

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України з питань
паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки

31 травня 2016 року

Головує на засіданні О.Г.Домбровський

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги, члени комітету. У нас виникло декілька моментів після голосування в другому читанні Закону про регулятора. Для того щоб не затягувати процедуру, я Ользі Валентинівні передам слово. Я пропоную так: короткий коментар, переголосуємо і поїхали далше.

БЄЛЬКОВА О.В. Колеги, ми сьогодні зібралися виключно по питанням, які були проголосовані так званим голосуванням "сім-сім", тобто немає визначеності у комітеті. Юристи Верховної Ради застерегли, що таке, як правило, не робиться по таким фундаментальним законам, тому комітет повинен проголосувати – або на підтримку, або проти.

Тому є кілька правок, лише кілька, які мають такий характер. Перша правка (це номер 85), це нашого колеги.

РЯБЧИН О.М. Це моя правка.

БЄЛЬКОВА О.В. Так, це твоя правка. Було "сім на сім". Немає ніяких застережень, ти маєш своє право. Нагадаю: суть правки зводиться до того, що Верховна Рада фактично затверджує методологію ставки внеску на регулювання. За коментарями наших колег з Європи було визначено, що, ніби, це є додатковий вплив на незалежність регулятора. Але на минулому засіданні було сім "за", сім проти. Суть цієї правки всім зрозуміла. Олексій, може ви?

РЯБЧИН О.М. Та всім зрозуміла суть правки. Ми робимо незалежний регулятор. Але є певні речі, які повинні бути хоч якимось, хоч якимось чином контролюватися. І для того, щоб легітимізувати навіть цю ставку, для того, щоб не було ніяких спекуляцій, що регулятор, там, щось себе сам захотів і визначив...

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. Так у нас є верхня межа внеску. Для чого тут Верховна Рада ще?

БЄЛЬКОВА О.В. Так, у нас є верхня межа.

РЯБЧИН О.М. Ми хочемо, щоб Верховна Рада це визначила.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. Так є в законі, ми затверджуємо в законі верхню межу ставки на регулювання, внеску на регулювання. Це буде подвійне регулювання.

БЄЛЬКОВА О.В. Подібний підхід, до речі, Олексій, по страховому запасу. Якщо ми приймемо тут отак, то нам повернуть по страховому запасу, тому що ми встановили верхню межу – до 10 відсотків, але говоримо, що Кабмін своєю постановою. Тут точно так же. Не можна обмежувати в усьому, тим паче.

РЯБЧИН О.М. Я хто сказав, що буде обмеження?

БЄЛЬКОВА О.В. Тому що якщо Рада не затвердить методологію, то тоді... Вікторія (для вас повторюю), ми сьогодні обговоримо лише тільки ті правки – там, де для прийняття рішення

Верховною Радою. Тому що юристи застерегли нас від того, що вони не можуть внести таку таблицю в зал. Тому незалежно від нашого рішення ("за", проти) пропонуємо просто його визначити. Минулого разу (за стенограмою) не було передачі ніяких голосів, було "сім на сім" по кількох питаннях, дуже важливих. Перше – це номер 85 сторінка 28 (у вашій короткій таблиці, Вікторія), стосується правки Рябчина: "методологія, порядок визначення ставки внеску на регулювання розробляється комісією та затверджується Верховною Радою України". Ми уже обговорили, всі готові.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Аргумент "за" зрозумілий Олексія, аргумент проти, що це додатковий вплив на незалежного регулятора Верховної Ради.

Тоді я ставлю на голосування. Хто за те, щоб підтримати...

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Можна уточнююче питання? Воно багато може пояснити. Кінцеве наше рішення по бюджетуванню. Тобто бюджет затверджує Верховна Рада, комітет Верховної Ради, правильно?

БЄЛЬКОВА О.В. Бюджетний комітет – да, схвалює своїм рішенням отой бюджет, який запропонований регулятором.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Тобто оцей весь бюджетний процес, який ми тоді обговорювали, ми його вже врахували?

БЄЛЬКОВА О.В. Як ми домовлялися, да.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Якщо він є в парламенті, тобто ми будемо бачити бюджет, а бюджет наповнюється із-за ставок, тобто фактично ставка буде така, яку ми будемо бачити. Тобто ми будемо бачити результат тої ставки?

БЄЛЬКОВА О.В. Звичайно.

РЯБЧИН О.М. І вона не буде вищою, ніж та, яка передбачена в законі. Якщо ми будемо бачити, що бюджет занадто великий, значить, зменшити бюджет, зменшивши ставку.

БАНДУРОВ В.В. А ми можемо інакше, регламентно вийти з цієї ситуації? Тобто зараз у нас представництво менше, ніж тоді, коли було засідання комітету.

ІЗ ЗАЛУ. У нас кворум.

БАНДУРОВ В.В. І ми зараз переобговорюємо заново це питання. Ми можемо ті, хто був зареєстрований на тому засіданні, вони напишуть письмову заяву, як вони голосували по цьому питанню.

БЄЛЬКОВА О.В. Тут три правки. Я вас прошу, три правки!

ІЗ ЗАЛУ. Давайте голосувати.

БЄЛЬКОВА О.В. Ну, давайте голосувати.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Я думаю, що ситуація по цій правці зрозуміла, да? Хто за те, щоб підтримати правку, яку вніс народний депутат Олексій Рябчин, прошу проголосувати. Три. Правка не приймається. Зрозуміло, да? Ну, я просто запитую, щоб... Поїхали далі.

БЄЛЬКОВА О.В. Так, наступна правка номер 106, або така подібна правка написана краще у версії пані Кужель (123-я) або пана Олексія Рябчина. Це стосовно ліцензування. Тоді ми не

дійшли згоди, це фундаментально важливе питання. Звертаю увагу, що сьогодні ми голосуємо одну з їх основних правок, але до них ідуть у випадку 123-ї, 124-ї, які, безумовно, краще, 226-а (вони поєднані між собою смислом). Ми можемо проголосувати окремо їх, але вони одна без іншої не працюють. Або у випадку 106-ї, 110-а, 111-а, 112-а, 113-а. Я би просила всіх, всі знають це питання, Олексій і пані Кужель наполягають на тому, щоб Кабмін затверджував ліцензійні умови, підготовлені регулятором. Інша частина депутатів і Єврокомісія застерігала нас про те...

РЯБЧИН О.М. Єврокомісія сказала – це на розгляд, не треба казати.

БЕЛЬКОВА О.В. Ні, я вчора лист написала, я вам, кажу, вчора лист прислала від Єврокомісії.

РЯБЧИН О.М. Там не було про ліцензування.

ІЗ ЗАЛУ. Було, було, Олексій.

БЕЛЬКОВА О.В. Почитайте, будь ласка. Томбінський дав застереження щодо цього питання.

РЯБЧИН О.М. А Копач?

БЕЛЬКОВА О.В. Копач теж під стенограму сказав, що вони наполягають, це для них найбільш суттєво.

РЯБЧИН О.М. Ні, ні. Копач сказав, що (із досвіду регуляторів) воно враховується як завгодно. Тобто нема такого в директиві. Ліцензування – ні.

БЕЛЬКОВА О.В. Олексій, я знімаю своє застереження.

РЯБЧИН О.М. Дякую.

БЕЛЬКОВА О.В. Ми голосуємо сьогодні так, як вважаємо за потрібне. Добре? Чи "за", чи проти.

РЯБЧИН О.М. Дякую.

БЕЛЬКОВА О.В. Колеги, перше, чи можна дійти згоди, що ми більше поважаємо правку пані Кужель і пана Рябчина, ніж нашого колеги Єфімова, який, до речі, усно знімав цю правку, правильно?

ДУДКЫН О.М.. Письмової не подав.

БЕЛЬКОВА О.В. Ну, він письмово не подав. Але за суттю краще у Рябчина і у Кужель. Це ми визнаємо.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Немає заперечень?

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Приймаємо.

БЕЛЬКОВА О.В. Колеги, тоді я пропоную проголосувати правку 123, 124 і також 226. Вони в комплексі. Це правки наших колег Рябчина і Кужель. Чи ми можемо голосувати?

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Хто за те, щоб підтримати ці правки, прошу проголосувати.

ІЗ ЗАЛУ. Тобто Кабмін буде...

БЄЛЬКОВА О.В. Затверджувати.

РЯБЧИН О.М. У нас є Закон про ліцензування, і ми не виводимо з цього законопроекту.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Все зрозуміло. Три – "за". Дякую.

РЯБЧИН О.М. Мені також все зрозуміло.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Поїхали даліше.

ІЗ ЗАЛУ. Єфімова відхилена також.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Так.

БЄЛЬКОВА О.В. Єфімова відхилена.

Пані Людмила, скажіть, будь ласка, ви написали: 114-у також треба голосувати. Це моя правка. А, якщо вона відхилена, тоді моя прийнята.

ІЗ ЗАЛУ. Яка прийнята?

БЄЛЬКОВА О.В. Ну подивіться, вона уточнює лише суть 245-й строчки (Вика, посмотри). Моя – 114-я правка. Она была внесена для уточнения самого текста, суть не меняя. Но текст сокращается. Если вы будете настаивать, я ее сниму. Она, честно говоря, непринципиальна.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. То яке рішення пропонується?

БЄЛЬКОВА О.В. Ну, давайте проголосуем за нее для чистоты эксперимента. 114-я. Обратите внимание, коллеги, она лишь уточняет ліцензійні умови провадження господарської діяльності у сферах енергетики та комунальних послуг.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Колеги, я можу поставити правку Ольги Белькової на голосування?

ІЗ ЗАЛУ. Да.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Немає заперечень? Тоді хто за цю правку, прошу проголосувати. Будь ласка, порахуйте.

ДУДКІН О.М. 9.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. 9. Рішення прийнято. Дякую. Правка приймається.

БЄЛЬКОВА О.В. Насправді, це всі правки.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. У нас ще є по... Чи всі?

ІЗ ЗАЛУ. Це всі поправки.

ІЗ ЗАЛУ. А ротація?

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. А ротація у нас була проголосована, наскільки я розумію, в другому читанні.

БЄЛЬКОВА О.В. Ні, мається на увазі: вона була проголосована більшістю голосів. Сьогодні ми зібралися доголосувати ті правки, де не було більшості голосів.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ще питання по тому сміттєспаленню, по сміттєзаводах (по ліцензуванню). Ми піднімаємо це питання чи не піднімаємо? Тобто є все-таки звернення Асоціації міст України щодо їхніх застережень по дачі ліцензування, наділення НКРЕ ліцензуванням тієї діяльності. Тому моя пропозиція, все-таки, можливо, це обговорити, щоб не переносити в зал і не збивати підтвердженнями правок це питання. Або варіант – просто в залі тоді будемо вирішувати, як і інші питання.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Дивіться, я хочу нагадати. Наскільки я пам'ятаю, "Народний фронт" (Павло Пинзеник) вніс цю правку.

ЗЕНЮК Л.О. Не тільки він, а ще внесла і Продан.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Там, по-моєму, декілька правок, які стосуються цієї тема, так? Коли Ольга Валентинівна їх оприлюднила, я запитав на засіданні комітету: чи є якісь зауваження? Чи є якісь заперечення? Чи якісь там запитання? Не було. Я запитав Дмитра Володимировича: яка позиція НКРЕ? – "Ми підтримуємо". Я запитав: я можу поставити ці правки на голосування? Не було заперечень. Я поставив на голосування, і, наскільки я пам'ятаю, одноголосно всі присутні...

ПОСТНЬКОВ С.М. 12.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. ...на засіданні комітету підтримали ці правки. Друзі, що ж ми тоді?

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ні, ну я знімаю тоді. Я просто спитав, чи обговорюємо, чи ні?

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Просто дивіться, якщо у когось є позиція – проти, я розумію так, що по будь-якій правці хтось може бути проти навіть після того, як проголосували. Ну тоді давайте ми його будемо розглядати в залі, тоді хтось буде ставити на повторне підтвердження, і будемо в залі голосувати. Як зал визначиться, так і буде.

БЄЛЬКОВА О.В. Єдине що. Тоді, коли я намагалася розібратися з ним, ну, я не великий спеціаліст у цій частині, я зрозуміла наступне, що якщо ми тут не включимо, то воно не буде врегульовано ніде, на жаль, на сьогодні.

ІЗ ЗАЛУ. До прийняття Закону про ЖКХ.

БЄЛЬКОВА О.В. Це також треба взяти до уваги. Якщо ми ставимо на підтвердження, ну, якщо ми змінюємо свою позицію, то ми фактично залишаємо прогалину в нинішньому законодавстві.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. А у нас Законом про ліцензування передбачено ліцензування того виду діяльності? Не передбачено.

ІЗ ЗАЛУ. Воно не врегульовано.

БЄЛЬКОВА О.В. Воно передбачалося в Законі про комунальні послуги, який сьогодні ще не проголосований, над яким працює Альона Бабак, мені здається.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. Там ще є пакет законів про сміттєпереробку. Тобто там фактично цілий пакет законів. Але питання в тому, що ніхто ж не береться за цей бізнес і ніхто не

береться за будівництво сміттєпереробних заводів, оскільки абсолютно нижче рентабельності будь-який проєкт в будь-якому місті. Тому є сенс врегулювати це питання, надаючи право комісії встановлювати тариф власне на цей вид послуг.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. 150 тисяч тонн і більше. До 150 тисяч тонн – це повноваження органів місцевих...

ІЗ ЗАЛУ. Може, нам другу сумму надо поставити?

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Друзі, от давайте, щоб ми не ламали тут коп'я, я би вважав так, що ми формально правильно пройшли цю правку. Якщо у когось є дуже принципова позиція, ми її можемо поставити на підтвердження чи не на підтвердження в залі Верховної Ради. Але у будь-якому випадку, навіть якщо вона буде там проголосована, ми все рівно будемо готувати Закон про ЖКХ, ми будемо його голосувати, якщо не помиляюсь, в другому читанні. Ми цілий пакет зараз, тому що я є співавтором, Наталія, тут багато присутніх є співавторами пакету законів про утилізацію твердих побутових відходів...

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. Я не є співавтором.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Я вибачаюсь.

ІЗ ЗАЛУ. Три закони.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. А зараз буде 4 закони, тому що ми ще підготували базовий закон. Ми можемо в цю норму потім просто внести зміни і переглянути. Приймається так?

ІЗ ЗАЛУ. Да.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Просто я не думав, що це така принципова позиція, яка там може порушити принципи.

Олексій, ти хотів щось сказати? Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Да. У нас є та сама правка, яку ми намагаємося вже яким разом включити. Дуже просимо, щоб вона була розглянута на засіданні комітету у середу.

БЄЛЬКОВА О.В. Колеги, є ще одна технічна правка. Зразу повідомляю вам, і, можливо, ми би всі її підписали. Справа в тому, що юристи з'ясували наступне. Закон про державну службу виводить з-під дії членів комісії. Ми це підтвердили своїм рішенням в частині зарплати. Закон про протидію корупцію (чи як він називається)...

ІЗ ЗАЛУ. Запобігання корупції.

БЄЛЬКОВА О.В. Да. На жаль, там він стосується саме держслужбовців. І фактично виходить, що всі норми, про які ми думали, що Закон про корупцію, ну, про антикорупційні заходи, буде застосовуватися до членів комісії, якщо з точки зору чистоти. Тому пропонується в прикінцевих подати цю правку. Цю правку ніхто з нас не подавав, ну, на жаль, ніхто. І звернули увагу юристи Верховної Ради. Якщо на завтра я попрошу цих юристів підготувати цю правку, якщо ми всі погодимося, щоб не звучало з голосу, щоб всі фракції це підписали. Мені здається, що така не буде викликати ні у кого застережень. Це для того, щоб нам не сказали, що ніби ми вивели з-під дії закону.

ІЗ ЗАЛУ. Це техніко-юридичне просто доопрацювання.

БЄЛЬКОВА О.В. Але воно буде завтра. А інакше її з голосу треба буде голосувати.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Тобто я розумію так: ця правка для того, щоб включити членів НКРЕ в зону антикорупційного контролю.

ІЗ ЗАЛУ. Да.

ІЗ ЗАЛУ. Мы хотим видеть, чем вы там живете.

ІЗ ЗАЛУ. НКРЕ підтримує, я так розумію?

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Вони без цього працювати не зможуть. І НКРЕ підтримує.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Тоді просимо розглянути завтра цю правку і ще наші правки щодо внесення змін в статтю 8-у.

ІЗ ЗАЛУ. І включити в порівняльну таблицю чи з голосу?

ІЗ ЗАЛУ. Призначення, припинення повноважень.

ІЗ ЗАЛУ. Так це зміни до Закону про держслужбу.

БЄЛЬКОВА О.В. Це в прикінцевих буде сформульовано для цього закону і, очевидно, для того – для держслужби.

ІЗ ЗАЛУ. Ні, бо сьогодні ми включили в порядок денний зміни до Закону про держслужбу. Можливо, і там потрібно це врегулювати.

БЄЛЬКОВА О.В. Не знаю. Пані Людмила, хто там може сформулювати з Верховної Ради це?

ЗЕНЮК Л.О. Ми сформулюємо і підемо до юристів.

КОНОНЕНКО І.В. Подивіться, будь ласка, сьогодні внесені, проголосовані і включені в порядок денний зміни до Закону про держслужбу. Бо там багато речей, які не врегульовані. Можливо, туди їх включити, і вони знімуть всі питання.

БЄЛЬКОВА О.В. в Закон про запобігання корупції потрібно включити... Значить, проводиться перевірка там НАБУ яких осіб. І треба написати – членів колегіальних органів. І все.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Єдине, що я попрошу вас: формалізуйте.

ІЗ ЗАЛУ. Так формалізовано.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Щоб це не була політика.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Зараз ми подамо і зареєструємо.

БЄЛЬКОВА О.В. Хорошо. Дуже дякую.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Все, колеги, дякую.