СТЕНОГРАМА
засідання Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки
21 вересня 2016 року
Веде засідання Перший заступник голови Комітету
ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще раз доброго дня членам комітету. Так, як ми домовлялися, і так, як була пропозиція народних депутатів України, щоб слідуюче засідання, тобто сьогоднішнє, ми запросили на зустріч міністра палива енергетики Насалика Ігоря Степановича для того, щоб він проінформував членів комітету про поточний стан справ, підготовку до опалювального сезону, ситуацію в енергетичній галузі, про законодавчі ініціативи, які стоять перед міністерством. У нас буде можливість позадавати запитання і в такий спосіб зрозуміти, що реально сьогодні відбувається на енергетичному ринку. Немає заперечень?

Скільки потрібно Ігор Степанович вам?

НАСАЛИК І.С. 15 хвилин достатньо?

ГОЛОВУЮЧИЙ.Будь ласка.

НАСАЛИК І.С. ...почати взагалі по підготовці до зими, осінньо-зимового періоду. Я би хотів сказати, що міністерство реагує на всі звернення, які… звертаються відповідно депутати паливно-енергетичного комітету, і зокрема, те звернення, яке було у Верховній Раді пані Вікторією, Вікторією Михайлівною задано по Юзевській площі. Ми зреагували, ми запросили депутатів з всіх інших фракцій, ми запросили Генеральну прокуратуру, Службу безпеки України, силові органи. Якщо хтось із комітету хоче прийняти участь в такій загальній нараді, як проходив конкурс, і на основі чого було прийняте рішення, ми запрошуємо, ми відкриті. Крім того, ми запросили громадські організації, міжнародні громадські організації, які працюють в добувних галузях, які дають відповідні звіти, Американську палату. Тому: welcom, запрошую, будь ласка, приймаєте участь.

Щодо підготовки до осінньо-зимового періоду. Я не з цієї б сторінки почав, тому що так буде дуже довго. Якщо можна на 11 сторінку? зразу покажіть. Ні, ми всі дамо офіційно вам запрошення. Вас також? Тобто ми зараз дивимося повністю…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Степанович, я дуже вибачаюсь, Я розумію, що ми – колеги, працювали в рамках одного комітету з міністром, але давайте все-таки дамо можливість виступити до кінця, а потім будемо всі задавати запитання, якщо вони у когось будуть.

Добре? Щоб ми не відволікалися.

НАСАЛИК І.С. Я би хотів, щоби ми розпочали з 11-ї сторінки, і на цій… бачите, середнє навантаження АЕС у 2015-2016 роках, щоб ми зрозуміли, а з чим ми увійшли у квітні, травні, червні, липні, серпні в енергетичну систему України.

Взагалі, атомна енергетика дає порядка… в минулому році 55 відсотків, зараз ми виходимо десь на 52 відсотки, що ми мали? Якщо ви бачите, у квітні, травні, червні і липні в нас потужності атомної енергетики були на 2 тисячі мегават, півтори тисячі менше, ніж у минулому році.

Про що це говорить? Це говорило тільки про одне, що тут були об'єктивні і суб'єктивні причини. Одна з об'єктивних причин, це була та, що рахунки НАЕК "Енергоатом" були заблоковані. Ми не могли проводити будь-яку господарську діяльність, підгодовувати ремонтні блоки. І Комітет Верховної Ради із законодавчою ініціативою звертався для того, щоб розблокувати рахунки. І тільки в липні-серпні місяці вдалося атомну промисловість розблокувати, розпочати господарську діяльність, розпочати ремонтні роботи. І можу сказати, що сьогодні о 17.00 повинен вже увійти в дію перший блок Запорізької атомної електростанції, який, практично, з Нового року, практично, стояв.

Якщо ви побачите по цим потужностях, зразу покажіть сторінку номер 12, то автоматично, що різницю цієї потужності повинні були корегувати теплові електростанції. І якщо побачите, то різниця, починаючи травень-червень-липень-серпень і вересень, вона складала колосальну, більше 1,3-1,4 тисячі мегават. Зрозуміло, що компенсація тепловими потужностями, потужності об'єднаної енергосистеми говорило про те, що на тепловій електростанції було абсолютно інше навантаження, ніж у зимовий період.

От я хочу показати 13-й слайд. От ви бачите, коли завжди задають запитання, а як міністерство готується до опалювального зимового сезону, то я вам повинен сказати, що опалювально-зимовий сезон ми пройшли липень-серпень цього року. От бачите, навантаження на теплову систему в грудні-місяці 6700 в січні, коли ми готуємося, – 7300, лютий – 6700, а липень у нас був 7700, серпень – 7200. Про що це говорить? Це говорить те, що в літній період компенсуючими тепловими електростанціями ми виробили на 2 мільйони, от, хочу підкреслити, на 2 мільйони тонн вугілля більше, чим минулого року. Тобто, якщо б атомна промисловість нас компенсувала, то сьогодні б не стояло б питання, а наскільки ми готові і наскільки у нас підготовлені теплові генерації до осінньо-зимового періоду.

Тому поставите на перший, на самий перший слайд, на самий перший, самий перший. Що зробило безпосередньо міністерство. Ми повинні розуміти, що практично всі генерації теплові, це є приватні, вони або находяться в концесії, єдине підприємство "Центренерго" воно находиться в управлінні Фонду державного майна, і зокрема, прямої дії міністерства на теплову генерацію немає. Тому ми прийняли кроки, які повинні забезпечити

теплові генерації відповідним і фінансовим інструментом, і відповідними іншими інструментами, які дали можливість їм виконати план.

Ну, зокрема, було прийнято розпорядження уряду про затвердження плану заходів з підготовки об'єктів паливно-енергетичного комплексу України до осінньо-зимового періоду. Там передбачені дві основні цифри. Перша цифра – це те що на ТЕСах повинно бути на 1 листопада 2016 року не менше двох з половиною мільйонів тонн вугілля і газової, і антрацитової групи, вони практично розділилися в однакових пропорціях; і по 300 тисяч тонн це повинно розприділитися на теплоелектроцентралі. Для того, щоб забезпечити необхідним фінансовим інструментом, бо, зрозуміло, що якщо ідуть запаси, то це кошти, які заморожуються генераціями, ми прийняли рішення уряду і ми продовжили термін використання кредиту – хочу наголосити – кредиту Ощадбанку до липня місяця наступного року в сумі 2 мільярди гривень. Зокрема, і в зв'язку з тим, що понизилися ставки по кредиту, нам вдалося зменшити на 2,5 відсотки і ці 2 мільярди гривень вони ввійшли в систему генеруючих компаній, які вони могли з акумулювати на закупівлю газової групи і групи АШ. Зокрема, окремо ще для "Енергоатому" було укладено ряд комерційних договорів з різними банками, в тому числі з Ощадбанком, іншими комерційними банками, які дали можливість їм повністю вийти зі скрутної ситуації, повністю забезпечитися необхідним… підготовкою і ремонтної бази і для закупівлі ядерного пального.

Практично кожен тиждень іде по два-три зібрання, створена Координаційна рада, на яку запрошені всі учасники не тільки енергетичного ринку, а ті, які зв'язані з ним, зокрема залізниця, прикордонники, Служба безпеки України, Міністерство оборони України, де ми проходимо і аналізуємо можливості забезпечення і підготовки України до осінньо-зимового періоду. Розуміючи, що поставки із зони АТО, а, на жаль, на сьогоднішній день 9,2 мільйони тонн ми споживаємо антрацитової групи вугілля і ті генерації, які у нас працюють на антрацитовій групі вугілля, ми поки що іншою групою замінити не можемо, а в травні-червні в нас 45 днів практично не було жодних поставок із зони АТО, ми розуміли про те, що не може Україна залежати від того чи буде поставлятися антрацитова група вугілля з зони АТО, чи не буде вона поставлятися звідси. Тому ми розробили механізм альтернативної поставки вугілля по іншим, скажімо, маршрутам. Зокрема була проведена величезна нарада із портами.

Хочу сьогодні озвучити, що порти в стані, в стані, імпортувати порядку 600-650 тисяч тонн дефіцитної марки вугілля через порти, це не тільки включаючи порт "Южний", там "Тис" приватний, а включаючи Іллічівськ, і включаючи навіть Маріуполь. Тобто можливості до імпорту є в повній можливості.

Крім того, ми розробили і тут хочеться відмітити те, що не тільки "Центренерго" як генерація, до якої держава все одно має якесь відповідне відношення, розробило питання закупки антрацитової групи вугілля і, до

речі, ми його закуповуємо, практично, у два рази дешевше. ніж закуповувалося минулого року по контрактах. Але активну участь підтвердили і закупили кораблі як ДТЕК, як один з основних в тепловій генерації, скажемо, учасників ринку, так і інші приватні фірми. Тому ми очікуємо на сьогоднішній день зафрахтованих порядка п’яти суден, які будуть… ведуть безпосередньо диверсифікацію вугілля, щоб зменшити вплив зони АТО на підготовку України до осінньо-зимового періоду.

Крім того міністерство зробило кроки, зокрема я хочу подякувати НКРЕКП, яке підтримало цей крок, про те, що ми виділили кошти і перші 75 мільйонів пішло на реконструкцію другого і п'ятого блоку з міської ТЕС, де відрегульовується подача і перехід від антрацитової групи вугілля до газової групи вугілля.

Крім того, сьогодні на комітеті хочу озвучили. Що багато дискусій йшло з того приводу, чому так збільшений об'єм газу. Спочатку він переглядався 14,5, потім 16. Але все-таки уряд зупинився на тому, що в запасах до 1 листопада повинно бути не менше 17 мільярдів кубів вугілля. В цих 17-ти мільярдах кубів… *(Шум у залі)* Не тут. Це ми по вугіллю ми покажемо… Не треба, я це скажу, ви покажете на цей…

Ми передбачали, що навіть якщо у випадку, що при диверсифікації поставки антрацитової групи вугілля нам його буде не вистачати, ми розглядали можливість компенсації потужностей в об'єднаній енергосистемі України за рахунок газомазутних блоків. Це як крайній крок. Але якщо поставки із зони АТО будуть неритмічними і незрозумілими у зв'язку із веденням бойових дій, у зв'язку із відповідним шантажем з тієї сторони, то в 17-и мільярдах закладено порядку мільярд 300 мільйонів кубометрів газу, які можуть використовуватися як потужність газомазутних блоків.

Тому я хочу сьогодні озвучити і сказати комітету: якщо ще чотири місяці назад міністерство сказало і говорило про те, що Україна, на жаль, не може відмовитися від поставки вугілля із зони АТО, оскільки ми споживали 9,2 мільйони, їх дуже мало було прийнято, кроків, до диверсифікації можливостей, то на сьогоднішній день хочу сказати, що якщо взагалі буде відсутня, в силу певних обставин, поставка антрацитової групи, у нас достатньо можливостей і по потужностях, і по диверсифікаціях для того, щоби енергетична система України працювала у відповідності до того енергетичного балансу, який відкладений.

Крім того, ми розуміємо, що атомна промисловість є основою і базовою, і ми зробили за ці 4 місяці, хочу озвучити, три основних кроки.

Перший основний крок, що прийнято рішення, яке дискутувалося більше 5 років, і при поїздці в Сполучені Штати Америки підписано кредит на 260 мільйонів доларів про будівництво сховищ відпрацьованих ядерного пального. Це дає можливість не тільки економити Україні в наступні роки – вона, до речі, цей проект окуповує себе за 2 роки, оскільки 200 мільйонів доларів Україна витрачає тільки на перевезення і утилізацію на території

Російської Федерації відпрацьованого ядерного пального. Але це диверсифікація, що, якщо відмовлять нам в утилізації, то ми маємо всі свої можливості, для того щоб диверсифікувати цю позицію.

Крім того, я хочу підтвердити, бо багато було дискусій з приводу того, що відбувалася розмова, відбувалася в рамках нашого посольства при зустрічі з "Вестінгаузем" про будівництво заводу саме на території України. Однак ми не обговорювали фінансові можливості України при можливостях заводу "ТВЕЛ" на території України. "Вестінгауз" підтвердив, що готовий розглядати будь-які питання на будівництво теплових збірок на території України, але з участю, з фінансовою участю України в тому числі.

Важливим... До речі, ще хочу наголосити, що якщо в минулому році Україна навіть в такий тяжкий час, як сьогодні, в минулому році імпорт електроенергії з Російською Федерацією складав 2,5 мільярди кіловат, то цього року навіть при такому навантаженні ми не взяли жодного кіловата електроенергії. І ми не взяли по контракту ні одної тонни вугілля. З другої позиції, що ми попрацювали по атомній промисловості, ми все-таки розблокували рахунки, і зараз робимо, зважуємо ремонтну базу. І повинен вам сьогодні сказати, що по тому уточненому балансу, який у нас є до кінця року, у нас збільшилася можливість атомної промисловості десь порядку на 1 мільярд 150 мільйонів кіловат. А це все-таки суттєва складова, це те, що ми могли зробити, починаючи там, липень-серпень місяць.

Крім того, у нас велика була проблема із тим, що забиралися атомні потужності і буквально два дні назад була відкрита лінія Рівно-Київська підстанція 750-ватка, яка дає можливість не запирати потужність Рівненської і Хмельницької атомної станції, максимально використовувати атомну енергетику в загальному балансі енергетичної системи України.

І четвертий пункт, який ми зробили в атомній промисловості, це була зустріч із казахстською стороною, і ми обговорюємо можливості об'явлення тендера, тому що вважаємо, що на сьогоднішній день закупки уранової руди є по завищеним цінам, і ми хочемо об'явити відкритий і зрозумілий тендер. І з другої сторони ми обговорюємо можливість створення СП по спільному видобутку оксиду урану як на території України, так і на території Казахстану.

Щодо підготовки до зими. Я хочу показати, що взагалі, відбувається (тобто ви на другий, якщо можна, другий). Це є загальний графік як ми готуємося, ну, це на 20 число, практично ви бачите, відставання по ТЕСах на 2016 рік складає мінус 189 тисяч тонн це і по газовій, і по антрацитовій групі вугілля. Для прикладу просто скажу, що в день ми спалюємо порядку 70 тисяч тонн, тобто це два з половиною дня в принципі забезпечення роботи, не є великою.

Окремо ви можете глянути по марках вугілля, це по антрацитовій групі відставання 102 тисячі тонн, причому основне відставання це відставання поки що ДТЕК, і я думаю, що розмова по ДТЕКу і змінення, до речі, сьогодні

на Раді ринку обговорювали можливість, щоб включення в систему, енергосистему України відбувалося не тільки по ранжиру в цінових заявках, а і в тому, щоб вкладувались в складову, а скільки запасу находиться вугілля на складах.

Дальше ви можете подивитися (сторінка 4) відставання по марці ГД по складах теплової, які є на сьогоднішній день і загальний баланс на сьогоднішній день… на вчорашній день. Це вчорашнє? 20 числа, що ми маємо по загальній… енергозапасах вугілля на складах генеруючих компаній?

Зокрема, повинен сказати, що не немає проблем, скажімо з вугіллям, є проблема з транспортом на сьогодні. І ми зробили два кроки для того, щоб повністю, мається на увазі піввагони, їх акумулювати для того, щоб повністю виконувати план нам треба порядку 480-500 вагонів, які б йшли з антрацитовою групою вугілля, і порядку 800 вагонів, які би йшли з маркою вугілля марки "Г". Тому тут бачите загальне порівняння як йде, кожний день росте, якби, наш загальний план, але в загальному різницю ми зменшимо вже починаючи там від 232 тисяч, які у нас були, до 180, які є, крім зростання навіть тих марок, які є.

Тому я вважаю, що… вважаю, що підготовка до зими йде своїм шляхом, ми все-таки готові, ми готові до всіх викликів, які можливі. Звичайно, хотілося, щоб залізниця працювала більш ефективно, тоді б у нас взагалі не виникали б ніякі проблеми. Але на сьогоднішній день хочу сказати, що Україна готова, ми вже пройшли зимово-опалювальний сезон в літній період, але Україна повністю буде готова до осінньо-зимового періоду в мене все.

Дякую. Якщо є якісь запитання, я готовий відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, в кого якісь запитання.

Будь ласка, Бондар Михайло. Потім – Юлій Якович.

БОНДАР М.Л. Дякую.

В основному, що основна доповідь була якраз по шахтах, по вугіллю. В першу чергу, дякую, напевно що і, в тому числі відстояли на 2017 рік 1 мільярд на погашення собівартості, не знаю, будемо ще дискутувати з колегами по підкомітету наскільки це достатньо чи не достатньо, будемо свої пропозиції ще вносити на бюджетний комітет. Реструктуризація 847 тоже заложена, дуже мала цифра заложена в 17-му році на єдину шахту, яка будується на "10-у Нововолинську", 20 мільйонів тільки. Тому при озвучені, коли був в нас на фракції Прем'єр-міністр, він говорив, що в районі 400 мільйонів до 500, він вважає, що ту шахту можна добудувати, тому якось, щоб ви також зараз прокоментували що і як. І у зв'язку з тим, що піднімалося питання на зниження собівартості вугілля по шахтах, направлений на вас в

тому числі по шахті "Відродження", це є львівський басейн, там на 142 мільйони якраз на модернізацію шахти і також дуже велике прохання підтримати якраз цей проект.

НАСАЛИК І.С. Я зразу дам відповідь на запитання.

Ну перше, в проекті бюджету взагалі не було передбачено мільярду, там стояв нуль. Після активної роботи, в тому числі і депутатів-членів комітету, він з'явився 1 мільярд – на собівартість продукції, 840 мільйонів – на реструктуризацію шахт. Хочу вам впевнено сказати, що якщо в минулі роки з реструктуризації забиралися, як і в цьому році, і передавалися для того, щоб компенсувати хотя би зарплату шахтарям, то на наступний рік цього відбуватися не буде. Все, що стосується реструктуризації, піде на реструктуризацію і ті 12 шахт, які передбачені до реструктуризації, роботи будуть виконані в повному об'ємі. З однієї сторони буде проплачені людям, ті заборгованості, які з другої сторони, ці півтора – два роки ми вважаємо, що кошти повинні бути вкладені і адаптувати людей до іншої форми роботи, це може бути, скажімо, виробництво легка промисловість, механічна робота, інші види роботи, ми тут спільно працюємо як з німецькими, так і з нашими британськими фахівцями.

Щодо, треба завершити ще питання цього року, тому що на сьогоднішній день заборгованість по заробітній платі складає порядку 550 мільйонів і без цього мільярду, який ми розглядали і по вашому законопроекту, і ми говорили про це і з Прем'єр-міністром, ми ситуацію абсолютно не стабілізуємо. Те, що могло зробити міністерство, воно зробило, ми, з однієї сторони, підняли ціну на вугілля з 1200 до 1370 гривень. При чому, я хочу наголосити, що це ніяк не відобразилось на ціні на електроенергію, тому що з квітня місяця був індикатив закладений в межах 1390 гривень. Тобто підняття цін міністерством воно не відобразилось на ціну електричної енергії. Тобто цей індикатив був. Це вже нам до кінця року дали якби позицію в 260 мільйонів, 270 мільйонів плюсом за рахунок чого ми могли б компенсувати.

Хочу вам сказати, що ми чітко розробили зараз загальний план. Він заключається в трьох основних позиціях. Зрозуміло, що ми не можемо без вкладення капітальних… вклади, як Юлій Якович говорив, якщо ви не будете робити виїмки чи не готувати шахти до видобутку, не робити проходку, то результату видобутку вугілля ніякого не буде. Щоб забезпечити всі шахти необхідним технічним обладнанням, ми не можемо. Тому ми пішли шляхом першим: ми вибрали 8 шахт, які через ДВК (Державну вугільну компанію) ми беремо кредит в межах 280 мільйонів гривень, але ми запрошуємо і профспілки, і всіх для того в нас складений загальний план, що треба туди загально фінансувати і ми в ці 8 шахт будемо максимально вкладувати кошти, починаючи з тих, які можуть дати результат на протязі півтора, два, три, чотири місяця, до тих, які можуть дати хороший результат через 6, 7, 8

місяців. В основному це шахти, які мають достатні запаси для того, щоб їх робити. Якщо там це луганська область, то ми все-таки вирішили, що ми будемо фінансувати в "Шахту Мельникова". Є там свої, скажемо, можливості, бо вона там горіла, є можливість перекриття, зараз вимірюють газ. От в неї ми будемо вкладувати кошти. Решта група тих, що закриваються, вони будуть закриватися, інша група, ми будемо виставляти на приватизацію і давати можливість людям для того, щоб вони могли вкладувати кошти для того, щоб воно працювало. Одна тільки цифра, шахти мають заборгованості за електроенергію порядку 10,5 мільярда гривень. Це дає можливість, ну, деякій групі людей взагалі в цей час, коли йде підготовка до зими відключати шахти. Зокрема, у нас сьогодні не працює ні Шахта "Южноукраїнська № 1", ні Шахта "Южноукраїнська № 3". Рубильник виключили… "Южнодонбаська", говорю. Ну, вона Ю-1, Ю-3… так би як би називали їх. Передзвонюють хлопці, тиждень стоїть, підготовки немає. Аналогічна історія може чекати абсолютно інші шахти в тому числі. Якщо думають, що зупинивши шахту, можна відновити її роботи і розрахуватися, це неправильно. Я вважаю, що в мільярд, який закладається, повинна закладатися і електроенергія, яку використовують шахти за рахунок свого виробництва. Тому от загальна позиція по всіх шахтах, якщо цікаво комітету, ми готові дати загальну картину, які ми готові готувати до приватизації, які ми ліквідовуємо і в які ми готові вкладати кошти для того, щоб вони працювали максимально, щоб ми не втратили видобуток, який у нас є. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, будь ласка. Хто слідуючий?

ІОФФЕ Ю.Я. Я хотел бы продолжить вопрос уважаемого коллеги и как бы мы должны, я надеюсь, что Игорь Степанович и все мы члены комитета понимаем, что на самом деле происходит с остатком государственных шахт на Украине. 32 шахты. Что наметило, Игорь Степанович, министерство? 8 шахт постараться поддержать, вот этот миллиард отдать, который вы взяли, и как бы вывести их на безубыточность. Но надо понимать, что это надо смотреть, я надеюсь, что ваши специалисты посмотрели, это надо… Шахта – это предприятие с движущимся рабочим местом. И себестоимость угля зависит от двух факторов, от месторождения, которое там есть, и от шахты, состояния шахты как инженерного сооружения, насколько отстают горизонты, стволы и так далее, и так далее. Не буду загружать, перечислять. Я надеюсь, что это проанализировали. Так это 8 шахт с 32-х. Значит 11 вообще закрыть, без всякого, без суда и следствия. Надо понимать, куда денутся люди. И 14 вы собираетесь отдать на приватизацию.

Я просто вот сейчас только встречался с шахтерами со своего округа. Там вот вы их собираетесь в Луганской области оставить 3 шахты, и вот на

моем округе это шахта "Горская" и "Карбонит" в Луганской области. Более того, все остальные, которые закрываются, там ничего не делается, там буде экологическая катастрофа, потому что там из неконтролируемых территорий шахт, из шахты "Родина", которая разбомблена, собирается вода, она вся будет здесь, на этой территории.

Там громадная… там нужен проект, которого нет на сегодня, там нужны вложения и так далее.

Второе. Ясно и понятно, что на линии разграничения, а это на Бахмутском шляхе прямо – шахта "Горская" и шахта "Карбонит". Вот это прямо на украинской территории на Бахмутском шляхе. Ясно, что риски высокие и, как бы я боюсь, что там инвесторы не найдутся.

Что представляет сейчас из себя поселок городского типа город Горск? Там жило максимально 15 тысяч человек. Было 30, сейчас уже 40. Все туда съехались с разбомбленного неконтролируемого Первомайска. Если мы закроем там, а она закроется, шахта "Горская" вот при таком, и зарплата там не платится, и там все вот эти… Это витрина Украины в политическом плане. Я хочу: вы понимаете…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Яковлевич, я очень извиняюсь, давайте, чтобы вопросы…

ІОФФЕ Ю.Я. …что мы добиваем… Вот у меня вопрос к Игорю Степановичу, понимаем ли мы все, и министерство, что мы добиваем этот остаток государственной собственности 32, в которой, правда, нету антрацитовой группы, добиваем ее вот этими решениями, которые приняты и висят, я их внимательно прочитал дома, на сайте министерства. И вот это забеспокоились шахтеры.

Спасибо.

НАСАЛИК І.С. Спасибо, Юлий Яковлевич.

Дело в том, что угольную промышленность разобрали до нас. И все более эффективные шахты с большими запасами, они уже в частных руках. Государству оставляли то, что уже не могли забрать.

Если мы говорим о ДП "Луганскуголь", то проанализировав общий результат, я вам скажу, и я говорил это, в том числе, и при профспілках, з інших шахт забрали 450 мільйонів для того, щоб заплатити Луганську ДП, щоб вони мали заробітну плату. 450 мільйонів. Тобто умовно, це без дотацій державних. Це те, що інші виробили перерозподілом ДВК, 450 мільйонів пішло на Луганськ, державне підприємство "Луганськвугілля". Це говорить про, скажемо, роботу, яка йде в цьому напрямку.

Тому я ще раз хочу підчеркнути, "шахта Мельникова" є цікава. Так, там зробили так, що з 80 мільйонів доларів, які туди вклали – 80 мільйонів доларів! – ні обладнання, ні грошей, ні інвестицій і говорять, що у нас немає

інвестицій, з 80 мільйонів доларів не залишилось нічого. Тому розроблений загальний план, і я більше чим переконаний, що якщо ми вкладемо кошти, а ми їх візьмемо, візьмемо в незалежності виділить бюджет, бо бюджет не виділить в основному на капіталовкладення. Я більше чим переконаний, що і ми заберемо і людей з інших шахт – тих фахівців, які працюють і, повірте, по вироботці ми в п'ять-шість раз більше ніж те, що дає на сьогодні ДП "Луганськвугілля". Дякую.

ІОФФЕ Ю.Я. "Лисичанськвугілля", а это "Первомайсквугілля" и я просто прошу пересмотреть… рассмотреть отдельно вопрос по шахте "Горская", которая работает, которая добывает где-то более 30 тысяч тонн сейчас….

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлий Якович…

ІОФФЕ Ю.Я. … которая что-то себе готовить, и там сейчас беженцев порядка 25 тысяч находится беженцев и кормятся вокруг этой шахты надо это понимать, что это еще и политический вопрос для всех нас, в независимости какой фракции мы не принадлежали. Мы должны это понимать. Как я абсолютно поддерживаю то, что было сказано по строительству "Нововолынской" тоже абсолютно правильно ……. выступал сегодня депутат вашей фракции, он абсолютно правильно. Но здесь надо очень внимательно я считаю, что здесь пробел, что здесь невнимательно отнеслись к этому вопросу, тем более что там есть запас, и там …пласт два метра ну, как может не рентабельно два метра, если …….. двух метровый пласт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі…

НАСАЛИК І.С. Єдине що я хотів би озвучити, Олександр Григорович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну секундочку.

НАСАЛИК І.С. Озвучити одну цифру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я зараз дам можливість озвучити.

Давайте домовимось так: давайте зараз запитання міністру, відповіді, а якщо в когось буде бажання на завершення виступити або дати якісь там доручення депутатські або побажання депутатські я дам можливість всіх висловитись, добре. Ну, просто, щоб ми не затягували, а то у нас запитання й відповіді затягується процес.

Будь ласка, Наталія Кацер-Бучковська.

НАСАЛИК І.С. …одну коротку ремарку. Я повинен сказати, в минулому році на дотацію було 1 мільярд 650 і ми бачили последние виступи шахтарів, цього року нам, вибачаюсь, дали 250 мільйонів на весь рік – 250 мільйонів. Скажіть, будь ласка, з такими ресурсами можна щось зробити? Тому ми поставили, що я прошу Комітет паливно-енергетичний, щоб при перегляді бюджету все-таки ми заклали ці кошти, необхідні, на дотацію по ціновій політиці вугілля. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані Наталія.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. Доброго дня, колеги! У мене питання до міністра більш такого стратегічного характеру. Зрозуміло, що ми зараз вирішуємо, намагаємось вирішити більш точкові питання наболілі і, скажімо, гасимо пожар перед зимово-опалювальним періодом. І я б хотіла вас запитати стосовно стратегії енергетичної, оскільки дуже багато ведеться мови про те, що Украї… на даний момент готується нова стратегія розвитку енергетики і Україна взяла на себе дуже багато нових зобов'язань, зокрема, з Паризькою угодою, перед Угодою про Асоціацію, тим не менше, написання стратегії обросло чутками і немає нормального інформування, хто займається написанням стратегії, хто входить в робочу групу? І це питання також пов'язано із попереднім, оскільки ми говоримо про те, що повинна бути додаткова підтримка вугільної галузі. Але виділення коштів ми повинні розуміти на які саме шахти, от повинен бути детальний кошторис за для того, щоб ми могли підтримати це в комітеті чи на своїх фракціях. Тому я дуже прошу вас, по-перше, поінформувати про хід написання стратегії.

Друге питання. Якщо ми вже обговорюємо додаткове виділення додаткових коштів, щоб було зрозуміло як вони будуть використовуватися, тобто детальний кошторис. І також, прохання до вас особисто, як нашого колишнього колеги і міністра, інформувати про засідання робочих груп, наради, про засідання міжвідомчих комісій, оскільки останні скандали в енергетичній галузі вони виникали в першу чергу через те, що не було про інформовано рішення про Юзівське родовище, що було прийнято, в першу чергу звинувачення були, в тому що це є непрозоре рішення, про це не було інформації ні громадянському суспільству, ні члени комітету не знали ні інші. Теж саме стосується по розподілу НАК "Нафтогаз" останнє таке болюче питання, яке піднімалось нещодавно на цьому тижні. Тому дуже велике прохання до вас, інформувати, по-перше, про засідання.

І друге питання, це стосовно стратегії, проінформуйте нас зараз.

НАСАЛИК І.С. Стратегія, я повинен сказати, що ми працюємо, і, до речі, Олександр Григорович входить в розгляд. І ми розглядали план розвитку стратегії, є підписаний наказ, і є експертне коло людей. Ми запросили дуже широке експертне коло людей і … *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Степанович, треба сказати, що робота тільки розпочалася, і до комітету вона ще просто не дійшла.

НАСАЛИК І.С. Але в крайньому разі, ми все зробили для того, щоби ця робота розпочалася, и ми, по великому рахунку якраз стратегію розвитку енергетичної галузі, ми її розпочали, бо вона не стосується там року, півроку, а вона все-таки на більш довгий період.

В нас було десь порядка трьох засідань для того, щоби створити, скажемо, таке експертне середовище… *(Шум у залі)* Ні-ні, почекайте, ви – експертне середовище. Ви – експертне. *(Шум у залі)* Що-що? *(Шум у залі)* Так… Тим більше, ми тільки входимо у фазу, ми знайшли, хто профінансовувати…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Степанович, давайте скажемо так, що моя позиція у засіданні цієї комісії заключалася у тому, що всі народні депутати профільного комітету повинні отримати запрошення бути… при бажанні мати можливість працювати в робочій групі.

НАСАЛИК І.С. Але в крайньому разі, ми робили площадку для того, щоб ця робота розпочалася. І я вважаю, ми цю площадку зробили, всі необхідні… юридичну площину ми зробили, щоб площадка почала працювати. І зараз ми запрошуємо саме широке коло людей, для того, щоб прийняли участь безпосередньо у виробництві стратегії розвитку енергетичної галузі в Україні.

Що стосується, ви сказали, про трансгаз, Повірте, я теж про це почув в засобах масової інформації, в першу чергу, про те, що підпорядкування там йшло Міністерству економіки, потім відповідні були заклики в цьому. Те, що робить міністерство, безпосередньо, енергетики, це рішення, яке прийнято… *(Шум у залі)* Друзі, якщо можна, я ще три хвилинки. Це рішення, яке було прийнято Кабінетом Міністрів України, яке підтримано секретаріатом ЄС, яке підтримано всіма, скажемо, інвесторами. Ми зараз проводимо так званий анбандлінгчий розподіл НАК "Нафтогазу України", де працюють робочі групи. Вже накінець ми відправили в ЦОВВ формування юридичної особи – "Транзитні магістральні лінії України". І воно йде згідно того плану, який передбачений у Кабінеті Міністрів України щодо розподілу НАК "Нафтогазу України".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хотів би у зв'язку з цим дати членам комітету одну саму свіжу інформацію. Вчора ввечері після засідання Верховної Ради мене запросив віце-прем'єр-міністр Кістіон на засідання робочої групи по проблемі "Нафтогазу", де приймали участь Європейський банк реконструкції, посольства, ну, і всі відповідні міжнародні інституції. І коли йшла там

дискусія відносно ситуації, яка склалась, я вніс пропозицію, що в робочу групу по "Нафтогазу" повинні увійти всі, я підкреслюю, всі бажаючі члени комітету.

Перед тим до мене підійшов народний депутат Лопушанський, він висловив побажання бути… приймати участь у цьому процесі, і вчора ця робоча група погодилася з моєю пропозицією. Тому я вас сьогодні хотів в "різному" вас проінформувати, всі, хто бажає працювати в рамках робочої групи по корпоратизації, по анбандлінгу "Нафтогазу", будь ласка, я готовий всі прізвища передати в Кабінет Міністрів. Жодних проблем нема!

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. А можна якось це робити централізовано, хоча би через секретаріат, щоб ми отримували, що відбувається засідання такої-то міжвідомчої комісії, робочої групи, щоб ми могли на це оперативно реагувати. Тому що навіть про сьогоднішнє засідання комітету було повідомлено за декілька годин.

Тобто, хоча б інформування якимось чином синхронізувати і налагодити.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Так само, я просто наведу приклад по засіданню, яке було минулого тижня, по розподілу продукції. Ми про це нічого не знали. Я вам дзвонила, пане Насалик, питала, чи воно буде, ви казали, нічого не буде. А потім на наступний ранок прийшла і виявилось, що воно таки відбувається.

НАСАЛИК І.С. Повідомте мене, бо у нас не проходило засідання по розподілу…

ВОЙЦІЦЬКА В.М. По розподілу…

НАСАЛИК І.С. По Юзовській площі ви маєте на увазі?

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Не по Юзовській.

НАСАЛИК І.С. А більше в нас не проходило.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Про взагалі, про розподіл продукції, про "Укргазвидобування", коли я зранку до вас прийшла на нараду. Не було презентації…

НАСАЛИК І.С. Так ви були разом з нами на презентації…

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Да! Так я взнала абсолютно з інших джерел. А я вас за день до того перепитувала, ви взагалі казали, нічого такого не буде.

Тому якщо можна, щоби ваш секретаріат повідомляв нас завчасно про такі події через секретаріат комітету. Буду дуже вдячна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є два варіанти……. Давайте ми врахуємо цю позицію і відкоректуємо її, Ігор Степанович.

Будь ласка, Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. Дуже дякую.

Шановний Ігор Степанович! Я підготувалась до нашої зустрічі, які останнім часом відбуваються дуже рідко, я маю до вас два листа. Перший лист в якому я даю офіційно свою згоду, як того вимагає закон, на включення мене до оцієї чудової комісії, яка буде розглядати питання переможця компанії "Юзгаз Би.Ви", передаю вам перший лист. Так, да Вікторія також…

Друге питання, ми з вами працювали в робочій групі щодо страхового запасу. Повідомляю, що на сьогодні страхований запас залишається одним із найбільших бар'єрів для входження і для оперативного реагування всіх постачальників, які сьогодні фактично пробують конкурувати на ринку газу. Є проект постанови, який би врегулював це питання, я би дуже вас просила якомога скоріше його передати на рішення Кабміну.

Сьогодні я підійшла до Прем'єр-міністра, віце-прем'єра вони всі декларують те, що зацікавлені у вирішенні цього питання. Я думаю, що це буде правильно, якщо саме міністр енергетики користуючись ну, тим, що ви формуєте державну політику на ринку природного газу, ви все ж таки з ініціюєте його в тому вигляді, в якому він влаштує фактично, і державні і недержавні і всі взагалі компанії.

Третє питання, фактично ми з вами також співпрацювали про написання концепції розвитку газової… видобутку газу в Україні. Наскільки я бачу в бюджеті поданому уряді… урядом, а уряд сподівається на збільшення показників видобутку газу і закладає там показники, які ну, певним чином ми всі сподіваємося на зростання.

Я дуже прошу вас приділити увагу якомога скоріше відреагувати концепцію таким чином як ви вважаєте за потрібне і подати її, враховуючи те, що основні моменти ми обговорили разом з прем'єром і з вами в Харкові. Мені здається, що це буде дуже корисно для індустрії і показати, що ми маємо якийсь спільний взагалі діалог і впевнено крокуємо вперед з конкретними пропозиціями, а не просто гаслом.

Ну і наостанок у мене є просто питання до вас. От ви зазначили в своїй доповіді, що у цьому році було спалено більше, ніж минулого року, вугілля. Два мільйони чи мільярди? Я…

НАСАЛИК І.С. Два мільйони.

БЄЛЬКОВА О.В. Да. Чесно, от я не розумію, а чого так, а чого це у нас в Україні різко стали палити більше вугілля, поясніть, будь ласка? *(Загальна дискусія)*

А ви не планово стояли?

_____. Є планово.

БЄЛЬКОВА О.В. От у мене питання, взагалі мої колеги підняли питання нашої участі там у певних засіданнях, а мене більше хвилює – останнім часом чомусь саме в секторі енергетики, це до вас, до речі, питання, пан міністр, а загальне таке. У нас дуже багато різких кроків, то ми ділимо на НАК так, то інакше, то знову якось, то у нас внепланові перевірки, то ми приймаємо якийсь тариф, який… Ну от до мене, очевидно, звернулися, якщо чесно, і сказали, що це для того, щоб підвищити показники для НАК "Нафтогазу " і називають цифру 17. Я в це не вірю, але разом з тим дивлюсь, що зміна тарифу відбулася в цей самий час.

Давайте от якось ми сформуємо вашу стратегію, щоб було очевидно який у нас баланс, яким чином на наступний рік ми будемо обговорювати ці показники. Але це більше риторичне питання. Листи передаю і дуже сподіваюсь на страховий запас, дуже сподіваюсь і на концепцію, я думаю, на неї і сподівається вся галузь і Україна в тому числі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А у нас по плану завтра стоїть законопроект по страховому запасу, ваш, Ольга Валентинівна, завтра. Завтра ми його проголосуємо, дась Бог, і допоможемо рідному міністерству.

НАСАЛИК І.С. Якщо ви дозволите…

БЄЛЬКОВА О.В. …м'яко, а буде жорстко, да?

НАСАЛИК І.С. Задані запитання, я ж на них маю право відповісти. По страховому, повинен сказати, воно знаходиться в цоввках ми її передали, якщо ви знаєте, Ольга Валентинівна, ми завжди співпрацювали і я завжди був тим, щоб знизити мінімальний, щоб був страховий запас, а в ідеалі, щоб він взагалі був нуль, бо як такої форми його і не потрібно, тому що розприділення балансу газу не передбачає, по великому рахунку, страховий запас. Моя точка зору, це страховий запас той, що давався в перший період, це взагалі, щоб рішити свої питання, скажемо, газосховищ за рахунок інших учасників ринку. І мало – це вимивало просто кошти із тих інвесторів, які входили в нашу систему.

Крім того, повинен вам сказати, що концепцію поділяю – не поділяю, не хочу сказати, але вона направлена на центральні органи виконавчої влади,

і вони зараз реєструються в цих цоввках. Це не від мене зовсім залежить, уже інші, бо тільки концепція, не концепція, а навіть положення про міністерство з травня місяця реєструється в центральних органах виконавчої влади, до цих пір ще не зареєстровано. Тому я хотів, щоби і комітет мені тут допоміг по реалізації концепції, щоби в деяких центральних органах виконавчої влади ми все-таки їх вирішували більш активно.

Щодо Юзівської площі, я повинен вам сказати, бо вже друге питання. Перше, що я сказав, і Прем'єр дав доручення по запиту, що ми зробимо відкрито, що ви можете познайомитися з усіма документами.

Але якщо би… що таке комісія приймає рішення? Комісія на базі того, відкритих… найбільші пропозиції хто дав, от комісія віддає йому перевагу. Якщо би ми не дали перевагу тому, хто дав більше коштів, то я давав би сьогодні пояснення не на комітеті, я би давав пояснення в застінках МВД чи ГПУ. Для того, щоби ви впевнилися…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, в нас ще застінків немає. Ігор Степанович. *(Шум у залі)*

НАСАЛИК І.С. Ні, послухайте, ну, є загальні ж речі. Ви ж повинні зробити, що вони комісія. Тобто на базі цього переглядають. Тому у вас буде чудова можливість ознайомитись зі всіма необхідними документами. І всіма і подивитися, хто, що, скільки і як. Бо якщо я дав би перевагу не тим, хто дає 200 мільйонів, а тим, що дає 10 мільйонів, все – ми би вже не розмовляли з вами. Повірте, це достатньо така тоннка загальна річ.

Щодо стосується анбандлінгу, Ольга Валентинівна, ви знаєте, що це процес, який вимагали не менше і європейці, і вимоги третього енергетичного пакету, ніж незалежного регулятора. І те, що ми за два місяці зробили те, що не зробили попередники за 2,5 роки, розробляючи різні моделі, це вже величезний плюс. Так нам надає і СЕС відповідні рекомендації щодо… Але ми йдемо процесом повністю демонополізації НАЕК "Нафтогазу" України. І стратегічна річ – відокремлення "Укртрансгазу" – це є стратегічна річ в демонополізації в НАК "Нафтогазу України". Ми робимо згідно того графіку, який передбачено постановою Кабінету Міністрів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лев Теофілович, будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Дякую за слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас відповідь?

ВОВК Д.В. Можна додати. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ВОВК Д.В. Я повністю підтримаю Ольгу Валентинівну, що треба закликами, треба системне вирішення, дати регулятору функціональну незалежність. Тоді ми зможемо змінити кодекси, яких відійти взагалі від поняття страхового запасу. Не треба буде навіть закон приймати. Тому що ми зможемо перейти на щодобове балансування, як в європейських країнах. Дякую.

БЄЛЬКОВА О.В. Якщо можна, ви знаєте, я думаю, що не варто ризикувати. Закликаю всіх депутатів завтра проголосувати за наш закон на всяк випадок. А побачимо. І до речі, за енергорегулятор так само.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже правильна позиція.

БЄЛЬКОВА О.В. Да. А тим часом я повідомляю, що у мене до вас окрема буде розмова про балансування, яке вже сьогодні в рамках кодексу, яке ви прийняли вже будучи головою НКРЕКП.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так. Ми дискусії влаштовувати поки що не будемо. Лев Теофілович будь ласка, запитання. Хто слідуючий, підніміть руку.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я хотів одне уточнення зробити для пана міністра. Оця лінія, яка відкривалася це не з Рівненської атомної, а з Хмельницької атомної….

НАСАЛИК І.С. *(Не чути)*

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ні, ні, не по цій. Там трошки інакше. З Рівненської атомної лінії були відкрито ще в грудні місяці, але, до речі, до вашого відома як міністра до сьогоднішнього дня не введена в експлуатацію. Що є насправді нонсенс, ніколи в житті такого в енергетиці не було. Що лінія 750 працює і не введена в експлуатацію, але це деталі.

Я маю питання. Ви сказали, що газ зараз окуповується в два рази дешевше, не газ, перепрошую, вугілля закуповується в два рази дешевше, ніж передбачалося, в тому ж числі і в два рази дешевше закуповує ДТЕК. Якщо би ви могли сказати, по якій це ціні, оскільки це дуже цікаво.

Друга річ. Ви сказали, що ми можемо зараз прожити без вугілля в зоні АТО. Я так розумію, що це завдяки ідеї перейти на газ, і якщо це на газ, який треба закачати і купити в Росії, ну, мені здається, що це не перемога, а це більше інакше назвати можна, тим більше, що коли запроваджувалась відома

формула "Роттердам плюс", то, власне, говорилося, що це для того, щоб не купувати в зоні АТО і бути незалежним від Росії, а купувати вугілля десь на світових ринках. Тому питання, власне, завдяки чому ми зможемо прожити без вугілля і яка, без вугілля з зони АТО і чи це взагалі правильно.

Тепер ви ще одну зробили річ, ви сказали, що воно не вплинуло, оця там по вугіллю не вплинуло на ціну на електроенергію. Ну насправді я не знаю як не вплинуло. Якщо 1.05 підняли для промисловості на 5 процентів, 1.07 на 10 процентів і 1.10 знову електроенергія піднімається на 10 процентів, говорити, ну я не кажу про абсурдність того підняття, оскільки воно піднялося через введення формули "Роттердам плюс" і ми знову відійшли від уникнення перехресного субсидіювання, ну насправді, ну це ви сказали, мабуть якось не точно, що воно не вплинуло на ціну, на ціну таки вплинуло і досить сильно.

І мене ще цікавить така річ, до речі, в питаннях поставки вугілля, чи правда, що зараз вугілля газової групи закуповується навіть з Польщі, бо оскільки я не чув, що вже вирішене питання реалізації вугілля з Львівсько-вугільного басейну, бо якби там проблеми завжди були з реалізацією. І, до речі, що мене дуже здивувало, вчора при спілкуванні з Прем'єр-міністром Володимиром Гройсманом я здивувався, що він знає, та якби, що вже формула "Роттердам плюс" відмінена. Тобто чи ви щось з ним говорили і якось не так його проінформували чи, може, ви, я не знаю, як так може бути, що Прем'єр-міністр того не знає. Може ви прокоментуєте як член уряду?

І останнє таке питання. В понеділок була підписана угода з китайською корпорацією. В чому суть угоди, оскільки ця угода з тієї компанії, яка нібито купила сонячні станції в Клюєва і зараз проговориться про якусь співпрацю стратегічно нам, там, 2 мільярди доларів. Що це за два… чи євро, що за ці два мільярди і в чому суть співпраці, і що нам з того, українцям простим, буде? Дякую.

НАСАЛИК І.С. Почнемо з простішого, я завжди за свої слова, які говорю, я відповідаю. Якщо я сказав про те, що підняття ціни, яке становило, до речі, міністерство не встановлює ціну, а рекомендує. Тобто реалізувати на теплові електростанції по ціні 1 тисячі 370 гривень, то ми рекомендували і державні підприємства, які виробляють вугілля реалізують саме з цього процесу. Чому я сказав, що воно не вплинуло на ціну вугілля? Тому що з 1 травня чи з 1 квітня, Дмитро Володимирович…

ВОВК Д.В. З 1 квітня…

НАСАЛИК І.С . … з 1 квітня уже індективно була внесена ціна в 1 тисячу 390 гривень, а ми збільшили ціну тільки через три місяці вивівши її на такий то коефіцієнт.

Крім того, міністерство не прив'язувалось до формули "Роттердам плюс", створюючи ціну на вугілля українське, ми взяли за базу польську біржу і у нас немає транспортних там видатків по цій складовій. Тому ми прив'язались до польської біржі, але отримали різницю в ціні тільки всього-на-всього на 20 гривень. Чому до Польщі? По-перше, це газова група. По-перше, вони такі самі дотаційні, в них дотаційні шахти як у нас.

По-друге, це була індективна ціна до чого ми повинні прив'язатися. Тому абсолютно ці речі між собою не зв'язані і Прем'єр-міністра я інформував, як складувалось і з чого складувалось ціна на вугілля, яке декларувало безпосередньо міністерство.

Тепер, напевно, мене не…

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Уточнити…

НАСАЛИК І.С. Можна я завершу, а потім…

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ні, я просто уточню по тому цифру.

НАСАЛИК І.С. Добре.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Просто якщо споживання вугілля було 2 мільйони – так, 2 мільйони, – а різниця всього у 20 гривень…

НАСАЛИК І.С. Послухайте, ви мене не уважно… ви не уважно слухаєте…

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. 40 мільйонів різниця.

НАСАЛИК І.С. Лев Теофілович, ви не уважно слухаєте… я сказав, що на 2 мільйона – червень, липень і серпень – було витрачено більше чим в минулому році – за три місяці більше чим у минулому році. Всього ми в рік ми витрачаємо 24,5 мільйона тонн. Це те, що йде на наші генерації, них 9,2 це антрацитова група і порядка 14 мільйонів – це газова група. Але я вам повинен сказати, що доля виробництва, яке виробляє державне підприємство, вона є незначною у виробництві, яке у тому числі видобуває і завозиться ДТЕКом і іншими компаніями, які приймаються участь. І коли я говорив про те, що ми можемо обійтися без зони АТО, то в першу чергу я користувався трьома принципами, ви їх просто пропустили.

Перший. Що ми блоки перетворюємо, і ми вже пішли в це… на Зміївці другий-п'ятий блок ми з антрацитової групи на газову групу перетворюємо.

Друге. Ми говорили про те, що ми диверсифікуємо поставки і ми повністю подивилися потужності наших портів для прийняття антрацитової групи з інших країн.

Я можу вам озвучити, що ціна, по якій бере вугілля "Центренерго", складає 62,5 долари. Аналогічно я не можу сказати, бо це комерційна тайна, яке бере там ДТЕК, чи "Технова", чи інші, які замовили кораблі, але в середньому це ті самі загальні ціни. Мало того "Центренерго" вдалося купити раніше чим ДТЕКу і у них більш дешева ціна те, що вроді би закуповує ДТЕК. Прошу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Це антрацитна група, да?

НАСАЛИК І.С. Це антрацитна, ну звичайно, газову групу ми…

ІОФФЕ Ю.Я. Мені почулось чи ви сказали, Ігор Степанович, вибачаюсь, що переобладнання на газу…

НАСАЛИК І.С. Подачі, так. Ні, з антрацитової на газову групу.

ІОФФЕ Ю.Я. Ну ви розумієте, що це…

НАСАЛИК І.С. Так, це повністю перейде вже на технічне вся документація. Це ж ми не просто так сказали. Робимо, це ж подача. Ну чим відрізняється антрацитова і газова група, тим, що у газовій групі летючий більше 40, а там менше 16. Так же ж сиділи, розмовляли, то в чому ……. тільки в подачі. Тому, Юлій Якович, я хороший учень і я швиденько це…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я би просив сконцентруватися на відповіді, Ігорю Степановичу, щоб ми процес не затягували, добре.

НАСАЛИК І.С. Ну, Юлія Олександровича я просто знаю з 1998 року, ми разом були в комітеті, я не міг не відповісти на запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми його також дуже поважаємо.

НАСАЛИК І.С. Тому, Лев Теофілович, ми говоримо... ми не говоримо, що ми не будемо брати, але, якщо будуть крайні можливості, ми компенсуємо через це все. Але якщо нам не буде вистачати в таких умовах потужностей, то, звичайно, ми будемо використовувати і потужності газомазутних блоків. В яких об'ємах – невідомо і незрозуміло, наскільки ми зможемо компенсувати. Мало того, ми в енергосистемі зараз будемо більшість балансувати так, щоб не задіювати в процес антрацитові блоки. Це складно, але така задача поставлена і, повірте, реалізуєма ця задача.

Ще ви задали запитання…

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. По китайцям.

НАСАЛИК І.С. По китайцям. Да, якщо приїжджає, якщо ви почитали уважно меморандум, китайці, мені неважливо, яка це, це одна з самих великих китайських фірм, найбільша, яка безпосередньо працює з урядом. Якщо ця китайська корпорація готова вкласти в 9 шахту, але побудувати біля "10-ї Волинської шахти" ЦОВ і ….. ЦОВ……. побудувати генерацію і зробити вертикально інтегровану компанію, то я готовий з ними підписати меморандум.

Крім того, вони сказали, що вони готові 2 мільярда євро дати як загальну інвестицію в нашу державу. Якщо ви вважаєте, що це не потрібно… Тим більше меморандум ні до чого, якщо ви почитаєте, він ні до чого не прив'язує, абсолютно не прив'язує. Він є…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

НАСАЛИК І.С. …на міністерському, на сайті міністерства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Михайлівна, будь ласка, добре? А потім – Володимир Володимирович.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Да, дуже дякую, в мене просто засідання Комісії по приватизації о 5-й годині починається, треба буде туди бігти.

Ігор Степанович, пане міністре, в мене дуже коротко до вас декілька конкретних питань. Ви за "Роттердам плюс" чи за прив'язку от до польської біржі? Бо складається враження, що у нас, насправді, існують два підходи, один, який каже регулятор, який правильний, другий, кажете ви, правильний, то, де ж правда?

Друге питання. скажіть, будь ласка, по 17 мільярдів кубів газу, які ви кажете, що необхідно сформувати "Нафтогазу" в газосховищах, щоб ми спокійно пройшли цю зиму. Це є вимога і "Нафтогаз" буде її виконувати чи це є рекомендація? І я хотіла почути коментарі від "Нафтогазу" чи вони збираються, насправді, накопичувати таки1й об'єм? Бо існують певні рекомендації від європейських спеціалістів, європейської комісії, які свідчать про те, що немає потреби в акумуляції такого великого об'єму. Тому тут питання і до вас, і до "Нафтогазу", і взагалі можете прояснити цю ситуацію.

Третє питання дуже коротке. Газорозподільчі мережі. Питання, яке в нас підвисло. На жаль, не вирішується. Хотілось би почути вашу думку, але й запропонувати також перенести це питання на майданчик комітету і організувати відповідну роботу і з експертним середовищем, і з залученням як представників міністерства, так і наших експертів міжнародних, і гравців на ринку, і регулятора для того, щоб ми нарешті прийшли до концепції вирішення цього питання. Бо це абсолютно є неприпустимим, що у нас державні активи… ними управляють приватні компанії.

І останнє, дуже коротке питання: чи ви знаєте про програму, яку ще започаткували, писали меморандум з Японією за часів міністра Продана, якщо я не помиляюсь, і з Демчишиним велася певна робота по модернізації блоків. Да, і де ми знаходимося… Бо дуже дивно складається така ситуація, що японці готові нам надавати мільярді інвестиції, а ми не те, що просуваємося, а просто їх ігноруємо. Тому от такі прості питання.

Дуже дякую.

НАСАЛИК І.С. Почну з останнього. Відома ця програма по турбіні на трипільну, яка повинна була йти. Мало того, ми відновили цю розмову. Я зустрічався з цією японською делегацією. Ми створили робочу групу. Проблема була в тому, що коли вводилася ця програма, це була ще державна "Центренерго", коли зараз мають ввести турбіну, вона вже виявилася в процесі приватизації, але ми вирішили цю групу питань. Зокрема, там було питання, хто повинен заплатити ПДВ, ми і цю групу питань вирішили. І в крайньому разі, ми з ними підписалися, що ми продовжуємо роботу щодо введення турбіни на "Трипільку". Це є перше.

Друге, Роттердам чи Польща. Ми завжди говорили про те, що регулятор є незалежний, і на незалежний регулятор не може впливати ніхто. Це є перше, це вони самі сформують. І тут на них ніхто не може сказати, що за індикатор вони беруть. Але я вам скажу одну річ, що в ціну Роттердаму плюс при закупці антрацитової групи вугілля, яке ми зараз закуповуємо по диверсифікації, ми не вписуємося. Ми просто не вписуємося. Розумієте, про що я говорю, так?

І третє, чому Польща. Міністерство вне залежності від незалежного регулятора себе встановлює ціни. До того це було рішення, що пришли, подумали, ну, давайте поставимо скільки тут, приблизно. Зараз ми взяли собі за індикатор, до чого ми мали б прив'язуватися. Ми прив'язалися до Польщі. І, скажемо, я вважаю, що це було правильне рішення, і зустріч у Вишеграді підтвердило, скажемо, цю позицію.

Щодо 17-и мільярдів. В мене була зустріч і Президента, і при Прем'єрі, коли приїжджав євро… заступник… Шевчевич. Мало того, я повинен сказати, що Шевчевич наполягав про те, щоб запаси були не менше 17 мільярдів кубів газу. І це як були присутні, і, практично, всі. Він підтримав цю загальну пропозицію.

Зокрема, там стоїть питання не в тому… Я можу це підтвердити, що Шевчевич при Прем'єр-міністрі України говорив, що вони вітають 17 мільярдів кубів газу… *(Шум у залі)* А ви ж також були, Олександр Георгійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 17 мільярдів метрів кубічних.

НАСАЛИК І.С. Так, я хочу це підтвердити, що вони підтримали таку загальну позицію.

Крім того, я так розумію, що НАК "Нафтогазу" будуть необхідні додаткові кошти для того, щоб закуповувати цей газ. Це можуть бути і кошти Світового банку, який зараз переглянутий, чи інші джерела, які ми можемо наповнити для того, щоб забезпечити.

Ми ж не кидаємо їх в трубу, але повинен сказати, що коли ми отримали прогноз погоди на цей рік, то в нас можуть бути різні форми. Минулого року, це достатньо був поблажливий сезон, і 14-15 мільярдів було достатньо. Якщо в нас будуть морози і морози мінус двадцяти, інша виборка газу, це буде достатньо. Тому ми хочемо застрахувати себе таким чином, що будь-які зміни погоди, зміни настроїв на сході, на неконтрольованій території не привело до того, щоб баланс нашої держави чимось відрізнився.

Що стосується газорозподільчих мереж, я ще будучи депутатом Верховної Ради був категорично проти 213-ї поправки. І ось ця 213 поправка створює дуже багато нюансів і моментів. І я знаю, що багато хто не погоджувався з нею.

Я повинен сказати, що, по великому рахунку, вся трубна система, але її треба сертифікувати. Хто ж вкладував? Де держава? Де людські? Де інші форми власності? Ми ж так і не перейшли до загального. Хотя я повинен сказати, що міністерство до газорозподільчих мереж, на жаль, немає ніякого відношення, так само як і в закупці газу. Я вам повинен сказати, що ми несемо політичну відповідальність за газ. Але я три неділі направив НАК "Нафтогазу України", що ви мені не дали цінову політику, по чому ми закуповуємо газ, два листа, на протязі 21 дня я не отримав жодної відповіді на офіційні звернення, які йдуть на ту сторону. *(Шум у залі)* Я це офіційно, ну це взагалі, тобто міністерство відповідає за це і не має жодної інформації, яка стосується НАК "Нафтогазу". Тому я жаліюся Комітету Верховної Ради про те,що міністерство не має достатнього впливу для того, щоб елементарну інформацію від НАК "Нафтогазу" отримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поки Дмитро Володимирович для коментаря включає мікрофон, я хочу сказати, що коли йшла дискусія відносно 17 мільярдів і постанови уряду, то один із менеджерів "Нафтогазу" сказав: так а там написано, в кавичках написано за згодою. То воно там є за згодою чи немає за згодою, чи це обов'язкових 17 мільярдів, чи це… Тут теж є питання, над яким, щоб ми дійсно не попали в дуже складну ситуацію. *(Шум у залі)*

Дмитро Володимирович, давайте ми, ну о'кей, давайте прокоментуйте, щоб ми, давайте прокоментуйте. Ви тільки представтесь, будь ласка.

КОНОВЕЦЬ С.О. Сергій Олександрович Коновець, заступник глави правління НАК "Нафтогаз України".

Шановний головуючий, шановні народні депутати, шановний пане міністре! Я буду дуже коротко. Тобто два питання. Перше. Чи можливо фізично мати на початок опалювального сезону на 15 жовтня 17 мільярдів кубів газу в підземці? І друге питання. Чи це необхідна умова для сталого проходження опалювального сезону?

Почну з першого. Зараз в підземці у нас близько 13,7 мільярдів кубів. Ми повністю завантажили зараз реверсний напрямок, тобто за нашими розрахунками на 15 жовтня при повному завантаженні реверсу буде десь 15,1. Ми планували 14,5, але зараз ідемо з перевищенням, 15,1. Відповідаючи на питання чи можливо зробити 17. Так, можливо при одній умові: при закупівлі природного газу у ВАТ "Газпром" за діючим контрактом. Які тут є проблеми.

Перша. Як ви пам'ятаєте, в минулих роках перед початком опалювального сезону за сприянням Єврокомісії були заключені так звані зимові пакети. Тобто додатки до контракту з ВАТ "Газпром", які дозволяли б їм, по-перше, тимчасово відмовитися від так званого "бери або плати", не наполягати на тому, що ми їм щось винні за поставки газу в неконтрольовану… на неконтрольовану територію. Вони нам кожного місяця надсилають рахунки за газ, який нібито спожили та був спожитий на території неконтрольованій. Тобто підписання цих… Ми неодноразово зверталися до ВАТ "Газпром" і Єврокомісії, для того щоб заключити точно такі додатки на цей період, ВАТ "Газпром" відмовився це робити. Тобто станом на сьогоднішній день без можливості закуповувати газ у ВАТ "Газпром" немає фізично можливості накопичити 17 мільярдів на 15 жовтня.

Друге. Чи потрібно це робити? За нашими розрахунками навіть у випадку холодної зими нам вистачить на початок опалювального сезону на 15,1 мільярд. Кілька фактів.

Перше. Дійсно минула зима була досить теплою. Ми вийшли з минулої зими з залишками в ПХГ 8.5 мільярдів. Це на 3 мільярди більше, ніж мінімальний залишок. Плюс ми закуповували менше газу в першому кварталі на півмільярда, ніж можливо було. Тобто у нас вже є резерв в порівняні з минулим десь 4.5 мільярди. Тобто фактично навіть у випадку холодної зими та навіть у випадку, коли будуть запущені газомазутні блоки, я вважаю, ну, компанія вважає, що у нас буде достатньо природного газу для проходження опалювального сезону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Шановні колеги. Я хочу просто вас проінформувати, що у міністра о 17 годині зустріч-нарада у Прем'єр-міністра і я би тоді, враховуючи, що пан Володимир Бандуров і пан Лопушанський дуже коротко, по суті, коротка відповідь і ми тоді міністра відпустимо, якщо ви не будете заперечувати.

БАНДУРОВ В.В. У меня два слова.

РЯБЧИН О.М. Олександр Георгійович, можна в зв'язку з тим, що були питання, в тому числі…

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна міністр піде, а ви дасте відповідь потім, добре?

Ну, пан Бандуров не задавав.

БАНДУРОВ В.В. Шановні колеги! Шановний пане міністре! Я стосовно атомної енергетики, мабуть, чи не найперше в Україні от міністр був делегований з наших лав, він ще декілька місяців тому був нашим колегою і, мабуть, ми дуже скучаємо за ним раз такий високий градус дискусії. Я пропоную кожному, хто сидить за цим столом, хто виступає там з різкою критикою чи якимись такими запитаннями поставити себе трохи, хоча б на пару часів, на місце міністра і відповісти собі на питання чи ті виклики з якими він зіткнувся п'ять місяців тому змогли б ми подолати їх.

Я на прикладі результатів роботи нашого підкомітету атомної енергетики і ядерної безпеки скажу, що ми в квітні місяці провели комітетські слухання за вашим дорученням разом з Олександром Григоровичем… Георгійовичем. Ми висвітлили кілька дуже конкретних і болючих питань для атомної енергетики. Зокрема, це заблоковані рахунки НАЕК "Енергоатом", необхідність продовження терміну експлуатації першого і другого блоків, бо тоді вже було… Запорізької атомної станції тоді вже було очевидно, що вчасно в травні та в червні-місяці вони не будуть продовжені. Також це необхідність добудови сховища відпрацьованого ядерного палива, а також диверсифікація поставок палива в Україну, ядерного палива в Україну.

Що ми бачимо…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Володимирович, дуже… я дуже вибачаюсь, мені… Можна запитання.

БАНДУРОВ В.В. Дуже коротко.

Сьогодні з усіма цими питаннями міністр справився от я вперше в історії комітету хочу сказати, що цей міністр приділяє значну увагу атомній енергетиці. Сьогодні о 17 годині можливо, там із запізненням, бо міністр сказав, що о 17 і запізненням на годину чи дві зараз відбуваються іспити генератора і буде синхронізація підключення до мережі першого блоку Запорізької атомної станції. Також розблоковано рахунки, також сьогодні те, що говорив міністр, відбувається стосовно диверсифікація і побудови сховища ВЯП.

В мене питання одне: приділити значну увагу в рамках стратегії, яка сьогодні готується, чи маєте намір готувати, стратегію розвитку енергетики

України в цілому, та стратегія, яка повинна бути для атомної енергетики, тому що, на мою думку, як голова профільного підкомітету, я вважаю, що це є основа енергонезалежності і майбутнього розвитку України.

Дуже дякую.

НАСАЛИК І.С. Я дуже дякую.

В дійсності, повірте, надзвичайно тяжка робота. Якщо би, ну, відверто скажу, якщо би знав все, з чим стикнувся, я б довго подумав, чи залишитися депутатом чи все-таки йти в міністерство, і Олександр Григорович це знає.

Але я вам скажу, що через дві неділі Україна представить енергетичний баланс на 2017 рік. Якщо колись це було в січні-лютому-березні робилося, то через дві неділі ми готові дати і надати для аналізу Комітету Верховної Ради України з питань ПЕК "Енергетичний баланс України на 2017 рік".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Степанович, можна без слова "якщо"?

НАСАЛИК І.С. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте в комітет енергетичний баланс. Добре?

НАСАЛИК І.С. Так, все!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лопушанський... *(Шум у залі)* Ну… Ви передаєте?.. *(Шум у залі)*

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. Шановний головуючий, шановні колеги, пане міністр! Я хочу зараз зупинитися дуже коротко щодо пункту 4 – забезпечення закачування природного газу до підземних сховищ. Тут міністерство дало хорошу хронологію. Я дуже коротко, але послухайте, тому що… ну, щоб ви почули.

НАК дає 14,4 мільярди міністерству на затвердження закачування у підземні сховища. Міністерство дає відповідь: 17. НАК, розглянувши відповідь міністерства, надає на 200 мільйонів більше: 14,6. Ну, це просто знущання, коли 14,4, міністерство говорить, НАК дає, міністерство говорить, треба 17, НАК віддає на 200 мільйонів більше… Потім ми бачимо знову Кабінет Міністрів говорить, 17 мільярдів потрібно. То ми сьогодні ставимо, ну, під сумнів скільки потрібно газу. Міністерство дало 17 і Кабмін. І як же робить "Нафтогаз"? Він же, бачите, пише: "Прошу затвердити графік". Потім ви говорите, я не був на цьому засіданні Кабінету Міністрів, де вони говорять: "Це необов'язково 17". В мене питання до вас, пане міністр, і потім рекомендації, та. Хто ж в даній ситуації оцієї гри безвідповідальності буде відповідати за зрив опального сезону? Вже вам говорю, НАК буде казати:

"Ми дали листи і нам міністерство затвердило". Міністерство скаже: "Ні, не затвердило графік цього". Потім Кабмін не затвердив. І тому рекомендація, так, рекомендація підняти це питання не вже тоді, коли буде опалювальний сезон і тоді бояться рухатись, щоб його пройти, а підняти вже негайно, щоб НАК відчитався за дану ситуацію і прийняв на себе пряму відповідальність згідно статуту НАК про безперебійне і надійне забезпечення України газом. Дякую.

НАСАЛИК І.С. Дякую, пане Андрій. На НАК "Нафтогаз" я повинен сказати 3 речі.

По-перше, це неправда, що немає можливості закачувати. Це я перше хочу сказати.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. *(Не чути)*

НАСАЛИК І.С. Мало того, міністерство ставило питання, щоб закачка в основному проходила в травні і в червні місяці. Тоді якраз казали, що…

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. Постанова сьомого місяця.

НАСАЛИК І.С. Так. Сказали, що некомпетентні, бо ціни мають впасти. Ціни не впали, а виросли. І тому зараз не дають відповідь, а по якій же ціні йде взагалі закупка газу. Це є перше.

Друге. Якщо би, ми зустрічалися з Вишеградської четвіркою, нам задавали дуже багато питань, в тому числі члени Вишеградської четвірки, зокрема, чому не добудовується інтерконектор, з польської сторони… вона завершила…

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. Завершена.

НАСАЛИК І.С. Ви нічого в цьому плані не робите.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. Сто процентів.

НАСАЛИК І.С. Чому ви по Угорщині не завершите, потужності достатньо великі є для того, щоб завершити. Тому я повинен сказати, що достатньо дискусійна інформація, яку на сьогодні надав НАК "Нафтогаз України".

Я ще раз хочу сказати, пан Андрій, що, якщо є прийнято рішення Кабінетом Міністрів України, воно не дискується, а воно виконується.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. Потім будете ви крайні, тому що…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Юлій Якович.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. … тому що Міністерство палива та енергетики відповідає. Будьте добрі, викличте зараз "Нафтогаз" на засідання і прийміть відповідні рішення.

ІОФФЕ Ю.Я. Спасибі. У мене буквально два слова. Игорь Степанович, я не буду ставить под сомнение слова своего соседа, что вы хороший, это как бы видно по глазам сразу, тут даже и речи быть не может… Но я хочу получить ответ один, вы собираетесь после того, что я вам сказал, собрать какое-то совещание и рассмотреть вопрос по… если да, то да, нет – я буду обращаться к Премьеру. По шахтам, стоящим на линии разграничения. Особенно такой шахты, как "Горская", с двухметровым пластом, где собралось, я ж вам сказал, только одних беженцев 25 тысяч, которые кормятся вокруг этой шахты.

НАСАЛИК І.С. Юлий Яковлевич, если у вас будет возможность, я приглашаю вас в пятницу в 10 часов, у нас будет совещание по углю, чтобы вы приняли участие. Я знаю, что мы всегда, я всегда…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хочу подякувати, я думаю, це буде справедливо, Ігоря Степановича за сьогоднішню розмову. Я думаю, ми повинні ввести в цю систему нормальний діалог і нормальну дискусію як на площадці комітету, так і на площадках Мінпаливенерго. Але я сьогодні запитання не задавав, але в мене є одне свіже побажання, Ігор Степанович. Я глибоко стурбований вчорашньою подією, яку, до речі, проводив Мінпаливенерго відносно конференції операторів Східної Європи, які приїхали в Україну, і з "Укренерго" ніхто не прийшов. І це просто для наших європейських партнерів шок. Тому що, коли ми говоримо про те, що ми хочемо інтегрувати українську енергетичну систему в європейську, вони приїжджають сюди, є мільйон технічних проблем, які нам потрібно вирішити, а ми на своїй території не приходимо, вибачте, плюємо в обличчя, я вважаю, що це неправильно. Я би просив би відреагувати відповідним чином по відношенню до "Укренерго", при всій повазі до цієї організації.

НАСАЛИК І.С. Ви дозволите, Олександре Георгійовичу, я сам би був, але по розпорядженню Кабінету Міністрів України я був на конференції, яка відбувалася в Івано-Франківській області підготовки до зими.

Мало того, перше, що я зробив, я зранку подзвонив керівнику "Укренерго", який сказав, що він взамін себе послав двох незрозумілих людей, які абсолютно не мають відношення до ……. А я вважаю, що це одна з базових речей, яка зв'язана з добудовою третього, четвертого Хмельницкого блоку і взагалі інтеграції нашої системи.

Тому будуть зроблені відповідні висновки з цього приводу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Степанович, дякую.

А ми вас відпускаємо. А Дмитро Володимирович хотів дати якийсь коментар.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ви йдете. Просто є пропозиція по шахтах: переведіть шахти на перший клас споживачів. Відповідно це є рішення, може бути НКРЕ, там, змінити процедуру, бо ми нараховується борги, і не платять, а тільки всі на тому попадають. Це ж не є перший клас.

А хто є?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я прошу сконцентруватись, будь ласка, Дмитро Володимирович.

ВОВК Д.В. Дякую за надане слово. Я хочу підтримати міністерство, що вони врешті-решт використали методику зав'язку до світових цін на енергетичне вугілля. Ми дискутували на скільки правильним є вибір саме Польщі і коли почали порівнювати, виявилось наступне. Європа в цілому є не … імпортером вугілля, Польща також є нетто-імпортером, у них є невеличкий дефіцит і якщо взяти індекс Польщі, їх два: PSMI-1 для ТЕС і PSMI-2 -для ТЕЦ – вони є на рівні "Роттердам" або АПі-2, що щотижнево котується і річковий фрахт між портами Амстердам-Роттердам-…верпен та польською територією. Таким чином підтвердився, в принципі… принцип ціноутворення.

Ще важлива інформація, в Польщі індекс котується без врахування ренти, якщо додати ренти до цього індексу ця ціна буде навіть більшою ніж запропонована комісією – це перше.

Друга важлива інформація – якщо теплова генерація з якихось причин буде використовувати газ як базове паливо ми як комісія не будемо робити жодних змін по ціновій політиці. Оскільки ми забезпечили їх достатнім ресурсом для купівлі основного палива у відповідності до балансу міністерства.

Для колег депутатів, які більше газом займаються хочу ще раз підкреслити артикулювати, те, що сказав Ігор Степанович на початку. Однією з найбільших причин, що склади вугілля зараз є нижче ніж минулого року є не плановий, запізнення по введенню в експлуатацію блоків ЗАС-1 та ЗАС-2.

Це в еквіваленті 4 мільярдів кіловат годин, або в перекладі на споживання ТЕЦ два мільйони тонн. Якби цих не планових зупинок не було, у нас би було…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, якби вони вчасно після капітального ремонту повернулися відповідно до графіка, все було би нормально.

ВОВК Д.В. Більше того, вони навіть останні свої обіцяння, ну, не зовсім виконують. Якби вони вчасно завершили цей ремонт, комісія не була би вимушена підвищувати ОРЦ з 01.07 та 01.10, друге – у нас були б зовсім інші склади вугілля і ми б входили в сезон з зовсім іншим комфортом. Дякую.

БЄЛЬКОВА О.В. Тоді я хочу запитати: так, а причому тут НАК "Нафтогаз" і 17 мільярдів?

ВОВК Д.В. Я підкреслюю, ми як комісія переглядати цінову політику не будемо.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ви ж прийняли рішення про підняття ціни на електроенергію для промислових підприємств ще в квітні місяці з визначенням, що в липні ще плюс 10 і в жовтні ще плюс 10. То що…

ВОВК Д.В. Це неправда.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. В жовтні не буде плюс 10? В жовтні не буде?

ВОВК Д.В. *(Не чути)*

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Добре, в жовтні плюс 10 буде підняття чи ні, ви можете сказати? В жовтні, з 1 жовтня для промислових споживачів буде підняття? *(Загальна дискусія)*

Можна задати вам питання? Пане Вовк, в жовтні, 1 жовтня є підняття цін на електроенергію для промислових споживачів чи немає? Коротеньке питання: так чи ні?

ВОВК Д.В. Лев Теофілович, я вас прошу перечитати постанову від квітня. Якщо ви знайдете там 10 відсотків, ви можете дати…

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я вас питаю: ви можете сказати "так" чи "ні"? Я щось не розумію, що за відповіді?.. І ви хочете його зберігати? То це ж є… це стид, це стид на всю Україну – такий керівник регулятора! Він не може відповідь дати на питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу сказати, що ніхто нікого не збирається зберігати.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ми сьогодні цілий день говоримо за зберігання Вовка на керівника "Укренерго".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може, ви говорите…

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ну, я не знаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не знаю, хто ще говорить за зберігання Вовка…

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Якщо людина не може відповісти на питання просте: так чи ні, підняття є чи ні… Я не читав, признаюсь вам, я не читав. Я вас питаю.

ВОВК Д.В. Тоді я вас інформую, що у квітні рішення комісії не передбачало підняття для промисловості на 10 відсотків з 01.10. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ні?

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Не буде? З 01.10 буде підняття…

ВОВК Д.В. Ваше питання з самого початку було маніпулятивним. У квітні, коли комісія рішення приймала про перегляд ОРЦ, 10 відсотків передбачено не було. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я думаю, що…

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я не зрозумів, від кого?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я для себе почув "ні".

ВОВК Д.В. Я перепрошую Лев Теофілович задав зовсім некоректне питання. Його питання звучало, в квітні, коли ми приймали рішення, чи передбачали ви більш… на 10 відсотків … промисловості?

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Прошу не маніпулювати, прошу не маніпулювати! Я питаю зараз.

ВОВК Д.В. Ні, такого не було! Підвищення пов'язано з тим, що баланс виробництва електричної енергії змінився. І в зв'язку з недовиробництвом АЕС ми були вимушені переглянути тарифи. Але при цьому ТЕС, про які так цікавиться Лев Теофілович, тарифи були зменшені. Оскільки середня ціна вугілля зменшилась, а курс закріпився. Дякую.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Але я задам друге неманіпулятивне питання. 01.10 є підняття?!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, "Нафтогаз". Тільки я прошу, дуже коротко, добре?

КОНОВЕЦЬ С.О. Я дуже коротку репліку стосовно, да. Я хочу нагадати, що ми вже майже рік живемо за новим Законом "Про ринок природного газу". І за цим законом немає поняття гарантований постачальник. Немає функцій уряду затверджувати баланс газу по країні. Уряд може нам доручати тільки в рамках своїх повноважень виконання спеціальних обов'язків.

Тобто фактично ми зараз планували закачку газу для того, щоб забезпечити по спецобов'язках населення і ТКЕ. Те, що сказав міністр, що фактично ви чули, що фактично в ці 17 мільярдів входить 1,3, а я б сказав, більше, мільярдів кубів газу на всяк випадок, на випадок нестачі вугілля, щоб запустити газо-мазутні блоки.

Так от, уряд не може нам просто сказати, закупіть цей газ. Уряд має, згідно з законом, офіційно покласти на нас спеціальні обов'язки для того, щоб ми забезпечували ТЕС газом замість вугілля. Цього зараз немає. Тобто, просто так сказати "Нафтогазу", купуйте побільше газу просто на випадок того, що пан міністр не зробив все необхідне, щоб запасти вугілля, уряд не може це зробити згідно з існуючим Законом про ринок природного газу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую. Шановні колеги! Я вважаю, що перше питання чи основне питання нашого порядку денного вичерпане. Заочно ще раз хочу подякувати і міністра, і всіх учасників дискусії і сказати, що ми будемо продовжувати таку традицію – запрошувати міністра. І, враховуючи гарячі деякі точки дискусійні, я думаю, що у народних депутатів, які представляють комітет, не повинно бути проблем спілкування з міністром енергетики поза межами роботи комітету.

І переходимо до "різного". Я хотів би зачитати, що у нас… на мою адресу поступив лист від народного депутата Оксани Продан, яка просить… Я зачитую: "Прошу мої правки щодо виключення абзаців 3, 7, та 11 пункту 16 частини четвертої розділу IV "Прикінцеві та перехідні положення" із проекту Закону про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунального господарства (реєстраційний номер 2966), а саме правки 222, 224, 226, 228, 230 та 235 у порівняльній таблиці до законопроекту, підготовлені до повторного читання для розгляду на засіданні Комітету Верховної Ради України з паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки 7 вересня 2016 року вважати відхиленими". Тобто я хочу нагадати, що блок правок, які стосуються проблеми утилізації сміття. Залишається правка… залишається

правка, яка була внесена народним депутатом Пинзеником. Я ставлю до відома.

І наскільки я розумію, нам не потрібно голосувати для того, щоб проінформувати. Чи голосувати? Щоб… *(Шум у залі)*

Є прохання тоді підтримати позицію народного депутата України для того, щоби вилучити… відхилити її правки. Немає заперечень? Тоді хто за цю пропозицію, прошу проголосувати. *(Шум у залі)* Є, конечно.

Хто за це рішення, прошу проголосувати. Прошу уважно порахувати.

Правки Пинзеника залишаються всі, ми за них проголосували.

І шановні колеги, у нас гаряча дискусія була, вона продовжується. І я думаю, що нам дуже важливо завтра все-таки вийти в зал з якоюсь консолідованою політичною позицією і з консенсусом відносно регулятора. Ми проводили круглий стіл, чули різні точки зору, але я ще раз хочу наголосити на тому, ми не маємо морального права завтра провалити Закон про незалежного регулятора. І тому я ще раз, як виконуючий обов'язки голови комітету, я хотів би внести на засідання комітету ще раз підтвердити і вношу пропозицію підтримати чи проголосувати правки Ольги Валентини Бєлькової, які були пов'язані з питанням ротації.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ну що, в нас не було в порядку денному сьогодні таке, ми не можемо голосувати в "різному" те, що не внесено в порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я вношу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ну, як-то внесений? У нас не було в порядку денному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лев Теофілович, я вношу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. А у нас кворум є?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ну то зараз ми... Вибачте, але це маніпуляція, кворуму вже немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, у нас є 11 чоловік.

Хто за те, щоб внести, розглянути це питання, прошу членів комітету проголосувати. Прошу порахувати. Хто проти? Утримався? Дякую.

Дві правки, до яких ми повертаємось. Ольга Валентинівна, дайте, будь ласка, ще раз інформацію, мова стосується процедури ротації.

БЄЛЬКОВА О.В. Шановні колеги, правки, які Олександр Георгійович сьогодні пропонує поставити, як альтернативні, до правки 186-ї, яка була подана народними депутатами Бєльковою, Підлісецьким, Бабак, Кацер-Бучковською, пропонується повернутися до правок 187, 188. Це правки, які подавали я, народний депутат Бєлькова, і які були на той час ніби якимось теж ще одним компромісом, а саме кожні шість місяців ротація, ну, розподілена вся ротація на три періоди і відбувається через кожні шість місяців, слово "вісімнадцяти" замінити "дванадцяти". І наступна правка 188 слово "тридцяти" замінити "вісімнадцять". Тобто скорочена ротація, але не одночасно, за якою кожні шість місяців буде відбуватися поступова зміна членів цього комітету, комісії, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хотів би тільки нагадати, що це була компромісна формула, тому що стартова формула, яка у нас була по ротації, було 12, 24, 30. А формула 6 плюс 6 плюс 6 це була компромісна формула, яка голосувалася в залі Верховної Ради і яка була в той час компромісна для всіх, у жодної сторони не було жодного запитання до цієї формули. Будь ласка, народний депутат Мартовицький.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Александр Георгиевич, я, дело в том, что не совсем удобно работать, их там очень много поправок, больше 200. Сейчас я в принципе доверяю там Ольге, но мое предложение такое, отменить вообще 186 правку и тогда наверное решиться вопрос, нужно ли вносить коррективы. Я не вижу это в таблице, мне нужно сейчас пойти взять поривняльную таблицу, чтобы понимать, Ольга, какие вы делаете.

Но, я говорил и еще раз повторюсь о том, что да, я согласен, мы голосовали уже на комитете о том, чтобы это было 6, 12 и 18 месяцев, то есть два, два и три человека.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три, два, два. В перших шість місяців попадає три члени НКРЕ.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Ну вот я говорю опять, может быть я ошибаюсь, но по-моему два, два и три. Я говорю, просто не удобно, нет у меня таблицы под рукой. Если эти исключить 186 поправку, а в те внести изменения, тогда… *(не чути)*

Олег, давайте что-то будем брать. Давайте таблицы и будем смотреть эти все поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте я тоді поставлю на голосування. Відхилити правку, яка була проголосована минулий раз і підтримати правки, про які ми тільки що сказали. Дві правки по черзі ми їх проголосуємо 187 і 188.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. Можна коментар?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. Питання голосування. Знову ж таки "Народний фронт" завжди підтримував поступову позицію, що цей закон прийнятий, і ми завжди показували свою готовність іти на компроміс. Але тим не менше ми вже голосуємо один раз одну правку, другий раз іншу правку на минулому комітеті. І цього разу, дійсно, я тут не можу про це не поговорити, тому що фактично про засідання комітету ми дізналися за декілька годин, а за те, що ми будемо переголосовувати правки по Закону про регулятора, ми також дізналися майже випадково. Тому у мене також прохання до пана головуючого, щоб оці питання якось вирішувати більш систематично. Тому що зараз, ви ж бачите позицію колег, і вона в принципі справедлива, тому що це не було заплановано. Ми все ж таки підтверджуємо знову ж таки позицію йти на компроміси і голосувати ту версію закону, яка набере найбільше голосів, але тим не менше з позиції роботи комітету це виглядає не дуже добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я єдине хочу сказати, пані Наталія, аргумент – у нас сьогодні середа, пленарний тиждень, ми кожну середу в пленарний тиждень проводимо засідання комітету.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. В порядку денному, в порядку денному, дійсно, не було цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я в порядку денному його і не розглядав, я вніс його в "різне".

Будь ласка, Ігор Віталійович.

КОНОНЕНКО І.В. Шановні колеги, я все ж таки хочу підтримати Олександра Володимировича щодо…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгійовича.

КОНОНЕНКО І.В. Вибачте, Олександра Георгійовича. Нам надважливо завтра проголосувати цей законопроект і важливо, дійсно розуміти, що ми входимо в зал з тим, що у нас є голоси за цей законопроект. У нас відбулась учора експертна рада нашої фракції і в принципі позицію цієї експертної ради, в тому числі, озвучила Оля Бєлькова. Ми схиляємось все ж таки до поступової ротації, я не буду перелічувати аргументи, сьогодні

на круглому столі багато звучало. Тому у мене пропозиція поставити це питання на голосування, членам комітету визначитися.

Але ще раз наголошую, що підтримання цієї поправки означає, що у нас завтра в залі будуть голоси і ми цей закон проголосуємо, дякую.

_____. Я також хочу підтримати свою колегу по "Народному фронту". Дійсно, зараз, і Мартовицький говорив колега, зараз тяжко определиться по тих поправках, не маючи зараз біля себе ні таблиці, нічого. І тому я впевнений, що у нас завтра на фракції будуть питати, чому ми, наприклад, голосували, чому ми принимали мінімум якесь рішення, якщо нас просто поставили перед фактом?

Тому я також підтримую пані Наталю, що, ну, це недопустимо так робити, в останній момент ставити нас просто перед фактом!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще ніхто нічого. Ми обговорюємо. Ми проголосували, що ми в "різному" можемо розглянути це питання. І народні депутати, члени комітету не заперечують. Є одна точка зору пані Кацер-Бучковської, є народного депутата Бондаря, вони висловили свою точку зору. Пан Підлісецький висловив свою точку зору. Я висловив свою точку зору. Я думаю, що у нас теж не може бути монополізму на рішення і на будь-які моменти, пов'язані з цим.

Якщо ми хочемо, якщо ми реально хочемо завтра це все провалити, ви ж чули позицію фракції. І в цьому є формула компромісу. І з-за того, що комусь не подобається людина з одним прізвищем, я вважаю, що позиція комітету теж не повинна бути такою, що заради цього, однієї людини, ми повинні валити всю систему і ті зобов'язання, які перед нами стоять.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. У мене просто ще короткий коментар і побажання. Ми приймаємо рішення на фракції, обговорюючи це питання. У нас 82 депутати приймають рішення. І зараз ми просто в позиції, коли ми з однієї сторони розуміємо, що закон може бути не прийнятий через брак голосів, якщо ми не підемо на компроміс. З іншої сторони нам завтра прийдеться пояснювати на фракції, чому ми міняємо рішення.

Тобто ви, по відношенню до нас зараз ця позиція абсолютно некоректна. Ми завжди виступали з державницької позиції. Закон потрібен. В будь-якому випадку він кращий, ніж його відсутність. Але, тим не менше, я прошу також на майбутнє такі засідання планувати і інформувати колег…

КОНОНЕНКО І.В. Я підтримую це, я погоджуюсь. Наталія, я готовий завтра, якщо запросите, прийти на фракцію. І ми, колеги, з вами по коаліції, і узгодити це питання, якщо запросити.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В. Дякую за підтримку.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я хотів би зреагувати, насправді. Питання не в одній людині, а питання в рішенні регулятора і в тому числі рішення регулятора, яким керує та людина. І, власне, у вас стоїть питання в одній людині, оскільки кожен член комісії має право згідно прийнятого комітетом рішення прийняти участь в конкурсі і пройти конкурс і стати знов членом комісії. І тільки із-за того, що одна людина, про яку не я говорив, а ви сказали, одна людина, яка має конкретне прізвище Дмитро Вовк, він не підпадає під критерії пройти цей конкурс. Із-за одної людини міняється оцей… ламається через коліно комітет і міняється абсолютно рішення.

При чому зауважу, ще раз кажу, пан Кононенко минулого засідання комітету сказав наскільки це важливо, даний законопроект, і тому він запропонував прийняти по особливій процедурі звернутися до Верховної Ради і по особливій процедурі без обговорення по пунктах, а прийняти закон в цілому для того, щоб виконати зобов'язання, в тому числі через… перед міжнародним співтовариством із-за того, що цей закон надзвичайно важливий. Що помінялося з цього часу? Я не знаю, може ви поясните, що з таке помінялося, що ви різко, кардинально змінили свою думку від кардинальної підтримки законопроекту до кардинального іншого підходу.

КОНОНЕНКО І.В. Не потрібно маніпулювати, я свою думку не змінював, я висловив тільки позицію Експертної ради і висловив позицію фракцій, в якому варіанті законопроект буде підтриманий. Це перша позиція.

Друга позиція. Я, ще раз, я хотів в кінці сказати, але уже, щоб більше не виступати, я просив би все ж таки мою пропозицію, яка також була проголосована щодо особливої процедури розгляду, щоб теж завтра вона, там, головою, виконуючого обов'язки голови комітету була озвучена і ми поставили це на голосування в залі. І, якщо зал підтримає, то в першу, спочатку голосували варіант закону в рішення комітету, а потім, якщо він вже не пройде, вот, маємо надію, що він пройде, тоді вже йшли по поправкам. Тому це залишається. Тому тут я не бачу не зміни точки зору, не зміни позиції. Дякую.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. В рішення комітету…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. … минулого комітету? Я так розумію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, вот, дивіться, я не збираюсь нікого ламати. І кожний приймає рішення, яке він вважає за необхідне. І фракція приймає ті рішення, які, вони вважають, відповідають їхнім зобов'язанням, їхнім обіцянкам перед людьми. Але критичність того, що завтра законопроект

може бути не проголосований і завалений, дуже і дуже висока. І тому, я вважаю, якщо ми працюємо по демократичній процедурі, кожний народний депутат – член комітету має право внести свою позицію, поставити її на голосування. Не проголосуємо – ми залишимо в тій версії, яка є. Проголосуємо – виходимо в зал з тією версією, яку ми проголосуємо. Покажіть мені, хто кого ламає.

Тому я, користуючись своїм правом головуючого, я ставлю на голосування позицію: відмовити, чи зняти… (як правильно, Ольга?), відхилити правку 186 і підтримати правку 187, 188, які були подані народним депутатом Бєльковою. Хто за це рішення, прошу проголосувати. Прошу порахувати.

ДУДКІН О.М. Десять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто проти? Хто утримався? Шановні колеги, я розумію, що це дуже непросте рішення, але, я ще раз хочу сказати, по-перше, нам треба рухатись вперед, і ніхто не має морального права залишити ту систему, яка на сьогоднішній день працює, причому працює так, що в нас величезна купа запитань і до регулятора, і до тих людей, які там працюють.

Я дякую всім членам комітету. І завтра до зустрічі. А, друзі, там є по омбудсмену. Там дата: липень 2016 року. Треба просто 2016-й поміняти на 2017-й. Чисто технічна правка. Немає заперечення? Тому що дата пройшла вже.

Я прошу підтримати технічну правку: 2016 рік поміняти на 2017-й. Хто проти? Утримався? Дякую.

Будь ласка.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Александр Георгиевич и коллеги! Сммотрите, мы приняли решение по этому… есть же два вопроса, которые, я считаю, они для меня являются принципиальными. Это… есть нормы, которые противоречат Закону Украины "Про лицензирование". И это касается того, чтобы не было в НКРЕ полностью все вопросы разработка лицензий, ее выдача, и еще утверждение и выполнение фискальных органов. Поэтому я хотел бы, чтобы мы поддержали правки, которые есть, в том числе, наши коллеги, это Рябчин Олег, Ефимов, была моя правка и Александры Кужель. Это правки 122, 126, 127, 128, 129, 139, 140, 241, 242, 243, 244. Это касается, что касается лицензирования. Нельзя в одном органе собрать все функции: и разрабатывать, и контролировать, и еще накладывать штраф.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є коментар?

БЄЛЬКОВА О.В. Шановний колега, Мартовицький! Повторю свою мантру в 105-й раз. Однією з умов Третього енергопакета є повна незалежність і спроможність енергорегулятора приймати самостійно, тобто без впливу і без застережень з інших органів рішення щодо регуляторної політики на ринку, який… на ринках, які підпорядковані цьому органу. Відповідно, узгодження будь-яких ліцензійних умов з Кабміном розглядається як зазіхання на незалежність цього органу.

Інформую, що на сьогодні на ринку природнього газу, наприклад, ліцензії не видаються, нові ліцензії не видають. Саме через те, що в Україні існує колізія між трьома законами. І півроку вже, я пишу листи Вовку, Кабміну, ще комусь, одні не можуть узгодити, другі не подають, треті не видають і так далі. І на ринку газу нові постачальники сьогодні фактично не можуть зайти, особливо якщо вони хочуть постачати бюджетним організаціям. Тому це і є приклад конкретний, чому ми так билися за це.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Все это понятно, но тогда мы должны отменить нормы Закона про ліцензування видів господарської діяльності, який вступив в силу рік тому.

БЄЛЬКОВА О.В. Що ми і пропонуємо зробити.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Одним законом другой закон, как это… Поэтому вот я, чтобы не вести эту полемику, я понимаю там, но у меня есть своя позиция, я ее буду завтра отстаивать на фракции.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Шановні колеги, я тоді ще ставлю на голосування, щоб в другому читанні і в цілому прийняти законопроект в редакції, запропонованій комітетом. Прошу проголосувати і прошу підтримати. Хто – проти? Утримався? Дякую.

Є якісь зауваження ще?

Друзі, колеги, дякую за складну дискусію і продовжимо дискусію завтра у залі. Дякую.