

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки

04 жовтня 2017 року

Веде засідання заступник голови Комітету БЄЛЬКОВА О.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную розпочати засідання. Сьогодні воно в нас трошки незвичне, тому що Олександр Георгійович мав терміново дуже важливе відрядження, називається. Він за кордоном зараз і попросив мене провести це засідання з огляду на те, що в нас є дуже важливих кілька питань, які є невідкладними, і ми повинні їх опрацювати.

Відповідно до того, що я бачу, в нас є кворум. Прошу секретаріат підтвердити. Є.

Сьогодні вам роздано порядок денний, в якому є шість питань. Але, проаналізувавши їх ступінь підготовки, маю пропозицію. Перше запитання залишається в силі. Це питання щодо затвердження кандидатури на посаду члена конкурсної комісії від комітету з добору кандидатів на посади НКРЕКП. У нас є присутні декілька кандидатів, фракції зробили свої номінації. І це питання повністю підготовлено.

Питання друге, це 6716. Кабінет Міністрів України відкликає цей законопроект і проводить подальші консультації.

Питання третє, 6069. Ми не бачимо автора. А за нашою традицією ми не заслуховуємо законопроекти і відповідно треба перенести.

Питання номер 4. Є також співдоповідач у нас Бандуров Володимир Володимирович, який також зараз знаходиться у відрядженні.

Питання номер 5. Наскільки мені повідомили, ще також тривають далі дискусії, і робоча група вчора була перенесена.

Тому з огляду... Ну, питання номер 6, комітет не головний, і з повагою до голови пропоную перенести його на наступне засідання, воно не є терміновим.

Чи всі погоджуються з тим, що порядок денний буде складатися виключно з питання номер 1? І у нас є дуже важливе питання нашого колеги Богдана у питанні "Різне". Але матеріали будуть надані, він дасть свої пояснення, але воно не вимагає від нас, скажімо, окремого включення в порядок денний.

Чи погоджуємося ми з такою аджендою на сьогодні? Проголосуємо? Хто – за? Одноголосно.

І так, колеги, приступаємо до розгляду питання номер 1. Як ви знаєте, на наш комітет покладено відповідно до Закону про енергорегулятор, на наш комітет покладено обов'язок розглянути всі кандидатури, які подаються фракціями.

Відповідно станом на сьогодні ми отримали 3 кандидатури від трьох поважних фракцій, а саме: від фракції "Політична партія "Народний фронт" була подана кандидатура пані Світлани Голікової, від фракції політичної партії "Об'єднання "Самопоміч" фракція знову подала, оновила свого кандидата, якого подавала раніше, Андрій Герус; і від фракції політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина" було подано пана Кучеренка Олексія. Який, наскільки мені поінформували, був запрошений, але, зважаючи на те, що це термінове подання було, він перепросив, просить розглядати його кандидатуру, разом з тим, не зміг приєднатися до нас.

Шановні колеги, за традицією, яка вже була, розгляду кандидатур пропонується такий регламент. Ми з поваги до наших гостей дамо їм можливість виступити протягом 3 хвилин. Наші гості насправді не потребують особливого представлення, всі їх знають, вони брали активну участь у розгляді і у підготовці законопроекту, мали дотичний досвід роботи з самим регулятором. Відповідно 3 хвилини, вважаю, ну, буде нормально. Далі ми залишаємо по 5 хвилин на кожного кандидата для того, щоб задавати питання. Після розгляду всіх кандидатур ми у відкритому голосуванні визначимо свою підтримку. Голосування проводиться окремо за кожен окрему кандидатуру. В порядку того, яка кандидатура набере більшу

кількість, ми своїм рішенням зробимо подання стосовно визначення члена конкурсної комісії Верховної Ради на Голову Верховної Ради, і відповідно це рішення оформиться проектом постанови Верховної Ради України.

Чи є заперечення, запитання щодо регламенту? Немає.

Чи повинні ми проголосувати? Ні.

Також я хотіла би проінформувати, що закон має жорсткі вимоги до того, які вимоги є до кандидатів саме у номінаційну комісію. Ми попросили обох кандидатів підписати заяву, яка свідчить про те, що вони не мають ні конфлікту інтересів і не перебувають ніби як в конфлікті з нормами закону. Чи обидва кандидати це підписали? Ми маємо нові заяви, відповідно ми можемо приступити до обговорення кандидатур.

За алфавітом починаємо з пана Геруса. Якщо ніхто не заперечує. (*Шум у залі*) Обидва на букву "Г", да. Але є друга.

ГЕРУС А.М. Добрий день! Я вже сьогодні тут третій раз. І це, на мою думку, вже трохи забагато. Тому я хочу подякувати тим, хто мене підтримував, і тим, хто не підтримував. І я хотів би зняти сьогодні свою кандидатуру. Зняти свою кандидатуру на користь Світлани Веніамінівни. Тому що, я думаю, що професійна, досвідчена і, що не мало важливо, порядна людина. Тому просив би підтримати її сьогодні і в залі парламенту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Андрій, ви вквалися в три хвилини чудово. Більше того, ви продемонстрували неабияку кооперацію зі своїм опонентом, скажімо так, конкурентом. Тому надаємо слово пані Світлані.

ГОЛІКОВА С.В. Доброго дня! Для мене несподівано було те, що мене взагалі запропонували на таку посаду. Подвійна несподіваність в тому, що пан Андрій, якого я поважаю як фахівця, зробив такий крок.

Але все ж таки, хто мене не знає, я з 2001 року є позаштатним радником Комітету паливно-енергетичного комплексу. Взагалі почала половину, першу половину свого життя пропрацювала на морському флоті і на річковому флоті. За фахом є юристом. Другу половину, я сподіваюся, що найкращу половину життя, працюю в енергетиці, з 1996 року. Є незалежним експертом-консультантом. Маю свій невеличкий власний консалтинговий бізнес. Без жодної участі ані держави, ані інших осіб. Співпрацюю зі Світовим банком, Європейським банком реконструкції і розвитку. Починала з проекту USAID, який саме утворював комісію. І тому маю непогану інституційну пам'ять, як комісія була розпочата, і на сьогоднішній день працювала над проектами закону про регулятора, над законами про ринок електричної енергії.

Ну, сподіваюсь, що той крок, який зараз робить комітет, він буде на користь все ж таки тому, щоб ми довели цю тему з регулятором, якого чекає і суспільство, і експертне наше середовище. І для мене особисто це, ще раз кажу, це несподівано, це відповідально, але в душі я вважаю, що мої юридичні здібності і просто фахові здібності будуть на користь справі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую, пані Світлано.

У нас ще є третій кандидат. Він не може сьогодні представити, але, зважаючи на процедуру, ми також його... Да, він виступав, тому ми просто залишаємо його для голосування. Наскільки я розумію, пан Андрій зняв свою кандидатуру. У нас для голосування залишається дві кандидатури: пані Світлана і пан Кучеренко.

Чи є питання до пані Світлани?

ЮФФЕ Ю.Я. Тут в біографії написано...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу?

ЮФФЕ Ю.Я. И она правильно себя похвалила. А чего, я бы голосовал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей, у нас сьогодні унікальна єдність і дружність на комітеті.

Тому, з вашого дозволу, тоді я пропоную перейти до самого голосування. Зважаючи знову ж таки на традицію з алфавітом, пані Світлани перша кандидатура є. Прошу?

БОГДАН Р.Д. Я вибачаюсь, у нас не буде обговорення по суті взагалі цього питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас ніби є час для запитань. По процедурі не було обговорення кандидатів, але якщо ви пропонуєте, будь ласка, ми можемо...

БОГДАН Р.Д. Так, звичайно. Я хочу взагалі до суті питання, про те, що ми розглядаємо.

Є конституційне подання, підписане Головою Верховної Ради Парубієм Андрієм, про дотримання... взагалі, чи відповідає Конституції те, що ми розглядаємо на комітеті, бо це не є повноваженнями Верховної Ради. Ще немає відповіді на це питання. І от звернення на Домбровського, як до виконуючого голови, Соболева, заступник голови фракції, да. І я хотів би з цього приводу більш детально щоб доповів, є представник суб'єкта подання, Трохимець, щоб він доповів по суті цього питання, тобто чи взагалі маємо ми розглядати це. Чи має розглядати комітет, і взагалі Верховна Рада, чи це є відповідність до Конституції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже важливе питання, але воно не було включено в порядок денний. Ми проголосували порядок денний таким чином, як я його оголосила. Це окреме питання. Якщо ви будете наполягати, ми винесемо

його на окремий комітет, з повагою до вас і до всіх тих листів. У колег немає матеріалів, вони не ознайомлені з ними. Відповідно зараз це не буде по суті цього конкретного питання. Дякую.

Тому прошу перейти до тієї процедури, яку ми оговорили. Прошу вас проголосувати на підтримку кандидатури пані Світлани Голікової, кандидатуру якої ми тільки що заслухали.

Хто – за?

_____. Десять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти? Утрималися?

Треба визначитися.

_____. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималися.

Відповідно прошу проголосувати за альтернативну кандидатуру пана Олексія Кучеренка.

Хто – за? Проти? Утрималися?

Пані Світлана, ми вас вітаємо. Ми надзвичайно... я особисто маю гендерно коментар. Я особисто рада тому, що саме жінка піде від нашого комітету. Ви проявили неабияку небайдужість і такий професіоналізм, коли опрацьовувався цей закон. Від вас дуже великі очікування. Там дуже стислі строки. Я думаю, від імені комітету ми вам пропонуємо звертатися до нас по допомогу, скажімо так, методичну, якщо вона вам потрібно, і навіть ресурсну, якщо буде потрібно це у момент підготовки всіх матеріалів для вашої роботи. Дякуємо.

Шановні колеги, нині ми переходимо до наступного питання. Це питання у "Різному". У пана Богдана є інформація щодо критичного стану на одному з підприємств, якими опікується наш комітет. Прошу.

БОГДАН Р.Д. Питання полягає в тому, що звернулась компанія, на яку на рахунки і на всі виробничі накладений арешт НАБУ. Після перемовин з Національним агентством антикорупційним, вони сказали, що якщо розгляне комітет, то вони готові дослухатись і йти назустріч. Питання в тому, що нараховані штрафні санкції, з якими погоджені, але погасити їх немає можливості, враховуючи те, що ресурс за... ну, накладений арешт. Вони пропонують, що якщо комітет це розгляне, то вони готові сприяти для того, щоб вирішити. Там не виплачені... самим великим є в області мажоритарний депутат, не виплачені податки, не сплачені, рентні платежі і заробітні плати працівників, яких близько 700, от, на другі ресурси.

Тому це, дійсно, проблема, люди не отримують... найбільш болюче – це те, що люди не отримують заробітну плату, ну, і податки держава, а ресурс лежить заарештований, який, дійсно, при реалізації можна було б закрити ці питання. Тому агентство готове розглядати, якщо це буде не просто звернення там якогось депутата, а якщо це розгляне комітет. Суть проблеми і суть питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пан Богдан надав мені документи, в секретаріат відповідно. Тут є два звернення, від двох товариство з обмеженою відповідальністю: "Карпати Надра Інвест" і... Обидва, просто... Ну, є звернення відповідні. Немає інформації про позицію НАБУ. І є пропозиція така. Письмової я маю на увазі, письмової немає. Але пропозиція, наскільки я вас розумію, звернутися до НАБУ від нашого комітету для того, щоб вони пояснили, які є виходи із критичної цієї ситуації. Правильно?

Тому дозвольте пропонувати секретаріату, щоб підготували проект звернення, зважаючи на великі суми, зважаючи на те, що саме НАБУ накладає цей арешт. Можливо, вони на наше звернення як від комітету запропонують вихід із ситуації. Це те, що вам потрібно, так?

Чи є заперечення з цього приводу? Немає.

Пан Олексій, ви з'явилися вчасно, якраз для того, щоб ми підвели підсумки і розійшлися.

Чи є питання в "Різному" ще? Немає.

Всім дякую за роботу. До побачення.