

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної
політики та ядерної безпеки

20 вересня 2017 року

Веде засідання Перший заступник голови Комітету

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...давайте, можливо, якщо є якісь пропозиції по плану роботи комітету – куди їхати, куди не їхати, з ким зустрічатися, з ким не зустрічатися – ми відкриті для дискусій. Я думаю, що шахтарям, по "Львіввугіллю" враховано. По Івано-Франківській області враховано.

Олексій, будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Колеги, є пропозиція, враховуючи досвід інших комітетів, які використовують... вивчають закордонний досвід, давайте сплануємо, можливо, поїздку і знайдемо шляхи – не знаю – досвід норвезький, як вони "Statoil" регулюють для того, щоби ми могли ефективно змінити – не знаю – регулювання "Нафтогазу", щоб він прибуток приносив ще більший до держави. Досвід реструктуризації старопромислових регіонів або вугільної отрасли в Німеччині, в Польщі. Давайте подумаємо, можливо ми можемо залучити наших партнерів і поїхати. Можливо американський досвід, наші колеги, подивимося, як вони видобувають вугілля і чим вони кращі, ніж ми. Давайте подумаємо про це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна, мікрофон включи, будь ласка.
Протокол.

_____ . Пропоную Полтавську область не обходити і приділити... Там якраз є, де зосереджена нафта, видобуток нафти і газу – це Лохвицький, Гадяцький район, до речі, це якраз знаходиться в моєму окрузі і у мене є пропозиція якраз відвідати цей регіон і подивитися, як там відбувається, і поділитися дійсно досвідом, і заслухати і працівників газовидобувної компанії, і почути всі пропозиції, проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей. Шановні колеги, дивіться, у нас є кворум необхідний, 11 народних депутатів, для того, щоби ми розпочали нашу роботу. Є порядок денний, якщо зауважень немає, ми йдемо по порядку денному.

По першому питанню, яке ми вже розпочали обговорювати, план роботи комітету на сьому сесію. Ви його отримали, ви його вивчали, пропозиції є. Поки що включена позиція, ще раз повторюю, шахтарі, "Львіввугілля", включена позиція "Нафтогаз", Івано-Франківськ, Івано-Франківський інститут. Є пропозиція по Полтавській області. Давайте тільки тоді може деталізуємо в робочому порядку, щоб вибрати, коли, в якій день, там під... І є позиція по вугіллю по Луганську. По Донбасу, да?

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей. У такому варіанті є пропозиція Олексія Рябчина. Олексій, я думаю, що треба вивчити тоді, які можливі варіанти, що дивитися, хто фінансує там і так далі і тому подібне. Якщо у нас формула буде зрозумілою для впровадження, я думаю, що ми її винесемо і додатково проголосуємо.

Тоді я можу поставити на голосування за те, щоб затвердити наш порядок... Є ще...

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Це не стосується поїздки, але стосується взагалі діяльності комітету законодавчих актів. Я то не побачив взагалі питання формування номінаційної комісії НКРЕКП. Тобто ми якось відходимо взагалі від того питання. Про що?

_____. (Не чути)

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Так. Але ми маємо подати, ми маємо знову затвердити, подати на пропозиції. Його тут немає ніде. Тобто якби вже з нас зняли обов'язки. Може ми щось не знаємо.

_____. У нас є питання, яке розглядається в порядку контролю за виконанням законів. Це про стан виконання положень закону про НКРЕКП.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Тобто це ви так маєте на увазі?

_____. Да.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. А чому аж на листопад?

_____. Крайній термін.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Крайній термін від якого терміну починається той крайній, коли відбувається повний колапс тоді вже з'являється крайній термін?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я позицію, Лев Теофілович, я позицію підтримую, нам проблему по номінаційній комісії по НКРЕКП треба вирішувати. Пропоную, можливо, як рішення сьогоднішнього комітету, звернутися до

Голови Верховної Ради для того, щоб він знову запустив процедуру. Тому що в цьому процесі приймав участь два комітети, наш і Комітет ЖКГ. А відповідно звертаємося до фракцій, які повинні знов висунути свої кандидатури, готові на слідуєчому засіданні комітету, коли будуть всі пропозиції, щоб ми їх розглянули, проголосували, внесли в зал. Ми два рази дуже швидко виконували свою місію, свою функцію. На жаль, вже зал два рази не голосував. Я думаю, що немає жодних заперечень проти того, щоб комітет ну достатньо швидко й ефективно визначався в цьому рішенні.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Є два прохання. Перше – до вас як до голови комітету чи, скажемо, Першого заступника голови комітету, щоби ви уточнили позицію Голови Верховної Ради, що він мав на увазі своїм листом щодо неконституційного закону. Тобто він фактично в якісь мірі призупинив цю дію закону чи що, я не знаю. Чи він вважає, що ми як Верховна Рада маємо займатися тими повноваженнями делегувати? Що якби ви могли... А якщо ви знаєте, то може розкажіть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не знаю.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. І друге питання. Щоби ми все-таки не верталися, не повторювали того, що ми робили минулого разу. Вже як два рази не голосували за тих людей, то ну не треба робити ще третій раз знов тих самих людей. Давайте шукати якісь компроміси, які будуть прохідні, а ми будемо знов тратити час і знов місяць-два... воно відпаде. Можливо, в рамках комітету все-таки знайдемо якісь позиції, які можуть бути підтримані в цілому в Верховній Раді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну кандидати, кандидатури – це не повноваження комітету, це повноваження фракцій. Я думаю, ми можемо до фракцій звернутися, але право фракцій – приймати ті рішення, які фракції вважають

за необхідне прийняти. Я не можу там фракції "Самопоміч" чи "Народного фронту", чи будь-якій іншій сказати, що ви не висувайте ті кандидатури. Які ви висували там минулого разу. Але те, що ми повинні компромісні фігури знайти і запуснути процес ротації, для мене це не викликає жодного сумніву, тому що ми можемо... Ми рухаємося до колапсу. Оце, що ми зробили по енергетичній реформі, "дякуючи" (в кавичках) тільки одній позиції по регулятору, ми можемо зробити повний стоп і по ринку електроенергії, і по ринку природного газу, і по проблемах, які накопичуються сьогодні в "Нафтогазі" там і в багатьох інших сферах. Тому я, однозначно, підтримую. Це перше.

Друге. Сьогодні о 18:30 буде зустріч голів комітетів з Головою Верховної Ради. Я задам йому це питання, звідки появився цей лист, і чому цей лист... ну принаймні нас не поставили навіть до відома, що він іде на Конституційний Суд. А я задам це питання. І в принципі звернуся з тим, щоб ми запустили знов, ну, по третьому кругу цю процедуру.

Ольга Валентинівна, будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В. Я думаю, що з процедурної точки зору сьогодні не вистачає саме подань фракцій на комітет. І, ну, треба зрозуміти, що, напевно, саме Голова Верховної Ради повинен звернутися до фракцій, я повністю вас підтримую, з тим, щоб вони ще раз мали нагоду подати. Бо деякі фракції розглядають свою позицію як нібито вони вже подали, деякі відмовляються подавати, деякі, взагалі, ну, немає розуміння. Разом з тим щодо наших попередніх рішень, я особисто вважаю, що вони не є сьогодні такими які ми можемо вносити в зал бо по ним вже відбувалося голосування. Відповідно треба оновлене рішення комітету. Воно може бути таким самим, але воно має бути новим. Тому я вас підтримую в тому, що ви зверніться до Голови, попросіть його, щоб ініціював звернення від фракцій і ми будемо знову розглядати це питання на комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, немає заперечень? Тоді я обіцяю, що я сьогодні це завдання виконаю по відношенню до Голови Верховної Ради. І буду вимагати, в межах своїх повноважень, для того, щоб він підписав такий лист, звернувся до фракцій, і щоб фракції відповідним чином відреагували, і щоб пропозиції, які дадуть фракції, ми, можливо, на наступному засіданні комітету або через комітет розглянули. Окей? Добре.

Тоді, я єдине... Тоді переходим до другого питання порядку денного. Ви добре знаєте, що у нас був в залі проголосований закон 53, законопроект, 5370, про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стабілізації діяльності Державного акціонерного товариства "Чорноморнафтогаз" в зв'язку з тимчасовою окупацією території України. З моєї точки зору критично важливий закон, і політичний, і економічний, і з точки зору стратегічно-енергетичної перспективи України в частині Чорноморського шельфу, і юридичних питань пов'язаних з поверненням активів, які були окуповані в Криму. Президент в силу аргументів, які він навів, наклав вето на цей законопроект. І я тоді, Ольга Валентинівна, вас запрошую до слова.

_____. *(Не чути)* Приймаємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. План прийняли, да. Немає заперечень, що план...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, хто за те, щоб затвердити план роботи на цьому сесію, прошу проголосувати.

_____. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ольга Валентинівна, будь ласка.

БЕЛЬКОВА О.В. Ну, шановні колеги, ми багато з вами обговорювали цей законопроект. Нагадаю, в оригінальній версії йшлося про два таких важливих моменти.

Перший, це врегулювання питання видачі і збереження ліцензії за "Чорноморнафтогаз", який на сьогодні офіційно є тримачем кількох ліцензій.

І друга частина – це, так би мовити, тимчасовий мораторій, який накладався з тим, щоб уникнути банкрутства цього підприємства.

Від себе додам, що після того, як сталася анексія Криму, фактично "Чорноморнафтогаз" втратив дуже багато документів. І на сьогодні відновити чи дійсно є там борги у цього підприємства перед усіма боржниками, чи їх немає, а вони сфабриковані, навіть цього на сьогодні ми, ну, не маємо змоги.

Тому ми як група, яка ініціювала цей законопроект, ми детально підходили до всіх позицій. На жаль, Президент і його юристи не підтримали нас в одній частині, але підтримали в іншій частині – в частині, а саме збереження ліцензій.

Звичайно, мені би хотілося б, щоб підтримали обидві, але маємо те що маємо. І моя особиста пропозиція в залі зараз підтримати Президента з його поправками, підтримати поправки Президента, проголосувати цю частину, яка вирішує колізію з дозволами. І, ну, я би особисто просила і голову комітету і відповідно всіх, хто може донести ідею до Президента, підтримати. Ну, тоді нехай Президент ініціює законопроект, який би врегулював питання з боржниками.

На сьогодні найбільшим боржником, ну, "Чорноморнафтогаз" є найбільшим боржником саме перед НАК "Нафтогаз", але в усіх компаніях групи "Нафтогаз" керівники несуть відповідальність відповідно до закону. І тому виходить, що ми самі себе ставимо в ситуацію, де ми зробимо банкрутом "Чорноморнафтогаз", який на сьогодні є позивачем, ні хто-небудь, а саме "Чорноморнафтогаз" є позивачем в міжнародних судах разом з Україною.

Тому я би дуже просила, давайте підтримаємо те, що є і підемо далі. Очевидно, уже президентським законом або ми в разі консультацій з нами ще раз подамо цю версію. Наскільки мені відомо, в Адміністрації також був розгляд цієї ситуації, і була змінена ця позиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Друзі, є якісь зауваження? Чи я можу поставити на голосування?

Лев Теофілович, будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я так розумію, що у нас є два варіанти голосування: перший – це подолати вето Президента пропонувати; другий варіант – це, відповідно, проголосувати і підтримати з урахуванням пропозицій Президента. Що стосується другого варіанту, тут треба сказати, що ну Ольга Валентинівна казала, що він не погодив, а що погодив, фактично йде мова, що Президент не підтримав накладання заборони на виконавче провадження по справах. Але, разом з тим, є заборона, тобто тим законом передбачається заборона на відкриття нових справ. Правильно? Тобто принаймні хоч якийсь позитив є. І зберігаються ліцензії.

_____. *(Не чути)*

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Однозначно, так. ну і заборони. Я так розумію, є заборона на відкриття справ... А, заборона на відкриття справ про банкрутство є в цьому законопроекті навіть з врахуванням пропозицій Президента. Да? Чи ні? *(Шум у залі)* Тобто тільки ліцензії лишаються?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...нам прийдеться регулювати. Додатково. Або Президент повинен регулювати внесенням відповідного законопроекту, або,

якщо ми проведемо консультації з Адміністрацією Президента, я думаю, що ми можемо як група авторів, ну народних депутатів внести такий законопроект. Я думаю, це єдиний правильний шлях. Ну або той, або той.

Є пропозиція підтримати. Немає заперечень?

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Підтримати подолання вето Президента. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

БЄЛЬКОВА О.В. Я би просила наш комітет зважено підійти. Я, чесно кажучи, не сильно вірю в наявність 300 голосів на подолання вето, але разом з тим та частина позитивна, яка є для "Чорноморнафтогазу", її потрібно зберегти. Немає у нас часу ходити назад-вперед, там... Я сподіваюся, що Президент підпише цю частину, і ми доведемо правоту іншої частини. Тому це рішення комітету я би попросила Олега Дудкіна сформулювати. От, як ви правильно хочете, щоб під стенограму, щоб були враховані пропозиції, з урахуванням пропозицій...

_____. *(Не чути)*

БЄЛЬКОВА О.В. Врахувати пропозиції Президента.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Але треба розуміти, що через втілення цього закону ми будемо мати в результаті збанкрутілого ліцензіата, тобто компанія якраз банкрут, але збережено ліцензії, ну, фактично.

БЄЛЬКОВА О.В. Не зовсім. Ми будемо мати збанкрутілого ліцензіата не через цей закон, а через те, що він не вступить в дію в повному обсязі. І

цей закон зовсім немає відношення до того, що ситуація така на підприємстві.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але давайте ми домовимось, що другу частину, про яку говорить Ольга Валентинівна, ми...

БЕЛЬКОВА О.В. Її треба врегулювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми спробуємо внести в парламент дуже швидко.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Тільки в який спосіб?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, або в один, або в інший. Якщо не буде внесено, якщо не будемо внесено Президентом, ми внесемо так як ми внесли цей закон, як група народних депутатів. Домовились?

Хто за рішення, яке запропонувала Ольга Валентинівна, прошу проголосувати. Дякую.

Шановні колеги...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги... Один – утримався.

Третє питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей управління об'єктами державної власності. Кабінет Міністрів України, № 6716. Ми запрошували першого віце-прем'єр-міністра. Так? Міністра економіки для представлення цього законопроекту. Він у відрядженні. Співдоповідач Лопушанський у нас, він також сьогодні у відрядженні. І Кабінет Міністрів просить перенести цей законопроект на наступне засідання комітету. Якщо заперечень немає, є пропозиція погодитись, тому що питання дуже серйозне, дуже важливе. Ви

знаєте у нас створена робоча група, займається Вікторія Войціцька. Я думаю, що нам би потрібно було б це рішення в якийсь спосіб уже ініціювати і виходити на щось.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Газорозподільчі мережі, платне користування. Тому що воно вже стає не просто політичним, воно стає геостратегічним. Немає заперечень, да? Тоді я прошу перенести на слідуєче засідання комітету.

Четверте питання. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про ринок природнього газу" щодо реалізації прав мешканців гуртожитків як побутових споживачів. Писаренко, № 6069.

Я Писаренка не бачу. І у нас з вами є правило: якщо автора законопроекту немає, ми його не розглядаємо і переносимо на слідуєче засідання. Немає заперечень?

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я скажу два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ну я думаю, що правила не треба міняти: нема автора – треба переносити. Але одне хотів в двох словах сказати, тобто автор законопроекту хоче надати можливість мешканцям гуртожитків, які використовують газ лише для проживання і для власного приготування їжі і опалення як по ціні... купувати газ по ціні як населення. І от власне цю проблему як би він хоче вирішити, особливо це стосується гуртожитків навчальних закладів. Ідея благородна і, мабуть, правильна, але, на жаль, цей законопроект абсолютно не вирішує всі ці питання. Тому я зустрінуся з автором, поговорю з ним, щоби, можливо, ми доопрацювали, змінили і під тим же самим номером зробили якийсь інший кращий законопроект, який

би це питання врегульовував. Бо це абсолютно підлягає... ну не прийняттю, бо прийняття цього варіанту буде, навпаки, ще більше шкоди надасть мешканцям гуртожитку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, немає заперечень?

_____. Погоджуємось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Погоджуємось.

Слідуюче питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до статті 13 Закону України "Про тепlopостачання" щодо повноважень місцевих рад по встановленню тарифів на теплову енергію. Автор – народний депутат Бублик, 6224.

Я хочу сказати. Його немає. Він приходив, але ми йому пояснили, що питання і норма, яку він пропонує внести, вона вже врегульована законопроектом 4334. Він з цим погодився, і він не заперечує, що комітет відхилить як законопроект, який втратив актуальність. Немає заперечень?

Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую.

Слідуюче питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збору на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, автор – Романовський, 5631.

На жаль, ми уже не перший раз включаємо в порядок денний і жодного разу народний депутат Романовський не приходив на засідання нашого комітету. Тому є пропозиція перенести його, ну, як...

_____. Останній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, останній раз або на слідуєчому засіданні комітету нам прийдеється тоді прийняти рішення про відмову. Да, Володимир Володимирович?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто у нас є багато, декілька законопроектів, які висять, треба нам або прийняти рішення, або відмовитись.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, я не заперечую.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тоді не голосуємо тут, переносимо.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги... *(Загальна дискусія)*

Тоді я попрошу Льва Теофіловича по попередньому законопроекту. Володимир Володимирович, вас по цьому законопроекту. Попрацювати з авторами, співавторами для того, щоб ми на слідуєчому засіданні комітету вже прийняли якісь рішення, або "да", або "ні". Да?

_____. *(Мікрофон вимкнено)* Там основна, яка буде задіяна, це І в мене є питання стосовно, якщо можливо зараз або в "Різному".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте в "різному". Давайте в "різному".

Сьоме питання. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо заборони звернення стягнення та накладення арешту на кошти суб'єктів господарювання, у сферах тепловодопостачання та водовідведення, отриманих від міжнародних фінансових організацій на реалізацію інвестиційних проектів та заходів в Україні. Автори: Луценко, Андрієвський, Сабашук та інші. 6578. Ми не головний комітет, але проблема актуальна, тому що це ненормально, коли міжнародні інституції дають кредитні ресурси, а ті, хто вступає в певні спори, пробують накласти арешт на кредитні ресурси, які... Тобто цей законопроект врегульовує, от, вирішення цієї такої неправильної ситуації, я би сказав. У нас із співавторів, мені сказали, що Лев Теофілович готовий...

_____. *(Не чути)*

_____. Тут із співавторів нікого немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Із співавторів у нас нікого немає.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Ми тут не головний комітет, а головний комітет ще не розглядав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді перенесемо.

_____. Перенесемо його.

РЯБЧИН О.М. А можна запитання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Я підтримаю. Я думаю, дух законопроекту правильний. Однак у нас є, якщо я не помиляюся, є стаття Конституції, де не повинна дискримінація за будь-яким видом власності, що в когось будуть якісь преференціальні умови. Як ми тут, щоб ми дали правильне пояснення, що ідея благородна, щоб ми з Конституцією там знаходили про гарантії захисту держави прав всіх суб'єктів права.

_____. ...авторів треба запитати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це законопроект, я думаю, що якраз там є можливість подивитися відкоректувати, навіть якщо ми в першому приймемо. Між першим і другим читанням, якщо якісь моменти, ми також можемо там внести певні зміни. Але зараз, я думаю, що закон, проект закону готовий до того, щоб ми над ним працювали.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І коректували.

РЯБЧИН О.М. Я згоден. Но питання, щоб, мені здається, що саме з цієї причини Президент заветував "Чорноморнафтогаз", тому що сказав, що не повинна ця компанія мати певні преференції і мати захист від кредиторів. А тут ми захищаємо іноземні також інвестиції, і у нас десь представник Президента в Україні, я так розумію, що пані Ірина Луценко погоджується з цією позицією, а Президент заветував аналогічний законопроект.

Давайте якось узгодимо і систематизуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте проведемо консультації і на слідуєчому засіданні комітету, коли ми будемо його розглядати ми задамо запитання, якщо вони у нас залишаться, да.

Шановні колеги, я хочу сказати, ми дуже швидко ідемо сьогодні по графіку порядку денного. Ми з вами дошли вже до "різного". І я єдине, я хочу коротко поінформувати вас, що у нас тиждень цей насичений і слідуєчий буде насичений, щоб ви прийняли інформацію, що сьогодні о 17 годині у цьому залі у нас відбудеться зустріч з головою міжнародного секретаріату ініціативи прозорої видобувних галузей, та групою експертів. Я запрошую всіх колег, всіх членів комітету.

В четвер, завтра, о 15 години тут в цьому залі, спільно з Міністерством екології, Держенергоефективністю у нас відбудеться обговорення концепції, підкреслюю, концепції механізму стимулювання промислових підприємств до енергоефективності та вироблення спільної позиції при підготовці проектів нормативних актів і забезпечення цільового використання вуглецевого податку в контексті того, як, які інструменти сьогодні існують для того, щоби регулювати виконання Паризької угоди, яку підписала Україна, яку ми ратифікували в українському парламенті. Це буде завтра о 15 годині, запрошую всіх бажаючих.

У п'ятницю о 9 годині ранку у нас відбудеться обговорення законопроекту попередньо незареєстрованого про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розвитку сфери виробництва рідких біологічних видів палива. Мова буде йти про біоетанол і про біодизель. Запрошую всіх бажаючих, хто... експертів, асоціації для того, щоб ми якусь формулу запропонували.

І о 12 годині у конференц-залі великому у п'ятницю у нас буде дискусія: створення можливостей для експорту, імпорту електричної енергії в Україні в рамках угоди, яка підписана між Україною і країнами ENTSO.

І останнє, 6 жовтня. У конференц-зал у нас буде також круглий стіл "Орієнтири для інвестора: план дій для ефективної роботи видобувної

галузі", Нам потрібно збільшувати видобуток українського газу, української нафти. Я думаю, це не викликає ні у кого жодних заперечень, але інструментарій, бюрократичні перепони і певні рішення, які потрібно прийняти і уряду, і відповідним державним інституціям, нам потрібно з вами обговорювати для того, щоби розчищати поле для внутрішніх і зовнішніх інвестицій. Це по заходам, які ми плануємо.

Прошу... Я сказав: о 12 годині в конференц-залі.

Хотів сказати Володимир Володимирович, якщо у когось є, потім – пан Михайло, якщо у когось ще є в "різному", будь ласка.

Володимир Володимирович, тільки мікрофон.

БАНДУРОВ В.В. Шановні колеги, на жаль, уже склалася така ситуація, що майже рік працює Державна інспекція ядерного регулювання, а без призначеного очільника там є виконуючий обов'язки, все було б, може, й добре, якби не ситуація, яка сьогодні є в атомній енергетиці, вона потребує постійного моніторингу, постійного втручання, постійного зв'язку з МАГАТЕ. І, шановний Олександр Георгійович, ми звертали з вами на це увагу Прем'єр-міністра, тоді було дано доручення, це ще було в березні місяці, було доручення Кістіону розібратися з цією ситуацією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І підписували два листи на Прем'єр-міністра.

БАНДУРОВ В.В. Два листи. От перший лист, ми отримали таку формальну з вами відповідь 16 березня про те, що питання заміщення вакантних керівних посад голови і призначення голови буде врегульовано в установленому порядку. Ми з вами дочекалися липня, нічого не змінилося. Більше того, на жаль, ситуація погіршилася, тому що виконуючому обов'язків ДІЯРУ було видано наказ, який, на нашу з вами думку, є шкідливим, тому що цим наказом зменшуються оклади начальників інспекцій з ядерного регулювання на майданчиках безпосередньо на атомних

станціях, де контроль необхідний за станом ядерної безпеки. Всього я скажу, що таких людей всього 8 відсотків, тобто із 245 чоловік в цілому, які працюють в цій системі, лише 8 відсотків працює на цих майданчиках. Так от штатний посадовий оклад зменшили з 15 тисяч до 5, це начальників, і самих інспекторів з 12 до 3 тисяч гривень.

До чого це призводить? До того, що ці люди шукають іншу роботу, більш кращу роботу. Звісно, її знаходять, знаходять тут, рядом, поруч, в експлуатуючі організації. Від цього втрачається якість регулювання, безпечність роботи атомних станцій. І ми дуже поважно, дуже коректно з вами звернулися до Прем'єр-міністра. Ну, я зачитую: "Вельмишановний Володимир Борисович! Вимушено звертаємося до Вас особисто з приводу необхідності виправлення ситуації, що склалася в наслідок хибних дій керівництва Державної інспекції ядерного регулювання, які загрожують забезпеченню безпечної експлуатації енергоблоків АЕС".

І на мою думку, ми отримали дуже дивне доручення. Ну, по-перше, ми звернулися 13 липня, а доручення отримали аж 1 вересня. Це теж заслуговує на увагу. Чому так пізно і так повільно працює Секретаріат Кабінету Міністрів.

А друге, що більш дивне. Знаєте, на кого доручення розписано? На цього ж виконуючого обов'язки, який прийняв цей наказ – на Столярчука. Тому я не бачу перспективи в тому, що це питання буде якось вирішене. Ну крім того, щоб ми звернулися всім комітетом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є пропозиція. Володимир Володимирович.

Я даю доручення секретаріату підготувати ще лист від імені комітету на Прем'єр-міністра, зазначити всі недоліки, про які ви тільки що сказали. Я би просив цей лист подивитися, відкоректувати як ви його бачите як голова підкомітету. Ми зробимо буквально завтра-післязавтра розсилку проекту цього листа на всіх членів комітету. Кожен буде мати можливість... хто хоче підписати – не підписати, ми його підписуємо і відправляємо і пишемо, що

це третє звернення і просили б на нього там відповідним чином відреагувати.

Да, Ольга Валентинівна.

БЄЛЬКОВА О.В. Є конструктивне покращання для вашого листа. Ну перше, мені здається, що сьогодні в пресі є доволі багато звернень всілякого характеру від усіх підприємств, які стосуються нафтогазового комплексу. Ну не будемо мовчати, сьогодні відбувається велика прес-конференція довкола НАК "Нафтогазу". Я не знаю, хто там правий, хто винуватий. Я, єдине, що знаю, що оці питання непризначення або якогось сумнівного призначення, або ще щось, які стосуються саме підприємств нашого... ну з якими співпрацює наш комітет, це є дуже сумнівний імідж всієї України. І от якраз я би пропонувала нам всім звернутися з проханням про зустріч окрему, де ми могли би проговорити всі ці питання. *(Шум у залі)*

Да. Щоб не видьоргувати одне питання, друге, третє, четверте. Ну у нас є дуже багато питань: НАК "Нафтогаз", "Енергоатом", всі ті, які ви зазначали; я думаю, у колег є і по шахтах і так далі. Просто назріла зустріч.

БАНДУРОВ В.В. Шановна Ольго, все було б добре, якби до того, як відправити з Олександром Григоровичем цього листа, не була така зустріч. 12 липня я зустрічався з Прем'єр-міністром, а 13-го...*(Шум у залі)* Ну була ціла група народних депутатів, яка зустрічалась з Прем'єр-міністром. А 13-го ми, порадившись, направили такого листа за порадою Прем'єр-міністра, який сказав ще: Направте до мене листа, я особисто розгляну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми приймемо рішення соломонове: і корисне, і приємне, і правильне. Ми підготуємо і відправимо ще один лист, а звернуся і переговорю з Прем'єр-міністром про зустріч по всьому блоку енергетичних проблем, які лежать у повноваженнях уряду і по яких не

приймається або сьогодні є спірні питання, по яких ми вважаємо, що потрібно було би в якійсь спосіб реагувати не так як реагує уряд. Так?

БЕЛЬКОВА О.В. Я, до речі, не даю оцінку тому як реагує уряд, от я хочу, щоб було зрозуміло. Мені здається, що уряд сам по собі, а комітет сам по собі у цьому конкретному питанню. Я би хотіла отримати можливість участі у зустрічі з Прем'єр-міністром для того, щоби почути його версію, тому що я насправді хочу правду. Те, що відбувається сьогодні довкола НАК "Нафтогазу", на мій погляд, вимагає зустрічі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Шановні колеги, я просто хотіла вас проінформувати, що сьогодні, по-перше, була якраз на прес-конференції, яку організував НАК "Нафтогаз", які зазначили в принципі ті, з їх точки зору, проблеми, з якими вони зараз зіткнулися, з тими ризиками, які зараз стають і викликами перед всією державою, і конкретно Кабінетом Міністрів, конкретно "Нафтогазом" і так далі. І після того була нарада... міжвідомча комісія у міністра енергетики, де міністр в принципі зазначив позицію міністерства і Кабінету Міністрів з цього питання, він надав відповіді на багато питань, які зазначали НАК "Нафтогаз". Але дві речі, які виплили як результат цих двох подій.

Перше – це те, що Міністерство енергетики буде формувати робочу групу за участі, в тому числі і депутатського корпусу, і тут буде до вас звернення, Олександр Георгійович, щоби надати перелік тих депутатів, які будуть долучені для того, щоби розібратися з тою ситуацією, яка склалася довкола НАК "Нафтогазу", бо вона доволі складна. Туди будуть входити НАК "Нафтогаз" і міністерство, і Фонд держмайна, і відповідно за дорученням міністра ця робоча група протягом 10 днів має напрацювати своє бачення ситуації і подати вже на розгляд Кабінету Міністрів, безпосередньо

Прем'єр-міністра свої висновки роботи. Тому це перше таке, якби рішення, яке буде пропонуватися, в тому числі нашому комітету, що є абсолютно логічно.

Друге. Ми потім ще обговорювали можливість залучити обидві сторони, і міністерство, і НАК "Нафтогаз", на таку відкриту розмову, до відкритої розмови на майданчику нашого комітету під час наступного нашого комітету для того, щоби і одні, і друга сторона підготувалася, виклали свої аргументи і контраргументи для того, щоби всі бажаючі, в тому числі всі, хто долучиться чи не долучиться до робочої групи, були поінформовані і отримали всебічну інформацію щодо тої ситуації, яка склалася. Тому є такі дві пропозиції, вони абсолютно логічні. Я думаю, йти зараз до Прем'єра про щось говорити, це зарано, спочатку треба проаналізувати і вже потім робити висновки.

А друге, щоби я хотіла запропонувати, окрім обговорення із залученням міністерства і НАК "Нафтогазу". По "Нафтогазу" зрозуміло.

По "Енергоатому" я якраз хотіла запропонувати також провести, я не знаю, це або в рамках комітету, або окремо також дискусію щодо тарифоутворення із залученням, запрошенням якраз регулятора і "Енергоатома" для того, щоби розібратися в питаннях затвердження чи не затвердження інвестиційних програм, того, що спостерігається певна дискримінація у встановленні тарифів для "Енергоатому". І взагалі, які наслідки це може мати і для всієї галузі, і для безпеки країни. Тому це як пропозиція нам визначитися із проведенням такого, можливо, круглого столу або комітетські слухання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув.

Олексій, будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Дякую, шановні колеги. Також я думаю, що в рамках комітету ми повинні розглянути питання "Юзгазу" та Юзівської площини,

тому що йдуть не дуже зрозуміли сигнали звідти, і нам треба подивитися більш детально на цю транзакцію можливу. Тому що воно несе дуже великі репутаційні ризики нашої країни, якщо там все буде дуже погано. Тому треба комітету також втручатися і дивитися, спілкуватися з нашими так званими потенційними інвесторами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Дякую.

По цьому питанню?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна, якщо немає пропозицій, я спробую підвести ризику. Я спробую підвести ризику.

Перше. Я думаю, що ми готуємо лист так, як домовились. Так, Володимир Володимирович? Із секретаріатом і кожний колега буде мати можливість або підписати – не підписати, це перша позиція. На Прем'єра.

Друга позиція. Враховуючи гарячу таку дискусію, яка політично і зовні відбувається між урядом і "Нафтогазом", давайте визначатися на наступному тижні чи через тиждень, коли ми проведемо, щоб ми всі були в Києві. Я готовий на наступному тижні зустрічатися або через тиждень, тільки визначимо дату.

І я не заперечую проти того, щоби ми провели круглий стіл, дискусію по проблемам "Енергоатома", ми його завжди захищали. Єдине, з точки зору пріоритету, давайте для себе визначимося: спочатку "Нафтогаз" а потім "Енергоатом", да? Коли у нас буде можливість.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я просто не зовсім розумію, чому виділяти окремо тарифоутворення для "Енергоатому", якщо вже говорити вже про тарифоутворення, тоді можна взагалі заслухати НКРЕКП, їхню філософію і

політику тарифоутворення. Оскільки для одних вони дуже низькі дають, а другим потенційно завищені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що в процесі дискусій по проблемам "Енергоатому", і я Вікторію абсолютно підтримую в цьому, ми будемо мати можливість задати будь-яке запитання, яке нас буде цікавити. А там далі в залежності від відповіді, від того, яка буде реакція, ми будемо думати, як – ми ж політичний орган – як на це все реагувати. Тому що ми зразу не зробимо все те, що ми хочемо зробити. Немає заперечень, друзі? Лист пишемо, один круглий стіл по "Нафтогазу" готуємо (Богдан, секундочку) і по "Енергоатому" також готуємо.

Будь ласка.

_____. Дякую. Я вважаю, що лист, якщо вже було написано, писати другий не потрібно, а просто домовлятися про зустріч, бо лист нівелює зустріч. Якщо лист відправити, ну це психологічно, він скаже: я буду готувати відповідь, там же в листі все... Не сподобалось перше, буду готувати другий. Навіщо лист готувати? Просто домовлятися і з питаннями всі ці...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте...

_____. Нівелює важливість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми не можемо зустрічатися – я вважаю це неправильним – з Прем'єр-міністром зустрічатися по одній проблемі. Тому нам потрібно набрати перелік питань, по яких у нас є запитання до уряду і до Прем'єр-міністра, так? В тому числі по позиції, яку озвучив Володимир Володимирович. Я думаю, одне не виключає друге; давайте, щоб ми по кругу не ходили, тобто три позиції прийняли: лист готуємо і два круглих столи

готуємо. А після того зустрічаємося з Прем'єр-міністром, з урядом і дискутуємо по гарячих точках, по яких у нас є, умовно кажучи, або своє бачення, або ми розуміємо, що не все так добре, як повинно бути.

Михайло, будь ласка.

_____ М. Дякую.

Шановні колеги, я теж постараюсь швиденько. Хочу розказати, що в бюджет 18 року, знову ж таки, не передбачає нічого для шахтарів. Що планувалося в 17 році? У 17 році планувалося заложити кошти для модернізації шахт, вийти на беззбитковість і все. На жаль, ті кошти і тому об'ємі, який планувався, не були заложені, але навіть той мізер, який попав, показав, що, наприклад, шахти, які закупили обладнання, закупили нові лави, збільшили видобичу вугілля. Наприклад, якщо взяти Львів, то як вони там добували, наприклад, тяжко натягуючи собі на зарплату, а то деколи навіть ні, то вже ті два останні місця, вони, наприклад, добувають вже набагато більше. І обіцяних грошей якби немає. І ми не розуміємо, що у бюджеті 18 року що буде, чи будуть якісь цифри на модернізацію. І все рівно, якщо вони навіть будуть заложені і щоб їх освоїти, ті кошти, закупити обладнання, розробити нові лави, все рівно буде перехідний період, яким треба все рівно платити шахтарям заробітну платню.

Тому стаття держпідтримки якраз мусить бути. Тому я буду просити вас, колектив, також під час розгляду бюджету 18-го року я буду виступати, щоб підтримати такі пропозиції. Тому що ми в першу чергу ми розуміємо, якщо не вкладати в шахти і не розвивати їх, тоді вони не вийдуть самі на беззбитковість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, буквально за півгодини до початку роботи нашого комітету, Вікторія, за півгодини до початку роботи нашого комітету я підписав лист на кожного члена комітету нашого. Враховуючи, що проект державного бюджету є в парламенті і – у нас до якого там числа терміни

подачі пропозицій? – до 30 вересня, я дуже прошу кожного з вас дати свої пропозиції секретаріату і я від імені комітету, пропозиції ми всі систематизуємо, і від імені комітету я подам як наші пропозиції до державного бюджету на наступний рік.

БЄЛЬКОВА О.В. Приймається, але стосовно виступу нашого колеги Михайла, я нагадаю, минулого року була точно така у нас розмова і ми всі хотіли побачити конкретні звіти про використання фінансування, яке було надано. Ви назвали його мізерним, можливо ви праві. Я би хотіла бачити, куди воно пішло і які показники цієї конкретної шахти показала там, де отримала. Ваша теза про те... *(Шум у залі)* Ну, тоді... Тільки що було запропоновано, що комітет від нас подасть, що ми всі підпишемося під заявою Михайла: дайте більше грошей.

Я особисто підпишуся під тим тільки тоді, коли я зрозумію, що та теза про те: дайте гроші і буде більше вугілля – вона справдиться. Тому що я в цьому маю сумніви. А може я не права.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Васильович, я звертаюсь до заступника міністра, Анатолій Васильович, я би просив дуже швидко, буквально день-другий дати в комітет повну детальну розшифровку коштів, які були виділені з державного бюджету шахтарям, в який спосіб вони використалися. І якщо у народних депутатів України будуть якісь запитання, у будь-кого, дати максимально детальне пояснення. Щоб у нас не було ніяких там моментів, що хтось щось не показує, добре?

ВОЙЦІЦЬКА В.М. З єдиним уточненням, включаючи і ті кредити, які були отримані, використані протягом року завдяки державним гарантіям, які були надані, якщо такі мали місце.

_____. *(Не чути)*

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Окей. Тоді інших кредитів.

_____. *(Не чути)*

ВОЙЦІЦЬКА В.М. ДП "Вуголь України", так?

_____. Ну це підприємства брали.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Ну да, от їх...

_____. *(Не чути)*

ВОЙЦІЦЬКА В.М. От по ним можна, будь ласка? Супер. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовились, так?

Колеги, ще є якісь пропозиції? Друзі, я щиро дякую за дуже ефективну, якісну сьогодні роботу і динамічну.