

СТЕНОГРАМА

засідання Конкурсної комісії з добору кандидатів
на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання
у сферах енергетики та комунальних послуг

30 листопада 2017 року

КОТКО В.Г. Шановні друзі, розпочинаємо засідання Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. Пропонується наступний порядок денний.

Перше. Обговорення проекту регламенту конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів НКРЕКП.

Друге. Обговорення положень щодо порядку проведення відкритого конкурсу добору кандидатів на посади членів НКРЕКП.

Третє питання. Затвердження бланку нашої комісії.

Четверте. Інформація секретаріату Комітету ПЕК, який виконує функції нашого секретаріату, щодо роботи, яка проведена на виконання першого протоколу, і взагалі щодо роботи, яка проведена щодо інформаційного забезпечення і таке інше. Цю доповідь зробить Зенюк Людмила Олександрівна, надасть таку інформацію.

Члени комісії, є питання, пропозиції ще якісь? Немає заперечень щодо такого порядку денного? Немає.

Тоді переходимо до пункту 1 нашого порядку денного. Про обговорення проекту Регламенту Конкурсної комісії.

Спочатку Голікова Світлана Веніамінівна, яка нам надала, так би мовити, працювала над проектом цього документу – 5-7 хвилин на інформацію щодо того, що це за документ, який зміст ми закладаємо в цей документ, і що ми тут збираємося робити. До речі, на минулому засіданні ми взяли до розгляду це питання. А зараз ми подивимося, послухаємо інформацію.

Будь ласка, Світлано Веніамінівно.

ГОЛІКОВА С.В. Дякую.

Доброго дня всім! Оскільки законом визначене повноваження комісії приймати внутрішні регламентуючі документи, включаючи регламент і Положення про проведення конкурсу, то ми почали на минулому засіданні після обрання голови та секретаря опрацьовувати саме цей перший документ, за яким комісія і буде працювати. Саме перший проект, який ми прийняли для розгляду, тільки він оприлюднений був разом із протоколом, тому саме з цим документом ми і почали працювати, він був у всіх членів комісії, члени комісії надали зауваження. Після зауважень документ значно скоротився, трошки скоротився.

Основні моменти, основні аспекти цього документу. За базу, хочу підкреслити, взяті були регламенти комісій, які вже працюють: це така комісія, як НАБУ; конкурсна комісія, як Державне бюро розслідувань, та інші. Тобто ми використовували вже напрацьовані документи.

Перше, це загальний опис преамбули, в якій говориться про те, яким чином створена комісія і відповідно до якого закону.

Перший розділ складається з того, щоб визначити склад комісії, який ми обрали на минулому засіданні, голову, секретаря і членів комісії. Всі члени комісії рівні в своїх правах, але голова і секретар мають певні спеціальні обов'язки, які вони повинні виконувати відповідно до закону та цього регламенту.

Основні обов'язки додаткові, які покладаються на голову та секретаря комісії, полягають в тому, що голова комісії організовує роботу та головує на засіданнях конкурсної комісії. Відповідно до закону в разі рівного розподілу голосів голос голови конкурсної комісії є вирішальним. Він також підписує разом з секретарем рішення. І тут треба зауважити, що в разі відсутності голови на засіданні секретар підписує рішення і веде протоколи. Якщо

відсутній і секретар, то протоколи підписуються старшим за віком членом комісії, присутнім на засіданні. Таку норму ми передбачили, тому у нас є люди, які дійсно можуть цю почесну функцію виконати. Також голова разом із секретарем (разом або окремо) може представляти конкурсну комісію у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування й інші.

Функції секретаря також прописані. Вони полягають, окрім підписання і ведення протоколів, секретар координує діловодство разом з секретаріатом ПЕК і в разі відсутності голови конкурсної комісії головує на засіданнях.

Всі члени комісії, ще раз підкреслюю, рівні в своїх правах, вони мають право вносити питання до порядку денного, ознайомлюватися з усіма документами, пропонувати, залучати до участі шановних членів нашої європейської спільноти, світової спільноти, як це виписано в законі, голосувати за, проти. Якщо утримується від голосування, то дають мотивацію, чому вони утримуються. І далі так само всі члени можуть порушувати питання про переобрання голови чи секретаря комісії.

Далі є розділ про загальні повноваження комісії щодо обов'язків, які покладаються в процесі конкурсу. Тут лише хочу зауважити, що ми повинні будемо передавати саме главі Адміністрації Президента відомості щодо кандидатів, які претендують на посаду членів НКРЕ для організації проведення спеціальної перевірки. Чому це вноситься до регламенту? Тому що відповідно до Закону про запобігання корупції саме той орган, який призначає особу, має й проводити спеціальну перевірку. Це потрібно було визначити, бо в Законі саме Президент призначає.

І також важлива річ, що роботу конкурсної комісії забезпечує секретаріат Комітету ПЕК відповідно до розпорядження Першого заступника керівника Апарату № 287. Це ми повинні знати, хто забезпечує нашу роботу.

Основним, можливо, важливим питанням, яке було дискусійним, і наші члени комісії по цьому висловлювали свої зауваження і пропозиції,

стосувалися саме засідання конкурсної комісії і чи вважаються повноважними засіданнями конкурсної комісії, якщо присутні 4 або 3 особи, бо в законі визначено тільки кворум, що комісія є повноважною – 4 особи. Нам потрібно було визначити, можливо, ще члени комісії про це скажуть, чи 3 особи достатньо для того, щоб проводити засідання, чи 4 особи, щоб проводити засідання. Але ми надаємо таку новацію, скажемо так, щоб були у нас трішки такі технічні засоби, ми хочемо використовувати і можливість також участі члена комісії за допомогою відео-конференції. Я думаю, що це ми йдемо в ногу з часом, як кажуть. Така можливість є.

Також ми підкреслюємо, що на засіданнях Конкурсної комісії як спостерігачі можуть бути присутні і народні депутати, і представники міжнародних установ, громадські організації. Доступ є вільним. Запис ведеться. Всі рішення, протоколи Конкурсної комісії публікуються через 3 дні максимум після того, як відбулося засідання, 3 робочих дні.

Є певні такі процедурні моменти, яким чином ми один одного повідомляємо про документообіг, про порядок надання всіх проектів документів, як ми їх обговорюємо і яким чином оприлюднюються скановані копії з підписами особистими наших всіх протоколів.

Є одне питання, яке ми ще не закінчили, я думаю, зараз ми його обговоримо: з яких питань комісія може голосувати або більшістю голосів від присутніх, або кваліфікованою більшістю, якщо це буде потреба?

Це основне все. В цілому всі наші члени комісії погодились саме з таким виглядом цього Регламенту. Є кілька принципових питань, по яких зараз буде дискусія. Але я пропоную його вже прийняти за основу. І якщо вже там будуть якісь невеличкі зауваження у членів комісії, їх там доопрацювати.

Дякую.

КОТКО В.Г. Дякую.

Члени комісії, у кого є міркування, зауваження, пропозиції?

ІЗ ЗАЛУ. Можна?

КОТКО В.Г. Будь ласка.

_____. Я брав участь в обговоренні зараз. І я згоден з тим, що сказала Світлана Веніамінівна. А в принципових питаннях, якщо їх буде недостатньо, є техніка, чи можна переглянути тимчасово. Але ж я за те, щоб Регламент цей затвердити.

КОТКО В.Г. Ну, поки що прийняти за основу.

ІЗ ЗАЛУ. За основу, так.

КОТКО В.Г. Так. Значить, тоді давайте ми пройдемося по принципових питаннях, зафіксуємо це в протоколі, що ми доопрацьовуємо зразу, а там якщо щось буде, то тоді подивимось.

Значить, оце озвучене у нас перше питання: якою кількістю голосів приймаються наші рішення? Значить пропозиція така, що рішення Конкурсної комісії щодо визначення кандидатів на посаду членів НКРЕКП, щодо затвердження Регламенту нашої роботи і щодо затвердження порядку та умов проведення конкурсу приймається кваліфікованою більшістю голосів, тобто не менше трьох членів. Всі інші рішення приймаються простою більшістю голосів від присутніх. У разі рівності голосів – голос Голови є вирішальним, як це записано в законі.

Члени комісії, немає заперечень?

ГОЛІКОВА С.В. А можна уточнення, Василю Григоровичу?

КОТКО В.Г. Так. Так.

ГОЛІКОВА С.В. Вибачте. Ми ще не узгодили питання щодо...

КОТКО В.Г. Кількості учасників?

ГОЛІКОВА С.В. Щодо кількості учасників.

КОТКО В.Г. Зараз дійдемо. Давайте з цим. Ну, я повернусь.

ГОЛІКОВА С.В. Ні, спочатку це, а потім це.

КОТКО В.Г. Ну зараз повернемося.

Щодо цього немає заперечень? Так, Василю Івановичу.

ЯСТРУБІНСЬКИЙ В.І. Можливо уточнити, що рішення не щодо виборів, а щодо будь-яких питань, пов'язаних з виборами.

ГОЛІКОВА С.В. Проведенням конкурсу.

КОТКО В.Г. З відбором кандидатів.

ЯСТРУБІНСЬКИЙ В.І. Так, з відбору. Тобто не сам процес виборів, а будь-які рішення попередні.

КОТКО В.Г. Зрозуміло, що всі ці питання – це основна наша робота, тут кваліфікована більшість, так. А решта, так, нема заперечень? Фіксуємо це в протоколі.

Друге, тепер давайте щодо кількості учасників, які нам потрібні для того, щоб ми приймали рішення. Перше, закон визначає, що комісія є правомочною, якщо призначається не менше чотирьох її членів. Тобто, чотири члени якщо призначені, комісія може починати роботу.

Тепер щодо наших засідань. Пропозиція наступна, що засідання може проводитись, якщо на ньому присутні не менше трьох членів комісії. Тобто такої кількості – кваліфікованої, так би мовити, більшості, яка може приймати рішення з будь-яких питань. Тобто нам треба для прийняття питань по відборі, питань по регламенту три голоси. Якщо три присутні і вони голосують всі одностайно, то рішення може прийматись, тобто комісія може працювати. Немає заперечень?

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

КОТКО В.Г. Немає. Значить, не менше трьох.

Погоджуємося з тим, що може брати участь за допомогою засобів відеозв'язку. Тут теж заперечень немає, це ми фіксуємо. Є.

Тепер давайте ще деякі питання. Фіксуємо у своєму проекті, що члени конкурсної комісії...

ГОЛІКОВА С.В. Василь Григорович, вибачте, тоді ми будемо фіксувати окремо, по яких питаннях може бути голосування, якщо тільки... Ми сказали, про яких тільки три має бути кваліфікованих.

КОТКО В.Г. Я вже сказав, з усіх інших питань. А обговорили, які три питання: сам відбір і основні два документа наші – ці кваліфікована більшість. Решта питань - організаційні, там, які ще будуть, вирішуються простою більшістю присутніх.

Наприклад, 4 присутніх, два на два. Голос голови вирішальний. Два вирішили.

БЄЛЬКОВА О.В. Я би вам рекомендувала додати рішення щодо обрання, переобрання голови та секретаря.

КОТКО В.Г. Так, теж правильно.

...За результатами голосування. Добре.

Обґрунтування рішень, його зміст. Нам треба в регламенті, що в протоколі ми пишемо? Думаю, що треба.

Світлано, що, будь ласка?

ГОЛІКОВА С.В. Пункт 3.8 проекту, який розданий.

КОТКО В.Г. Він міститься?

ГОЛІКОВА С.В. Міститься. В протоколі засідання Конкурсної комісії зазначається порядок денний засідання, прізвища та ініціали членів Конкурсної комісії присутніх на засіданні, питання, які були поставлені на голосування, доповідачі з питань порядку денного, короткий виклад обговорення та формулювання рішення, результати голосування із значеними питаннями та прийняті рішення.

КОТКО В.Г. Все. Це питання знімається, воно є.

ГОЛІКОВА С.В. Є це. Дякую.

КОТКО В.Г. Домовились.

Тепер є ще одне принципове питання. Протокол рішення Конкурсної комісії: як він підписується? У мене пропозиція наступна, що протокол рішення Конкурсної комісії з тих питань, які приймаються кваліфікованою більшістю, підписуються всіма присутніми на її засіданні членами. Тобто по виборах, по регламенту, по вибору голови. Всі інші протоколи підписуються головою і секретарем. Немає заперечень?

І все інше, що там написано у Світлани.

ГОЛІКОВА С.В. І по виборах, переобранню секретаря також всі підписують.

КОТКО В.Г. Так. Ми ж уже сказали. Всі три. Всі питання, які вирішуються кваліфікованою більшістю, а ми це внесли уже до цих питань, підписуються всіма членами конкурсної комісії, присутніми на засіданні. Решта питань підписують голова і секретар. Це принципове питання.

ГОЛІКОВА С.В. Протокол голосування кваліфікованою більшістю або по питаннях всіх підписуються всіма членами комісії.

КОТКО В.Г. Без "або". Всі питання, які кваліфікованою більшістю, підписуються всіма членами, решта – голова і секретар. А кваліфікованою, ми перерахували, що.

ГОЛІКОВА С.В. Навіть ті, хто у відеоконференції бере участь.

КОТКО В.Г. Як?

ГОЛІКОВА С.В. Ті, що брали участь у відеоконференції.

КОТКО В.Г. Потім підпише, нічого страшного, що він не підписав. По-перше, ми ж фіксуємо.

ГОЛІКОВА С.В. В нас три дні є.

КОТКО В.Г. Через п'ять днів підпише, але обов'язок його потім підписати документ.

ГОЛІКОВА С.В. Можемо опублікувати протокол.

КОТКО В.Г. Ми все публікуємо, Світлана. Фіксується, це ж є, що він проголосував. Але все-таки треба...

_____. Тоді в протоколі буде прописано – проголосовано по відеоконференції.

КОТКО В.Г. Так.

_____. А в справу піде тоді, коли вже буде підписано.

ГОЛІКОВА С.В. Треба це питання трошки з'ясувати. Я тут погоджуюсь з Василем Івановичем, що якщо так буде.

БЄЛЬКОВА О.В. Я маю до вас пропозицію. Я беру участь в деяких міжнародних організаціях, де допускається участь шляхом скайпу відеоконференцій. У протоколі зазначається, що така-то особа брала участь у такому форматі і просто під підписом також зазначається, як ви і зазначили. Просто напишіть окреме речення, що особи, які беруть участь шляхом

відеоконференції, окремо зазначаються, яким способом вони брали участь. Тоді стане зрозуміло.

КОТКО В.Г. І зрештою ми можемо потім, коли він почне працювати, хай підпише протокол, за який він проголосував. Це не проблема, щоб залишилось все, як є.

Тепер, на мій погляд, такі важливі речі. Світлана, мені здається, там цього немає, що члени конкурсної комісії не можуть брати участь у проведенні конкурсу відбору кандидатів на посади членів НКРЕКП і підлягають відводу в разі, якщо він прямо або опосередковано заінтересований у результаті конкурсу, якщо він є членом сім'ї або близьким родичем кандидата на посаду, за наявності інших обставин, які впливають або можуть вплинути, за наявності конфлікту інтересів. Я думаю, що нам це треба оговорити, якщо його немає.

ГОЛІКОВА С.В. Дуже слухна пропозиція. Я сподіваюсь, що ми це напишемо в умовах проведення конкурсу, бо це спеціальні умови голосування.

КОТКО В.Г. Ми в регламент запишемо.

ГОЛІКОВА С.В. Не в регламенті, а там, де спеціальні положення. Це гарна пропозиція.

КОТКО В.Г. Запишемо в положення.

БЄЛЬКОВА О.В. Тільки єдине, що я би просила вас зазначити таким чином, щоб було зрозуміло, що подання на конкурс особи, яка є, наприклад, родичем, не звільняє вас від обов'язку бути членом цієї комісії. Але в

голосуванні за конкретну особу, очевидно, ви маєте зазначити відкрита самотійна інформація, але робота комісії має продовжуватись.

КОТКО В.Г. Тобто ми сформулюємо, що не має право брати у проведенні конкурсу не взагалі, а щодо осіб, по яким... Принципово ми домовились, що ми це фіксуємо в положенні.

Я думаю, що з врахуванням оцих зауважень приймаємо зараз за основу, далі доопрацьовується з врахуванням зауважень, розсилається всім членам комісії. Скільки, Світлана, нам треба на доопрацювання?

ГОЛІКОВА С.В. Я думаю, що протягом трьох робочих днів це виконаємо.

КОТКО В.Г. Дивіться, зараз у нас четвер, значить, до понеділка опрацьовується, в понеділок розсилається – і таким чином 3 дні всім членам комісії попрацювати ще, якщо щось, ну, щоб не було недоречностей. Все це можна онлайн попрацювати, я маю на увазі в електронній пошті, так щоб на наступне засідання ми винесли рішення, яке затвердимо. І крапка.

ГОЛІКОВА С.В. Так, на наступне засідання ми затвердимо його.

КОТКО В.Г. Значить, фіксуємо, що до понеділка доопрацьовується, далі 3 дні на доопрацювання – і на наступне засідання виноситься на затвердження.

Немає заперечень, пропозицій по першому питанню? Немає? Все. Перше питання проїхали.

Пішло друге питання. Щодо другого дуже важливого документа, а саме: щодо порядку та умов проведення конкурсу з відбору кандидатів на посади членів НКРЕКП.

Ну, перше, що я хотів би у вступному слові зазначити, що, по-перше, це ключовий документ, на базі якого ми будемо працювати. Це ключовий документ для нас самих, для того щоб ми здійснювали відбір. І це ключовий документ для конкурсантів, щоб вони розуміли, що вони повинні приготувати для того, щоб цей конкурс пройти. Перше.

Друге. Ну, на відміну від Регламенту, який все-таки документ досить простий, просто подивились, все зрозуміло, цей документ потребує більш, так би мовити, серйозного і глибокого опрацювання і підготовки. Щоб у нас цей документ вийшов, так би мовити, такий, який дозволив би всі необхідні рішення прийняти належним чином, я думаю, що ми сьогодні повинні обговорити концептуальні питання, які повинні бути закладені в цей документ. Якщо ми концептуальні спочатку питання обговоримо, потім більш детально, можливо, ще нам знадобиться зустріч, або попрацювати над кожним з основних блоків, то після цього покласти на папір там, я думаю, ми вже це зможемо. Тим більше, що у нас є дуже багато щодо цього різних, так би мовити, зразків, як все це можна і треба робити.

Значить, я хотів би, щоб ми зараз, у всякому разі, ну так ключові блоки визначили на сьогоднішньому засіданні, саме блоки в самому загальному вигляді, і вже потім далі працювали над тим, як наповнювати ці блоки змістом.

Ну, є, по-перше, загальні, так би мовити, підходи до формування цих документів. Всі ці документи практично вкладаються там – десть шість розділів, десть п'ять, але це такі розділи. От я їх зараз перелічу, і ми або доповнимо, або так - поки що візьмемо за основу.

Перше – це загальні положення, в яких пишуть там порядок проведення конкурсу, чи це визначено, ну такі підходи.

Друге, ключовий розділ – це умови проведення самого конкурсу і для конкурсантів, і для нас. Це дуже важливий, це ключовий розділ, по якому будемо проводити відбір.

Третє – прийом та розгляд документів для участі в конкурсі – що за документи, як і таке інше.

Четвертий розділ - проведення оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад, як ми це оцінювання будемо робити. Нам же сказано, що це буде рейтингове голосування, то нам треба буде з 25-ти 10 якось визначити. Ми це повинні обговорити з вами і тут є різні варіанти і різні підходи та схеми як цей рейтинг визначати.

І останній розділ - підстави для визначення повторного конкурсу. Таке чудо навряд чи можливо, а можливо воно і буде в нас, звідки ми знаємо.

Ось такі п'ять розділів. Якщо так загально подивитись, як це люди робили, то вони отак робили, я подивився. Можна це за основу прийняти, члени комісії? Будь ласка.

ГОЛІКОВА С.В. Дякую, Василь Григорович. Я думаю, що ми можемо зараз, я погоджуюсь в цілому з тим, що ви сказали, що нам потрібно зараз визначитись з ключовими питаннями. Я би пропонувала обговорити поки що на першому розгляді саме основні етапи конкурсного відбору, а це і є майже ці положення чи розділи, які ми будемо приймати. Відповідно до закону, я їх нарахувала там від десяти до одинадцяти. Це просто етапи, по яким ми повинні пройти, комісія повинна пройти.

Перший етап, якщо не вважати прийняття самого положення, яке ми будемо обговорювати, перший етап – це оголошення про проведення конкурсу. Другий етап - це прийом документів, в нас законом визначено, що це 45 календарних днів від дати оголошення конкурсу.

Третій етап. На цьому етапі, коли є прийом документів, ми повинні визначити, яким чином ці документи надсилаються. Є різні варіанти – це

можуть бути пакети, це може бути електронною поштою для зручності. І тут можливо навіть, я думаю, що повинна бути окрема інструкція з діловодства, такий технічний документ, як реєструється, який журнал. Це саме навіть не умови конкурсу, а інструкція з діловодства на цьому етапі має бути.

Далі етап – це розгляд поданих документів кандидатами, тобто комісія збирається, через 45 днів оголошується перелік всіх кандидатів, які подали і відповідно до закону оприлюднюється список таких кандидатів. Це якраз третій, четвертий етап, можна сказати.

Після цього в нас починається відлік 30-ти днів, протягом яких ми будемо проводити сам конкурс. Від скількох етапів буде проводитись конкурс, ми будемо обговорювати. Це може бути два, три чи чотири етапи, по яких ми обговоримо.

Також важливий етап, про який ми говорили – це проведення спеціальної перевірки. Як тільки отримані будуть всі документи від кандидатів, ми передаємо на спеціальну перевірку їхні всі документи. Після цього є етап, коли пройшли ці один, два чи три етапи конкурсу, проводиться відбір конкурсною комісією шляхом рейтингового голосування двох кандидатів для внесення на розгляд подання і призначення на відповідну посаду. Потім етап є оприлюднення інформації про всіх цих кандидатів, які пройшли оцей вже останній другий етап, і внесення подання Президенту України відібраних кандидатів. Тобто приблизно такий алгоритм нашої роботи. Я думаю, що якщо ми його приймемо як алгоритм, це він є там як етапи конкурсного відбору, далі ми будемо опрацьовувати. Дякую.

Якщо там є, може, ще?

БЄЛЬКОВА О.В. Ну, я цілком погоджуюся з логікою, яка описана. Єдине що: мені здається, що не зовсім правильно написаний етап спецперевірки. Тому що спецперевірка замовляється тією установою, наскільки я пам'ятаю, яка призначає в результаті за Законом про запобігання

корупції. Ну, в дусі і за, як це сказати, за буквою цього закону це Президент. Ну, можна ще вважати, що Верховна Рада України. Але, скоріше за все, це Президент буде замовляти цю перевірку. Президент не буде замовляти перевірку по всім кандидатурам, очевидно. Він її буде замовляти виключно по тим, яких ви подасте на основі інформації, яка мається у вас. У вас немає повноважень залучати інші органи влади. І законодавець навмисно так написав, що ви робите свій вибір, виходячи з цієї інформації, яка подається за законом. Ви в вакуумі. Тому спецперевірка як етап буде пізніше, і я би на неї не дивилася. Проаналізуйте ще раз послідовність.

ГОЛІКОВА С.В. На мою думку, спецперевірка може бути... Да, будь ласка.

КОТКО В.Г. Ми за всіх умов будемо потім обговорювати. Наприклад, подання документів, там, або отут є визначення переможців і так далі. Дійдемо до спецперевірки. А то ми зараз...

ІЗ ЗАЛУ. Поглибились в це.

КОТКО В.Г. Так, чогось ми за це зачепились. Ми ж не обійдемо без нього ніяк. Ми по кожному питанню повинні прийняти рішення, що зафіксуємо потім в Положенні. Тому я зараз просто пропоную в деталі не лізти. От я запропонував: те, що Світлана сказала, він вписується в ці розділи. Нам зараз документ треба підготувати. Кожний розділ ми потім наповнимо. Є якісь пропозиції до того, що я оголосив? Причому це не догма. Якщо ми будемо писати документи, у нас виникне необхідність ще один розділ, або змінити його назву, ми змінимо. А просто зараз щоб починати з загального.

Слухаю, Ольго.

БЄЛЬКОВА О.В. Дивіться, пане голово, зразу собі записала, що вже питання, яке ви підняли, конфлікт інтересу, очевидно, можна було би відобразити як окрему главу чи статтю саме у цьому документі. Це забезпечить вам, скажімо, вашу безпеку як членів, на мій погляд, якщо воно буде описано саме тут, як ви повинні себе вести в разі...

КОТКО В.Г. Ну, спробуємо вписувати в розділ у проведення конкурсу.

БЄЛЬКОВА О.В. Ну, це більше для конкурсантів. А я хвилююся і про вас, так сказати.

КОТКО В.Г. Цей документ для нас. Ми ж не знаємо, як цей конкурс проводили, ми тут все запишемо. Поки що ми фіксуємо...

БЄЛЬКОВА О.В. Розгляньте цю...

КОТКО В.Г. ...листи, рекомендації, ну, все, що будемо вважати потрібним в самих умовах, ми зафіксуємо у розділі "Умови проведення конкурсу".

Третій розділ – "Прийом та розгляд документів для участі в конкурсі". Це важливо. По-перше, які документи, кому подаються, в які терміни, як, як повертаються, як зауваження – там ще ми напрацюємо.

Четвертий – "Проведення оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад" - все, дійшла справа, все вони подали. Дуже важливий для нас і, до речі, й для кандидатів. Вони ж повинні розуміти, як їх будуть оцінювати.

Ну і останній розділ – "Підстави для призначення повторного конкурсу". Ну поки що. Може, ми його змінимо. Немає заперечень?

Світлано, будь ласка.

ГОЛІКОВА С.В. Я би хотіла тільки додати до того, що ви сказали. Першим має все ж таки бути виписано, ну, крім загальних положень, етапи конкурсного відбору, те, про що я говорю, ну, як алгоритм.

КОТКО В.Г. Ну, умови проведення конкурсу це підійде.

ГОЛІКОВА С.В. Ну, це називається "Етапи проведення". Ну, перше як умови, порядок.

КОТКО В.Г. Давайте напишемо "Мови та етапи проведення конкурсу".

ГОЛІКОВА С.В. Вибачте, у нас називається документ відповідно до закону – "Порядок та умови проведення...".

КОТКО В.Г. "...та умови проведення".

ГОЛІКОВА В.Г. "...та умови проведення відкритого конкурсного відбору та зайняття посад членів НКРЕКП". Тобто, перше, є порядок, а потім є умови. Так написано. І тому воно так і буде.

КОТКО В.Г. От дивіться, Світлано, всі ці розділи насправді, "Умови" – це один розділ, а решта – це "Порядок", "Загальні положення".

ГОЛІКОВА С.В. Все, що ви сказали, я погоджуюсь, воно має бути включено в порядок та умови. І ще має бути доповнено розділом "Про спеціальну перевірку", тому що це конкретний просто етап, він випадає від загальних умов, але це порядок проведення, порядок подання документів.

Там також має, на мою думку, бути визначено в "Умовах проведення конкурсу" критерії конкурсного відбору, яким чином іде голосування. Ну і, можливо, ще останнє...

КОТКО В.Г. Це у нас є, проведення оцінювання є.

ГОЛІКОВА С.В. Все це буде. Я хотіла зауважити, що нам потрібно також написати про спецперевірку, про те, що говорила пані Ольга, і описати чітко етапи конкурсного відбору. Тобто сам перший алгоритм, це, знаєте, як зміст узагалі цього документа, щоб ми пройшлися і не пропустили жоден етап.

КОТКО В.Г. Давайте я спробую, щоб ми ж виклали. Я б пропонував розділи цього документа. Ми можемо написати "Умови та етапи проведення конкурсу", щоб закрити тему з етапами та етапи.

І друге. Щодо спецперевірки, ну він на розділ не тягне, бо ми ж його взагалі нічого не робимо, ми або відправляємо, або ні, на всіх, або після, або... Це не розділ. Ми його, звичайно, впишемо кудись.

БЕЛЬКОВА О.В. Пані Світлано, я розумію ваше застереження. Разом з тим, поділюся досвідом написання цього закону. Наш дух був наступний, що ми довіряємо вам визначити внутрішні документи. Мені здається, вам теж треба взяти ту саму культуру, що те, що ви не робите, хай описують собі процедури, порядки ті, хто його будуть робити. Законодавство дає чіткі норми хто, чому, в яких умовах веде спецперевірку. Не визначаєте у цьому документі.

КОТКО В.Г. Ні-ні, ми не будемо цього визначати.

ГОЛІКОВА С.В. Пані Ольго, я би хотіла зазначити те, що я собі просто як проект написала для цього. Це дуже короткий розділ. Ми повинні визначити, на якому етапі...

БЄЛКОВА О.В. Це не треба визначати.

ГОЛІКОВА С.В. Ні-ні. Вибачте, на якому етапі. От є етап – ми зібрали всі документи, оголосили, там стільки-то заявок прийшло, у нас після цього є 30 днів на проведення спеціальної перевірки і конкурсу.

(Репліка без мікрофону)

КОТКО В.Г. Так, секунду, секунду. Як головуючий я вам кажу, цю тему давайте ми зараз не обговорюємо. Ми зараз полізли вже, як робити цю спецперевірку. Дійдемо до цього... Я згоден, що тут проблема є.

ГОЛІКОВА С.В. Просто дописати розділ, на якому етапі ми подаємо документи і кому на спецперевірку. Все.

КОТКО В.Г. Світлано, це не розділ. Ми це запишемо кудись.

ГОЛІКОВА С.В. Визначення, де воно там буде, підрозділ. Це ми подумаємо. Але я фіксую, і ця проблема має бути визначена в проведенні конкурсу. Все.

КОТКО В.Г. Звичайно. Я, наприклад, ну, поки що не згоден з тим, що виклала нам пані Ольга. В якому розумінні? Це ще проблема, чи ми відібрали, потім дали перевіряти, із них половина відсіялася, тоді що робити? Чи всіх перевірити і вже серед перевірених ми будемо працювати? Ну я зараз

проти того, щоб ми це обговорювали. Ми зараз обговорюємо документ загальний, його риси, потім, чим ми його наповнюємо, а потім вже будемо детально обговорювати кожний елемент і приймати з нього рішення.

Ну, я розумію, що у всіх є така тенденція, ну щось кудись – раз і заглибитись. Не треба нам зараз заглиблюватися. Я вам двічі зачитав. Нема заперечень, щоб за основу прийняти таку структуру документу?

ІЗ ЗАЛУ. Немає!

ГОЛІКОВА С.В. Із доповненнями, які я сказала стосовно етапів.

КОТКО В.Г. Я вже додавив етапи: умова та етапи проведення конкурсу. Все. Як розділ, ну, як розділ спецперевірки – воно нам ні до чого, бо не ми її робимо. Нам тільки треба визначитись, чи до того посилаємо, чи після цього.

ГОЛІКОВА С.В. Якраз процедура – один з моментів...

КОТКО В.Г. Я знаю, Світлано. Ну, ми будемо визначатися. Все.

Тоді фіксуємо в протоколі, що загальну структуру нашого документу оцього – Положення та умови – прийняти поки що за основу.

ГОЛІКОВА С.В. До розгляду. Ми ж в перший раз...

КОТКО В.Г. Ні, ні. Ми якщо би не розглядали, ми ж зараз його розглядали уже.

ГОЛІКОВА С.В. Ну ми ще не знаємо точно визначення формулювання назви. Тому давайте...

КОТКО В.Г. Світлано, так для цього ми ж і приймаємо за основу. Ми ж його не приймаємо остаточно. Якби ми його ще не бачили, ми б взяли до розгляду. А зараз ми його вже побачили, обговорили і беремо за основу. Це значить, що до нього ми можемо ще змінювати назви кожного розділу, можливо, доповнювати. Все. Ще поки у нас нічого нема. За основу і все. Але основа – ось вона тут. Члени комісії, згодні всі?

ІЗ ЗАЛУ. Згодні.

ГОЛІКОВА С.В. А у мене тоді ще питання. Ну, в деяких конкурсах є ще спеціальний окремий документ про саме діловодство. Ну, тобто це процедурний документ, він може йти як додаток до умов конкурсу. Але секретаріат повинен чітко знати, в якому вигляді приймаються документи, там, як вони реєструються, ну, тобто це звичайне діловодство, які печатки ставляться чи не ставляться печатки на документи. На мою думку, не потрібно його дуже багато, щоб важко було читати ці умови конкурсу, просто його як додатком визначити як інструкцію з діловодства.

КОТКО В.Г. В умовах.

ГОЛІКОВА С.В. В умовах посилання буде окрема інструкція як додаток до цих умов.

КОТКО В.Г. Значить, я з чим погоджуюсь? Що коли ми почнемо працювати над документом і нам треба буде це обговорити, і ми бачимо, що воно тут не вписується в розділ, зробимо додатком. Я не заперечую. Отут у нас є порядок та розгляд документів. Можливо, ми в цей розділ запишемо. Можливо. Ну, поки що структуру таку за основу прийняли. Нема заперечень?

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

КОТКО В.Г. З цим домовились.

Тепер... У нас є різні варіанти подальшої роботи. Ми можемо з вами рухатись по кожному з цих розділів, пробувати наповнити його змістом. У мене пропозиція: на сьогоднішньому засіданні давайте принципово обговоримо умови та етапи проведення самого конкурсу, якісь ключові моменти напрацюємо щодо цього розділу. Немає заперечень у членів комісії?

Тут все треба буде обговорювати, у нас зараз нічого немає, ми починаємо з нуля. То давайте, так би мовити, ключові моменти, концептуальні спробуємо обговорити щодо умов проведення конкурсу.

Давайте я почну, а потім будемо вже далі рухатися. Перше. Нам треба буде оцінити... Припустімо, всі кандидати подали документи, все відповідає, навіть спецперевірку пройшли, все добре. Тепер наше ключове завдання – відібрати найкращих. Для цього нам треба визначити в цих умовах і положеннях, що ми будемо з цими кандидатами робити, щоб відібрати кращих, як нам кращих відібрати: чи хто красивіший, чи хто більший на зріст, чи хто найрозумніший. А як відібрати найрозумнішого? У кого розмір голови більший?

Пропозиції такі, з чого нам почати: перше, нам треба за всіх умов від всіх кандидатів якісь мати документи, крім того, що у нього є освіта і таке інше, які б показували, що він щось у нашій галузі розуміє. Тобто є пропозиція, щоб ми включили, наприклад, мотиваційний лист, зміст якого ми теж напишемо, що ми від нього хочемо, що кожен кандидат дав мотиваційний лист, в якому описав: навіщо він іде на цю роботу, навіщо він хоче зайняти цю посаду, які він проблеми хоче вирішити, які він проблеми бачить.

От, перше, мотиваційний лист.

Друге, наприклад, у нього буде – рекомендації з роботи, де він працював, одну чи дві рекомендації, де б його характеризували, як вправного керівника чи умілого дискусера, чи науковця і таке інше.

Третє. Проведення співбесіди. З ним треба буде поговорити. Я думаю, що треба дати перелік питань, тему співбесіди, щоб людина знала, про що з нею будуть взагалі говорити, щоб якось підготувалась. Значить, перелік питань нам треба для цієї співбесіди.

Далі. Співбесіду ми будемо проводити, наприклад, завдання якісь ми йому будемо давати, тести? Наприклад, ми тут попередньо з членами комісії обговорювали, є пропозиція: давати йому ситуативне завдання так зване. Даємо йому в конверті завдання, даємо йому годину, і він повинен якийсь конкретне завдання з цієї регуляторної галузі, він повинен показати, як він здатний вирішувати якісь проблеми. Або як керівник, бо член комісії, це все-таки керівник, як він здатний приймати рішення з цих питань.

Є ще така пропозиція: співбесіду проводити в 2 етапи, або 2 частини співбесіди. Одна частина – він викладає, на нашу тему розказує своє бачення, а друге – провести такі дискусії: по 5 кандидатів з якогось питання. Вони проводять дискусію, наприклад, веде цю дискусію один з членів нашої комісії, інші оцінюють, як вони беруть участь в цій дискусії, аргументи їхні, бачення і так далі.

От перша пропозиція полягає в тому, щоб умови та етапи проведення конкурсу, щоб оці речі, які я сказав, наприклад, були відображені, а може ще щось.

БАУР Й. Мой вопрос. Вы хотите сделать интервью для всех кандидатов? По-моему, есть тоже возможность сделать первый выбор просто на основе документов, а потом только сделать интервью с теми кандидатами, которые вам кажутся хорошими. Конечно, все зависит от числа кандидатов,

но если у вас очень много кандидатов, тогда сделать интервью со всеми. Это очень долгий процесс.

КОТКО В.Г. Взагалі, я вам відповідаю на це питання. Зрозуміло, що спочатку ми робимо відбір по документах, і всі, хто по документах не проходить, наприклад, в нього там освіти немає чи він щось не пройшов, то це ми відсіюємо зразу. Це зрозуміло відразу. Або чогось не дав, що від нього вимагається, наприклад, декларацію електронну не хоче заповнювати. Якщо не заповнив, ми відсів такий зробили.

Я з вами погоджуюсь ось в чому, що ми можемо дійсно оцю співбесіду розбити на два етапи. Спочатку оцінити просто їх, наприклад, по тому, що він сам виклав в мотиваційному листі і що він сам сказав. Відібрати з них якихось, що перший етап вже пройшов, а потім на другому етапі дискусії проводити. Якщо багато кандидатів, можливо так рухатись. А якщо кандидатів небагато, тоді з усіма працювати. Ну, це так, перший наш погляд. Ми ще над цим будемо думати, але перший погляд ось такий.

БЄЛЬКОВА О.В. Дивіться, скажімо, з правом дорадчого голосу нагадаю, що законодавець дуже чітко визначив документи, які кожен кандидат повинен дати. І ми довго обговорювали, я вам наполегливо рекомендую не додавати жодного іншого документу, бо це буде оскаржено в суді одним з кандидатів. Тобто все, що тут написано, воно повинно бути подано. Всі інші вимоги, я дуже здивуюсь, якщо ви знайдете щось, чого вам не вистачає.

КОТКО В.Г. А мотиваційного листа немає там?

БЄЛЬКОВА О.В. Він називається "заява про участь в конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади".

КОТКО В.Г. А чому там немає такого, що я, наприклад, озвучив?

БЄЛЬКОВА О.В. Тут є додаткове, тому ви не можете його уникнути. Я би просто послалась на цей пункт, тобто строго до цього.

Далі. Я мала участь в інших конкурсах. І як ви для себе визначили, що можна брати кандидатів, співбесіди, вірніше, що члени вашої комісії можуть брати участь шляхом відеоконференцій, я вам рекомендую включити це в порядок проведення також, тому що багато кандидатів є іногородні і ви не зможете забезпечити їм можливість завжди і можливість кворуму.

КОТКО В.Г. Все, що ми погоджуємо, все, що ми зараз цінного наговоримо, ми зразу фіксуємо, щоб воно в нас вже було. Це ми приймаємо. Немає в членів комісії заперечень?

БЄЛЬКОВА О.В. Дивіться далі. Прозвучала ідея про дебати і наскільки я її зрозуміла, скажімо, деякі форми відбору, які передбачають зустріч різних кандидатів між собою і їх змагальність, наполегливо вам рекомендую подумати, чи варто це робити. Це порушує певні права людей на приватність, конфіденційність і зважаючи на те, що вони є працівниками нині інших установ, це також може не сильно вітатись кандидатами. Ваше завдання – не тестувати їх "вдоль и поперек", а, скажімо, створити їм передумови, в тому числі довіри і до вас і, скажімо, того, що всі найкращі кандидати подадуться. Це, якщо ви опишете завчасно, там є моменти суб'єктивні і можуть оскаржуватись, на мою думку. Але це ваше право, можливо, я не зрозуміла ідею, подумайте її до кінця.

Ви сказали також, що є якісь критерії по всіх завданнях, по всіх тестах. Якщо відповіді не математичні, не однозначні, тоді вам доведеться опрацювати і завчасно оголосити критерії, відповіді, тому що на одне і те ж

саме питання можуть бути дуже різні підходи. Прикладом є, наприклад, тариф. Ніби всі погоджуються, що він має бути саме в цьому сегменті регулювання, але дуже різні підходи щодо конкретних ставок, величин, до яких застосовується, бази активу і так далі.

Тому, щоб не було такого суб'єктивного підходу, треба або ці тести затвердити вам всім і знати, яка правильна відповідь, або тоді не використовувати тести, а використовуйте власне судження щодо особи, яка подається на співбесіду. Це просто застереження з точки зору, скажімо, механіки.

Крім того, ще нагадаю вам, що зараз суспільство дуже чекає швидкості від цієї комісії і фактично я би просила вас принаймні перший конкурс сьогодні провести в такому форматі, який надає вам інформацію про кандидата, але не сильно ускладнює конкурс, щоб вас не звинувачували.

КОТКО В.Г. ... *(Без мікрофону)*

БЕЛЬКОВА О.В. Проблема в тому, що терміни написані в законі.

КОТКО В.Г. А просто бачення, коли ми б змогли оголосити конкурс, тобто бути готовими.

БЕЛЬКОВА О.В. Проблема в тому, що ви не могли б, а у вас є в законі написано – у разі дострокового припинення повноважень членів, відповідно до цього закону, протягом п'яти робочих днів з дня припинення повноважень. У дуже багатьох членів вже припинені повноваження. Ось в чому дилема.

КОТКО В.Г. Якби в нас було положення, ми провели цей конкурс. В нас немає жодного документу.

БЄЛЬКОВА О.В. Як кажуть в нас у Верховній Раді, воно може з'явитись вночі.

КОТКО В.Г. Ольго, не ми ж почали порушувати закон.

БЄЛЬКОВА О.В. Це правда і я на вашій стороні абсолютно.

КОТКО В.Г. Я зразу кажу, що за п'ять днів ми не здатні зробити положення, просто не здатні. Якщо хтось готовий нам таке положення видати і воно нас влаштує, через п'ять днів ми почитали і сказали, що влаштовує, ми через п'ять днів оголошуємо конкурс.

БЄЛЬКОВА О.В. Василю Григоровичу, дивіться, з точки зору суто закону, все одно ж ми маємо орієнтуватися, перш за все, на закон. На момент опублікування конкурсу, це не означає, що ви повинні мати вже це положення.

КОТКО В.Г. Ні, ми без положення...

БЄЛЬКОВА О.В. У законі немає цієї вимоги.

КОТКО В.Г. Тоді давайте так, не по закону, що там немає цього, а просто розсудимо. Ми ж не повинні ставити кандидатів у таке положення, що вони не знають, що у них там і "чим це пахне", вони є теж повинні умови прочитати і зразу сказати, що це мені не підходить або я готовий витримати те, що тут записані. А то вони подадуть заяви, а ми йому тут "вивалимо", а він скаже, що таке не очікував. Це буде просто непорядно.

БЄЛЬКОВА О.В. Це логічно. Я просто коментую суть закону. Я не хочу, щоб ви і порушували і разом з тим ставили себе у незручне становище неетичне по відношенню до конкурсантів.

Тому, повертаючись до теми сьогоднішнього вашого обговорення, структура правильна, наповніть те, що ви можете, сьогодні, а доповнювати креативом...

КОТКО В.Г. Оцю позицію ми розділяємо, що тут надто заумне щось зробити, це ми розділяємо. Ми готові і самі розуміємо, що треба працювати напружено і швидко, але, перш за все, ми повинні добре виконати свою роботу. А щоб добре виконати свою роботу, треба відібрати кращих. Щоб відібрати кращих, треба мати гарне положення, буде воно "криве" – то такі кандидати будуть. Так що тут у нас є певний консенсус.

БЄЛЬКОВА О.В. Дивіться, за досвідом інших конкурсів, наприклад, конкурси на посади керівників державних компаній. Там була така проблема, що важко зібрати ваш кворум, а потім кандидатів усіх на один день. Тому, знову ж таки, Скайп я дуже рекомендую, і крім того, те, про що говорив пан Баур, це не тільки наявність формальних вимог, які визначає закон за вас (закон визначає, які вимоги до них), а і ваші внутрішні формальні якісь вимоги, які ви наперед знаєте, то ви можете їх описати і провести документарне відсіювання. Тому що там були такі випадки, що подавалися 60 кандидатів на одну позицію, і поки їх всіх "прозустрічати"...

КОТКО В.Г. Ольго, тут немає протиріччя? Ми повинні у вимогах до кандидатів строго керуватися законом. Якщо ми нових вимог тут понапишемо, щоб їх відсіяти.

БЄЛЬКОВА О.В. Законодавець подбав про вас і він написав, що всі кандидати мають мати бездоганну ділову репутацію. Тому якщо, наприклад, навіть із засобів масової інформації відомо, що людина має дуже небездоганну...

КОТКО В.Г. Це вже оцінювати його як. А я ж кажу: ми ж не можемо вимог нових дописати, крім тих документів, що там записано?

БЄЛЬКОВА О.В. Ні, ви не можете.

КОТКО В.Г. Ми можемо потім, коли документи взяли і почали їх оцінювати, то ми можемо оце з "бездоганної репутації" почати і трьох-чотирьох викинути, це таке ми можемо зробити, але зараз щось дописати у вимогах, що ми ще ось хочемо від вас щось отримати, то ми ж в першій частині нашої бесіди уже говорили – тільки те, що там записано, у законі. Правильно?

БЄЛЬКОВА О.В. Так, але вони доволі широкі.

КОТКО В.Г. Я розумію.

Я це ще до чого говорю? Що якщо нам подадуть тут 60 заяв, то ми можемо тільки на базі тих вже паперів, що у нас є, і на базі того положення, що у нас буде, наприклад, ми можемо так і записати, що спочатку ми перше... Ми можемо три етапи придумати: перший етап – оцінка документів і відсіювання з урахуванням оце репутації, повноти, ще чогось там, придумаємо, так? Відсіяли першу групу. Друг групу провели вже більш глибоко уже там якісь перші тести – ще відсіяли. І оте третій – типа дискусію там чи щось там ми придумали. Ну, другий етап уже для тих, хто залишився,

щоб визначити по рейтингу переможців. Ми над цим подумаємо. Ну, поки що отак ми рухаємося.

Значить, будь ласка, Світлана. Давайте ми поки що над наповненням документу, що ми тут, щоб ми зафіксували зараз і вже було зрозуміло, що ми його більш-менш отак наповнюємо, оцей розділ "Умови та етапи проведення конкурсу".

ГОЛІКОВА С.В. Дякую.

Перше питання, яке навіть порушили ми всі і між собою, розуміємо, до якої дати ми би могли опрацювати всі регламентуючі документи, які нам потрібно, щоб розпочати процедуру конкурсу. Ми же й сказали, що ми тільки зараз починаємо опрацьовувати Положення і певні там такі інструкції з діловодства, які теж потрібно зробити, щоб не було питання, що в тому чи іншому вигляді надсилаються документи, так чи не так, щоб уникнути формальних підстав по неприйняттю документів, щоб ми допомогли чи секретаріат допоміг усім кандидатам бути в рівних умовах і щоб оці 45 днів вони витратили на те, щоб всі були довідки, всі мотиваційні листи написані, щоб все було. Це перше.

Тому мені здається, що ми мусимо закінчити цю роботу десь там у 20-х числах грудня і до кінця грудня дати публікацію на проведення конкурсу. Ну, принаймні, я хотіла, щоб такий графік у нас був. Тим більше попереду там свята новорічні, не всі 1 січня вже почнуть збирати документи. Ну, це так вже, по практиці.

Щодо наповнення самого конкурсу. Я дякую пані Ользі, яка звернула увагу, що мотиваційний лист є складовою частиною заяви. Тому це нормально, ми так і пропишемо. І це важливий для всіх нас документ, по якому ми б вже дивилися, що це є за кандидат. Я не підтримую ідею рекомендації. По-перше, вона не передбачена документами, які є в законі, переліком. А по-друге, ми ще мусимо оцінити того, хто дає цю

рекомендацію, а, можливо, ми їх не знаємо. Мені, наприклад, важко. А перше, що це не визначено законом.

Щодо етапів конкурсу. На мою думку, вони мають бути не дуже довгими, тому що ми маємо всього 30 днів на те, щоб все провести після оголошення списку кандидатів, які можуть прийняти участь в конкурсі. Але, на мою думку, вони можуть складатися з двох етапів. Перший етап – це я його називаю такий письмовий іспит. Це не є там диктант на знання української мови, це не те. Але це ж схоже на відповідь на ситуативне завдання по певних питаннях, які ми обговоримо і вивісимо заздалегідь для кандидатів. І вони всі один день всього з'являться тут, всі сядуть разом у великій залі і за годинку на дві сторіночки опишуть це питання, яке їм буде поставлено. Ми цим самим зможемо оцінити, не те, що мотиваційний лист можна було б писати 20 днів, з кимось радитися й інше, а просто побачимо, яким чином люди розуміють одну конкретну проблему, от та, що буде визначена, і чи зможуть вони логічно це описати. Ну, і певним чином подивимось на їх грамотність також. І визначити критерії, і потім ми мусимо дати оцінки цьому.

І другий етап – це логічно, етап співбесіди. Безумовно, це буде залежати, скільки буде кандидатів, чи ми проводимо за один день, чи за два, три дні чи чотири, але практика інших комісій говорить про те, що не менше ніж півгодини на одного кандидата ця співбесіда. Це так мінімум вона йде. Це не за 5 хвилин, а 30 хвилин, щоб можна було поговорити.

(Репліка без мікрофону)

ГОЛІКОВА С.В. Ні-ні, ми не будемо писати, що 30 хвилин. Я просто кажу з досвіду, що не можна 20 людей за 1 день пропустити. Це нам самим просто буде важко, щоб ця співбесіда не перетворювалась на формальні речі, але щоб ми розуміли, скільки нам часу на це потрібно.

Що стосується питань, про які можна говорити на співбесіді, я думаю, що це має бути як критерій конкурсного відбору. Це і професійна компетентність, це і здатність організовувати роботу, це і особиста компетентність, це соціальна компетентність, це їх відповідність етичним, моральним нормам.

Тобто це загальні речі, які кожен з членів комісії по цих речах, по цих напрямках може задавати питання і відразу ставити оцінку, щоб потім могли ви уявити собі, як ми оцінюємо кандидата, щоб не було потім якогось там перепідрахунку і перепідпису голосів.

Ну, а що стосується можливості або необхідності другої співбесіди, то я поки що не готова на це сказати. Є така практика. Я думаю, що ми це вирішимо вже по ходу роботи.

Все. Дякую.

_____. Можна записати в положення, що комісія має право додатково інформацію взяти, яка буде необхідна.

У мене ще є одна пропозиція відносно оцього "скелета". Якщо треба додатково взяти у кандидата якусь інформацію чи ще щось із того, що виникне. Ні, це вже не письмово, це мова йде про те, що в результаті...

ГОЛІКОВА С.В. Запитання.

КОТКО В.Г. Ну ми будь-що можемо запитати, це нам не забороняється. Допитуйте його хоч 12 годин.

_____. В мене є ще одна така пропозиція, що оці от оцінки ми повинні, і це треба передбачити в положенні, мається на увазі і при розгляді мотивації, і при ситуаційному завданні, при співбесідах виставляти в балах. Визначити критерії в балах, скільки балів по даній номінації чи по

даному питанню, і відповідно виставлятиме кожен член комісії, а потім враховувати ці бали вже при розгляді кінцевого рішення і прийнятті рішення.

КОТКО В.Г. Дякую.

Ще? Василь Іванович, будь ласка.

ЯСТРУБІНСЬКИЙ В.І. Це для членів комісії просто як би застереження. Чи я хотів би зрозуміти ситуацію. Припустимо, нам потрібно зараз вибрати 5 членів комісії.

ІЗ ЗАЛУ. Чи 3.

ЯСТРУБІНСЬКИЙ В.І. Ну візьмемо 5. Ми провели конкурс. В результаті конкурсу виявилось 5 кандидатур, які перемогли на кожному. І всі вони виявились спеціалістами в галузі електроенергії чи енергетики. Як от тут нам бути? Ми ж розуміємо, що комісія ця багатогалузева, НКРЕКП, це багатогалузева структура. Чи нам тоді з комісії має надходити якесь звернення, що саме спеціалісти в такій галузі, і ми це повинні в себе враховувати, чи ми на це свідомо повинні закрити очі?

КОТКО В.Г. Ну, у мене особисто це питання поки що без відповіді. Я думаю, нам треба ще подумати і обговорити його.

ЯСТРУБІНСЬКИЙ В.І. І у зв'язку з цим ще наступне питання. Знов-таки, чи ми...

КОТКО В.Г. Треба його зафіксувати, щоб ми до нього ще повернулись обов'язково.

ЯСТРУБІНСЬКИЙ В.І. І в зв'язку з цим ще одне питання. Воно не зовсім наше, наскільки я розумію, але разом з тим в законі сказано, що має бути ротація членів комісії. Чітко передбачено – як. Ми зараз виберемо 5 членів комісії на повний термін. Тобто ми цим створюємо передумови, що норма закону про ротацію не буде виконуватись.

КОТКО В.Г. Проблема є. У мене пропозиція й до цього питання, обговорити його окремо. Це серйозні питання, які ми зараз не можемо поспіхом.

Семене Ізрайлевичу, будь ласка.

ПОТАШНИК С.І. Спасибо. Я хочу внести такое предложение. Здесь очень много было сказано интересного уже...

КОТКО В.Г. А що далі буде!

ПОТАШНИК С.І. Да. И пани Ольга, и Голова, и члены. Но мне кажется, что такой самый важный вопрос и, главное, очень серьезный по всем показателям, вот как раз сегодня подводит какие-то итоги, мне думается, это рано. У меня есть предложение такое. Написать членам комиссии всем вот то, что сделала Светлана Вениаминовна, когда говорила сегодня и до этого, попросить ее и вас, чтобы вы прислали бы членам комиссии ну какие-то, скажем, основные идеи.

КОТКО В.Г. Напрацювання.

ПОТАШНИК С.І. То есть, ваши точки зрения...

КОТКО В.Г. Нарботки.

ПОТАШНИК С.І. ...должны быть. И установит срок. Вот когда мы будем иметь такой готовый материал и будем каждый работать сам по себе, то мы можем договориться, что на это не надо слишком много времени, для того чтобы собраться и в рабочем порядке то, что пройдет, то, что будет принято вот на таком повторном собрании, затем предложить как проект положения. Я думаю, что сегодня принимать какое-то решение - это даже, мягко говоря, опасно.

КОТКО В.Г. Ми й не збираємося. Сьогодні, зараз, ми тільки напрацьовуємо концептуальні підходи.

ПОТАШНИК С.І. Напрацювання повинно закінчитись тим, що я напишу свою точку зору.

КОТКО В.Г. Добре.

Будь ласка, пані Ольго.

БЄЛЬКОВА О.В. Дивіться, одне з тих питань, яке було порушено, є дуже важливим. По аналогії проблематика, яка сьогодні знову зустрічається у конкурсах подібних на пошук членів наглядових рад, там теж є певна спеціалізація і про файл кандидатів, яких очікується. Ви правильно зазначили, що ця комісія регулює 2 напрямки: житлово-комунальний і енергетичний.

КОТКО В.Г. І нафтогазову сферу.

БЄЛЬКОВА О.В. Це енергетична.

КОТКО В.Г. Не зовсім. Електроенергетика – це електроенергетика.

БЄЛЬКОВА О.В. Все разом на таких приблизно 2. Але членів 7 і у кожного з них, за ними в діючій схемі є певна спеціалізація.

Тепер питання до вас, яке ви повинні вирішити, чи оголошувати конкурс на кожну посаду окремо. Бо ви кілька разів сказали: 2, 3, 4, 5, але на кожну конкретну особу може бути окремий конкурс. Він може бути оголошений одночасно, але кандидати мають знати, на що вони подаються.

Друге. Питання ротації також може бути включено туди: на який строк обирається. І тоді ви можете... Вас, те, що я бачу, поки що закон не обмежує, тому ми вам надаємо свободу – визначити це самостійно. Але однозначно, що кандидати повинні зрозуміти, на що саме вони йдуть.

_____. Це підтверджує тезу Василя Григоровича, що ми конкурс не можемо об'явити, поки не буде умов конкурсу. Оце ми можемо прописати: в умовах конкурсу, і тоді кандидати чітко будуть писати: я йду на таку посаду – термін 2 роки, я йду на таку посаду – термін 3 роки, я йду на таку посаду – термін 6 років.

КОТКО В.Г. Добре.

Я хотів би репліки деякі, і нам потрібно вийти зараз на якісь рішення.

Перше. Мотиваційний лист, заява. Я думаю, що зміст цього листа, ми можемо сказати, що ми хочемо, щоб він туди написав. Це перше.

Друге. Рекомендації. Це питання спірне чи вони нам потрібні, чи ні. Ми можемо написати, що конкурсант може надати рекомендації, може надавати, може – ні. Якщо цього немає, можемо написати "може надати". Перше.

І друге. Ми ж нормальні люди. Побачили, якщо це від якоїсь "фені" там якась "фігня", то це "фігня", а якщо від поважної людини, яку ми знаємо, і

написано щось серйозне, що він там зробив. Одним словом, це ми можемо потім оцінити.

Тому, я думаю, що давайте ми зафіксуємо, перше, що ми в положенні змісту мотиваційного листа якісь контури обов'язково зафіксуємо, що ми хочемо, щоб він в цьому мотиваційному листі написав, не просто написав, що "я з дитинства мрію" – це мотив? Мотив. А щоб він сказав, що він хоче зробити в регулюванні енергетики. Якщо немає заперечень, фіксуємо це у протоколі.

І щодо рекомендацій. Моя пропозиція така, що записати, що "він може надавати рекомендаційні листи", а це вже справа його надавати чи ні.

_____. Можливо, далі також говорити, що рекомендація не приймає участі в оцінці, саме в рейтингу балів.

Вона буде приймати участь, припустімо, в оцінці ділової якості.

КОТКО В.Г. Все одно десь вона буде приймати участь. Якщо вона взагалі ніде не приймає.

Будь ласка, Світлано.

ГОЛІКОВА С.В. Я висловила свою точку зору щодо рекомендацій. Вони не передбачені законом. А може чи не може – тоді треба давати критерії оцінки, що є це перевагою, хто дав рекомендацію, чи не є перевагою, хто надав рекомендацію. За який період дається рекомендація – чи тої людини, яка працювала 10 років потому, можливо, він там займав якусь важливу посаду, а зараз вже й того органу немає. В якому вигляді дається ця рекомендація, письмова, з підписом, з печаткою і таке інше. Людина, яка потім буде проходити співбесіду, вона може сказати, що у мене є рекомендації такі й такі, це її право, вона себе оцінює, але це не є умовою подання документів, умовою конкурсу, тому що критерій оцінки може бути

різним, і ми можемо плутатися в тому, що собою представляє той чи інший кандидат.

В мотиваційному листі або в цьому якраз описі, який він дає про себе, він може написати, що він працював в таких, таких компаніях, ми можемо перевірити це, якщо нам потрібно, звертатися до цих людей. Але саме як окремий документ – рекомендація, особливо так чи ні, я не бачу в цьому сенсу.

КОТКО В.Г. Добре, зрозуміло.

Члени комісії, інші пропозиції є які-небудь? Будь ласка, Василь Іванович.

ЯСТРУБІНСЬКИЙ В.І. Я все-таки більш чітко формулюю й попередню свою позицію: рекомендація може мати лише інформаційний характер. І все. Нам буде цікаво, в принципі, що говорять.

КОТКО В.Г. Інших нема пропозицій? Будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В. Дорадо я вам хочу сказати, що на вашу комісію будуть дуже прискіпливо дивитися.

КОТКО В.Г. Ми це зрозуміли.

БЄЛЬКОВА О.В. Рекомендація – це один із моментів, яка з найкращими побажаннями, але може бути перевернута у політичній площині.

КОТКО В.Г. А саме: що можна буде, пришиють нам.

БЄЛЬКОВА О.В. Будуть говорити: кандидат від того, від цього і так далі. У нас були такі випадки навіть з обранням членів цієї поважної організації, коли в Верховній Раді були голосування, штампи чіпляли, хто кого рекомендував.

КОТКО В.Г. Ну, ми то не будемо чіпляти штампи при виборі.

БЄЛЬКОВА О.В. Не ви, не ви. Я ж кажу, має сенс вам бути обережними.

КОТКО В.Г. Все! Ставлю питання на голосування. Є дві пропозиції. Перша: записати у нашому Положенні, що кандидат може надавати рекомендації, будь-які рекомендації в довільній формі, які будуть мати виключно інформаційний характер. І друге: не записувати цього. Ставлю на голосування в порядку поступлення. Хто за те, щоб оця перша пропозиція, що може надавати будь-які рекомендації в довільній формі, при цьому вони будуть мати виключно інформаційний характер, прошу голосувати. Все, чотири. Приймається рішення. Значить, так і записуємо.

ГОЛІКОВА С.В. Я проголосувала проти.

КОТКО В.Г. А у нас "за" і "проти".

ГОЛІКОВА С.В. Ні, у нас є за регламентом, який ми обговорили, що може ще бути "утримались". Так я "проти".

КОТКО В.Г. "Проти". Я зрозумів. Чотири - "за".

Так, поїхали далі. Тепер "Етапи відбору". Давайте ми зараз визначимось. Ми вже підходимо до того, що ми можемо визначитись з

етапами підбору, а саме така пропозиція, перша, щоб ми всі обговорили: перше – відбір по документах. Відсіємо там якусь частину по документах – і все в порядку.

Друге, надаємо ситуативне завдання і з урахуванням вирішення цього ситуативного завдання відбираємо якусь частину. Ми в положенні визначимо, кого ми там відбираємо, яку частину, скільки там кандидатів. Наприклад, визначимо, якщо нам зараз треба 10 кандидатів, то визначаємо: за результатом ситуативного завдання, наприклад, відбираємо 15, умовно кажучи.

І, нарешті, третє, співбесіда, на основі якої, знову ж таки, рейтингове голосування, виставлені бали, і вже відберемо тих 10, що від нас вимагається.

Отакі етапи я пропоную. Якщо є інші пропозиції, будь ласка.

ГОЛІКОВА С.В. Можна ще раз повторити?

КОТКО В.Г. Пропозиція така. Етапи відбору: перше, по документах, наскільки вони відповідають, все подав, не все тощо; друге, на основі ситуативного завдання; третє, на основі співбесіди остаточно визначаємося.

ГОЛІКОВА С.В. Мається на увазі, що після ситуативного завдання, або письмового іспиту, як ми його називаємо, ми можемо відсіяти певну кількість кандидатів?

КОТКО В.Г. Так. Ми прямо в положенні це запишемо, що на основі ситуативного завдання, наприклад, залишається, ну якщо ми оголосимо конкурс на 10 осіб, то залишається, наприклад, 15 або 20, це не має значення. Щоб нам потім, як ви кажете, бесіди не проводити тут день і ніч з 60-а людьми. Якщо ми вже по ситуативному завданню бачимо, що не тягнуть, от 15 і більше не тягнуть. Ми можемо не визначати цю кількість. Але можемо і

записати, що на основі її ми можемо вже зробити відбір. І остаточний відбір – на основі співбесіди. Це як варіант.

Будь ласка.

ГОЛІКОВА С.В. Я читала багато положень про тендери в інших шановних інституціях. Наприклад, Державне бюро розслідувань, дуже хороші там документи, інші. Проходить це таким чином, що письмовий іспит в будь-якій формі - чи тест, чи ситуативне завдання - це не є вирішальним документом. Знаєте, як іспити в інституті, якщо вже двійку отримав, то вже на наступний екзамен ти не йдеш, а якщо 3, 4 чи 5 балів, то тоді ти приходиш на наступний конкурс. Але все ж таки головне в цьому письмовому іспиті – це не стільки об'єктивність відповідей, навіть в Державному бюро розслідувань, які не проходили всі тести на 100% правильно, вони все одно проходили співбесіду. Тому що, перший етап, ти хоча б маєш уяву про людину, ти не даєш йому об'єктивної, чи якої ти можеш надати, оцінки, це просто уява. І саме ідея письмового іспиту і співбесіди – саме ці дві ідеї поєднання дають більш об'єктивну картину про людину. Тому, мені здається, що ми виставляємо бали, безумовно, після письмового іспиту, але це не означає, що ми взагалі відкидаємо людину після письмового іспиту.

КОТКО В.Г. Нам же треба відбір, 10 залишити. Якщо ми всі, наприклад, 60 "тягнемо" до кінця...

ГОЛІКОВА С.В. Останній етап, на якому ми поставимо сумарно оцінки для всіх кандидатів, він після основної співбесіди. По сумі балів ми можемо провести рейтингове голосування і тоді вже відібрати по 2 кандидатури, або якщо буде рівна кількість балів, ми можемо ще повторну співбесіду провести з тими, хто набрав, умовно скажемо, рівну кількість балів. Ось така моя позиція.

КОТКО В.Г. Ще раз по технології. По документах немає питань?

ГОЛІКОВА С.В. По документах немає питань.

КОТКО В.Г. І всіх тягнемо до кінця у 2 етапи.

ГОЛІКОВА С.В. Другий – письмовий іспит. Ми всі ставимо бали, скільки люди набрали, як ми оцінюємо цей письмовий іспит.

КОТКО В.Г. Ми в положенні, наприклад, можемо записати, що по 10-и бальній системі, якщо середній бал менше 5, він відсіюється. Всі, хто більше 5-и – залишаються. Умовно. Або менше 3-х відсіюються. Ну, чому ж нам тягти, якщо ми бачимо, що всі оцінили, що він... Для чого нам витратити час, все одно ж треба відкидати треба його. Я просто розмірковую.

Будь ласка, Василю Івановичу.

ЯСТРУБІНСЬКИЙ В.І. Конкурс по держслужбі якраз це і передбачає, там є мінімальна кількість балів. Якщо ти не набрав, ти відсіваєшся.

КОТКО В.Г. Я ж і виходив... Або можна іншу, навпаки, з усіма бесіду проводити, на основі бесіди відсіяти частину, а потім провести цю ситуативну, щоб уже визначитися, хто ж там найкращий. Нам треба етапи, якщо буде дуже багато людей, щоб всі ці етапи не проходили всі 60.

ГОЛІКОВА С.В. Я можу погодитися з мінімальною кількістю балів, але це буде... Знаєте, чого я б хотіла уникнути для всіх нас? Щоб нас потім кожного члена комісії не звинувачували в тому, що він упереджено комусь ставить більше, все можливо робити якомога прозоріше.

КОТКО В.Г. А що тут у нас?

ГОЛІКОВА С.В. Скажімо так, якщо всі наші засідання комісії і ці співбесіди, вони ідуть відкритим голосуванням. Що стосується письмового іспиту, то ніхто не бачить, що він написав, окрім нас.

КОТКО В.Г. А для чого нас сюди запрошували? У нас же є повноваження.

ГОЛІКОВА С.В. Я ж не кажу, що це погано. Але можливо, якщо ми не маємо точних критеріїв...

КОТКО В.Г. Що хтось щось подумає? Ну, так...

ГОЛІКОВА С.В. Ні, не те. Ми не маємо критеріїв оцінки цього письмового іспиту. Хоча це буде залежати від того, як ми сформулюємо питання цих письмових іспитів.

КОТКО В.Г. Світлано, ми ще далі задумаємося. Ми поки що погоджуємося, що нам треба етапи відбору?

Будь ласка.

ГОЛІКОВА С.В. Я вважаю, що це просто під питанням. Можливо, нам відсіювати на першому етапі чи на другому?

КОТКО В.Г. Наприклад, 60 – всіх тягти на всі етапи. Оце ми зараз обговоримо і приймемо рішення.

БЄЛЬКОВА О.В. Шановні члени конкурсного відбору, наполегливо раджу вам залишити собі свободу змінювати ці етапи, тому що моє особисте застереження сьогодні – чи ми будемо мати достатню кількість кандидатів. Тому що законодавець дуже жорстко підійшов до вимог. Тому в разі, якщо ви вирішите, що буде 5 окремих конкурсів на 5 різних посад і буде на кожному посаду, наприклад, 5 кандидатів, то я особисто, чесно кажучи, не бачу сенсу у цій письмовій вправі.

Друге. Чи є у вас ресурси фахово підготувати ці тести? Наскільки я знаю, Державна служба готувала їх за допомогою великого гранту, там була система оцінювання і все решта.

Третє. Прозвучала ідея про те, що ви будете проводити відкриті засідання. Засідання, так, законодавець вас просить проводити відкриті обговорення ваших рішень, але ні в якому випадку відкриті співбесіди. Ви порушуєте права людей. Це може негативно вплинути на їх кар'єру.

КОТКО В.Г. Добре. Це все сприймається зразу.

БЄЛЬКОВА О.В. Тому ви повинні це врахувати.

Тому, якщо ви хочете мати три опції етапів, я би тоді на вашому місці написала б їх так: перший обов'язково документарний, це ви зобов'язані за законом, співбесіда відповідно обов'язкова, тому що ви її не можете уникнути. А цей другий...

КОТКО В.Г. Третій етап.

БЄЛЬКОВА О.В. Або третій, я не зрозуміла, коли він у вас буде, оцей письмовий. В тому разі, якщо у вас об'єктивно значно більше кандидатів, вам поталанило, ніж ви їх можете фізично обробити шляхом індивідуальних

співбесід. Розумієте, тому що це дійсно вимагає великого ресурсу і від вас, і від комітету.

КОТКО В.Г. Добре, зрозуміло.

Василь Іванович, будь ласка.

ЯСТРУБІНСЬКИЙ В.І. Ми приймаємо самостійно додаткове рішення в залежності від кількості кандидатів.

КОТКО В.Г. Ми це фіксуємо. Я вважаю, що це слухна пропозиція. Ми кажемо, що в нас етапи відбору, кажемо, що це документарний і співбесіда - обов'язкові етапи і можливі додаткові етапи у вигляді цього ситуативного письмового завдання у разі, якщо нам потрібно багато дуже кандидатів і треба з ними попрацювати.

Зараз підходить поки що таке бачення? А коли будемо писати, там ще заглибимось і подивимось, може щось місцями поміняємо. Нам ще треба багато в чому визначитись, наприклад, щодо рейтингової оцінки. В нас є варіанти такі, що кожен з нас виставляє свою, наприклад, десятку і потім ми по цій десятці, хто набрав перших місць більше, перший пішов.

Є варіант другий. Бали ми всі виставили, бали просумували, хто більше набрав. Ми ще над цим подумаємо, що розумніше. Над цим всім треба думати, бо все має потім значення.

От поки що ми домовились, що ми відбір будемо робити по етапам і мінімум два етапи, а можливо і три, якщо буде в цьому потреба.

В мене поки що немає більше ідей, що зараз в цей розділ записувати. Я думаю, що те, що ми зараз наговорили, над цим можна працювати і щось напрацьовувати. А потім, як казав Семен Ізрайлевич, коли буде воно вже на папері, оці ідеї, тоді ми ще раз на них подивимось уже зі сторони, не так, як ми зараз, і воно буде ясніше.

Члени комісії, які ваші міркування? Будь ласка.

ГОЛІКОВА С.В. Користуючись нагодою, що пані Ольга тут є, в мене особисто виникає питання, чи взагалі ми можемо зараз відповідно до закону оголошувати конкурс? Оскільки закон передбачав оці саме п'ять днів, якщо дострокове припинення, або...

КОТКО В.Г. У нас, слава Богу, дострокових немає.

ГОЛІКОВА С.В. Або за три місяці до змін.

КОТКО В.Г. Там жодного дострокового немає. Так що ми цю норму ігноруємо.

ГОЛІКОВА С.В. Є певна думка, що ротація є начебто достроковим припиненням, але воно в пункті 6 статті 8 не визначено як перелік критеріїв до дострокового припинення. Ми зараз проводимо конкурс в умовах, коли наші всі там можновладці, хто був відповідальний за призначення комісії, вже пройшли всі терміни, і ми не можемо насправді чітко сто відсотків витримати саме ці умови, дві умови про призначення конкурсу - за три місяці до закінчення терміну або за 5 днів, через 5 днів після... Так.

До чого я веду? Це прохання. Це просто для нас. Я думаю, що наші законодавці повинні були б полегшити роботу нашої комісії в цьому напрямку, щоб до нас потім не було жодних зауважень щодо нелегітимності взагалі проведення і об'яви конкурсу.

Оце таке прохання. Це побажання. І це зробити скоріше. Так.

_____. Василю Григоровичу! Буквально репліка. Можливо, це нам варто десь у протоколі записати, що комісія в силу

обставин, описати ситуацію, не може виконати вимоги закону в частині об'яви конкурсу у зв'язку з відсутністю того, того, того.

КОТКО В.Г. Стоп, стоп, стоп! Ми все виконуємо. Яку ми не виконуємо?

_____. Закон передбачає, що...

ГОЛІКОВА С.В. Дві підстави.

КОТКО В.Г. Що передбачає закон?

_____. Що ми повинні оголосити конкурс, там скільки, 5 днів.

КОТКО В.Г. Там написано: "У випадку дострокового припинення терміну". У нас жоден член комісії достроково не звільнений. Далі що?

ГОЛІКОВА С.В. Ще раз повторюю. Конкурсна комісія оголошує прийом заявок на відкритий конкурс. Перший випадок – у разі закінчення строку повноважень члена регулятора. Визначено цим законом за 3 місяці до закінчення строку повноважень.

КОТКО В.Г. Нам не дали такої можливості. Далі.

ГОЛІКОВА С.В. Ми її не маємо.

І друга підстава – у разі дострокового припинення повноважень...

КОТКО В.Г. У нас цієї підстави немає.

ГОЛІКОВА С.В. Немає. Тобто у нас немає формально...

КОТКО В.Г. Нічого ми не порушуємо.

ГОЛІКОВА С.В. Вибачте, я ще раз скажу, що ми коли будемо давати оголошення про прийом заявок на відкритий конкурс, ми повинні визначити, з якої підстави ми цей конкурс оголошуємо.

КОТКО В.Г. Ну не з дострокової. Ми оголошуємо з тієї підстави, де написано, що їх звільнили – і вперед.

ГОЛІКОВА С.В. Ну їх немає.

БЄЛКОВА О.В. Шановні члени конкурсної комісії! Дякую, пані Світлано, що порушили це питання, я доповім також колегам членам комітету свого. Очевидно, ви знаєте, що зараз готуються певні зміни до законодавства у зв'язку з тією ситуацією, яка склалася там. У найпершому законопроекті, який буде поданий і розглянутий Верховною Радою, ми врахуємо цю обставину. Є різні версії, що вам треба робити. Разом з тим, закон не звільняє вас від відповідальності щодо наступних пунктів ротації, вони також попереду у вас є. Тому у вас буде хоч якась причина оголошувати цей конкурс. За три місяці, мабуть, будуть інші.

ГОЛІКОВА С.В. Це цілком. За три місяці ми можемо оголосити.

БЄЛКОВА О.В. Тому ви готуйтеся, а можливо, через тиждень, через два у вас буде рішення.

КОТКО В.Г. Будуть підстави. Ну навіть в цих умовах нічого ми не порушуємо, крім того, що нас поставили в такі умови, що три місяці пройшли, а не зробили. Це все.

ГОЛІКОВА С.В. Буде залежати, на яку кількість ми можемо розраховувати.

КОТКО В.Г. У мене пропозиція така, члени комісії. Ми вже працюємо 1 годину 35. У нас ще там два питання зовсім невеличкі. У нас є два варіанти. По-перше, ми можемо далі напрацьовувати якісь речі, ну, наприклад, взяти оцей вже наш, що ми взяли за основу, взяти якийсь розділ і над ним попрацювати, ну якісь там ключові моменти. Варіант інший, що давайте ми перейдемо вже до... Тут над умовами ми вже щось попрацювали, якась у нас заготовка є. Варіант інший, що ми зараз пройдемо по протоколу все, що закінчимо, а тут ще подумаємо і потім проведемо спеціальне засідання по інших розділах щодо їх наповнення концептуально. І коли ми це зробимо, після цього, я думаю, що можна буде писати вже проект документу з урахуванням наших обговорень. Ну, писати то його, коли завгодно можна, просто щоб все це відповідало тому, що ми фіксуємо. Тоді ми вже можемо зробити проект документу. Є така згода, що давайте на наступне засідання приблизно таке ж обговорення, яке ми зробили зараз, проведемо по всіх інших розділах?

ІЗ ЗАЛУ. А коли це буде?

КОТКО В.Г. Зараз ми домовимось. По-перше, ми зараз можемо домовитись. По-друге, ми можемо, якщо ми щось там готуємо, то по мірі готовності. Ми бачимо, що готові... Наше завдання скільки – 2 чи 3 дні?

ІЗ ЗАЛУ. За два дні.

КОТКО В.Г. За два дні об'явити. Чому? Тому що це теж не дуже гарна ідея, що ми зараз, наприклад, скажемо – зберемося там в середу, а потім не будемо готові і приходимо з неготовими речами. Я думаю, цю практику ми перший раз зробили, а тепер ми не будемо заздалегідь об'являти. Нас же не сто чоловік, і ми домовимось, що вже готові, будемо приходити з готовими речами, щоб ми рухались. Згодні всі з цим, да? Добре. Ми тільки єдине, про що домовляємося...

ГОЛІКОВА С.В. Василь Григорович, чисто формально...

КОТКО В.Г. Зараз, секунду, я закінчу.

ГОЛІКОВА С.В. Чисто формально, от це, що ви сказали, що наступну дату засідання, якщо комісія не буде заперечувати, то ми узгоджуємо в робочому порядку. Це протокольне рішення, щоб у нас було зафіксовано. Ну тобто ми не оголошуємо дату наступного засідання зараз...

КОТКО В.Г. Не оголошуємо зараз.

ГОЛІКОВА С.В. А в протоколі ми запишемо, що не менше ніж за два дні ми мусимо дати оголошення. А шляхом опиту між членами комісії доручайте там секретареві чи голові визначити дату наступного засідання.

КОТКО В.Г. Ну, у нас же регламенту нема.

ГОЛІКОВА С.В. Ну, ми протокольно це можемо.

КОТКО В.Г. Ні, ні. Це треба, щоб регламент.

ГОЛІКОВА С.В. Давайте потім напишемо в регламенті.

КОТКО В.Г. Світлана, не треба нам протокол. Це в регламенті повинно бути. Там щось, до речі, у нас в регламенті вже є, в протоколі, коли там скликається і хто скликає засідання.

ГОЛІКОВА С.В. Голова скликає.

КОТКО В.Г. Ну, голова, ну тоді давайте з цього і виходити. А я не буду скликати засідання, коли ми не готові. Готові, особливо доповідач, каже: "Все, готовий," – за два дні об'ява і вперед. Все.

Ми просто для себе визначаємо, що на наступне засідання проведемо обговорення по інших розділах наших концептуальних. Оце ми вирішили зараз. І на наступному засіданні, ми вже вирішили, треба вже й регламент затвердити, щоб далі нам з цим не тягти. І це ми вирішили, єдине що.

Хтось щось хотів? Чи це ви просто? Я зрозумів.

Тоді давайте перейдемо до двох іще питань, які у нас в "Різному". Затвердження бланку нашого. Людмила Олександрівно, покажіть наш бланк, який підготував нам Апарат Верховної Ради і на якому я лист один відправив.

ЗЕНЮК Л.О. Зараз ми принесемо.

КОТКО В.Г. Поки його принесуть, давайте тоді друге питання: інформація секретаріату Комітету ПЕК, який нас обслуговує, щодо тієї роботи, яка проведена по сайту, інформації, організації і таке інше.

Будь ласка, Людмила Олександрівно.

ЗЕНЮК Л.О. Відповідно до розпорядження Першого заступника Керівника Апарату Верховної Ради України наш секретаріат комітету визначений відповідальним за організаційне забезпечення діяльності конкурсної комісії. І особисто я теж відповідальна за організаційне, в нашому секретаріаті визначена відповідальність за організаційне забезпечення діяльності конкурсної комісії.

Ми зараз здійснюємо всі необхідні заходи для того, щоб забезпечити діяльність конкурсної комісії.

Перше, що важливо, це пряма трансляція. Вона забезпечена, вона ведеться. Цей зал обладнаний необхідними технічними програмними засобами.

Друге. Це створена сторінка конкурсної комісії на сайті Верховної Ради. Для зручності на головній сторінці сайту Верховної Ради є посилання "Конкурсна комісія з добору кандидатів на посади членів НКРЕКП". За цим посиланням легко перейти на сайт комітету, це Комітет ПЕК. Для зручності ми ще на нашому основному сайті в розділі "Повідомлення" робимо оголошення, якщо якісь зміни відбуваються в засіданні конкурсної комісії: час переноситься або дата переноситься, або дату дублюємо ми теж.

КОТКО В.Г. Це на якому сайті?

ЗЕНЮК Л.О. Це на сайті нашого комітету. Це теж сайт Верховної Ради.

КОТКО В.Г. А на сторінці, де у нас іде посилання на конкурсну комісію?

ЗЕНЮК Л.О. Так, є сторінка "Конкурсна комісія з добору кандидатів на посади членів НКРЕКП", тут є розділи, там теж повідомлення.

КОТКО В.Г. Повідомлення там будуть. Чому? Тому що логіки, якщо якась людина зі сторони, чого вона буде на сайт вашого комітету йти, якщо відкрила... Тобто дублюється. Я правильно зрозумів?

ЗЕНЮК Л.О. Все паралельно. Якщо ви відкриваєте сайт, ви бачите зразу і праву частину цього сайту, і ліву частину в розділі "Повідомлення", щоб швидко, щоб не заходити у "Повідомлення", а зразу це бачити оголошення. Це для зручності користування.

Розділи ті, які є у нас, вони наповнюються. "Правова база діяльності конкурсної комісії" заповнена, "Склад конкурсної комісії", ми зараз наповнюємо інформацією щодо біографій членів конкурсної комісії, фото. Повідомлення – це зрозуміло. Засідання конкурсної комісії – в цьому розділі є засідання конкурсної комісії, вони пронумеровані, і до засідань додаються всі документи, включаючи стенограми, порядок денний і протокол. Це все є.

Далі. У нас є онлайн-трансляція. Це те, що людина зайшла, вона може зразу побачити цю онлайн-трансляцію.

І ще ми зробили окремо розділ "Кандидати на посади членів НКРЕКП", тому що відповідно до закону повинні бути розміщені основні відомості про тих кандидатів, які претендують на посади членів НКРЕКП.

І ще у нас є рубрика "Обговорення".

КОТКО В.Г. Це коли до нас надійдуть кандидатури.

А які це основні відомості?

ЗЕНЮК Л.О. У законі написано: дані, основні відомості, які повинні бути. Ви самі визначаєте, тому що ви ті відомості...

КОТКО В.Г. Самі кандидати визначають?

ЗЕНЮК Л.О. Ні, ви визначаєте. Щоб ви не порушували, звичайно. Деякі відомості, вони є закриті. Це в законі написано в статті 8.

І ще є розділ "Обговорення". Якщо ви бажаєте обговорити якісь свої документи, щоб залучити сюди або громадськість, ви маєте право це зробити і отримати думку громадськості.

Також зараз ми працюємо над тим, що в найближчий час вам буде виділена кімната для вашої роботи, обладнані робочі місця всім необхідним, включаючи комп'ютери, принтери, сканери, також канцелярське приладдя, все інше.

Тепер щодо бланку конкурсної комісії. Цей бланк ми зробили по аналогії з бланком комітету. Єдине, що зараз ще дещо розробляється. У вас буде телефон у робочому приміщенні конкурсної комісії, буде e-mail, то ми це додамо до цього бланку. Ці бланки будуть номерні. Все це буде забезпечено.

Окрім того, я хотіла б ще звернути увагу, що отримання кореспонденції і взагалі листування, ми вважаємо, що важливо, щоб це було через експедицію Верховної Ради, оскільки, коли конкурсна комісія закінчить роботу або новий склад буде обраний, все буде здано в архів і ми повинні вести ці документи. Тому ми забезпечимо вам отримання кореспонденції через експедицію Верховної Ради. Буде окремий індекс у вашій класифікації документів для автоматизованої системи обігу. Крім того, якщо ви вважатимете за потрібне, ви зможете дублювати в журналі всю переписку, номери, щоб легко було знаходити.

Також ви будете забезпечені сейфом, де ви можете зберігати всі документи, які ви вважаєте за потрібне.

Це те, що на сьогоднішній момент вже зроблено.

КОТКО В.Г. Добре. Дякую.

ГОЛІКОВА С.В. Невеличкий коментар. Ми поки що проводимо листування між собою електронною поштою, всі адреси є. Я би хотіла, щоб доступ до цієї електронної пошти, це була особиста електронна пошта. Це прохання до членів комісії.

Я дивилася на сайт Президента. На відміну від того, що пані Людмила сказала, що на сайті Верховної Ради є посилання саме на сторінці, таке віконце конкурсної комісії, на сайті Президента його поки що можна знайти через посилання, через перехід на Адміністрацію Президента, і в Адміністрації Президента в розділі "Оголошення". І багато хто відразу навіть не може знайти, якщо він заходить на сайт Президента.

КОТКО В.Г. Які ваші побажання?

ГОЛІКОВА С.В. Можливо, переговорити з технічними службами, як це можна зробити.

ЗЕНЮК Л.О. Ми зв'язувалися з людиною, яка відповідальна теж в Адміністрації Президента за висвітлення діяльності конкурсної комісії, ми говорили про те, що ми готові надати всі документи, будь-яку допомогу, готові спілкуватись. Вони це все сприйняли і найближчим часом в них теж сайт буде в досить зручній формі.

КОТКО В.Г. Добре. Будь ласка.

БЄЛКОВА О.В. Я також вважаю, що пан голова має від імені цієї комісії звертатись самостійно в Адміністрацію Президента з усіма пропозиціями, які є на вашому боці. Це ваші повноваження.

КОТКО В.Г. Ну, якщо не вирішиться в робочому порядку.

БЄЛЬКОВА О.В. Мені здається, що Секретаріат Верховної Ради має забезпечити роботу саме на боці Верховної Ради, а ви звертайтеся самостійно.

Крім того, був коментар щодо приватних емейлів. Звертаю увагу, що закон визначає відповідальність всіх посадових осіб, які мають доступ до персональних даних всіх конкурсантів за різними законами. Тому відповідно всі документи, які будуть делікатного характеру, це і паспорти.

КОТКО В.Г. Які стосуються персоналій.

БЄЛЬКОВА О.В. Їх не можна пересилати на жодні якісь відповідні особисті приватні емейли.

КОТКО В.Г. Ми можемо проектами обмінюватись.

БЄЛЬКОВА О.В. Так, але, будь ласка, будьте насторожі. Це дуже важливо.

І останнє. Я вже маю іти, тому хотіла зробити цей коментар. Законодавець, коли ми обговорювали ваше засідання, ми мали на увазі, що засідання ведуться в такому режимі тоді, коли ви приймаєте рішення. Я вам пропоную розглянути можливість, що дискусійні ваші засідання, на яких не приймаються рішення, ви можете вести і в інших форматах.

КОТКО В.Г. У вигляді наради.

БЄЛЬКОВА О.В. Так.

КОТКО В.Г. Це не засідання комісії, а нарада щодо напрацювання чогось.

БЄЛЬКОВА О.В. Наради ви можете проводити інакше. Я думаю, що ми маємо бути обережні з ресурсами Верховної Ради, бо кожні слова потім протоколюються.

КОТКО В.Г. Ми ж нічого зайвого.

БЄЛЬКОВА О.В. Так, нічого, але тим не менше.

КОТКО В.Г. Добре.

БЄЛЬКОВА О.В. Дякую. Бажаю успіхів.

КОТКО В.Г. Ми зараз завершуємо. Є декілька ще в мене питань щодо цієї інформації. По-перше, я думаю, що телефон там треба зазначити не тієї кімнати, а персонально ваш телефон, тому що в тій кімнаті ніхто не сидить і буде в нас проблема.

ЗЕНЮК Л.О. Там зазначено телефон.

КОТКО В.Г. Ні, я кажу, що треба особистий телефон. Це перше.

Щодо емейлу, то тут треба подумати. Можливо, що стосується, якщо ми, наприклад, будемо запрошувати документи в електронному вигляді і у вигляді письмовому, тоді ми емейл той офіційний, все буде зрозуміло. Ну, і врешті-решт ви можете перевіряти ту пошту регулярно. Так що з емейлом приймається. А з телефоном, то власний телефон.

Тепер питання обговорення з громадськістю наших проектів. Чесно кажучи, я взагалі прихильник того, щоб залучати до обговорення якомога більшу кількість людей, але в даному випадку в тому режимі, що ми працюємо, це абсолютно не реально, щоб ми щось вивішували. Це треба дати термін хоча би два тижні, щоб люди ознайомились, свої зауваження, їх обробляти. Тому я думаю, що вивішувати документи для обговорення, я не проти, наприклад, регламент вивісити, а де в нас час на це. Немає в нас на це часу. І закон цього не вимагає. Якщо хтось хоче, то хай бере участь у нас тут.

І останнє питання у зв'язку з цією інформацією. Питання перепусток, коли воно буде вирішено?

ЗЕНЮК Л.О. Питання перепусток, воно теж порушено. Я наразі з'ясую, коли воно буде вирішено.

КОТКО В.Г. Орієнтири? Це ж не до кінця нашого терміну?

ЗЕНЮК Л.О. Ні, звичайно. Це в найближчий тиждень.

КОТКО В.Г. Добре.

Пропозиція така: беремо цю інформацію до відома. Моя особиста оцінка, що секретаріат Комітету ПЕК спрацював на всі 100%, я сказав би. Все, що від нього вимагали, зробили. Я особисто поки що задоволений тим, як всі ці організаційні питання вирішуються.

Світлано, будь ласка.

ГОЛІКОВА С.В. Невеличке зауваження. Я теж задоволена, тут нічого не можна сказати. Особливо якщо врахувати, що члени комісії працюють на громадських засадах, що вони і свій особистий час приділяють всім цим документам, це великий плюс всім нам і секретаріату так само.

КОТКО В.Г. Я зараз про секретаріат.

ГОЛІКОВА С.В. Як секретар комісії я дякую всім членам комісії за співпрацю.

Але щодо публікації проектів документів, я все ж таки вважаю, що за два дні, як передбачено законом, ми публікуємо порядок денний і за два дні проекти документів, які ми тут обговорюємо, вони мають бути оприлюднені.

КОТКО В.Г. Світлано, це святе. Все, поставили крапку.

ГОЛІКОВА С.В. Все, дякую.

КОТКО В.Г. Я мав на увазі що? Якби в нас був час, то ми вивісили б на два тижні раніше, попросили б громадськість дати свої зауваження. Може, хтось, хто над цим працював, і подав би щось розумне. Але в нас, на жаль, такого часу немає. А розраховувати, що за два ні нам хтось дасть і ми ще встигнемо це почитати і опрацювати перед засіданням, на жаль, тут мало варіантів.

Порядок денний вичерпано. Я дякую всім, по-перше, членам комісії, по-друге, гостям, вони нам сьогодні допомагали і солідно допомагали.

Сьогодні ми вже стартували з практичною роботою. І далі треба рухатися потужніше навіть, ніж ми починали.

Всім дякую за увагу. Засідання завершено.