

СТЕНОГРАМА

засідання Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг

10 січня 2018 року

КОТКО В.Г. Розпочинаємо засідання Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів НКРЕКП.

Сьогодні пропонується в порядку денному чотири питання. Нам треба затвердити документи, які залишилися не затвердженими, а саме "Порядок оцінювання кандидатів на посаду члена НКРЕКП". Два таких допоміжних документа – це "Пам'ятка для кандидата на посаду члена комісії", щоб кандидат розумів, як йому себе вести на цьому конкурсі, що від нього очікують, такий допоміжний матеріал, і "Акт реєстрації порушення кандидатом порядку проведення конкурсу", у разі якщо таке порушення буде мати місце, щоб воно фіксувалося офіційно актом і ми вживали відповідних заходів. І в "Різному" пропонується обговорити питання щодо перенесення дати проведення конкурсу в зв'язку з колізією в законах про корупцію і Закону про НКРЕКП.

Члени комісії, інші пропозиції або зауваження до цього порядку денного?

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

КОТКО В.Г. Немає. Тоді приймаємо це. Немає заперечень? Все. Такий порядок денний приймається.

Приступаємо до обговорення першого питання - щодо "Порядку оцінювання кандидатів на посаду члена НКРЕКП". Проект рішення, ми всі над ним працювали, проект рішення вивішено у нас на сайті. Які у нас є

зауваження до цього проекту? Будь ласка, порядок оцінювання, проект. По першій сторінці які є зауваження? Якщо поки ви думаєте, я говорю ті зауваження, які є у мене.

По пункту першому у мене пропозиція, "оцінювання – це встановлення порядку та умовами проведення відкритого конкурсу на посади члена НКРЕКП". Оце саме слово "порядок" взяти в лапки. Щоб воно отут не плуталось. Тоді буде оцінювання – це встановлена процедура, якщо цей порядок..., і так далі. Це перше.

Друге, доповнити наш порядок ще одним пунктом. Дивіться, у нас між пунктом 2 і 3. Пункт 2 – оцінювання кандидата як проводиться, а третій "починаємо співбесіди" – не зрозуміло, що таке "співбесіда". Тому пропоную доповнити таким пунктом, умовно це буде 2а зараз, а потім перенесемо пунктуацію. "Оцінювання може здійснюватись шляхом проведення співбесіди, тестування, ситуативних завдань та в інший спосіб". Тоді у нас буде зрозуміло, що співбесіда – це одна із форм проведення оцінювання і ми її описуємо. Немає заперечень у членів комісії? Немає. Тоді ми це приймаємо.

Наступне питання 3.3: запитання до кандидата. Щодо оцінки, у мене пропозиція додати слово "щодо оцінки". Тоді буде "якої оцінки?". Оцінки особистої компетентності, оцінки соціальної компетентності. Оцінки нашої організаторських здібностей.

ІЗ ЗАЛУ. Самоорганізованості.

КОТКО В.Г. Так, так, все, що тут є. Щоб було якось зрозуміло, що це ми даємо оці питання для того, щоб зробити оцінку таких речей.

Ще по першій сторінці є в кого-небудь ще що-небудь? Немає. Тоді будемо вважати, що перша сторінка з такими доповненнями приймається.

Наступне питання. Це ми з Миколою Григоровичем обговорювали, друга сторінка, пункт 3.4. Пропонується: завершення співбесіди, далі написати – не "оцінка та оголошення результатів", а "оцінювання та оголошення результатів", тому що в пункті 4 далі йде, як здійснюється оцінювання, продовжується описувати цю співбесіду, замінити на слово "оцінювання". Те саме в пункті 6.3. замінити на слово "оцінювання".

Ми з Миколою Григоровичем таку пропозицію вносимо. Якщо у вас немає заперечень.

ПОТАШНИК С.І. Слухайте, оголошення експертів – це всі кандидати, котрі проходять співбесіду чи кожному окремо дається?

КОТКО В.Г. Кожному окремо. По всіх пройшли, зібрали, підраховали, зібрали дані, підраховали, йому оголосили результат.

ПОТАШНИК С.І. А ви не вважаєте, що просто питання зняти і написати – оголошення результатів кандидата конкретно?

КОТКО В.Г. Оцінювання та оголошення результатів по кандидату.

ПОТАШНИК С.І. Или проходящему собеседование, чтобы было понятно, что это ему объясняют.

КОТКО В.Г. Як ми це формулюємо тоді? Оцінювання та оголошення результатів по кандидату.

ПОТАШНИК С.І. Ну, по кандидату.

КОТКО В.Г. Щоб було видно, що не по кандидатах, а по кандидату. Нормально? Добре, пишемо.

ІЗ ЗАЛУ. Оголошення та оцінювання їх результатів.

КОТКО В.Г. От питання, чи всіх збираємо? То пишемо - по кандидату.

ПОТАШНИК С.І. От є в 3.4. "моральні та етичні якості". Може, треба сказати, яким чином член комісії....

КОТКО В.Г. Пункт назвіть. Я щось такого не бачу.

ПОТАШНИК С.І. Это в четвертом пункте.

КОТКО В.Г. Як ми це будемо оцінювати?

ІЗ ЗАЛУ. Моральні та етичні якості. Ось тут стоїть оцінка.

КОТКО В.Г. По першому, по другому, по третьому.

Хто береться дати пояснення? Микола Григорович.

НІЦАК М.Г. Я вважаю, що треба залишити в тій редакції, яка є, пункт 4, зокрема третій абзац. Чому? Тому що оцінка оцих якостей - і самопрезентацій, і компетентності та морально-етичних якостей - буде проводитись в результаті співбесіди і задавання питань. Звичайно, критерії якісь конкретні виділити практично неможливо по кожному з цих пунктів, не тільки по моральних та етичних якостях, але в ході співбесіди, в ході

відповідей кандидата на питання, які члени комісії будуть задавати, ми зможемо зробити певний висновок щодо дотримання цих критеріїв.

КОТКО В.Г. І в ході його самопрезентації? Так?

НІЦАК М.Г. Аналогічно і в ході самопрезентації.

КОТКО В.Г. Дивіться, як я це розумію. Він себе самопрезентував, наприклад, ми ознайомились з його документами. Наприклад, в документі видно, що він там був п'ять разів одружений, наприклад там, у нього там судимість може й зняли, а може якісь там... Ну, таких багато речей.

Друге, що ми, наприклад, із преси знаємо, що там він в тому скандалі брав участь, у цьому і там іще питання – як. Ну можемо ми це брати до уваги? Питання йому задаємо, він на ці питання нам відповідає, наприклад, щодо своїх там моральних якостей, чому він п'ять разів був жонатий. Ну, наприклад, вибачте. Це такі питання там – чому він був замішаний у цьому скандалі. Він відповідає. Якщо він переконливо відповідає, може, людина тут ніякої речі... А якщо він відповідає непереконливо...

ПОТАШНИК С.І. Василий Григорьевич, я прошу прощения. Василий Иванович правильно подсказал, вот эти моральные качества, считайте пункт 3-й, последняя фраза: "...відповідності етичним та моральним критеріям".

КОТКО В.Г. То що ми тут робимо?

ІЗ ЗАЛУ. Ну так тут уже є.

ПОТАШНИК С.І. Или там надо вычитать, или тут надо снять.

КОТКО В.Г. Ні-ні, тут ми запитання додаємо.

ІЗ ЗАЛУ. Що це буде оцінюватись.

КОТКО В.Г. А це ми оцінюємо вже потім. Результати оцінки. Значить, я думаю, що залишаємо ми так, як ми це домовились, 3 ці пункти, а далі ми ще з вами подумаємо. Ми ще проведемо обговорення цих питань, як ми все це будемо робити.

Так, значить на 2-й сторінці немає більше зауважень? Немає. Добре. На 3-й сторінці? Так, 3-я сторінка. У мене особисто по 3-й сторінці зауважень немає. Немає? Немає. Якщо немає, то не будемо й придумувати.

ІЗ ЗАЛУ. У мене є одне питання. Вірніше, не питання, а для обговорення. У нас перша співбесіда 18 балів, друга співбесіда – 24.

КОТКО В.Г. Так.

ІЗ ЗАЛУ. Хоча по суті друга співбесіда більш вагома, на мій погляд, для професійних якостей. Можливо, зробити більший перепад, не 18, а 24?

КОТКО В.Г. Ну, у нас там 18 балів. По 6 балів на кожного.

ІЗ ЗАЛУ. На обговорення просто.

(Загальна дискусія)

ІЗ ЗАЛУ. У мене точно таке ж питання. Малий перепад отримується – 18 і 24 бали.

КОТКО В.Г. Я думаю, що достатньо. Ну а чому, а що у нас? Перше питання. По-перше, ну ми ж домовились, що ми відсів не будемо робити. Так?

ІЗ ЗАЛУ. Ну давайте, може, першу хоча б п'ятірку не 6 балів, а по 5-бальній шкалі. І буде тоді 15 і 24.

КОТКО В.Г. Я, наприклад, не заперечую. Давайте зробимо так. Тут по 5, а тут так, щоб професійні якості у нас переважали більш суттєво. Добре. Пишемо: "За 5-бальною". І сумарно тоді 15, а там 24.

Так, з цим зрозуміло.

Додаток 1 – є зауваження? Листок оцінювання.

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

КОТКО В.Г. Немає зауважень.

ІЗ ЗАЛУ. Просто привести у відповідність до цього.

КОТКО В.Г. Так, там все є. І додаток 2 – це що у нас? Це друга співбесіда. Те ж саме – листок оцінювання. Єдине, що вносимо відповідні зміни в листку оцінювання...

Так. Тоді якщо більше немає зауважень, хто за те, щоб [прийняти] порядок оцінювання кандидатів на посаду члена Національної комісії, що здійснює регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, прошу проголосувати. За? Всі – за. Порядок приймається. Перше питання відпрацювали.

Друге питання. Щодо пам'ятки кандидату на посаду члена Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Секретаріат послухаємо, що у нас тут? Мета і які питання ми тут вирішуємо? Задум у нас тут який?

ПРЕДСТАВНИК СЕКРЕТАРІАТУ. Пам'ятка в нас досить коротка. Це для того, щоб нагадати кандидату, як він повинен себе вести, як здійснюється оцінювання, щоб він все це розумів і щоб цю пам'ятку мав при собі.

Пам'ятка у нас складається з двох розділів. Це загальні положення, де вказується, відповідно до яких документів здійснюється оцінювання, як воно здійснюється, де зберігаються відеоматеріали по результатах цього. А зберігаються вони разом з матеріалами проведення конкурсу в секретаріаті. Після того, як цей конкурс пройде, вони здаються в архів.

І другий розділ – це права і обов'язки кандидатів. На що кандидат має право, його зобов'язання, що йому дозволяється та забороняється. Кандидат має право при проведенні оцінювання, звичайно, на ввічливе та неупереджене ставлення до себе з боку членів конкурсної комісії та осіб, які уповноважені на забезпечення організаційної підготовки цього оцінювання, також на безпечні і належні умови проведення оцінювання. Він має право отримати інформацію про порядок оцінювання, час та місце оцінювання, порядок проведення першого оцінювання, порядок проведення оцінювання з визначення рівня професійних знань, тобто другого оцінювання, і показники оцінювання – як вони встановлюються. Вся ця інформація знаходиться в порядку оцінювання, який ви розглядали першим питанням.

Тепер, що кандидат зобов'язаний. Звичайно, що обов'язково ввічливо і неупереджено ставитися до членів конкурсної комісії, своєчасно прибути до визначеного конкурсною комісією місця і з документами, які визначені у нас в порядку та умовах проведення відкритого конкурсу. Є документ, який

опублікований в газеті "Голос України" і на веб-сайтах Президента України та Верховної Ради України. Також кандидат зобов'язаний виконувати вказівки і вимоги членів конкурсної комісії.

І третій пункт – це те, що кандидату забороняється. Кандидату забороняється використовувати будь-які джерела інформації, за винятком нормативно-правових актів у друкованому вигляді або з електронної бази даних законодавства з доступом до мережі Інтернет, за згодою голови конкурсної комісії. Користуватися будь-якими засобами запису, відтворення, прийому, передачі інформації, в тому числі мобільними телефонами, і залишати приміщення проведення оцінювання без дозволу голови. Це для того, щоб усі кандидати були в рівних умовах, щоб вони розуміли свої права, обов'язки і чітко їх дотримувалися.

КОТКО В.Г. Добре. Дякую.

В принципі, для нормальних людей і так все ніби зрозуміло. Але якщо ми формалізуємо ці вимоги, тут немає ніяких, власне кажучи, надмірних вимог. Дійсно, ми кандидату забороняємо використовувати якісь підручні засоби, десь з кимось спілкуватися, це зрозуміло, з одного боку. З іншого боку, якщо він у нас попросить надати йому, наприклад, закон там якийсь чи ще щось, такий нормативний документ, то ми, власне кажучи, не вимагаємо від кандидата, щоб він напам'ять знав закони. Ми вимагаємо від нього, щоб він умів користуватися цими документами. Тому це ми йому дозволяємо.

Значить, я вважаю, що такий допоміжний матеріал, він нам, до речі, дозволить визначати, що є порушенням у поведінці його, а що не є порушенням. Якщо він цю пам'ятку виконує, значить, порушень немає. Якщо він щось тут не виконує, тоді у нас і наступний документ, зрозуміло, Акт про порушення.

Будь ласка, Василю Івановичу.

ЯСТРУБИНСЬКИЙ В.І. Просив би більш чітко формулювати. "Використовувати будь-які джерела інформації, за винятком нормативно-правових актів у друкованому вигляді". Тобто чітко вписати, що це в друкованому вигляді буде надано...

КОТКО В.Г. Надано секретаріатом. Ну, як тут написано: "За згодою голови конкурсної комісії...". Ага, давайте це сформулюємо. Не просто він із собою приніс, а ми потім, а використовувати, за винятком нормативно-правових актів у друкованому...".

ЯСТРУБИНСЬКИЙ В.І. І пункт 2.3. Ну чисто формально. "Виконувати вказівки та вимоги членів Конкурсної комісії НКРЕКП, пов'язані з проведенням оцінювання". А то мало в кого які з нас будуть вимоги.

КОТКО В.Г. Це правильно. Значить, "виконувати вказівки Конкурсної комісії НКРЕКП, пов'язані з проведенням конкурсу", так? Проведенням оцінювання. Додаємо – "оцінювання для конкурсу". А тут давайте добавляємо, добавимо – "які можуть бути надані представниками секретаріату". І все. За згодою Голови Конкурсної комісії. Оце перед "за згодою" додаємо слова "які можуть бути надані представниками секретаріату". Все. Немає інших зауважень?

ІЗ ЗАЛУ. Немає зауважень. Немає.

КОТКО В.Г. Добре. Тоді хто за те, щоб Пам'ятку кандидату на посаду члена НКРЕКП затвердити в такому вигляді із зауваженнями, прошу голосувати. Так, всі – за. Рішення приймається.

Наступне питання. Щодо Акту реєстрації порушення кандидатом на посаду члена НКРЕКП. Так, проект Акту у всіх є. Значить, ми виходимо з

того, що кандидати є різні. Можуть бути такі кандидати, які просто будуть вести себе там не дуже правильно, перше, а потім якщо його там не допустять до конкурсу, оскаржувати це в суді.

Для того щоб гармонізувати всі ці питання і щоб у нас все було абсолютно чітко, формалізовано, на законній основі, пропонується затвердити Акт реєстрації порушення кандидатом на посаду члена НКРЕКП. А оце в нас незрозуміло, якого порушення. Акт реєстрації порушення. Порушення чого?

ІЗ ЗАЛУ. Порядку проведення...

КОТКО В.Г. Так, давайте напишемо "порядку...".

ЯСТРУБИНСЬКИЙ В.І. Ну, не тільки порядку – дисципліни, рішень.

(Загальна дискусія)

КОТКО В.Г. Ну, власне, кажучи, Василю Івановичу, це Акт про реєстрацію порушення Пам'ятки, так. Ну ми ж не можемо писати "порушення Пам'ятки". Нам треба це записати, що він порушив.

ІЗ ЗАЛУ. Я пропоную не писати "порушення Пам'ятки". Ми не можемо тут перерахувати всі можливі порушення. Суть порушення буде викладена отут нижче – в графах.

КОТКО В.Г. Давайте так і напишемо все-таки ключового документа. Насправді всі ці наші документи, вони підпорядковані самому Порядку проведення та умовам проведення конкурсу. Давайте напишемо – порушення Порядку та умов проведення конкурсу, бо так незрозуміло, що за

порушення. Порядку та умов проведення конкурсу. Ну, називайте документ правильно. Зрозуміло, так?

Я, власне кажучи, не бачу тут. Фіксуємо, якщо будуть якісь порушення. Наприклад, користується допоміжними там шпаргалками. Йому заборонили один раз, а він другий раз це робить. В нас немає іншого шляху, ми його тоді усуваємо від конкурсу і актом фіксуємо.

Члени комісії, немає зауважень? Немає. Тоді хто за те, щоб Акт реєстрації [порушення] порядку та умов проведення конкурсу кандидата на посаду члена НКРЕКП прийняти, прошу проголосувати. Всі за. Рішення приймається.

Переходимо до четвертого пункту. В нас тут написано "Різне", насправді розглядаємо проблему перенесення дати конкурсу. Яка проблема в нас виникла? Відповідно до Закону про НКРЕКП кандидат на зайняття посади члена НКРЕКП повинен надати нам сюди разом з документами свою декларацію про доходи за рік, що передує даті оголошення конкурсу. Оскільки ми оголосили конкурс з 29 грудня 2017 року, відповідно до наших документів кандидати повинні подавати декларації за 2016 рік. Це перша така інформація.

До нас почали надходити заяви від кандидатів про те, що на сайті Національного агентства запобігання корупції відсутня форма за 2016 рік. Є тільки форма за 2017 рік.

Ми зв'язались, провели роботу з НАЗК і виявляється, що питання не таке просте. Дійсно, ще влітку минулого року Національне агентство запобігання корупції заблокувало інформацію за 2016 рік, за попередній рік, при цьому воно керувалось Законом про запобігання корупції, де чітко записано, що особи, які надають декларацію, надають її за минулий рік від дати заповнення. Тобто якщо він заповнює декларацію у 2018 році, то він повинен її зробити за 2017 рік. Таким чином, на основі цього закону НАЗК

заблокував форму декларації за 2016 рік і є декларація з 1 січня тільки за 2017 рік.

Для того, щоб вирішити цю колізію в законі, треба було б насправді нам внести зміни до Закону про НКРЕКП, в один з цих законів внести зміни, швидше за все, в Закон про НКРЕКП, тому що питання пов'язані з корупцією, тут ключовий закон все-таки це закон про корупцію. Оскільки ми не можемо цього зробити в той час, який нам відведений на цей конкурс, є така пропозиція, щоб ми просто перенесли дату оголошення конкурсу. Оголосили цей конкурс не з 29 грудня минулого року, а з сьогоднішнього дня – з 10 січня 2018 року.

Таким чином кандидати, якщо конкурс буде, те оголошення буде анульовано, а ми зробимо нове оголошення, таким чином відповідно уже і до нашого закону і до Закону про корупцію будуть зобов'язані надавати декларацію за 2017 рік – і ми вийдемо, так би мовити, з цього складного становища, в яке ми попали. З іншого боку, кандидати в цьому випадку крім пільг, так би мовити, додаткового часу, ніяких ущемлень вони не мають і утисків. Тобто погіршення ситуації для кандидатів немає. Це перша обставина.

І друга обставина, що якщо ми об'явимо конкурс сьогодні, ми ще вкладаємося в ті терміни, які у нас є, оскільки Президент тимчасових членів комісії призначив на три місяці. Він призначив їх в кінці минулого року, на три місяці – це на 100 там з чимось днів. А у нас для проведення конкурсу відводиться 75 днів. Тобто ми в ці терміни ще вкладаємося. Таким чином таке рішення є найбільш оптимальним, я сказав би, виходом з тієї ситуації, в якій ми опинились.

В зв'язку з цим пропонується прийняти таке рішення, протокольне наше рішення: на виконання вимог статті 45 Закону України про запобігання корупції, яка вимагає, стаття ця, наступне "особа, яка претендує на зайняття посади для призначення та обрання на відповідну посаду, надає в

установленому цим законом порядку декларацію особи за минулий рік" та статті 8 Закону України про НКРЕКП, яка говорить про те, що кандидат надає декларацію особи за рік, що передує року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс, от на виконання цих двох вимог законів, приймається таке рішення: перенести дату оголошення про відкритий конкурс на зайняття посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг з 29 грудня 2017 року на 10 січня 2018 року, дату початку конкурсу.

І друге, анулювати оголошення про відкритий конкурс на зайняття посади членів НКРЕКП, який був опублікований на сайтах Президента України та Верховної Ради України та у газеті "Голос України", пишемо дату, коли це воно було зроблено, та опублікувати нове оголошення на сайтах Президента України та Верховної Ради України.

Щодо газети зараз ми обговоримо. Пропонується в газеті таке оголошення не робити. Так, в газеті не робити. Просто на цих сайтах, тільки розмістити таке оголошення на двох сайтах. З чим це пов'язано? Це пов'язано з тим, що на сайтах ми сьогодні вивісимо, сьогодні об'явимо і сьогодні вивісимо. А в газеті "Голос України" - це нам треба ще щонайменше...

ПРЕДСТАВНИК СЕКРЕТАРІАТУ. Я ще хотіла сказати, що закон не передбачає публікацію оголошення в друкованих засобах масової інформації. Це була ваша добра воля, тоді коли ви разом з порядком публікували це оголошення.

КОТКО В.Г. Ну і треба мати на увазі, ще наступне, що ми зробили все для того, щоб інформація про конкурс набула якомога більшого розголосу, оскільки зробили прес-реліз і надали його всім засобам масової інформації. Так що в цьому ми абсолютно виконали, так би мовити, свій обов'язок на всі сто відсотків.

Тому я думаю, що якщо ми опублікуємо на сайті це, я ще раз повторюю, так, і третє рішення, це ще мало, і третє рішення, яке ми приймаємо, про те, що документи, які надані кандидатами до 10-го числа, з 29-го по 10-е, ну, вважаються дійсними і розглядаються Конкурсною комісією, щоб закрити всі питання, тоді будь-яких до нас претензій бути не може: ми виконаємо вимоги обох законів, вкладемося в термін і нічого для кандидатів поганого, крім додаткового часу, не даємо. Ну така ситуація.

Є якісь питання?

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

КОТКО В.Г. У членів комісії? У присутніх? Немає. Так. Значить, тоді якщо немає заперечень, то тоді я пропоную це протокольне рішення, приймаємо таке протокольне рішення з 3-х пунктів, які я зараз оголосив – перше.

І друге – це робимо нове оголошення, проект оголошення у нас є. Значить, нове оголошення буде складатись з 3-х пунктів. Перше, це саме оголошення, воно повторює те оголошення, яке було раніше зроблено, тільки дата з 10 січня. Початок і, відповідно, закінчення пізніше.

Далі в цьому оголошенні ми пишемо, що оголошення про відкритий конкурс на зайняття посад членів НКРЕКП від 26.12.17 року, опубліковані на веб-сайті Президента України та веб-сайті Верховної Ради України та в газеті "Голос України", у зв'язку з технічною неможливістю заповнення е-декларації особами, які бажають взяти участь у конкурсі, за 2016 рік, анулюються.

І третій пункт у цьому оголошенні: "Документи, які подані кандидатами на посаду членів НКРЕКП з 29-го 17-го по 10 січня, є дійсними для розгляду Конкурсною комісією". Все. Закриваємо, так би мовити, проблему, з усіх боків вирішуємо.

Немає зауважень, члени комісії? Василю Івановичу? Значить, перше, протокольне рішення приймаємо. І я думаю, що тоді ми ще окремим пунктом нове оголошення теж затверджуємо. Ну, його теж треба ж. Затверджуємо оголошення.

Це в нас протокольне рішення тоді на 4 пункти буде. Я 3 назвав – і 4-й – затвердити текст нового оголошення. Затвердити текст нового оголошення.

Будь ласка.

ІЗ ЗАЛУ. Юридичне питання, не знаю. Якщо в газеті "Голос України" була опублікована об'ява, то чи не варто там написати об'яву, що вона анульована? В органі, який надрукував, там же і повідомити, тому що якое нелогічно виходить.

ПРЕДСТАВНИК СЕКРЕТАРІАТУ. Проведемо консультації, і якщо потрібно, все це зробимо.

КОТКО В.Г. У нас тут 29 грудня – це початок, а в самому оголошенні, ми тут пишемо: з 10 січня по 23 лютого 2018 року.

ПРЕДСТАВНИК ПОСОЛЬСТВА США ТА USAID. Ми представляємо Посольство США і місію USAID в Україні. Доброго ранку! Вітаємо зі святами, що вже минули і з наступаючими. І бажаємо успішного процесу відбору кандидатів.

Під час наших обговорень 21 грудня минулого року було порушено питання компетентності перспективних членів НКРЕКП. І ми б хотіли запропонувати наступні бачення, яким чином ми вбачаємо компетентність, фахові знання майбутніх членів НКРЕКП. З огляду на те, що члени НКРЕКП прийматимуть рішення з питань ринків енергетики через голосування та ухвалення регуляторних заходів, з огляду на це і необхідно мати відповідні

знання та досвід в усіх сферах компетенції, які є у сфері діяльності НКРЕКП. З огляду на те, що Україна зобов'язалась ухвалити нормативно-правову базу та Третій енергетичний пакет ЄС, члени НКРЕКП повинні мати відповідні знання та досвід в усіх цих сферах діяльності. Члени НКРЕКП прийматимуть технічні рішення та ухвалюватимуть правила діяльності ринків електроенергії, природного газу, водо- та теплопостачання, включаючи питання планування розвитку мереж, тарифікації, ліцензування, захисту прав споживачів, забезпечуватимуть загальний нагляд за діяльністю енергетичного сектору з метою забезпечення постачання доступної, надійної та безпечної енергії для всіх споживачів України.

Україна зобов'язалась створити конкурентні ринки енергії і тоді, як транспортування та розподіл енергії перебуватиме під пильнішим контролем регулятора, то напрями постачання та генерації мають стати більш відкритими для конкуренції та менш зарегульованими. Кінцевою метою є створення конкуренції на ринках енергетики та забезпечення вибору для всіх споживачів.

Очікується, що члени НКРЕКП матимуть відповідні знання, досвід та здібності пізнати принципи діяльності конкурентних ринків енергетики і перевага при цьому має надаватись практичному досвіду, тобто при цьому виборі кандидатів, додатковому та сформованому досвіду в інших спеціальних сферах діяльності. І ми приготували наше бачення, думки, зауваження в перекладі українською мовою і готові поширити та поділитись з вами.

КОТКО В.Г. По-перше, ми розглянемо ваші рекомендації. По-друге, ми як комісія виходимо з того, що насправді навряд чи є такі кандидати, які б дійсно володіли абсолютно всім, що ви зараз тут сказали. Я не думаю, що такі є люди взагалі. Чому? Тому що для цього треба років три попрацювати вже в самій комісії, тоді цей досвід людина набуває.

Але ми вважаємо, що все-таки кандидат, який до нас приходить, повинен мати достатньо широкий кругозір і досить глибокі знання принаймні в одній з тих сфер, в якій він буде регулювати, принаймні. Вважаючи, якщо в нього є здібності, є бажання, то він знання в інших сферах, достатніх для того, щоб виконувати свої функції, набуде по ходу своєї роботи. І ми от з цього виходимо, готуючи наші документи для оцінювання кандидатів.

Все, що ви сказали, це абсолютно правильно. Дійсно, член комісії повинен приймати рішення, а значить бути компетентним у всіх сферах, в яких він приймає рішення. Все-таки ми розуміємо, що кандидати, вони беруться не звідкись, а з реального життя, вони мають зараз досвід, можливо, не у всіх сферах.

Ми ще будемо працювати над тим, як саме ми будемо здійснювати оцінювання, яке коло тем, коло питань для того, щоб якомога більш об'єктивно зробити цю оцінку. Це ще в нас попереду.

Будь ласка, Василь Іванович.

ЯСТРУБИНСЬКИЙ В.І. Я хотів би подякувати за ці зауваження, за ці пропозиції, але ми це і передбачаємо, порядок оцінювання пункт 6.2., там чітко записані вимоги до кандидатів: знання та застосування нормативно-правових актів загального та спеціального характеру, здатність приймати регуляторні рішення у сферах енергетики та комунальних послуг (рівень практичних навичок, аналітичних здібностей, тощо).

Тобто ми розуміємо цю проблему, я думаю, і так, як Василь Григорович сказав, звернемо увагу. Дякую.

КОТКО В.Г. Добре. Тоді дякую всім за участь.

ЯСТРУБИНСЬКИЙ В.І. І зазначене у нас в оголошенні також сказано.

КОТКО В.Г. Ще?

Тоді всім дякую за участь. Всіх поздоровляю зі святами, які вже пройшли! У нас ще є одне нетрадиційне свято "старий новий рік". Я вас всіх з наступаючим старим новим роком ще поздоровляю! У нас зараз ще що, Хрещення? Водохрещення. З цим святом всіх поздоровляю! І всім бажаю: і нам, членам комісії, і нашим гостям успіхів у новому році, що розпочався.

ІЗ ЗАЛУ. Василю Григоровичу, якщо дозволите, від імені присутніх і від імені членів комісії привітати вас з Днем народження!

КОТКО В.Г. Щиро дякую.

ІЗ ЗАЛУ. Побажати вам плідної праці, успіхів!

(Оплески)