

СТЕНОГРАМА

засідання Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів
Національної комісії, що здійснює регулювання у сферах енергетики та
комунальних послуг

23 березня – 14 травня 2014 року

КОТКО В.Г. Так, шановні друзі, розпочинаємо засідання Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів НКРЕКП. У нас беруть участь 4 члени нашої Конкурсної комісії безпосередньо. 1 член комісії за домовленістю повинен був брати участь шляхом відеоконференції, на жаль, з технічних причин нам це не вдалося, але він на зв'язку у нас знаходиться.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Аудіоконференція.

КОТКО В.Г. На аудіозв'язку.

Миколо Григоровичу, ви нас чуєте?

НІЦАК М.Г. Так, чую, чую.

КОТКО В.Г. І берете участь, все чуєте, що у нас діється.

Значить, увазі членів комісії пропонується порядок денний з 4-х питань.

Перше. Підведення підсумків другої співбесіди з кандидатами на посади членів НКРЕКП.

Друге. Затвердження загального рейтингу учасників з результатами відкритого конкурсу-відбору на посади членів НКРЕКП, тобто за результатами двох співбесід.

Третє. Затвердження списку 10 кандидатів, які отримали найвищий рейтинг і пройшли спецперевірку.

І четверте. "Різне", якщо у нас буде.

Члени комісії, немає зауважень у вас?

ГОЛКОВА С.В. Зауважень немає. Єдине, що, як доповів нам секретаріат, хочу додати, що спецперевірка закінчена буде на початку наступного тижня, тому пропонується після другого питання...

КОТКО В.Г. Не закінчена?

ГОЛКОВА С.В. Не закінчена зараз, а буде закінчена.

КОТКО В.Г. Добре. Дійде до третього питання, ми це розглянемо.

ГОЛКОВА С.В. Тоді, можливо, ми зробимо перерву.

КОТКО В.Г. Як нам вести себе, розглянемо.

Інших зауважень немає?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

КОТКО В.Г. Миколо Григоровичу, у вас зауважень немає?

НІЦАК М.Г. Немає зауважень.

КОТКО В.Г. Добре. Тоді приймається такий порядок денний.

Перше питання. Підведення підсумків другої співбесіди з кандидатами на посади членів НКРЕКП.

Слово секретарю комісії Голіковій Світлані Веніамінівні.
Будь ласка.

ГОЛІКОВА С.В. Дякую. Шановні члени комісії! Оголошуються результати другої співбесіди. Хочу сказати, що в нас на другу співбесіду було 48 кандидатів, але на другій співбесіді один кандидат – Богданов Руслан Кябірович за заявою знявся, тобто другу співбесіду проходили 47 кандидатів.

Рейтинг кандидатів наступний.

Формагей Олександр Леонідович – 111.

Антонова Олена Олександрівна - 107.

Коваленко Дмитро Віталійович – 109.

Кривенко Оксана Олександрівна – 103.

Борисенко Андрій Володимирович – 102.

Магда Олексій Іванович – 105.

Цаплін Валерій Іванович – 103.

Кайдаш Руслан Юрійович – 104.

Магльованний Євген Вікторович – 100.

Немчинов Максим Олександрович - 97.

Нестерук Володимир Валерійович – 97.

Олефір Дмитро Олександрович – 96.

Петриковець Костянтин Яковлевич – 95.

Людмирський Валерій Маркович – 95.

Стегній Богдан Станіславович – 94.

Морозова Вікторія Іванівна – 95.

Гаврилюк Олена Володимирівна – 95.

Крамаренко Володимир Борисович – 94.

Поліщук Олег Васильович – 90.

Григор'єв Дмитро Іванович – 90.

Батечко Сергій Григорович – 90.

Горкуценко Костянтин Олександрович – 88.

Олексенко Олександр Сергійович – 86.

Костюшко Олег Петрович – 81.

Чумак Артем Володимирович...

КОТКО В.Г. Стоп! 82 ще у нас Таратун - 82, Сарамага – 86.

ГОЛКОВА С.В. Він просто нижче у нас. Тут список по-іншому сформований. Сарамага – 86. Чумак Артем Володимирович – 86, Костюшко Олег Петрович – 81...

КОТКО В.Г. Стоп! Таратун...

ГОЛКОВА С.В. Вибачте.

Таратун Вадим Сергійович – 82.

Костюшко Олег Петрович – 81.

Радченко Євген Миколайович – 81.

Глуценко Ігор Миколайович – 75.

Малий Ігор Анатолійович – 74.

Корібут Ярослав Олегович – 73.

Мужилко Микола Олександрович – 73.

Краснов Володимир Георгійович – 71.

Ще у нас тут, вони просто в іншому трошки порядку.

Сосновський – 72 (Олександр Михайлович).

Коваль Олександр Іванович – 66.

Сосновський Сергій Олександрович – 73.

Юшко Андрій Миколайович – 75.

Колесніков Валерій Вікторович – 78.

Гондар Олександр Олексійович – 73.

Дудченко Олександр Анатолійович – 68.

Сагайдачний Олексій Олександрович – 71.

Мітченко Віктор Вікторович – 72.

Мотовилов Дмитро Анатолійович – 59 балів.

Прошу затвердити.

КОТКО В.Г. Так, члени комісії, є якісь заперечення? Немає? Хто за те, щоб затвердити результати другої співбесіди, прошу проголосувати. Миколо Григоровичу, ви - "за"?

НІЦАК М.Г. Так, я - "за".

КОТКО В.Г. Теж - "за". Все, одноголосно. Затверджуються результати другої співбесіди.

Тепер у нас друге питання: затвердження загального рейтингу учасників за результатами відкритого конкурсного відбору на посади членів НКРЕКП. Будь ласка, Світлано Веніамінівно, загальний результат.

ГОЛКОВА С.В. Загальний результат по результатах двох співбесід, ще раз підкреслюю, на 47 кандидатів, оскільки один знявся другої співбесіди.

Формагей Олександр Леонідович – 176.

Антонова Олена Олександрівна – 175.

Коваленко Дмитро Віталійович – 172.

Кривенко Оксана Олександрівна – 170.

Борисенко Андрій Володимирович – 169.

Магда Олексій Іванович – 169.

Цаплін Валерій Іванович – 168.

Кайдаш Руслан Юрійович – 166.

Магльованний Євген Вікторович – 165.

- Олефір Дмитро Олександрович – 160.
Немчинов Максим Олександрович – 159.
Нестерук Володимир Валерійович – 159.
Стегній Богдан Станіславович – 158.
Петриковець Костянтин Яковлевич – 158.
Людмирський Валерій Маркович – 155.
Мамонов Дмитро Вікторович – 155.
Овдієнко Олександр Вікторович – 154.
Крамаренко Володимир Борисович – 152.
Поліщук Олег Васильович – 151.
Морозова Вікторія Іванівна – 151.
Гаврилюк Олена Володимирівна – 148.
Григор'єв Дмитро Іванович – 147.
Джуринська Інна Володимирівна – 145.
Горкуценко Костянтин Олександрович – 144.
Батечко Сергій Григорович – 143.
Олексенко Олександр Сергійович – 142.
Костюшко Олег Петрович – 140.
Чумак Артем Володимирович – 139.
Радченко Євген Миколайович – 136.
Таратун Вадим Сергійович – 136.
Малий Ігор Анатолійович – 131.
Глущенко Ігор Миколайович – 128.
Венцель Ігор Едвардович – 127.
Сарамага Роман Костянтинович – 126.
Корібут Ярослав Олегович – 124.
Мужилко Микола Олександрович – 123.
Краснов Володимир Георгійович – 122.
Сосновський Олександр Михайлович – 122.

Коваль Олександр Іванович – 121.
Сосновський Сергій Олександрович – 121.
Юшко Андрій Миколайович – 121.
Колесніков Валерій Вікторович – 121.
Гондар Олександр Олексійович – 120.
Дудченко Олександр Анатолійович – 116.
Сагайдачний Олексій Олександрович – 116.
Мітченко Віктор Вікторович – 116.
Мотовилов Андрій Анатолійович – 101 бал.
Прошу затвердити.

КОТКО В.Г. Члени комісії, немає заперечень? Затвердити загальні результати, загальний рейтинг кандидатів, хто за це, прошу проголосувати.

Проти немає. Миколо Григоровичу, ви? Він уже не на зв'язку. Можемо з ним зв'язатись?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає зв'язку.

КОТКО В.Г. Немає зв'язку. Все, тоді приймається рішення. Чотири голоси ми маємо, рішення приймається.

Переходимо до третього питання порядку денного.

ГОЛКОВА С.В. Ще хотіла сказати, що скарг від кандидатів по результатах співбесід ми не отримали. Поки що...

КОТКО В.Г. Поки що ні. І будемо надіятися, що не надійде. Добре.

На третє питання: затвердження списку десяти кандидатів, які отримали найвищі рейтинги і пройшли спецперевірку для подання Президенту для затвердження.

НІЦАК М.Г. Пропав зв'язок.

ГОЛІКОВА С.В. Так, пропав зв'язок.

КОТКО В.Г. Миколо Григоровичу, на якій стадії ви пропали? Ви чули загальний результат?

НІЦАК М.Г. Я чув...

КОТКО В.Г. Зараз ми оголосили загальні результати співбесід. Власне кажучи, у вас він є, цей загальний результат, такий же, як у нас. Ви це підтримуєте, так?

НІЦАК М.Г. Так. Підтримую, так.

КОТКО В.Г. Добре. Тоді ми одноголосно приймаємо це рішення.

Тепер затвердження списку десяти кандидатів, які, перше, отримали найвищі рейтинги і, друге, пройшли спецперевірку. Ситуація така, десяти кандидатів, які отримали найвищі бали, у нас є. Але, на жаль, нема результатів спецперевірки. І це заважає нам або не дає можливості підготувати подання Президенту для призначення уже членів комісії.

Тому пропозиція така: пропозиція продовжити розгляд третього питання. Зараз зробити перерву в засіданні, попередньо до понеділка, а можливо і до вівторка, якщо не встигнуть до понеділка. І в понеділок чи у вівторок, якщо результати спецперевірки будуть готові, ми можемо твердо тоді бути упевненими, чи це буде перша десятка, яка зараз уже вимальовується. Якщо хтось із першої десятки не пройде спецперевірку, тоді

11-й, 12-й кандидат, наступні кандидати займуть їх місце. Знову ж таки за умови якщо вони цю спецперевірку пройдуть.

Члени комісії, немає заперечень відкласти зараз засідання?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

КОТКО В.Г. Зробити перерву. Не відкласти, а зробити перерву у засіданні до отримання спецперевірки. Хто за це рішення, прошу голосувати.

ГОЛКОВА С.В. До того, як ми зробимо перерву...

КОТКО В.Г. Секунду. Миколо Григоровичу, ви підтримуєте?

НІЦАК М.Г. Я все чув. Я теж – "за".

КОТКО В.Г. Добре.

Значить, рішення приймається. Робимо перевірку щодо остаточного затвердження кандидатів для подання Президенту.

Світлано, що ви хотіли?

ГОЛКОВА С.В. Поки ми не зробили перерву, нам потрібно затвердити протокольно, ми отримали в ході співбесід 2 заяви про знаття з участі в конкурсі. Це заява Давиденка – він подав заяву з особистих причин, він з міста Запоріжжя, і Богданов Руслан Кябірович – подав заяву, щоб зняти з участі у конкурсі перед другою співбесідою. Тому я прошу протокольно затвердити...

КОТКО В.Г. Одну секундочку. А Давиденко у нас...

ГОЛІКОВА С.В. Він не проходив взагалі. Він пройшов у нас, тобто він був включений до списку учасників, затвердженого списку, а потім ми отримали його особисту заяву, що він не буде брати участі.

КОТКО В.Г. Тобто двох кандидатів за їх заявою треба зняти.

ГОЛІКОВА С.В. Так, Богданов і Давиденко.

КОТКО В.Г. Немає заперечень, Миколо Григоровичу?

НІЦАК М.Г. Немає, я все чув.

КОТКО В.Г. Добре.

Тоді приймаємо протокольне рішення про зняття з конкурсу двох кандидатів оголошених: Богданова і Давиденка, і протокольню це фіксуємо.

Зауважень немає? Заперечень немає? Микола Григорович це підтримує. Все, рішення приймається.

Тоді більше в "Різному" немає у питань?

ГОЛІКОВА С.В. Немає.

КОТКО В.Г. Тоді оголошується перерва в нашому засіданні. Попередньо до понеділка, а, можливо, до вівторка. Будемо мати таку надію, що ми остаточно поставимо крапку і підпишемо подання Президенту для призначення членів комісії.

Будь ласка, Світлано.

ГОЛІКОВА С.В. Пропонується також на це засідання, коли ми будемо затверджувати остаточний список кандидатів, запросити також цих

кандидатів, які пройдуть, потраплять у цю десятку, щоб вони прийняли участь у нашому засіданні.

КОТКО В.Г. Добре. Приймається.

ГОЛКОВА С.В. Це організаційне питання. Секретаріат...

КОТКО В.Г. Це попередньо. Звичайно, ще їх поздоровляти рано, але тим не менше як переможців можна запросити.

Добре. Дякуємо.

ГОЛКОВА С.В. Дякуємо всім.

КОТКО В.Г. Дякую за участь у нашому засіданні.

На цьому засіданні оголошується перерва.

Дякую. До побачення всім.

ПІСЛЯ ПЕРЕРВИ

КОТКО В.Г. Шановні друзі, продовжуємо засідання Конкурсної комісії НКРЕКП, яке ми розпочали 23 березня, в порядку денному якого було чотири питання, два з яких ми розглянули і два з яких ми перенесли розгляд на сьогоднішній день. Це питання затвердження списку десяти кандидатів, які отримали найвищий рейтинг і пройшли спецперевірку, і "Різне".

Члени комісії, є доповнення, зауваження до порядку денного? Нема. Якщо ні у кого нема, то приймається. Ми ж продовжуємо сьогодні, ми її вже затвердили, власне кажучи.

Я перепрошую учасників засідання за те, що ми трохи спізнились. У нас, як бачите, тільки три члени комісії і ми змушені були уточнити, чи це достатньо для того, щоб ми змогли провести сьогоднішнє засідання. Ця перевірка показала, що для того, щоб провести сьогоднішнє засідання і прийняти протокольне рішення, трьох членів комісії достатньо. Тому ми засідання комісії і проводимо.

Сьогодні у нас в порядку денному єдине питання, не єдине, два питання, "Різне" там ми подивимось.

Затвердження списку десяти кандидатів, які отримали найвищий рейтинг і пройшли спецперевірку. Власне кажучи, члени комісії, як ми будемо це питання розглядати? Перше, тут ми можемо послухати інформацію щодо результатів спецперевірки і результатів наших співбесід і рейтингових оцінок. І після цього будемо рухатись до затвердження.

Будь ласка, Людмила Олександрівна.

ЗЕНЮК Л.О. 10.05 цього року ми отримали від глави Адміністрації Президента лист, відповідно до якого нам повідомили, що спецперевірку пройшли всі десять кандидатів на посади членів НКРЕКП, які зайняли найвищий рейтинг. Ця спецперевірка тривала достатньо більше часу, ніж передбачено законом, але у нас були певні ще труднощі в тому плані, що потрібно було ще документи доносити. Ми знаємо зараз, як організувати правильно цю всю спецперевірку, тому і другий конкурс у нас, все це піде швидше.

Але глава Адміністрації Президента відповідно до Закону "Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетик та комунальних послуг" зобов'язаний був нам надати результати, і ці результати надані. І вже сьогодні ми можемо говорити про те, що можна затверджувати список.

КОТКО В.Г. Тих десяти кандидатів.

ЗЕНЮК Л.О. Який буде подаватися Президенту.

КОТКО В.Г. Так, будь ласка, шановна Світлана Веніамінівна, список ще раз оголошуємо.

ГОЛКОВА С.В. Відповідно до Закону "Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетик та комунальних послуг" Конкурсна комісія подає Президенту України кандидатури, які отримали найвищий рейтинг і пройшли перевірку, передбачену чинним законодавством. Кандидатури ми подаємо в тому порядку, як кандидати отримали бали, тобто список по балах іде. І ці кандидатури наступні:

Формагей Олександр Леонідович – 1978 року народження, освіта вища юридична, заступник директора Департаменту юридичного забезпечення та майнових відносин ПРАТ "Укргідроенерго" – 176 балів за результатами конкурсу.

Антонова Олена Олександрівна – 1979 року народження, освіта вища економічна, менеджер Департаменту з питань регуляторної політики ТОВ ДТЕК – 170 балів за результатами конкурсу.

Коваленко Дмитро Віталійович – 1967 року народження, освіта вища технічна, начальник Департаменту перспективного розвитку ДП НЕК "Укренерго" – 172 бали за результатами конкурсу.

Кривенко Оксана Олександрівна – 1974 року народження, освіта вища економічна, заступник директора Департаменту з регулювання відносин у нафтогазовій сфері НКРЕКП – 170 балів за результатами конкурсу.

Борисенко Андрій Володимирович – 1971 року народження, освіта вища технічна, заступник генерального директора з питань перспективного

розвитку та енергозберігаючих технологій ТОВ "Укренерго консалтинг" - 169 балів за результатами конкурсу.

Магда Олексій Іванович – 1961 року народження, освіта вища технічна, керівник проектів та програм у сфері нематеріального виробництва ДП НЕК "Укренерго" – 169 балів за результатами конкурсу.

Цаплін Валерій Іванович – 1957 року народження, освіта вища технічна, економічна, директор Департаменту стратегічного розвитку та планування НКРЕКП – 168 балів за результатами конкурсу.

Кайдаш Руслан Юрійович – 1979 року народження, освіта вища економічна, заступник директора Департаменту з регулювання відносин у сфері енергетики, начальник управління цінової та тарифної політики в електроенергетиці НКРЕКП – 166 балів за результатами конкурсу.

Маглоьванний Євген Вікторович – 1978 року народження, освіта вища технічна, директор Департаменту держенергоефективності – 165 балів за результатами конкурсу.

Олефір Дмитро Олександрович – 1976 року народження, освіта вища технічна, заступник начальника оперативного диспетчерського управління ДП НЕК "Укренерго" – 160 балів за результатами конкурсу.

Прошу затвердити.

КОТКО В.Г. Добре. Дякую.

Шановні друзі, перед тим, як затвердити результати конкурсу, я хотів би декілька слів сказати з приводу нашого конкурсу, його результатів і таке інше.

Перш за все, я хотів би привітати тих конкурсантів, які набрали найвищі бали, стали переможцями і отримали добрий шанс зайняти позиції членів НКРЕКП. Це вперше в історії України і в історії нашого регулятора, коли посади членів НКРЕКП будуть зайняті в результаті проведеного конкурсу.

Процес, який ми з вами тут разом проходили, він доволі-таки затягнувся з різних причин. Основна причина – це спецперевірка, яка, на жаль, тривала не 20 днів, а більше 2 місяців. Що стосується самої комісії, ми зробили все для того, щоб зробити цю роботу якомога швидше і якомога якісніше.

Я вам скажу, що конкурс був нелегким випробуванням не тільки для вас, конкурсантів, але й для нас, членів комісії, в тому розумінні, що ми повинні були в дуже стислі строки під тиском обставин, які склалися, а обставини не дуже приємні в тому розумінні, що НКРЕКП втрачав і зараз втратив свою дієздатність, що ми в цих умовах повинні були швидко напрацювати відповідну нормативну базу, тобто Порядок та умови проведення конкурсу, порядок оцінки, регламент, деякі інші документи – і все це робити дуже швидко. Потім знову ж таки провести співбесіди з величезною кількістю людей.

Але що я вам хочу сказати? Ну, оцінка тієї роботи, яку ми провели і з боку симпатиків нашої комісії, і з боку опонентів, у всякому разі ту, яку я чув, ну, вона досить позитивна в тому розумінні, що закидів, що ми щось зробили не об'єктивно або щось там на адресу комісії не поступало. І всі сходяться на тому, що ми дійсно підібрали кращих, вибрали кращих людей, які дійсно можуть достойно виконувати дуже важливі і дуже важкі на даний момент функції членів НКРЕКП.

Я хотів би подякувати також членам нашої комісії за ту роботу, яку ми вже зробили. Хотів би подякувати секретаріату, Апарату взагалі Верховної Ради, який забезпечував нашу роботу. Я думаю, що особливих незручностей ні наша Конкурсна комісія, ні конкурсанти під час нашої роботи на мали. За це я дякую Апарат Верховної Ради. Особливо хотів би подякувати працівників секретаріату Комітету ПЕК Верховної Ради, які безпосередньо забезпечували роботу Конкурсної комісії. Це тут присутні Зенюк Людмила Олександрівна і Петренко Ольга Борисівна.

Ну, що я ще повинен сказати? Значить, я вже сказав, що оцінка нашої роботи попередньо непогана. Але насправді справжню оцінку нашої роботи зроблять ті конкурсанти, яких призначать членами комісії, які будуть працювати. Якщо будуть працювати достойно, вони не посоромлять ні себе, ні нас і підтвердять, що ми вибір зробили правильний. Якщо ці члени комісії будуть працювати погано, ну, тоді й оцінка нашої роботи остаточно буде, на жаль, поганою.

Ще я хотів би додати останнє, уже не як голова Конкурсної комісії, а як голова Громадської ради при НКРЕКП і керівник Енергетичної асоціації України. Значить, громадськість і взагалі суспільство має великі очікування щодо нового складу комісії. По-перше, новий склад комісії вперше в історії України буде працювати на основі закону. В законі зафіксовані дійсно досить такі потужні заслони щодо того, щоб на комісію хтось міг впливати. Комісія дійсно може працювати незалежно.

Разом з тим я хотів би вам сказати, що комісія працювати буде не в вакуумі. Незалежність – це не значить, що працювати ні на кого не дивлячись і нічого не враховуючи. Комісія повинна працювати, по-перше, взаємодіючи з Кабінетом Міністрів, Міністерством енергетики, Міністерством економіки, іншими відомствами України. Це перше. Друге: комісія повинна працювати, взаємодіючи з експертним середовищем, громадськістю, зважати на суспільство, пам'ятати про споживача, враховувати інтереси ліцензіатів, розумні інтереси і колективні інтереси ліцензіатів. І ви як майбутні члени комісії це повинні чітко усвідомлювати, співпрацювати, враховувати інтереси, але при цьому зважати перш за все на суспільно-економічні інтереси, так би мовити, суспільства, інтереси держави в цілому, а не інтереси якихось там соціальних груп.

Знову ж таки, чого очікує зараз суспільство від нової комісії? Ну, суспільство очікує вирішення тих багатьох і дуже важких проблем, які накопичились за багато років, а, може, навіть за десятиріччя, які не

вирішувались, на жаль, з різних причин, і ці проблеми зараз вже досягли, поперше, величезної гостроти, їх треба вирішувати, а по-друге, ми з вами (як це?) "мінємо коней на переправі" якраз. Тому що зараз йде реформування ринків електроенергії, ринків газу. І, можна сказати, на піку цієї роботи ми змінюємо склад комісії, оновлюємо склад комісії. Як ми розраховуємо, що новий склад комісії потужно візьметься за вирішення цих проблем і зможе, так би мовити, впровадити належним чином і ринок газу, який є впроваджений тільки наполовину, і ринок електроенергії, який ще не почав впроваджуватись, йде тільки напрацювання різних документів і таке інше.

Ну, суспільство чекає від вас вирішення таких проблем, як впровадження стимулюючого тарифоутворення на прийнятних і для суспільства, і для ліцензіатів, і для споживачів умовах. Це питання надзвичайно важке, тому що в цьому році, як ви знаєте, запланована приватизація тих компаній державних розподільчих, які ще у власності держави. Без стимулюючого тарифоутворення приватизацію об'єктивно і вигідно для суспільства і держави зробити практично неможливо. Чому? Тому що, ну, жодний інвестор не піде на приватизацію обленерго, не знаючи чітко, на яких він це умовах буде робити, яка буде рентабельність, чи буде вона взагалі, такі умови будуть чи інші. Це питання абсолютно, можна сказати, для всіх зрозуміле: буде нормальне стимулююче тарифоутворення, РАБ-регулювання з усіма показниками, інвестор буде бачити і буде оцінювати, за скільки таку компанію можна купити. Так що стимулююче тарифоутворення потрібне і для того, щоб підвищити ефективність роботи самих розподільчих компаній, які зараз демотивовані працювати ефективно. Воно ж потрібно для того, щоб провести нормальним чином приватизацію. А приватизація – це теж один з елементів взагалі реформи енергетичного ринку України.

Ну, нарешті двохставковий тариф для розподільчих компаній. І таке ж питання стоїть впровадження двохставкового тарифу для електричних

компаній. З газорозподільчими зрозуміло, уже якась робота там йшла, щось у нас пішло, щось не пішло. Цю роботу треба продовжувати.

Що стосується двохставкового тарифу для електричних компаній, то (як вам сказати?) потреба в цьому полягає ось в чому. У нас дуже багато старих підприємств, великих колишніх підприємств, які законтрактували величезну потужність, і зараз вони практично стоять, ці підприємства. Там крім складів нічого нема. Але потужність законтрагована, за неї вони нічого не платять, і тому обленерго не може підключати нових споживачів, бо в нього нема, так би мовити, на папері вільної потужності. Якщо ми впровадимо двохставковий тариф, я думаю, що ті зайві потужності, які зараз за кимось закріплені, можна буде вивільнити певним чином, розумно цю роботу можна зробити, і з'являться резерви для того, щоб підключати нових споживачів, тобто нових інвесторів. Це дуже важливе питання.

Таке ж важливе питання – приєднання нових споживачів. За останні роки дуже багато зроблено для того, щоб, по-перше, правильно обраховувати суму, яка потрібна для приєднання, для того щоб зробити цей процес більш простим, прозорим. Але ключового перелому в тому, щоб приєднувати нових інвесторів швидко і дешево, на жаль, не відбулося. Для України нові інвестиції, не треба пояснювати, всі тут люди грамотні, розуміють, що це для нас питання: або ми швидко почнемо розвиватися, або будемо і далі тільки розмови вести і тупцювати на місці. Суспільство очікує, що нова комісія радикально змінить підходи до цього питання, а такі підходи в світі використовуються, трохи інші, ніж у нас в Україні, які дозволяють скоротити цей процес і здешевити для інвесторів.

Я міг би, оскільки я в цій темі, багато ще розказувати проблем, які треба вирішувати. Але я думаю, що якщо процес буде йти нормально і нові члени комісії будуть швидко призначені, якийсь час знадобиться новим членам комісії, щоб ввійти в проблеми. Але, знову ж таки, абсолютно нових людей тут нема, всі працюють в енергетиці, всі проблеми знають. І я

особисто очікую, що нова комісія швидко й ефективно буде їх вирішувати. Швидко, ефективно, але зважено, тому що незважені рішення дуже часто, і це наш абсолютно, так би мовити, недавній досвід підказує, що це приводить тільки до дискредитації справді необхідних для країни реформ.

На цьому я своє слово закінчую. Я думаю, що ми можемо... Так, будь ласка, якщо є бажання.

ГОЛКОВА С.В. Так, запрошені, і я попросила пана Баура кілька слів сказати.

КОТКО В.Г. Ні, якщо є бажання сказати, що до когось віднеслись необ'єктивно (мається на увазі - ті, хто там залишився за бортом), то, може, хтось за свого товариша щось скаже, якщо є наміри.

Так, будь ласка, називайтесь.

ГОЛКОВА С.В. Це пан Баур.

КОТКО В.Г. Справа в тому, що не всі ж кандидати знають один одного.

ГОЛКОВА С.В. Зараз пану Бауру дамо слово.

КОТКО В.Г. Зрозуміло, окей.

ЙОГАННЕС БАУР. Спасибо. Я хотел бы поблагодарить комиссию и секретариат за работу. Это конечно очень важно для дальнейшей работы и функционирования рынков по электричеству и газу, особенно в Украине. И со стороны представительства Евросоюза мы надеемся, что новое руководство регулятора сможет начать работу очень-очень скоро и скоро иметь тоже доверие всех участников рынка в Украине. По нашему это –

приоритет, и ваша работа будет очень-очень важная. И желаю вам, всем кандидатам, успехов. Спасибо.

КОТКО В.Г. Дякую. Ви почули вітання, так би мовити, наших друзів.

Будь ласка, хто-небудь із кандидатів, якщо готовий, будь ласка. Якщо ні, будемо рухатись далі. Будь ласка, пан Олефір.

ОЛЕФІР Д.О. Якщо дозволите, я хотів би подякувати за проведений конкурс. Хотів би відзначити, що конкурс проходив, з одного боку, в дуже дружлюбний спосіб, дуже кваліфіковано, з іншого боку, на професійному рівні. Не зважаючи на те, що такий конкурс проходив вперше, це перша наша така практика, все проходило дуже кваліфіковано, дуже професійно. І хочу подякувати особисто за своєчасне інформування всіх учасників цього процесу, і засоби масової інформації, і суспільство про результати того чи іншого етапу конкурсу і взагалі про результати цього конкурсу.

Тому ще раз хочу подякувати за професіоналізм, за дуже якісне і кваліфіковане відношення до учасників цього конкурсу.

КОТКО В.Г. Добре. Дякую. Оцінки від переможців ми не очікували. Дякую і вам за добрі слова.

Я думаю, що можемо переходити...

ГОЛКОВА С.В. У мене ще є процедурне питання.

КОТКО В.Г. Будь ласка, є процедурні питання.

ГОЛКОВА С.В. Користуючись нагодою, я, по-перше, хотіла привітати всіх переможців нашої найкращої десятки, і я сподіваюся, що Президент України буде мати можливість обрати саме найкращих з цих десяти.

КОТКО В.Г. Кращих.

ГОЛІКОВА С.В. Найкращих із кращих. І дуже сподіваюся, що буде дотриманий принцип гендерної рівності при формуванні майбутньої комісії. Це вам побажання. Бо до вас це є не просто довіра членів Конкурсної комісії, бо ми від Верховної Ради України, від Президента України, від Кабінету Міністрів, це насправді є довіра суспільства. І я думаю, що жінки теж цей процес зможуть не гірше, ніж чоловіки. Та що не гірше? Взагалі жінки будуть грати важливу роль і в майбутній комісії і не тільки як члени комісії, але і як керівники департаментів, тому що тут, до речі, лєвова частина роботи нашої комісії лягла саме на плечі жінок, про яких пан Котко говорив. І це вони витримали.

Я маю буквально процедурні моменти, які нам потрібно внести до протоколу. Ми відповідно до закону цей список подаємо не тільки Президенту України, ми також оприлюднюємо і просимо секретаріат оприлюднити його, цей лист, на сайті Верховної Ради, нашої комісії і Президента України так само.

Крім того, є маленькі процедурні речі. Ми до протоколу долучимо цей лист. І у нас були попередні два учасника - Давиденко та Богданов, які припинили свою участь у конкурсі. Їхні заяви прошу долучити до протоколу.

КОТКО В.Г. Заяви про призупинення участі у конкурсі?

ГОЛІКОВА С.В. Призупинення участі у конкурсі.

КОТКО В.Г. Добре.

ГОЛІКОВА С.В. Ми це раніше не зробили. Це процедурно.

І ще раз, мої найкращі побажання.

КОТКО В.Г. Члени комісії?

ГОЛІКОВА С.В. Може, Семен Ізрайлевич?

КОТКО В.Г. Семене Ізрайлевичу, ви можете сказати пару теплих слів?

ПОТАШНИК С.І. С удовольствием.

КОТКО В.Г. Будь ласка.

ПОТАШНИК С.І. Я хочу, как теперь часто говорят, как старый энергодеятель, пожелать вам больших успехов, конечно же, в работе, прежде всего. И у меня есть достаточно большой опыт сотрудничества за все эти годы с Национальной комиссией с момента появления энергорынка. Я был бы счастлив, что я принимал участие, если это оправдается, в работе комиссии, которая подобрала самых лучших, самых надежных и, главное, самых независимых и принципиальных членов комиссии, чтобы никаких не поступало, не дай Бог, жалоб на то, что, ну, вот видите, снова что-то не так.

А вот впечатление у меня такое: очень грамотные люди, достойные энергетики. И я голосовал и сейчас буду голосовать за то, чтобы из состава этой десятки была бы избрана Президентом самая лучшая из лучших группа специалистов.

Я вам желаю успехов, удачи и, конечно же, счастья, в лучшем смысле этого слова. Спасибо вам за то, что вы принесли мне персонально тоже удовольствие от общения с вами. Спасибо.

КОТКО В.Г. Дякую, Семене Ізрайлевичу.

Ставлю питання на голосування. Хто за те, щоб затвердити результати конкурсу, прошу проголосувати.

ГОЛІКОВА С.В. І подання Президенту.

КОТКО В.Г. Само собою. Як затвердимо результати, подання зробимо. Дякую.

Ще раз всіх поздоровляю. Всім бажаю успіхів. Ну, всім побажати, щоб всіх вибрали, не можу.

ГОЛІКОВА С.В. Але якщо б ми могли, то ми десятиох би й обрали.

КОТКО В.Г. Так.

Все. Дякую всім за участь у нашому засіданні і до зустрічі. З кимось – на старій роботі, з кимось – уже на новій.