

СТЕНОГРАМА

засідання Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг

22 травня 2018 року

КОТКО В.Г. Шановні друзі, починаємо засідання Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів НКРЕКП. Пропонується порядок денний з трьох питань, навіть з чотирьох, ну, з трьох.

Перше. Щодо призупинення другого відкритого конкурсного відбору на посади членів НКРЕКП на підставі Ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва про забезпечення адміністративного позову кандидата Гудаченка.

Друге питання. Щодо представництва в суді та звернення до Апарату Верховної Ради України з проханням про надання правової допомоги та сплати судового збору в справі за позовом Гудаченка.

Третє питання. Щодо судової справи за позовом Вовка Дмитра Валентиновича, номер там відповідний.

Четверте. "Різне", якщо в нас будуть питання.

Шановні члени комісії, немає заперечень? Немає. Тоді такий порядок денний приймається.

Інформація щодо призупинення другого відкритого конкурсного відбору на посади членів НКРЕКП на підставі Ухвали Окружного адміністративного суду, будь ласка, секретарю комісії надається слово. Світлано, будь ласка.

ГОЛІКОВА С.В. Дякую. Доброго дня всім. 14 травня Окружний адміністративний суд міста Києва виніс Ухвалу про забезпечення адміністративного позову по справі 826/7309/18. Суддя Шевченко розглянула

заяву Гудаченка Антона В'ячеславовича як учасника, як кандидата, точніше, ті, хто подавали документи на другий конкурс. Ця була заява про забезпечення позову до пред'явлення позовної заяви, тобто самої позовної заяви ще не мають.

14-го, наскільки нам відомо, чи там за кілька днів пан Гудаченко подав таку заяву. Сама позовна заява - ще планується подати, наскільки нам відомо, до 24 травня ця заява буде ним подана, але суд відповідно до Кодексу про адміністративне провадження вжив таких заходів, як забезпечення позову проти рішення попереднього Конкурсної комісії НКРЕКП про те, що нами було оголошено конкурс, прийом конкурсних документів з 27 лютого по 12 квітня включно, яке оформлене є протоколом засідання № 6.

Суд ухвалив зупинити дію рішення Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів НКРЕКП саме по цьому протоколу.

КОТКО В.Г. Щодо Гудаченка?

ГОЛКОВА С.В. Щодо Гудаченка. Ні, ще по справі Гудаченка я кажу, але зупинена дія взагалі рішення комісії, яке було прийнято протоколом № 6 27 лютого по оголошенню конкурсу з 27 лютого по 12 квітня.

І також, коли по цьому протоколу № 6 від 26-28 лютого, я просто нагадаю, що ми цим протоколом затверджували результати першого конкурсу, і останнім пунктом цього протоколу № 6 ми оголошення давали про новий конкурс.

КОТКО В.Г. Так.

ГОЛКОВА С.В. На дві посади. Саме дія цього протоколу, тобто оголошення про конкурс, який ми оголосили на дві посади, призупинена. Ну я не буду поки що коментувати в цілому, ми будемо подавати апеляційну

скаргу про це. Ми просимо Конкурсну комісію прийняти таке рішення. Але яким чином права Антона Гудаченка порушені саме з оголошенням другого конкурсу, це трошки такий дивний висновок по цій Ухвалі. Але ця Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею, тобто з 14 травня. Нам Ухвала, тобто до секретаріату Верховної Ради, потрапила 17 травня. За Кодексом адміністративного судочинства ми маємо 15 днів на подачу апеляційної скарги. І я думаю, що ми сьогодні повинні прийняти два рішення.

По-перше, ми цю Ухвалу мусимо прийняти до виконання, оскільки вона підлягає негайному виконанню з дня її постановлення, незалежно від її оскарження. І, до речі, дана Ухвала може бути пред'явлена до примусового виконання протягом 3-х років. Тобто ми в себе на сайті розмістимо повідомлення про те, що саме от конкурс, який оголошений з 27 лютого, його дія призупинена.

І друге питання - це представництво в суді. Ми можемо об'єднати, якщо зручно.

КОТКО В.Г. Можна об'єднати. Давайте й по другому.

ГОЛКОВА С.В. Оскільки дія цієї Ухвали зачіпає права інших конкурсантів, інших учасників конкурсу, по якому вже проведена, до речі, перша співбесіда, і Конкурсна комісія працювала відповідно до свого Регламенту і положення про Порядок та умови проведення конкурсу, то ми вважаємо, що така Ухвала протирічить закону і зачіпає права інших учасників, тому є пропозиція подавати апеляційну скаргу. А для того, щоб ми таку апеляційну скаргу підготували і подали, нам потрібне звернення до Апарату Верховної Ради з проханням надання правової допомоги, так як ми робили по справі Вовка, і також сплати судового збору, там 1762, якщо не помиляюсь, гривні. Ми таких грошей в себе не маємо в комісії, тому будемо

просити Апарат Верховної Ради це зробити. Коротенько в мене все по цих питаннях.

КОТКО В.Г. Дякую. Значить, що ми констатуємо? Ще раз давайте, як там звучать у нас дві речі. Перше, що саме зупинити? Яке саме рішення наше зупинити?

ГОЛКОВА С.В. Відповідно до Ухвали зупиняється рішення, яке прийнято протоколом № 6 від 26-28 лютого – про прийом документів з 27 лютого по 12 квітня. Ну, насправді воно вже закінчилось. Ми вже закінчили прийняття цих документів, тому я кажу, що тут є певні...

КОТКО В.Г. І оце призупинити на 3 роки це рішення?

ГОЛКОВА С.В. Так.

КОТКО В.Г. Припустимо, призупинили. Далі що?

ГОЛКОВА С.В. Також вчиняти будь-які дії, пов'язані з організацією та проведенням відкритого конкурсного відбору на зайняття посад членів НКРЕКП, оголошення якого оформлено цим 6-м протоколом. Прийом документів здійснювався з 27-го. Тобто всі дії...

КОТКО В.Г. Зрозуміло. Ну я більше зрозумів би, якби зупинили наше рішення щодо відмови Гудаченку, і друге, оте, що ви зараз зачитали, призупинити будь-які дії щодо подальшого конкурсу. Це мені зрозуміло.

Значить, у мене пропозиція така. Перше. На виконання цього рішення суду ми призупиняємо подальші наші дії Конкурсної комісії щодо проведення цього конкурсу другого. Так воно звучить – призупинити?

ГОЛІКОВА С.В. Так. Призупинити будь-які дії, пов'язані з організацією та проведенням Відкритого конкурсного відбору.

КОТКО В.Г. Ну це ми такі рішення до виконання суду приймаємо. Це перше. І друге, що? І друге – приймаємо рішення...

ГОЛІКОВА С.В. Про звернення до Апарату Верховної Ради...

КОТКО В.Г. Ні, а от щодо подачі апеляційної скарги, це ми вже давайте з юристами порадимося, чи нам апеляційну скаргу подавати, чи він 24-го надасть позов, будемо вже по суті з ним...

ГОЛІКОВА С.В. Ну я думаю, що ми не будемо, не потрібно гаяти часу і подавати апеляційну скаргу.

КОТКО В.Г. Світлано, секунду, за всіх умов нам треба вирішити питання щодо правової допомоги з боку Верховної Ради.

ГОЛІКОВА С.В. Так-так.

КОТКО В.Г. Якщо таке питання буде вирішене, то тоді ми й будемо або апеляційну скаргу подавати, або на той час уже буде позов його. І буде по суті.

ГОЛІКОВА С.В. І те, і те буде.

КОТКО В.Г. Ну можливо.

Добре. Я думаю, це ми з юристами, все-таки порадитись треба. Дивіться, Світлано, чому я так кажу. Ну заперечувати щодо Ухвали суду, там призупинити – я не думаю, що апеляційна інстанція це відмінить до вирішення справи по суті. Ну до вирішення справи по суті навряд чи апеляційна інстанція відмінить цей позов про призупинення конкурсу. Тому що якщо відмінити цю Ухвалу, наприклад, припустимо, нам завтра приходить таке рішення - відмінити Ухвалу, на цей момент у нас уже є результати спецперевірки, ми за два дні проводимо другу співбесіду, завершуємо конкурс, і тоді вже немає чого розглядати його заяву. Ну давайте це ми з юристами порадимось. Якщо він нам порадить, комісія ж не заперечує, щоб ми апеляційну скаргу подали.

ГОЛКОВА С.В. І я сподіваюсь, що комісія не заперечує, це один з елементів захисту.

КОТКО В.Г. Тобто якщо нам юристи це підтвердять, що це доцільно, ми так зробимо. А якщо скажуть, що це абсолютно не потрібно, ну тоді будемо зразу вирішувати питання по суті спору.

ГОЛКОВА С.В. По справі Гудаченка проти Конкурсної комісії йому визначений термін 24 травня подати тільки позовну заяву.

КОТКО В.Г. Ну тобто післязавтра буде позовна заява, яка повинна і нам прийти.

ГОЛКОВА С.В. Але ми її отримаємо пізніше, ще суд повинен визначитись, приймає він, відкриває провадження по справі. Там є певні процедурні моменти. Тому я погоджуюсь з тим, що з юристами Верховної

Ради ми будемо радитись, але позиція така, що ми нічого не порушували при проведенні цих конкурсів, Ухвала, дійсно, за своїм змістом дещо незрозуміла і зачіпає права інших учасників конкурсу, а не тільки Антона Гудаченка, тому потрібне її апеляційне оскарження.

КОТКО В.Г. Ну що, члени комісії?

ЗЕНЮК Л.О. *(Без мікрофону)* Оголошення конкурсу.... було здійснено.

ГОЛКОВА С.В. Так. Так.

КОТКО В.Г. Як?

ГОЛКОВА С.В. Оголошення конкурсу взагалі було, дякую, пані Людмилу...

КОТКО В.Г. Ні, ну там взагалі немає питань з оголошенням. Це зовсім "не з тієї опери" заборона. Заборона призупинити мені ще зрозуміла...

ГОЛКОВА С.В. Саме тому...

КОТКО В.Г. А відмінити там чи заборонити чи щось з тим, що вже пройшло і закінчилось – що тепер з цим робити? Вже ж воно все пройшло.

ГОЛКОВА С.В. Тому саме така позиція, що апелювати до суду.

КОТКО В.Г. Ну, може, в цій частині там можна апелювати. Добре.

Значить, немає заперечень, члени комісії? Значить, ми приймаємо таке рішення зупинити зараз конкурсні процедури.

ГОЛІКОВА С.В. Ми даємо об'яву відповідну.

КОТКО В.Г. Відповідно до Ухвали дати про це об'яву, щоб наші конкурсанти знали, що зараз це призупинено.

І друге, звернутись до Апарату Верховної Ради з проханням надати правову допомогу і в разі необхідності забезпечити судовий збір.

І третє, з урахуванням думки юристів подати апеляційну заяву. Якщо вони там нам нададуть уже якісь аргументи, що це аж ніяк не треба, то тоді прислухаємося. А в принципі, приймаємо таке рішення подати зараз апеляційну заяву.

ГОЛІКОВА С.В. Дякую.

КОТКО В.Г. Немає заперечень, колеги?

Будь ласка, Семене Ізрайлевичу.

ПОТАШНИК С.І. Чесно кажучи, я зовсім не зрозумів, в чому справа?

В чем обвиняют? Ну по одному – это еще мне понятно, даже не хочу там вмешиваться. Но какое основание для того, чтобы по всем остальным отменить? Вот это я не понял. Какое основание? Что-то написано, что?

КОТКО В.Г. Семене Ізрайлевичу, рішення відмінити немає. Є рішення призупинити всі наші рішення по другому конкурсу.

ПОТАШНИК С.І. Я прошу пробачення. Я тогда неправильно высказался. "Призупинити" - все равно на основании чего? Любое решение должно быть обосновано. А мы если сейчас просто соглашаемся с этим, так мы то же самое не делаем.

ГОЛІКОВА С.В. Тому я кажу, що потрібно апеляційну скаргу подавати, бо ми з таким рішенням, з такою ухвалою не можемо проводити...

КОТКО В.Г. Ми вирішуємо оскаржити це рішення в апеляційній інстанції. Ви з цим згодні?

ПОТАШНИК С.І. Апеляційній? Это - да.

КОТКО В.Г. Все. Якщо немає заперечень, всі голосуємо?

Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Все, добре. Рішення приймається. По цих двох питаннях ми рішення прийняли.

Давайте з третього питання інформацію щодо судової справи за позовом Вовка Дмитра Володимировича, інформацію, що у нас зроблено і як рухаються справи.

ГОЛІКОВА С.В. Дякую. По судовій справі № 826/6556/18 за позовом Вовка Дмитра Володимировича до Окружного адміністративного суду проти Конкурсної комісії НКРЕКП, суддя Кузьменко, винесена 2 травня Ухвала про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі.

Дмитро Володимирович є особою, яка подала документи на відкритий конкурс, і його документи двічі розглядалися і були відхилені за кваліфікаційними вимогами. Але він, користуючись своїм конституційним правом, подав таку заяву про, до речі, тут у нього заява стосується саме його участі особистої в конкурсі і недопуску його до конкурсу, що були порушені начебто його права за певними формальними процедурними ознаками.

Крім того, в своїй позовній заяві він висловив таку думку, що на комісію був політичний тиск і члени комісії останнє рішення приймали під

впливом присутніх тут представників міжнародних організацій, експертів та народних депутатів.

Конкурсна комісія, ознайомившись і вивчивши ретельно за допомогою юристів з Апарату Верховної Ради цю справу, вивчила ці матеріали, підготували і подали відзив на позовні вимоги, тобто заперечення, відзив чи заперечення по позовних вимогах. Такі заперечення відправлені до суду.

Також ми подали клопотання про те, щоб залучити до участі у справі в якості третіх осіб представників Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України. По суті ми є волонтерами, ми не є юридичною особою, ми не є суб'єктом владних повноважень, але виконуємо лише окремі делеговані повноваження від суб'єктів владних повноважень. Тому вважаємо, що їхні права теж можуть бути порушені в розгляді цієї справи, і саме ті суб'єкти владних повноважень як Президент, Верховна Рада та Кабінет Міністрів, які призначили чи обрали членів комісії, мають бути залучені в якості третіх осіб до цієї справи. Таке клопотання ми подали.

17 травня об 11-й годині перше засідання, це таке попереднє, підготовче засідання по цій справі не відбулось, тому що представник чи сам позивач Дмитро Вовк на слухання не з'явився. Наступне засідання заплановане на 5 червня на 15 годину.

КОТКО В.Г. Все, Світлано?

ГОЛКОВА С.В. Тобто всі процедурні речі, які ми могли, ми зараз зробили. Відзив по справі подали, клопотання подали про залучення.

Ще можу сказати інформаційно, що мені відомо, що деякі учасники конкурсу теж хочуть подати клопотання як третя сторона по справі, і така робота проводиться. Хто конкретно, ми поки що не знаємо, але такі звернення були.

КОТКО В.Г. Ще в додаток до цього. Ми два, власне кажучи, клопотання дали. Крім відзиву, ми дали клопотання перше – надати нам всім саму позовну заяву. Позовна заява є, а будь-які інші заяви, які можуть тут бути, зокрема щодо забезпечення позову можуть бути заяви, вони нам не надані. Ми це попросили - перше.

І друге. Ми попросили надати нам 15 днів для підготовки цього відзиву, які передбачені законом, тому що суддя прийняв суперечливе рішення: з одного боку, надав нам 15 днів, з іншого боку, призначив засідання набагато раніше цього терміну.

Так що такі два клопотання в суді є. Підготовче засідання не відбулось. Інформацію від суду, що ще якісь там клопотання від позивача нам не надійшли, і в такому стані ми зараз знаходимось.

ГОЛКОВА С.В. Тут я можу додати. Дякую, що ви це нагадали, що по цій справі "Вовк проти Конкурсної комісії" було попереднє клопотання від пана Вовка щодо забезпечення позову.

КОТКО В.Г. Яке він відізвав.

ГОЛКОВА С.В. Він це клопотання відізвав, і тому суд прийняв відповідно рішення, тобто по його позовній заяві клопотань про зупинення конкурсу немає.

КОТКО В.Г. Ми не знаємо цього.

ГОЛКОВА С.В. Ну поки що.

КОТКО В.Г. Ми просто цього не знаємо. Можливо, сьогодні одне відізвав, а інше дав. Поки що така ситуація.

Я думаю, що з цього приводу рішення в протоколі запишемо: "Інформацію взяти до відома". Ну, а далі, як уже будуть розгортатися справи судові, так згідно з цими рішеннями суду будемо діяти.

Немає заперечень, члени комісії? Єдине, що ми пропустили в перших двох питаннях, я думаю, що нам треба також залучити по справі Гудаченка в якості третіх осіб тих же самих...

ГОЛКОВА С.В. Так. Обов'язково, але просто у нас ще позовної заяви немає, основного позову.

КОТКО В.Г. А, ну так, поки що немає позовної заяви.

ГОЛКОВА С.В. Але це обов'язково з юристами зробимо.

КОТКО В.Г. Але вона надійде. Так що давайте зразу таке рішення приймемо.

ГОЛКОВА С.В. Одразу давайте, так.

КОТКО В.Г. Приймемо, щоб у нас тоді не було потреби ще раз скликати. Немає заперечень, члени комісії?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

КОТКО В.Г. Немає. Значить, Світлано, це рішення теж приймаємо.

ГОЛКОВА С.В. Як буде в нас позовна заява, ми будемо...

КОТКО В.Г. Ні, ну ми зараз рішення приймаємо. Ми ж знаємо, що 24-го буде позовна заява, ми зразу приймаємо рішення залучити. А якщо не буде, то не залучимо.

ГОЛКОВА С.В. Добре.

КОТКО В.Г. Ну щоб тоді ще раз не збиратись і не розглядати цього питання. Немає заперечень ні в кого. Рішення теж приймається.

Так, є якісь іще питання у членів комісії? Додаткові?

ГОЛКОВА С.В. Ну, суто інформаційне.

КОТКО В.Г. Будь ласка.

ГОЛКОВА С.В. Суто інформаційне. До нас надходять такі запити, чи призупиняє Ухвала суду по Гудаченку, чи призупиняє вона проведення спецперевірки? Тобто учасники конкурсу, вони турбуються, вони питають. Ну, насправді за змістом самої Ухвали - не впливає. Не впливає. Ми в свою чергу жодних там листів до Адміністрації Президента про призупинення спецперевірки не надамо. Не надавали. І я думаю, що ми не плануємо надати. Тому спецперевірка була оголошена раніше винесення цієї Ухвали, вона йде паралельно, незалежно від того, як проводиться конкурс, як приймаються документи, але вона проходить. І я вважаю, що з нашого боку не потрібно вчиняти будь-які дії щодо призупинення спецперевірки.

КОТКО В.Г. Члени комісії, немає заперечень? Ну я теж не бачу. Ухвала цього від нас не вимагає.

ГОЛКОВА С.В. Не вимагає.

КОТКО В.Г. Якби там було написано, що призупинити всі дії, пов'язані з конкурсом, і тоді вона повинна була б не тільки на нашу адресу, мабуть...

ГОЛКОВА С.В. Ну насправді...

КОТКО В.Г. А що там? Давайте ще раз прочитаємо.

ГОЛКОВА С.В. Закон говорить, що спецперевірка проводиться паралельно з проведенням конкурсу.

КОТКО В.Г. Давайте ще раз прочитаємо, що там у рішенні суду.

ГОЛКОВА С.В. Ухвала.

КОТКО В.Г. Ухвала, так. Ухвала суду. Що саме заборонити?

ГОЛКОВА С.В. Також заборонити Конкурсній комісії з добору кандидатів НКРЕКП вчиняти будь-які дії, пов'язані з організацією та проведенням відкритого конкурсу.

КОТКО В.Г. Ну все, значить, тоді і звертатись не можемо. Ми єдине, що можемо, це судитись. А звертатись теж ні до кого не можемо. Все.

ГОЛКОВА С.В. Тобто ми вже надіслали на спецперевірку (і вона собі йде) до того, як вийшла Ухвала.

КОТКО В.Г. Ми вже не можемо ніяких дій вживати ні туди, ні сюди. Все. Немає заперечень. Ну тоді все. Більше питань немає ні в кого з присутніх? Немає питань?

ГОЛІКОВА С.В. Ще одне інформаційне, вибачте. Забула. Ми поки що не отримали заяву, але отримали повідомлення про те, що один з наших учасників конкурсу – Максим Немчинов – призначений державним секретарем Міністерства енергетики та вугільної промисловості. Офіційно вже об'ява про це є. Він просто мені зателефонував і сказав, що він сьогодні-завтра надішле заяву про відкликання своїх документів з участі в конкурсі. Ми це зазвичай проводимо протоколом. Тому я просто для інформації.

КОТКО В.Г. Ні, ну це ми коли поновимо роботу комісії.

ГОЛІКОВА С.В. Коли нам можна буде якісь дії вчиняти.

КОТКО В.Г. А поки що він в процесі.

ГОЛІКОВА С.В. Так, ну я кажу, що це просто інформаційно, до відома.

КОТКО В.Г. Добре.

Всім дякую за участь у засіданні. На цьому засідання Конкурсної комісії оголошується закритим.

Дякую.