

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки

05 вересня 2018 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету ДОМБРОВСЬКИЙ
О.Г.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція розпочати. А коли буде кворум, після обговорення ми просто поставимо на голосування. І в такий спосіб ми зекономимо час.

Розданий порядок денний. Якщо заперечень немає, ми так і підемо по порядку денному, і доповнень ніяких. Всі питання, які у нас хтось хоче внести, у нас є в "Різному", ми зможемо в кінці обговорити.

Якщо заперечень немає, то питання перше – це затвердження пропозицій комітету до порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України VIII скликання. Ми роздали вам всі ці матеріали. Логіка цих матеріалів слідує. Є три розділи. В розділ перший увійшли всі законопроекти, які знаходяться на розгляді на голосування під куполом.

Я хотів би сказати, що у нас сьогодні під куполом знаходиться 48 законопроектів, які пройшли комітет, яких потребує енергетичний сектор України і які, на жаль, поки що "висять", 48 законопроектів.

Блок другий – це питання, які доручається підготувати і доопрацювати до розгляду на сесії, які включені та внесені, закріплені за комітетом станом на сьогодні.

І третій – це питання, які пропонується не включати до порядку денного як такі, що були запропоновані комітетом на відхилення або втратили актуальність.

От, є такі три розділи. Перший – це те, що ми повинні проголосувати в парламенті. Другий – те, що повинні доопрацювати законопроекти, які

зарєєстровані. І третій – те, що комітетом пропонується на відхилення в зв'язку з тим, що втратили актуальність.

Будь ласка, які є запитання, зауваження або доповнення? Будь ласка, пане

_____. Дякую.

Доброго дня, шановні колеги! Я хотів би запитати, чи сьогоднішні законопроекти там будуть враховані? Там 9039, 9049, що якраз ПЕКівського комітету, чи вони будуть також там?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що ми їх включимо в другий розділ, так, Олег Миколайович?

ДУДКІН О.М. *(Не чути)*

_____. Ну, там мораторій по шахтах і по "Енергоатому".

ДУДКІН О.М. Якщо ми – головний комітет, ми можемо включати. Якщо ми – не головний, ми не можемо.

_____. Ну, я ще поки не бачу просто, куди вони їх порозкидали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ще які запитання? Тобто є пропозиція погодитись і затвердити. Так? Ми в другий розділ включимо. В другий розділ включимо, якщо ми будемо головним комітетом. Тобто він автоматично попаде у нас в другий розділ, якщо буде визначено, що ми головний комітет. Да.

Тобто я тоді голосування відкладаю, до появи кворуму. Ми, в принципі, всі розуміємо, що запитань більше немає. Дякую.

Питання друге порядку денного. Затвердження плану роботи Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу на період дев'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання.

Друзі, ми з вами обговорювали це питання, розсилали вам всі матеріали, на останньому засіданні комітету ми з вами його також розглядали минулої сесії, всі пропозиції, які ми отримали від кожного народного депутата, ми всі включили в план роботи, який є у вас на руках. Якщо є в когось якісь доповнення, давайте включимо.

Пане Михайло, будь ласка.

БОНДАР М.Л. Дякую.

У зв'язку з тим, що до останнього ми надіялися, що все-таки Міністерство фінансів дослухається до тих пропозицій, які надавало Міненерго по, ну, які мають бути внесені на бюджет 19-го року, вони, на жаль, не враховані і, я думаю, що нам десь треба буде зібратися комітетом нашим пеківським, комітетом бюджету, Мінфіном, Міненерго і, напевно, що віце-прем'єром, який координує наші питання, і обговорити це. То найближчим часом, я думаю. В залі це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я підтримую цю позицію. Але я вважав би, що у нас, ми сьогодні, можливо, в "Різному", можливо, після засідання комітету будемо попередньо розглядати модель запропонований законопроект, розроблений, для погашення боргів, які утворилися на ринку, тому що це ключова... одна із ключових проблем і це якраз в контексті тієї пропозиції, про яку ви говорите. Але, разом... Ми роздамо, ну, як би поза... це в рамках робочої такої дискусії. Але є...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. В "Різному" подивіться, там є матеріали. Буде просто презентація, це неприйняття, неголосування.

Але, дивіться, що я би, пан Михайло, запропонував би. У нас уряд повинен до 15 вересня внести проект бюджету. 15 вересня у нас буде фактично через тиждень. Давайте подивимось проект бюджету, який внесе уряд, візьмемо звіти, весь енергетичний блок стосовно бюджетного процесу і потім окремо розглянемо, от в тому форматі, про який ви говорите, розглянемо або на засіданні комітету, або проведемо робочу дискусію, робочий круглий стіл для того, щоб зрозуміти, що ми очікуємо в наступному році. Тому що я з вами погоджуюсь, така ситуація, яка склалася з вугільною галуззю і шахтарями, коли обіцяється одне, робиться друге, а потім приходиться всім народним депутатам вигрібати і комітету, це неправильно.

Да, будь ласка.

ІОФФЕ Ю.Я. Я зовсім про інше. Це ніякого не має відношення до того, щоби в енергоринку... *(Не чути)*

Справа в тому, я вам скажу так, залишилось 33 державних шахти. Я подивився план шахт. Я сказав міністру, що десь людям в кінці залишиться інженерних споруд, просто вони стануть. Всі думають, що воно так розсосеться якось... Тому тут, я думаю, що треба запросити їх сюди на комітет, щоб вони сказали, що вони думають робити з цими 33 державними шахтами. Бо шахта *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, я не заперечую.

ІОФФЕ Ю.Я. ... фінансування. От він зараз скаже правильно, він каже про бюджет 2019 року, як це буде фінансуватись. Будуть закриватись, будуть

підтримувати ці шахти державні чи будуть купувати вугілля в Америці, чи десь ще. А по заборгованості енергоринку – це практично не впливає, я вам скажу по секрету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені не треба говорити по секрету, тому що мова йде про взаємостосунки з Міністерством фінансів. І в цьому контексті, я маю на увазі, що 30 мільярдів, які у нас є сьогодні, які потрібно погасити, це також нам потрібно проводити окрему зустріч з Міністерством фінансів і з ключовими стейкхолдерами, я у цьому контексті. А частина, частина боргів, яка є на енергоринку, на сьогоднішній день має безпосереднє відношення, я по секрету теж скажу, до вугільної галузі і до боргів, і до заробітної плати, яка є у вугільній галузі.

ЮФФЕ Ю.Я. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ну я такий самий.

Юлій Якович, у нас з вами так як в анекдоті: "Каже: ну, вы и ответили. Ну, вы и спросили". Так і ми з вами.

ЮФФЕ Ю.Я. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І я говорю... Юлій Якович, Юлій Якович.

Да, будь ласка. Давайте сидячи. Мікрофон.

_____. Я хочу поблагодарить и вас, и ваш комитет за ту поддержку угольной отрасли, которую вы постоянно оказываете. И последний Закон 8362, с которым мы ходили в бюджетный комитет. Я поддерживаю Михаила Леонтьевича в том плане, и вы сейчас сказали, что до 15 сентября правительство вносит в Верховную Раду бюджет 19-го года. Я

очень бы просил вас и это очень важно, чтобы мы Минфину сказали: ну, так дальше нельзя. Такие эксперименты, которые проводят... Вот этот последний раз ходили в бюджетный комитет, сказали: ну, что вы постоянно ходите, ходите, просите, решите один раз.

Так вот я контрольные цифры, которые сегодня Минфин дал, что касается угольной отрасли. Мы на этот год знаем, как живем с вами, благодаря вашей поддержки хоть как-то выживаем на 3 миллиарда 850 миллионов. Это с учетом того, что 1,4 проголосовали. На следующий год Минфин дает 50 процентов. Отобъем Что касается у нас она господдержка идет как реформирование отрасли, там механизм прописан, вы знаете, там было миллиард 700, миллиард 400 3100. В Минфине было совещание, где был главный вопрос: откуда вы взяли сумму 1 миллиард?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми...

..... . Я к чему, Александр Георгиевич. Я извиняюсь. Я очень дуже прошу вас и членов комитета, если не комитетские слушания, пригласить вот сюда, вы имеете право. Ну, я приму участие, министр наш, Маркарова, исполняющая обязанности. Мы должны правду сказать, что мы хотим, эксперимент дальше... Вы знаете, обстановка очень напряженная в угольных регионах. За всю историю независимых рокив впервые вот так получилось, вот, в этом году, где и шахтеры месячный фонд и то не всем дали. А наш, ну, не уважает там шахтера, первого сентября детей в школу надо вести...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми, давайте...

..... . Поэтому очень прошу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми домовимось так. Пане Михайло, давайте ми домовимось так, що ми чекаємо подання проекту бюджету 15 вересня. Офіційно дивимось цифри, які мають безпосередньо відношення до нашого енергетичного блоку, і потім по шахтам і по вугільній галузі окремо визначимо час і місце для дискусій, для розмови з Міністерством фінансів і з урядом. Приймається? Юлій Якович, домовились, да?

Да, будь ласка.

_____. Дуже дякую, пане голову.

Шановні колеги, представники галузі! Про що би я хотіла сьогодні поговорити дуже коротко. Це про те, що насправді дійсно вугільна галузь, вона потребує системного підходу, системний підхід, який буде полягати не в тому, щоб ми кожного року намагалися загасити пожежу, в тому числі і щодо заборгованості по заробітній платі, а докорінної взагалі зміни вугільної галузі, позитивної зміни, яка дійсно продемонструє, що ми, як держава, дбаємо про цю галузь, що вона є пріоритетною і, що для нас українське вугілля є одним із ключових джерел для забезпечення енергетичної незалежності. Це з одного боку.

З другого боку, ми також, напевно, маємо дивитися на ті практики і ті пропозиції, які вже озвучують наші партнери з європейською... з Європи в тому числі Європейська комісія, яка, до речі, нам пропонує і я би якраз би запропонувала, можливо, на базі нашого комітету проговорити таку концепцію, яку вони розробили для вугільної галузі взагалі в Європі, яка називається European call meaning region`s development, розвиток регіонів, де безпосередньо здійснюється видобуток вугілля. В них є відповідні напрацювання, в них навіть є пропозиції щодо фінансування реформування регіонів, адже ми маємо говорити не тільки про шахти як такі, ми маємо з вами говорити про цілі міста, містечка і в деяких випадках суттєву частину навіть областей, які залежать від вугільної галузі.

Тому у мене є пропозиція до голови комітету, до всіх членів комітету, можливо, нам варто організувати якраз обговорення в рамках нашого комітету щодо того, а яке ж стратегічне наше бачення реформування всієї галузі із залученням в тому числі, розглядом і залученням, тих пропозицій і напрацювань, які є в тому числі і в Європейській комісії, в експертів, які вже кажуть "в нас є рішення". І вони не є, не несуть, скажемо так, загроз, а навпаки створять можливості для не тільки галузі як такої, а для цілих регіонів.

Тому от таку пропозицію я би хотіла б зробити, і, можливо, її варто розглянути, в тому числі в контексті нашої загальної такої от політики гасіння пожеж. Напевно, нам треба все ж таки перейти від короткострокових, короткотермінових задач, до більш глобальних речей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. 11 числа якраз буде з'їзд Профспілки шахтарів України. Я думаю, що з такою пропозицією можна буде прийти туди, розказати перед шахтарями, вони будуть представляти всі регіони України якраз шахтарські. Думаю, можна презентувати буде навіть там.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми тоді попросимо пана Михайла, пані Вікторію, Юлія Яковича сформулювати тему і проведемо, і сюди в план роботи комітету включимо провести комітетські слухання саме по проблемі вугільної галузі в контексті от проблем, про які ми з вами зараз говоримо.

Я хочу нагадати, ситуація банально проста. Що в бюджеті, державному бюджеті, були передбачені кошти на модернізацію і реконструкцію шахт, а їх просто взяли і забрали, змушені були забрати гроші з модернізації на виплату заробітної плати. От і все.

БОНДАР М.Л. Я ще доповню вас, я ще вас доповню, пане Олександр, що було заплановано мільярд на модернізацію і у вигляді кредиту, який ні один з державних банків на разі не дав. І тому немає можливості їх модернізувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому, я думаю, що цей порочний круг потрібно розірвати, дати можливість модернізуватися шахтам і погасити заробітну плату, борги, які є. Але дати можливість сьогодні створити умови для нормальної роботи.

Проводимо комітетські слухання по шахтарям?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але в порядок денний включаємо, да, в програму роботи, в план роботи.

_____. Один момент. хочу сказать, что мы должны, ну конечно, четко, ясно понимать, что которые, если есть запасы, то ее себестоимость зависит от двух причин. Первое – это как бы месторождение, мощность пласта, угол наклона, газ есть – нету, есть внезапные выбросы нефти, есть горный удар или нет, и тогда все это удорожает.

И второе – состояние шахты как инженерного сооружения и всех этих десятков километров горных выработок, которые запущены и отставание от горизонта громадное. Почему я сказал, что останется... У нас осталось 33 шахты. Нужен уголь? Так уголь и не нужен. Это посчитать, сколько у нас ТЭЦ. Половина из них – это на антрацитном угле...

(Загальна дискусія)

Поэтому здесь должны, помните как говорил профессор Преображенский: "Разруха не в туалетах, а в головах". Надо поставить везде профессионалов и разруха исчезнет сама собой. Профессионально надо подходить к каждому вопросу и к шахтам. Вот есть взял схему..... и все специалисту видно, что там надо сделать для того, чтобы шанс шанс оставить рентабельно даже без дотации или нет. Вот в чем дело, а там что там будем совещаться и так далее при этих ценах до рентабельности и сколько нужно вложений туда на оставшихся 33-х. Их сейчас никто в этой ситуации не купит, я так думаю, мне так кажется.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто я так розумію... Друзі, я так розумію, що ми можемо затвердити план роботи, враховуючи, що ми домовились провести комітетські слухання по проблемам вугільної галузі.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо включити сюди, можемо окремо провести.

_____. Я пропоную провести комітетські слухання вже 21 вересня цього року про перші 100 днів шановного нами енергорегулятора, який ми створювали потужно, створили їм всі можливості для прийняття професійних рішень. Давайте запитаємо, чи їм всього вдалося, бо ми ж можемо допомогти до нового року їм прийняти правильне рішення. Ну, і заодно дізнаємося, які рішення вони планують прийняти найближчим часом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень? Дякую. Ще є якісь пропозиції?

Тоді, хто за те, щоб затвердити план роботи на цю сесію з двома позиціями, які ми обговорили по вугільній галузі і по НКРЕКП, прошу проголосувати. У нас кворум є.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми обговорюємо план роботи, ви просто спізналися. Якщо є пропозиція, давайте. Да, будь ласка.

_____. У мене є пропозиція. У мене є пропозиція просто додати до плану роботи насправді проведення комітетських слухань щодо насправді одного із ключових, як на мене, зараз питань, це питання які стосуються амбалдінгу "Нафтогазу", виконання тих вимог і очікувань, які є від наших європейських партнерів, у тому числі, я так думаю, що треба зняти напругу певну, яка стосується заяв про те, що амбалдінг неможливий до кінця 2019 року. Тобто от такі всі моменти, я вважаю, що їх треба проговорити і отримати чітку позицію публічну від наших партнерів, це секретаріату енергетичного щодо їх вимог по оператору, щодо очікувань по плану підготовки анбандлінгу – хто, коли і що буде робити і за що відповідає, як він буде виглядати і що ми очікуємо наприкінці. То я вважаю, що це... В нас вже дуже мало часу залишилося, щоби це питання посувати на наступний рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень? Третій пункт включаємо.

Ще якісь пропозиції?

Тоді хто за те, щоб затвердити такий план роботи, прошу проголосувати. *(Шум у залі)*

Дякую, одногосно.

Я би єдине попросив би трьох ініціаторів по трьом позиціям остаточно сформулювати, як будуть звучати назви наших... О'кей!

І ми обговорювали перше питання затвердження пропозицій комітету до порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради восьмого скликання, у нас не було кворуму. Але кворум є, ми зараз можемо проголосувати.

Я ще раз дуже швидко скажу, що в нас є три розділи, вони роздані. В першому – 48 законопроектів, які пройшли комітет, в другий блок – це ті, які ми повинні доопрацювати і внести на розгляд Верховної Ради, і третій блок – це ті, які ми в силу певних причин, вже які втратили актуальність, просимо зняти з порядку денного або відмовити.

Немає заперечень?

Тоді хто... *(Шум у залі)* Да, будь ласка. *(Шум у залі)* Але ми включаємо.

Ми всі законопроекти, які зареєстровані станом на поточний момент і які знаходяться у віданні комітету, ми всі автоматично включаємо в другий розділ.

_____ . *(Не чути)*

_____ . Да, щоб рекомендувати, наприклад, законопроект 8626 включити до порядку денного сесії, дев'ятої сесії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це що?

_____ . Це про Роттердам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А він... наш комітет?

_____. Ні, ми після Южаніної. Рекомендувати до включення.

_____. Це окремим листом.

_____. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тобто ми можемо затвердити пропозицію комітету до порядку денного дев'ятої сесії. Так? Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую.

Шановні колеги, третє питання порядку денного. Звіт про роботу комітету за восьму сесію.

Ну, це інтегрована інформація скільки законопроектів ми розглянули, скільки проголосовано, скільки у Верховній Раді. Вся ця інформація у вас є. Якщо є якісь зауваження, будь ласка, якщо ні, я думаю, що можна було б поставити на голосування.

Хто за те, щоб затвердити звіт роботи комітету за минулу сесію, прошу проголосувати. Дякую.

Четвертий пункт порядку денного. Проект Закону про внесення змін до розділу XVII "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про ринок електричної енергії", подання Кабінету Міністрів України (8527).

_____. То було минулого разу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Те, що було минулого разу, те, що стосується інспекції. Так, Ольга Анатоліївна? І де у нас було різне бачення дещо Міністерства енергетики і регулятора.

Давайте так, щоб ми дуже коротко по суті. Спочатку позиція давайте Ольга Анатоліївна, міністерство, а потім регулятора, а потім ми обговоримо. Добре? Дуже коротко і по суті.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Дякую.

Шановний Олександр Георгійовичу! Шановні депутати, всі присутні! Ми, дійсно, розглядали вже цей законопроект, і були різні бачення стосовно вирішення питання, яке назріло. В результаті несвоєчасного створення центрального органу виконавчої влади, який буде здійснювати державний нагляд і контроль в електроенергетичній галузі і теплоенергетиці. Тому ми провели після... засідання комітету, яке відбулося нашу робочу зустріч з членами НКРЕ, визначили і виписали редакцію, яка дозволить дійсно реалізувати і національному нашому регулятору всі ті положення, які дозволять пролонгувати ще реорганізацію державної інспекції в тому вигляді, в якому вона існує за рахунок тарифу на передачу електричної енергії, і прописали ці норми таким чином, які задовольняють всі сторони і дозволять вирішити питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, позиція регулятора. Олександр Леонідович.

ФОРМАГЕЙ О.Л. Доброго дня всім присутнім. Дуже дякую, що запросили. Формагей Олександр. І, дійсно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна трошки ближче мікрофон або голосніше.

ФОРМАГЕЙ О.Л. Дійсно, після комітету ми двічі зустрілися в робочому режимі з міністерством, разом з юристами відпрацювали

формулювання і погодили узгоджену редакцію, яка влаштує і, сподіваюсь, народних депутатів, і вже влаштовує і регулятора, і НКРЕКП, і дозволить зберегти і кадровий потенціал, і забезпечити роботу Держенергонагляду у складі "Укренерго" до моменту створення незалежного органу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ми передбачаємо, не пізніше 31 березня наступного року, да?

ФОРМАГЕЙ О.Л. Сподіваємося, що так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей.

Колеги, будь ласка, запитання є якісь? Юлій Якович, потім – Ольга Валентинівна.

ЮФФЕ Ю.Я. У нас виправляємо помилки, які допустили, коли формувався закон і до "Про ринок електричної енергії". І залишилось, що, ну, як платити інспекції, так, да? Минулого разу ми ж, це я вам сказав. От ви зараз до тридцять... поправляєте, да, зараз? Ну, добре. Скажіть, до тридцять, а після 31-го що з цією інспекцією

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Ця ситуація склалась, ще раз нагадаю, тому що Кабінетом Міністрів, не Міненерговугілля, а Кабінетом Міністрів не було створено центрального органу виконавчої влади, не було закладено своєчасно фінансування на орган, який буде фінансуватись з державного бюджету.

Ми після комітету ще звертались до Прем'єр-міністра з цього питання для того, щоб вчасно провели подальші процедури з вибору голову цього органу, для того, щоб він запрацював і заклали необхідні кошти. Саме тому ми просимо внести зміни в цей Закон "Про ринок електричної енергії", щоб

надати можливість всі ці процедури виконати, і не пізніше ніж 31 березня була проведена райорганізація інспекції, щоб була дотримана послідовність дій в частині виконання функцій з державного нагляду і контролю. З 31 березня повинен вже діяти центральний орган виконавчої влади – Держенергонагляд, який передбачено статтею 9 Закону "Про ринок електричної енергії".

ІОФФЕ Ю.Я. Коли ви пам'ятаєте, я минулого разу запитував вас: як ви думаєте, якого хрена, як кажуть в інтелігентних кругах, звідки ми з вами, чого воно не створили?

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Я розповідала...

ІОФФЕ Ю.Я. Минулого разу я вас питав.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. ...на попередньому комітеті конкурс, який було призначено Нацдержслужбою, це саме повноваження цього органу, був невдалим, він був визнаний як такий, який не відбувся, не було обрано голови цього майбутнього органу. І саме тому відбулась затримка. На жаль, повторного оголошення конкурсу на обрання голови ще досі немає. Але на звернення Міненерговугілля до Прем'єр-міністра було надано доручення відповідним органам пришвидшити, прискорити створення відповідно органу і передбачити в бюджеті на 19-й рік на фінансування цього органу відповідні кошти.

ІОФФЕ Ю.Я. Просто ми виправляємо непрофесійні дії ви той раз сказали і зараз кажете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Анатоліївна, будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В. Дякую.

Ну, пані Оля, ви ж знаєте, завжди з великою симпатією, але тут, ну чесно, от як ви собі розумієте, як я можу пояснити собі це рішення, якщо ви говорите: у вас зроблена помилка, не передбачене фінансування і ми пропонуємо... І тут, до речі, єдність регулятора і міністерства мене теж цілком дивує. Ми пропонуємо наступне, що включити це у тариф кому би ми думали? На передачу електроенергії. Хто сьогодні є основним платником? А вони узгодили, ну, вони погоджуються з таким підходом? То може тепер давайте позабуваємо всі міністерства, як фінансувати, всіх на світі і будемо включати все в тариф на передачу електроенергії, ну так щоб був з кого зібрати всі ці гроші. Ну, чесно, я, до речі, вважаю, що можливо от подібні кризи вони спровокувати, що таки дійсно з'являться ці професійні менеджери, які вчасно будуть включати в бюджет і відповідно кожна інспекція повинна фінансуватися всіма платниками податків в рівному обсязі, а не тільки тими, хто є найбільшими споживачами електроенергії. Особисто я не зможу підтримати, я розумію, що це помилка, але джерело фінансування ви знайшли оригінальне. І, до речі, ми не запросили сьогодні тих, хто буде платити.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Ольго Валентинівно, дуже дякую за запитання. Але я поясню, і, мабуть, ваше запитання буде знято.

Те, що пропонується, це пролонгування діючої на сьогодні системи фінансування цієї інспекції, так відбувалось на протязі всієї роботи інспекції в термін незалежного нашого існування як України.

БЄЛЬКОВА О.В. *(Не чути)*

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Ні! У нас так і є на сьогодні, як пропонується, за рахунок тарифу на передачу. На сьогодні Держінспекція є відокремленим підрозділом "Укренерго". У мене поряд член Національного нашого регулятора, який підтвердить, що це зміни...

БЕЛЬКОВА О.В. *(Не чути)*

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Тому що в законі на сьогодні, в "Прикінцевих положеннях", до чого ми вносимо зміни, було передбачено, що існування в такому стані інспекції повинно було бути звершено 1 липня цього року.

БЕЛЬКОВА О.В. Я ще раз кажу, їм обіцяли, що це буде змінено.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Так, законом було зазначено. Однак, оскільки не створено цей орган, оскільки потрібно запровадити послідовність дій і не втратити функції інспекції і в тому числі в умовах сьогоднішньої підготовки до осінньо-зимового періоду і всього іншого, ми пропонуємо на 9 місяців, не пізніше чим на 9 місяців, цей механізм фінансування інспекції пролонгувати. І ця норма прописана, щоб у регулятора були законодавчі підстави врахувати в тарифі "Укренерго" ці видатки, як фінансування цієї інспекції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Анатоліївна, я вибачаюсь.

Юлій Якович правий, що цим законопроектом ми виправляємо помилку...

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка була допущена виконавчою владою, що до 31 липня не створили центральний орган виконавчої влади відповідно до закону, який прийняла Верховна Рада і який готував наш комітет.

Шановні колеги, які запитання ще є?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Люди не винні.

_____. По пальцях можна порахувати фахівців... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, буде така сама патова ситуація, як на сьогоднішній день. Фактично ми пролонгуємо діючу систему, яка працює і працювала багато років.

Друзі, я думаю, що ми розуміємо, да, яка реальна ситуація, чому ми цим займаємось і в чому проблема. І дозволю собі поставити на голосування хто за те, щоб підтримати цей законопроект як змушений, я прошу проголосувати. Прошу порахувати. Дякую. Хто – проти? Утримався?

_____. 8 – за, 3 – утримались.

_____. 4 – утрималось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую. Рішення прийнято.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до п'ятого пункту порядку денного. Проект Закону про забезпечення прозорості у видобувних галузях (6229) (повторне друге читання).

Я думаю, що ми тут, як в анекдоті, можемо навіть не говорити – ставити на голосування. Ольга Валентинівна, будь ласка.

БЕЛЬКОВА О.В. Я цілком погоджуюсь з вашою мудрою порадою. Всі правки, які були подані додатково до попередніх, були розглянуті. Вам в таблиці сказано, яку версію ми пропонуємо. Якщо немає заперечень чи питань, я готова по всім відповісти. Пропоную підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, запитання? Голосуємо? Є запитання. Артур Володимирович, будь ласка.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Не питання, у мене є пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиція.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Конечно, этот законопроект нужен. Тем более, у общества есть сейчас спрос на ответную информацию. Ну, Сажко подал поправки. И вот они, я вижу, здесь, в порівняльній таблиці помічені як нові.... Я впевнений, що якщо ми врахуємо ці поправки, проголосуємо за них в тій редакції, яку пропонує Сажко, то також підтримує цей законопроект. Тому я прошу їх розглянути і визначитись стосовно того, як подав їх Сажко.

БЕЛЬКОВА О.В. Дуже дякую.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Номери поправок: номер 10, 16, 20, 48 і 96.

БЄЛЬКОВА О.В. Мені приємно поінформувати вас, що з колегою Сажком ми дійшли майже ідеальної згоди, практично всі його поправки були враховані, про що і зазначено у відповідних помітках до кожної правки. Більше того... *(Шум у залі)* Під моїм ніжним впливом він змінив дві поправки, які повністю відображають суть того, що він хотів. За що ми йому вдячні, була робоча група, були його представники і він повністю узгодив з нами всі правки. Якщо ви побачите приписки до його правок, там написано: врахувати, врахувати, врахувати.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Я перечислил поправки те, которые... они у вас позначені как новые. И если Сажко с вами согласовал, то у меня как у народного депутата есть своя позиция и я настаиваю на том, чтобы от себя поставит их на...

БЄЛЬКОВА О.В. І так, поправка номер 10 пана Сажка. Пропоную підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми будемо голосувати? Ольга Валентинівна?

БЄЛЬКОВА О.В. О'кей. Наполягають. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, хто за те, щоб підтримати 10 правку, внесену народним депутатом Сажко, прошу проголосувати. Шановні колеги, голосуємо. Одноголосно.

Слідуюча.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Поправка номер 16.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правка 16.

БЄЛКОВА О.В. Пропоную підтримати. Номер 16.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу проголосувати. 16 правка. *(Шум у залі)*

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Поправка номер 20.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 20-а.

БЄЛКОВА О.В. Ця правка пропонується до підтримки без другого абзацу, слова "орендні платежі" вилучити. Ці слова після обговорення, ми пояснили позицію пану Сажку і пропонуємо частково врахувати, перший і останній абзац.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за те, щоб частково врахувати правку номер 20, прошу проголосувати. Дякую. Одноголосно.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Так, правка номер 48.

БЄЛКОВА О.В. Пропоную підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу проголосувати правку 48. Одноголосно.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. І поправка 96.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. 96 правка.

БЄЛЬКОВА О.В. Це стара правка, вона була відхилена. Пропоную компроміс між 17-м і 19-м роком – 18-й рік.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Да. Замінити на 18-й рік.

БЄЛЬКОВА О.В. Пропоную підтримати. Це буде версія комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу проголосувати. Дякую. Одноголосно.

Артур Володимирович, скільки народних депутатів в "Опозиційному блоці"?

БЄЛЬКОВА О.В. Скільки ви мені тепер обіцяєте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 100 процентів, 100 процентів голосів.

(Загальна дискусія)

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, посчитаем, сколько в коалиции сейчас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні.

БЄЛЬКОВА О.В. Абсолютно точно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви пообіцяли. Ви пообіцяли. Все перерахуємо тепер.

БЄЛЬКОВА О.В. Дуже дякую, що нагадали, до речі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все порахуємо, перепроверимо. Дякую.

Так, шановні друзі... Шановні колеги, хто за те, щоб затвердити в цілому, враховуючи голосування по кожній правці, які тільки що були. Прошу проголосувати. Дякую. Одноголосно.

Затвердження рекомендацій комітетських слухань на тему: "Ядерна енергетика України: виклики та перспективи".

Шановні друзі, ми проводили комітетські слухання дуже цікаві, дуже серйозні. Ми підготували відповідні матеріали. Ми їх вам всім роздали. Ви мали достатньо довгий час для того, щоб з ним ознайомитись, внести свої пропозиції. Ті пропозиції, які були внесені, вони є в цих рекомендаціях. І я надаю слово Володимиру Володимировичу Бандурову від підкомітету.

БАНДУРОВ В.В. Дякую, Олександр Георгійович. Я дякую всім депутатам, які долучилися і до підготовки цих комітетських слухань, і до подачі рекомендацій.

У нас позитивна практика таких комітетських слухань. Ми аналізували минулі, було враховано, там, майже, чи виконано, майже 80 відсотків тих слухань, які ми колись проводили в 15-му році.

Я не буду зупинятися на всіх рекомендаціях, які ми підготували, але зазначу, що без вирішення цих питань, по яким ми звертаємося до Кабінету Міністрів України, до двох регуляторів: і Комісії національної, і Державної інспекції ядерного регулювання, неможливо буде забезпечити сталий і безпечний розвиток атомної галузі.

Тому я хотів би, щоб з такою ж відповідальністю як ми з вами віднесли до цих комітетських слухань, так само і органи виконавчої влади віднесли до того, аби їх всіх виконати до... на протязі того періоду, який ми рекомендуємо.

В мене є лише короткі правки редакційного характеру, тому що тут у фінальній версії ми, ну, як змішали два пункти. Подивіться, будь ласка, римське сьоме, там, де наші рекомендації Національної комісії, що здійснює

державне регулювання в сфері енергетики. Ми рекомендували розглянути на найближчому засіданні та привести у відповідність до нормативних актів, які існують в Україні, політику тарифоутворення на 18-й рік. І зокрема ми пропонували в підпункті 4-му компенсувати витрати НАЕК "Енергоатому" на... пов'язані з оплатою праці персоналу ядерної галузі з метою збереження кадрового потенціалу як складової енергетичної безпеки держави.

Далі ми написали от в тій фінальній версії, яка роздана членам комітету, що з урахуванням рівня заробітної плати фахівців Європейського Союзу, у сумі 2,9 мільярдів гривень. Но пан президент "Енергоатому" підтвердить, що виконання цієї умови не підвищить рівень зарплати наших атомників до європейського рівня.

Це має бути наступна рекомендація, яку я подавав в проєкті, тобто окремим підпунктом прописати, що особливу увагу при перегляді тарифу на наступні роки привернути на належне фінансування оплати праці та соціального забезпечення персоналу ядерної галузі, яке повинно бути доведене до рівня забезпечення фахівців-атомників країн Європейського Союзу. Крапка. Отаким підпунктом додати.

А з цього пункту 4-го, який я вам до цього наводив, прибрати "з урахуванням рівня заробітної плати фахівців Європейського Союзу". Щоб це не було...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто виділити окремим пунктом?

БАНДУРОВ В.В. Виділити окремим пунктом як побажання, до якого треба йти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей, дякую.

БАНДУРОВ В.В. Даліше. Підпунктом 8 в цьому ж розділі 7-му "інших витрат у сумі 2,5 мільярдів гривень". Щоб не було там зловживань і спекуляцій на цю тему, що таке "інші витрати", пропонується їх, цей перелік витрат, зразу вказати одночасно.

Це такі інші витрати: у собівартості 0,4 мільярди гривень, як екологічний збір – 0,1 мільярд гривень, компенсація ризику населення – 0,14 мільярдів гривень, інші операційні витрати – 0,9 мільярдів гривень, в тому числі і соціальний розвиток – 0,4 мільярди гривень, розвиток виробництва – 0,2 мільярда гривень, курсової різниці відшкодування Пенсійного фонду тощо – 0,3 мільярди гривень, податок на прибуток – 1,2 мільярди гривень. Все це разом складає 2,5 мільярдів гривень. Щоб не було ніяких спекуляцій на цю тему, що таке "інші витрати".

І редакційного характеру правка. Тобто сьомий розділ теж "розшити". От, у нас кожен розділ "розшити" на підпункти. Після слова "послуг", там, де перші дві строчки розділу сьомого, у сферах енергетики і комунальних послуг, далі з нового абзацу почати 21 підрозділ.

_____. Друзі, маю їхати. Я за ці два питання за голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БАНДУРОВ В.В. Ми зараз вже будемо голосувати.

21-й підрозділ і 22-й підрозділ, це буде про намагання підняти до європейського рівня заробітну платню. І 23-й залишається, отам останній абзац: "крім зазначеного, передбачити в інвестиційній програмі" і далі по тексту.

Я всі правки дам. Це технічні, редакційні правки, дам секретаріату для того, щоб ми могли. Але я все озвучив під стенограму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я можу поставити, враховуючи цей час по часу на голосування?

Хто за те, щоб затвердити рекомендації, прошу проголосувати. Хто – проти? Хто – утримався? 1. Дякую.

БАНДУРОВ В.В. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо... Юрій Олександрович, вибачте, будь ласка, але ми, достатньо комітет багато працює і з вами особисто, і з "Енергоатомом", те, що ми вам не дали можливості висловити свою точку зору. Але ми врахували всі ті побажання, які були від "Енергоатому", відповідно від Міністерства енергетики у своїх рекомендаціях. Дякую.

Шановні колеги, я прошу, ми переходимо до "Різного". Пані Наталя, будь ласка.

Що?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми не голосуємо нічого. Ви можете не приймати участь в дискусії. Це просто презентація, це не голосування по закону.

Будь ласка, я пам'ятаю, пані Наталя.

_____. Колеги, доброго дня ще раз. Хотіла вас всіх запросити на наступний тиждень, ми будемо проводити у четвер з 2-ї по 16-у круглий стіл по енергетичній безпеці. Приїжджає світового імені експерт Едвард Чоу, це є представник Центру міжнародних досліджень США. І ми будемо обговорювати питання енергетичної безпеки в цілому, геополітики,

внутрішніх, зовнішніх загроз України, будемо обговорювати також Закон про енергетичну безпеку.

Тому всі запрошуються на цей час. І ми ще окремо направимо вам запрошення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я так вважаю, що надзвичайно важлива тема для дискусії. Просив би всіх членів комітету по максимуму прийняти участь у роботі.

І у нас є одне питання організаційного характеру. Олег Миколайович, будь ласка.

ДУДКІН О.М. Шановні члени комітету, я прошу вас погодити рішення щодо переведення на посаду консультанта нашого працівника, який зараз займає декретну посаду старшого консультанта, але, на жаль, виходить декретний працівник, і щоб людину зберегти, в нас є інша вакантна посада консультанта, теж декретна. Це погодити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень? От є, от є пан... В декрет інший, хто відправляє, серйозне питання. *(Шум у залі)* Сергій Володимирович, Сергій Володимирович є.

Я думаю, що ми не заперечуємо, щоби з позиції старшого консультанта ми мали можливість його перевести в секретаріаті просто на позицію консультанта. Немає заперечень?

Друзі, дякую, порядок денний вичерпаний, а комітет завершений. І ми зараз переходимо до такої робочої дискусії, презентації законопроекту, який був розроблений і по якому нам потрібно позадавати дуже багато запитань, які зв'язані з погашенням боргів на ринку електричної енергії, тому що з 1 липня 2019 року, як ми плануємо, щоб почав діяти ринок, у нас боргів на цьому ринку не повинно бути. Вони повинні дорівнювати нулю. А на

сьогоднішній день ми маємо порядку 30 мільярдів, і це дуже серйозний виклик.

Ви пам'ятаєте, уряд подав законопроект, ми його розглядали, Мінфін забрав звітти всі джерела, ми його прийняли в першому читанні, рекомендували розглянути в залі, але Міністерство фінансів забрало всі джерела погашення. Враховуючи, що він фактично став пустим, а група народних депутатів і експертів розробили ще одну версію законопроекту спільно з Міністерством фінансів... У нас є тут Ніна Петрівна, яка є одним з учасників цього процесу, ми запросили сюди експертів, і в кого є бажання, я підкресляю, в кого є бажання, будь ласка, я прошу залишитися, послухати позадавати запитання. Хто кудись спішить, ну, комітет... офіційна робота комітету на сьогоднішній день завершена.

Дякую.