

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань паливно-енергетичного комплексу,
ядерної політики та ядерної безпеки

18 жовтня 2018 року

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Доброго дня, шановні колеги! Матеріали роздавалися завчасно, ми зараз чекаємо Мартовицького, він зараз підійде, і у нас буде кворум.

Я думаю, щоб не затягувати час, ми почнемо обговорення, а вже голосування проведемо тоді, коли у нас буде кворум.

Якщо по порядку денному зауважень немає, тоді перейдемо до першого питання. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про ринок електричної енергії", Кабінет Міністрів України, № 8468. У нас тут є Ковальчук Всеволод Владиславович – керівник ДП "Укренерго", і від Міністерства енергетики та вугільної промисловості державний секретар – Немчинов Максим Олександрович.

Будь ласка, Максиме Олександровичу.

НЕМЧИНОВ М.О. Всім доброго дня! Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про ринок електричної енергії", розроблений Міненерговугілля на виконання пункту 160 Плану пріоритетних дій уряду на 2018 рік і затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.03.2018 № ...

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Я прошу вибачення, що перебиваю, у нас дуже мало часу, матеріали роздані. Тому давайте по суті: суть законопроекту в тому і в тому, він потрібен для того і для того, і все.

НЕМЧИНОВ М.О. Добре.

Законопроект розроблено з метою врегулювання правового статусу майна, яке не підлягає приватизації, та є складовою основних фондів оператора системи передачі електроенергії державного акціонерного товариства. Відповідно до статей 32-ї та 34-ї Закону України "Про ринок електричної енергії" в частині можливості закріплення державою системи передачі майна, що забезпечує цілісність об'єднаної енергетичної системи на праві господарського відання.

Схвалення законопроекту дозволить врегулювати питання правового статусу майна оператора системи передачі електроенергії на об'єкти системи передачі, що, в свою чергу, забезпечить підготовку організаційної структури для діяльності оператора системи передачі в умовах функціонування нової моделі ринку. Це дозволить підприємствам подати на сертифікацію в НКРЕКП для отримання сертифікації ліцензії в тому числі.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Дякую.

Будь ласка, Всеволоде Владиславовичу.

КОВАЛЬЧУК В.В. Я просто простими словами поясню, в чому необхідність цього акту.

Законом по електроенергетиці зараз передбачено, що може бути сертифікований як оператор системи передачі виключно власник системи передачі. Пряма фраза: "виключно власник". В той же час відповідно до Закону "Про управління державним майном" прямо визначено, що система передачі не може бути передана до статутного капіталу навіть державних підприємств чи акціонерних товариств. Є колізія, яка не дозволяє зараз подати документи на сертифікацію.

Прийняття цього законопроекту вносить зміни до Закону України "Про ринок електричної енергії" в тій частині, що крім власника додається ще

"або підприємство, за яким система передачі закріплена на праві господарчого відання".

Якщо ці зміни будуть внесені в закон, з точки зору українського законодавства знімається обмеження для подачі документів на сертифікації після завершення корпоратизації "Укренерго", що очікується відповідно протягом кількох місяців, тому що сьогодні міністерство прийняло рішення трохи перенести термін корпоратизації. Але це не вирішує проблему комплексно, тому що потім сертифікація, що має бути підтверджена енергетичним співтовариством, яке наполягає на власності на систему передачі.

Тому цей законопроект тимчасово вирішує проблему, щоб вчасно можна були почати процес сертифікації, але швидше за все в наступному році чи трохи пізніше треба буде все одно вирішувати питання власності на систему передачі.

У мене все.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Дякую.

Будь ласка, Юлію Яковичу.

ІОФФЕ Ю.Я. Я думаю, що те, що доповіли, це так і трошечки не так. Ми маємо зараз систему "Укренерго", в якому є диспетчерські пункти, і ми маємо єдину енергетичну систему України. На жаль, Луганська область, зараз це аварійна ситуація, але ми маємо таке. Зараз, знаєте, як у тому відомому творі "Зелений фургон", конфіскований самогон віддавали в тимчасове користування.

Тут оцей дерибан, я вважаю, що це дуже для держави некорисне рішення. Ніхто з нас, ніякий пакет це не вимагає, це фарисейство. На мою думку, це приймати не можна. Я про це кажу тут і буду казати в залі.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Добре, дякую.

Шановні колеги, є ще запитання?

БЄЛЬКОВА О.В. У мене є. Так все ж таки через рік що ми знову будемо мати? Це застереження, я планувала не підтримувати саме через те, що ви говорите. Я – за комплексне рішення, за системні, які вирішують раз і назавжди. Так поясніть, будь ласка, через рік що ми будемо голосувати? Тому що я знаю, що секретаріат скаже, що господарське відання – це атавізм, його ніхто не розуміє, атавізм радянських часів, ніхто не може зрозуміти, що це за режим. Ми вже маємо господарське відання у газорозподільчих мережах, не знаємо, що з ними робити. Тепер поясніть, будь ласка, що ми будемо голосувати: про передачу всього майна у власність унітарного держаного підприємства "Укренерго"?

КОВАЛЬЧУК В.В. На той момент вже акціонерного товариства, яке на 100 відсотків знаходиться у власності держави, а якщо не буде, то ми і не зможемо навіть подати це на сертифікацію, тому ці умови ідуть паралельно. На сертифікації 3 умови. Одна з яких – це корпоратизація. Друга – право власності на майно. І третя – це розділення по власності, тобто відокремлення по власнику від інших видів діяльності на енергетичному ринку, дуже подібний до газового.

Тому я не можу говорити від імені енергетичного співтовариства. Я можу тільки говорити ту позицію, яку ми бачимо з їх листів і чуємо на спільних нарадах. Їх позиція, що сертифікація ними не буде підтверджена в разі, якщо буде господарське відання без будь-яких додаткових умов, які гарантують незалежність оператора системи передачі. Тобто наріжним каменем є не факт власності на майно, а забезпечення незалежності оператора системи передачі. Якщо йому не належить майно, його в

будь-який момент можна передати до іншого товариства, і це відповідно не є незалежністю цього підприємства. Їх позиція виходить тільки з цього.

Вони запропонували літом комплексний законопроект, який би врегулював всі питання амбардингу у всіх ринках, сферах і так далі, і вони наполягають на комплексному вирішенні цього питання.

Важко сказати, що буде за рік в разі, знову ж таки, це не обов'язково, в разі, якщо секретаріат не підтвердить нашу сертифікацію. Можливо, після цього треба буде приймати комплексні зміни до законів про приватизацію, про управління державним майном, знову ж таки, закон про ринок, після того доносити статутний капітал вже акціонерного товариства, не "Укренерго", основної мережі.

Але наша позиція тут була яка? Що по частинам треба вирішувати проблему. І цей законопроект вирішує тимчасово проблему: можливість почати процедуру сертифікації, яка сама по собі займає близько 6 місяців. Якщо його зараз не прийняти, то процедура навіть не зможе прийнятися.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Добре, дякую.

Шановні колеги, є ще запитання?

Будь ласка.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. Я вважаю, що треба підтримати Всеволода. Я не знаю, наскільки це підходить корпорації, але якщо господарське відання не підходить, про що говорила Ольга, то, може, орендою. Оренда для всіх зрозуміла, для співтовариства. Скільки вона буде, 1 гривня чи скільки – це вже друге питання. Я говорю про саму форму, тому що літом все рівно буде прийнятий загальний закон.

БЄЛЬКОВА О.В. Оренда заборонена законом.

ЛОПУШАНСЬКИЙ А.Я. То підтримати, якщо така ситуація. Не може бути не вирішене питання.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги, є ще хтось, хто хоче висловитися?

Дивіться, державне підприємство на 100 відсотків, сьогодні користується мережами, трансформаторними підстанціями, взаємостосунки між майном і державним підприємством "Укренерго" юридично не визначені. Це формула, яка дає тимчасовий варіант для того, щоб ми визначили цей статус і могли далі рухатися на шляху європейської інтеграції, отримати сертифікацію, і так далі. Звичайно, хотілось би, щоб це було зразу, за один раз, але так у нас не вийде.

Тому я ставлю на голосування. Хто за те, щоб підтримати цей законопроект, прошу проголосувати. Хто за? За – 8. Хто проти? Проти – 2. Хто утримався? Утримався – 1.

Хто за те, щоб за основу і в цілому, прошу ще раз проголосувати. Хто за? За – 8. Хто проти? Проти – 2. Хто утримався? Утримався – 1.

Дякую.

Друге питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо метрології та метрологічної діяльності, Кабінет Міністрів України, № 9061. Доповідає: Бровченко Юрій Петрович – заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

Будь ласка, Юрію Петровичу.

БРОВЧЕНКО Ю.П. Шановні народні депутати, законопроект розроблено з метою уникнення порушення Україною взятих на себе міжнародних зобов'язань та узгодження положень законів України.

Законом пропонується внести зміни до законів про комерційний облік теплової енергії та водопостачання та теплопостачання з метою приведення у

відповідність до вимог законодавства про метрологію та метрологічну діяльність, а саме: визначення терміну "прилад обліку теплової енергії", "встановлення міжповірочних інтервалів для засобів вимірювальної техніки", визнання результатів оцінки відповідності засобів вимірювальної техніки, проведених в інших державах.

Схвалення законопроекту дозволить нам забезпечити належне застосування законодавчих актів, які регулюють питання метрології та метрологічної діяльності, надійні результати вимірювання під час надання послуг з водопостачання та тепlopостачання, достовірність яких убезпечить громадян та економіку країни від негативних наслідків (видів впливу), виконання зобов'язань у сфері метрології, взятих на себе Україною в рамках Угоди про асоціацію між Україною і Євросоюзом; виконання Угоди про технічні бар'єри торгівлі у Світової організації торгівлі.

Прошу підтримати.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Дякую.

Які є запитання або хто хоче висловитися з членів комітету?

КОНОНЕНКО І.В. Я пропоную не втрачати часу, бо це врегулювання міжнародних зобов'язань. Пропоную підтримати.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Друзі, немає заперечень?

Хто за те, щоб підтримати законопроект за основу і в цілому в першому читанні, прошу проголосувати. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Утрималися – 2.

Дякую.

Шановні колеги, третій пункт порядку денного. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо створення умов для

забезпечення державної підтримки у вугільній галузі (№ 9049), є група авторів – членів нашого комітету.

Законопроект в принципі відомий.

Будь ласка, по суті, Михайле Леонтійовичу.

БОНДАР М.Л. Коротенько. Ми перед тим з вами прийняли закон, який вводить мораторій до 1 січня 2019 року. Так як уряд не реалізував поставлених перед собою задач, ми цим законом пропонуємо продовжити мораторій до 2022 року. Завтра комітетські слухання, і ми почуємо Міністерство енергетики і Міністерство фінансів про готовність реалізації. Тому прошу підтримати.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Будь ласка, запитання.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Я висловлю свою думку стосовно цього закону. Я є його автором. Але я вважаю, що прийняття таких законів і визначення терміну мораторію, там, 3 роки, воно негативно впливає на оптовий ринок електроенергетики: не повертаються кошти в генерації, не переобладнуються на інші котли, на газову групу, і таке інше. Я це розумію, але як шахтар зі стажем, з досвідом і таке інше, я не можу не підтримати своїх колег, тому я буду голосувати "за", але мені б хотілось, щоб завтра на цих наших комітетських слуханнях не було таких взагалі балачок, там або ми не висказали свою стурбованість стосовно затримки заробітної плати і таке інше.

Тому я підтримую, але вугільна галузь потребує рішень, бо все взаємопов'язано з енергетикою. Тому я підтримую і пропоную всім підтримати, бо люди невинні на сьогодні.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В. Ви сказали, що ви не можете не підтримувати, тому що ви шахтар, а я ні. Зі свого боку я можу все, назвемо так – я не шахтар. Тим не менше сьогодні я підтримую, але я нагадаю – кілька засідань тому ми розглядали законопроект про борги на ринку електроенергії. Так от, частина цих підприємств є боржниками. Тому, чесно кажучи, мені не зрозуміло, на кого ми їх перекладемо далі і чим це все закінчиться. Знову на "Енергоатом" чи на всіх споживачів, чи на промисловість, чи ще на когось. Тобто давайте будемо говорити – на весь ринок, тобто ті, хто платили, вони будуть платити удвічі більше, значить шахти ми не будемо банкрутять...

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Платити стільки ж. А боржники як були, так і... Шляхом мораторію ми будемо регулювати...

БЄЛЬКОВА О.В. Так, а ми їм даємо надалі жевріти ще 3 роки.

Тому у мене теж підтримка колеги в частині, якщо завтра буде міністр, а я сумніваюся, що міністр буде, і нехай він нам скаже, так який же вихід, бо я тільки чую на кожне запитання на "Годині запитань до Уряду" Гройсман говорить: "Поки що мені не дали плану реалізації якихось реформ". А скільки ж можна далі чекати? Давайте поставимо це питання більш прямо до міністра, якого ми підтримали, і нехай він нам скаже, що це на 3 роки, на 30 років.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Колеги, я ставлю на голосування за основу і в цілому. Прошу голосувати таке рішення. Хто за? За – 11. Хто проти? Хто утримався? Утримався – 1.

Дякую.

Шановні колеги, переходимо до наступного блоку питань. Дивіться, четверте, п'яте, шосте, сьоме і восьме питання приблизно пов'язані з однією і тією ж самою темою:

П'яте. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про забезпечення комерційного обліку природного газу" (щодо захисту прав споживачів при встановленні вузлів комерційного обліку природного газу), Воропаєв Юрій Миколайович, № 5093.

Шосте. Проект Закону про внесення змін до статті 6 Закону України "Про забезпечення комерційного обліку природного газу" (щодо відмови від встановлення загальнобудинкових лічильників, Писаренко Валерій Володимирович, № 8092.

Сьоме. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про забезпечення комерційного обліку природного газу" (щодо здійснення демонтажу загальнобудинкових лічильників газу, встановлених у багатоквартирних будинках без згоди співвласників багатоквартирного будинку), Кірш Олександр Вікторович, № 8096.

Восьме. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про забезпечення комерційного обліку природного газу" (щодо здійснення демонтажу загальнобудинкових лічильників газу, встановлених у багатоквартирних будинках без згоди співвласників багатоквартирного будинку), Довгий Олесь Станіславович, № 8096-1.

Можливо, ми разом обговоримо і приймемо якесь рішення по тому блоку питань, щоб по кожному окремо не йти.

Будь ласка, Валеріє Володимировичу.

ПИСАРЕНКО В.В. Шановний пане голово, я щойно говорив з Юрієм Миколайовичем і з паном Кіршем також, в принципі всі автори готові об'єднати це в один законопроект. Якщо комітет долучиться, і ми випустимо

його з комітетом єдиним законопроектом, то це підсилить нашу роботу, і ми зможемо в залі швидше знайти голоси.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Колеги, немає заперечень? У кого є бажання об'єднати, виступити організатором робочої групи?

Прошу, тоді приймаємо рішення: на базі профільного підкомітету створити робочу групу, об'єднати і вийти з одним законопроектом в зал з буквою "д", як депутатський, і запропонувати всім авторам виступити співавторами цього законопроекту.

Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Одноголосно.

Шановні колеги, бачите, як ми з вами оперативно працюємо і дійшли до "Різного". У "Різному" у мене є одне питання. Я прошу залишитися членів комітету.

Всім дякую за плідну роботу.