

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики та

житлово-комунальних послуг

11 вересня 2019 року

Веде засідання Голова Комітету ГЕРУС А.М.

Частина друга

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день всім, кого не бачив. У нас було засідання... (Можна закрити двері, щоб там не шуміло?) У нас було вчора засідання комітету, яке ми не закрили, і є декілька питань, які ми хочемо сьогодні продовжити. Зокрема питання чотири - затвердження складу підкомітетів. І питання п'ять – "Різне". Зокрема, в розділі "Різне" народний депутат Іоффе Юлій Якович хоче презентувати свій законопроект, щоб ми далі вирішили, що ми з ним робимо.

Так, у нас в гостях "ТРК "Україна" сьогодні? Ясно. Ну, раді вітати. І також раді вітати нового народного депутата Вікторію Гриб, яка вже сьогодні у нас є членом нашого комітету. Сподіваюсь, будемо плідно разом працювати.

По підкомітетах. Таке достатньої технічне питання, яке просто треба закрити. Остап Шипайло є керівник робочої групи, підготував списки підкомітетів. Вони, я так розумію, є у всіх роздані. Якщо у когось є якісь коментарі, скажіть, будь ласка. Остап, давай ти почни представлятись, щоб стенограма була коректна.

ШИПАЙЛО О.І. Добрий день! Шипайло Остап. Всім було роздано перелік складу підкомітетів. Єдине, Гриб Вікторія Олександрівна, я тільки що з нею переговорив, вона хоче працювати в третьому - це підкомітет з питань електроенергетики та транспортування електроенергії. В четвертому – це підкомітет з питань нетрадиційних та відновлювальних джерел енергії

альтернативних видів палива. П'ятий - підкомітет з питань енергозбереження та енергоефективності. Сьомий - підкомітет з питань газової і газотранспортної галузі та політики газопостачання. Восьмий - підкомітет з питань вугільної промисловості. Дев'ятий підкомітет... А, ні, ні, вибачаюсь, десятий підкомітет - з питань централізованого водопостачання, водовідведення, виробництво тепла та теплопостачання. Депутат Бондар Михайло Леонтійович, ще додатково дев'ятий - підкомітет з питань поводження з побутовими відходами. Все решта роздруковано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Ще якісь коментарі?

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов Юрій. Я ще хотів би... Дивлюсь, тут небагато людей в дев'ятому і в десятому комітеті. Якщо можна, мене додати з питань поводження з побутовими відходами. І десятий - підкомітет з питань централізованого водопостачання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Ще якісь коментарі? Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вибачте, з вашого дозволу, я трошки розібрався в структурі підкомітетів, і хотів попроситися, щоб ви мене взяли в перший – сталого розвитку і у відновлювальні джерела енергії. І, з вашого дозволу, так само можу попроситися мої колеги-експерти дуже дошкуляють, назва "нетрадиційних"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто це перший і четвертий?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так, так. Я маю на увазі по назві, і відпрацювати, наскільки вона адекватна сучасним там вимогам, бо вони кажуть, що це

проблема є, і нам, може, краще його переназвати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми ж сучасні депутати XXI століття, і до нетрадиційних ми ставимося нормально.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ні, вони там одні нетрадиційні, а тут нетрадиціонали, там інша річ, що різні нетрадиціонали. Ні, реально там є проблема в термінології, і, повірте, і, якщо б це секретаріат вивчив...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це така, редакційна правка. Прошу секретаріат подумати, як правильно назвати з точки зору там мови і літератури.

Ще якісь коментарі?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прохання під мікрофон, тому що стенограма, щоб потім у нас було підтвердження, що ми всіх...

НАГОРНЯК С.В. Депутат Нагорняк. Прошу додати мене в комітет підкомітет з питань централізованого водопостачання, водовідведення виробництва тепла та теплопостачання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це номер десять?

НАГОРНЯК С.В. Номер десять, так. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Ще якісь коментарі? Немає. Тоді, якщо більше коментарів немає, прошу підтримати в редакції, яка роздана, із тими уточненнями, які були зараз озвучені під стенограму. Хто – за? Дякую.

Так, тепер у нас є розділ "Різне". І в розділі "Різне" у нас було бажання народного депутата Іоффе Юлія Яковича презентувати свій законопроект стосовно газу. У нас поки що немає, наскільки я розумію, висновку Головного науково-експертного управління. І я так розумію, що буде висновок ще минулого скликання. Ну, тим не менше, давайте Юлію Яковичу...

ІОФФЕ Ю.Я. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Юлій Якович... Да, да, ви презентуйте, і далі будемо вирішувати.

ІОФФЕ Ю.Я. Шановні колеги, ну, в основі всіх комунальних послуг лежить у нас паливо, і тут газ – це один із головних. Ви знаєте, можна казати, що ми бажаємо врегулювати або вказувати, яка ціна на газ повинна бути, це зовсім не так. Нерегульованої економіки не буває. Коли нерегульована економіка і ніхто її не регулює, а ми парламентсько-президентська республіка, тобто ми маємо право ставити такі, як кажуть, обмеження, то у нас отримується те, що у нас вийшло. Про що йдеться в цьому законі? Що пропонується? Я дуже коротко, щоб не забирати у вас час.

Ми пропонуємо встановити формулу, причому не вказуючи, яка буде ціна, яка вона буде - така буде, і встановити формулу максимально обґрунтованої економічно ціни на газ, економічно максимально. Що вище, нижче - пожалуйте.

Як строїться ця формула? Ну, ми десь добуваємо десь 15 мільярдів свого газу. Є собівартість, є податки. Ми пропонуємо додати, взяти оці гроші, які витрачають на добичу і на податки, плюс дати цим компаніям, які будуть добувати,право, хто ними володіє: або держава, або приватні компанії, - ще 20 відсотків у формулі стоїть - це рентабельність.

По-друге, ми покупаємо газ за кордоном. Ну, покупали його російський, називали словацьким, як завгодно. Там теж є, там же є ціна, по якій нам

продають. Все! Складаємо ці ціни і ділимо на кількість газу – отримуємо ціну.

Ну, коли ціна, от ми тоді, коли подавали цей закон ще в минулому скликанні, от коли ціна була для споживачів, для приватних, для кожного з вас, у нас була там більше 8 тисяч, 8500, то по цій формулі вони була би 4900 тоді. При тому, що 20 відсотків рентабельності для свого товаровиробника. *(Шум у залі)* Все враховувалося. Я сказав, собівартість, повністю все ми враховували, все є у формулі.

Можна, як кажуть, радитись, ну, яка рентабельність, більше, менше, але це абсолютно, на мій погляд, ну... Може, і не буде тоді голова "Нафтогазу" переводити якісь кошти мамі, буде бідствувати в Америці, я не знаю! Може і таке бути. Але, на мій погляд, це абсолютно справедлива формула, яка врегулює оці питання у нас в державі.

От вище є формула, і чому повинна бути дорожча, ніж приблизь бути 20 відсотків? Хто считає 30, давайте обговоримо рентабельність. От такі пропонуються законопроекти. А нижче – пожалуйста! Роби менше собівартість, знижай рентабельність, конкуруй, що хочеш. А вище – ні! Не спекулюй! Отака пропозиція.

Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за...

ЮФФЕ Ю.Я. Закон 1122, зараз він так зареєстрований.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за ваші думки, ваші пропозиції.

Хочу звернути увагу народних депутатів, що ми маємо, звичайно, приймати законопроекти, але навіть, поки ми над іншими законопроектами працюємо, в Україні відбувається зниження цін на газ, і в вересні місяці, я раніше говорив, що буде на 115 гривень за тисячу метрів кубічних зниження, схоже, навіть буде більше, тому що там рахується залежно від 4 факторів і митна ціна виявляється ще нижча. Тому є ймовірність, що у вересні буде

зниження навіть більше ніж на 150 гривень за тисячу метрів кубічних. Тому це хороша новина і я думаю, що це хороша новина перш за все для українських споживачів.

ІОФФЕ Ю.Я. Я хотів би зразу відповісти. Це не повинна бути шуба з царського плеча. Ми законодавчий, вищий законодавчий орган країни, це Верховна Рада, парламентсько-президентська республіка. Що пропонується? Пропонується припинити спекуляцію газу, встановити нормальну рентабельність для своїх товаровиробників, от що пропонується. А те, що там кращий правитель і той або інший, той знизив, той повисив.... А я кажу, давайте ми це врегулюємо, щоб не було, був коридор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Якісь ще коментарі? Олексій Юрійович Кучеренко.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Шановні друзі, ну, я хочу звернути увагу, що так чи інакше питання газу буде гостро стояти не тільки в комітеті і в Верховній Раді, а в країні і до цього треба просто готуватися і з честю з цього виходити.

Хочу нагадати, що учора не випадково пані міністр регіонального розвитку, розвитку територій та регіонального розвитку, чи як він називається, звернула вашу увагу на шалену катастрофічну заборгованість підприємств теплокомуненерго. Вона складає сьогодні з ТЕЦами перед НАК "Нафтогазом" приблизно там 32 мільярди гривень, і десь приблизно 30 мільярдів гривень – це іншого роду заборгованість, це газорозподільчих компаній і газотрейдерських компаній, облгазів так званих і газзбутів, хоча там природа дещо інша, там не баланси газу. Але сумарна заборгованість 62 мільярди приблизно, яка не рухається взагалі, вона фактично не змінюється, що свідчить про те, що ця ціна, ну, по суті, як на мене, не є підйомною.

В нас сьогодні цікавий момент в комітеті, бо в минулому скликанні, ви

розумієте, це був комітет ПЕК, який був зацікавлений в розвитку своїх суб'єктів, в тому числі НАК "Нафтогаз", там "Енергоатом", інші, і був комітет ЖКП, де там були теплопостачання, ну, і житлово-комунальні послуги. Зараз відбулося об'єднання, і це місія наша - збалансувати інтерес, бо ми ж не можемо, щоб одна підгалузь, там, за рахунок іншої таким чином перерозподілялася, тим більше, ви розумієте, наскільки це соціально важливе питання.

Тепер друге – процедурне. Я при всій повазі до пана Іоффе і до усіх: Бойко, Королевська і інші депутати, які подали цей законопроект, - процедурно, пане голову, я звертаю вашу увагу, ну, вимушений це зробити, бо 29 серпня цього року було зареєстровано законопроект 1177 про ринок... про внесення змін до Закону України "Про ринок природного газу", автори і Тимошенко і так далі, в тому числі і ваш покірний слуга, де пропонується інша, як на мене, більш, ну, більш правильна, справедлива модель ціноутворення. Вона полягає в тому, що зафіксувати в Законі України "Про ринок природного газу" про те, що газ українського власного державного видобутку, підкреслюю, не про який приватний газ не йде мова, тобто мова йде про те, де доля підприємств більше 50 відсотків, це відповідно НАК "Нафтогаз" та "Укрнафта", цей газ просто з плановою рентабельністю ми пропонуємо 30 відсотків, він відпускається населенню та теплокомуненерго. Така норма була в законі до 15-го року до прийняття Закону "Про ринок природного газу".

Я не хочу зараз займати ваш час, оскільки я 3 роки провів в судових баталіях з цього приводу. Просто хочу, щоб ви, ну, звернули увагу на принциповий момент. Якщо у нас ринок газу для населення і теплокомуненерго, то тоді, дійсно, мають працювати ринкові процедури, і тоді ніхто не повинен встановлювати цю ціну на газ згідно з Законом "Про ринок природного газу". Але оскільки ви знаєте, що ринку немає, то згідно з законом має діяти Закон України "Про ціни і ціноутворення", який, 10 і 12 стаття, вони чітко визначають, що має бути економічно обґрунтована ціна. Оце питання економічної обґрунтованості, по суті, ну, буде стояти дуже гостро. Це окрема

дискусія. Я думаю, що рано чи пізно нам же треба буде і міністра послухати, і голову НАК "Нафтогазу", мабуть, з програмою розвитку. Але в цій ситуації давайте процедурно визначимо, як ми, один чи два будемо законопроекти? Чому один раніше другого? Тобто давайте порадимося, щоб у нас не було напруги зайвої.

ЮФФЕ Ю.Я. Чим відрізняється концепція, яку пропонує шановний колега разом з Юлею Тимошенко, від нашої? Ви розумієте, в чому справа? Ми, дійсно, не втручаємось в ринок, а встановлюємо... забороняємо спекуляцію.

По-друге, ставимо максимально, дійсно, обосновані максимально формули. Причому, міняється ситуація - значить, міняється ця ціна. Нижче – будь ласка, і торгуйтеся.

По-друге, це в нашому законі ця формула для всіх. Тому що, якщо казати про людей і про споживання, то, скажемо, в хлібі, який купують наші громадяни, "сидить газ", і во всем, ціноутворення, івоно все. И здесь я не думаю, що надо ділити тільки на то, що там... А завтра у нього буде трошки дешевше газ в квартирі і тепло, можливо, а хліб буде там втридорога.

Ми пропонуємо встановити максимум для всіх, от, щоб вище – ні. Регульовані ціни – це нормально. Тільки уряд Гройсмана відмінив регулювання на необхідні товари, а вони завжди були, при всіх урядах. Это ми відмінили, зараз не поновили. Тому я кажу, тут є різниця в концепції, в підході.

Але ми думаємо, що наша пропозиція більш... Обговорити ми готові, як кажуть, если будуть і обговорити на стадії, і об'єднатись з ким завгодно ради, если будут у кого-то добрі пропозиції. Але я думаю, що ідея встановити максимально обґрунтовану ціну на газ, який є в країні, в цілому для всіх.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. І газ приватних...

ЮФФЕ Ю.Я. І для всіх. Для всіх, тому що сьогодні товари на ринок виходять - там сидить газ.

Тому ми пропонуємо так. А остальное - це справа комітету і Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Тобто в одному випадку пропонується не більше, ніж... для всього газу, ніж собівартість і 20 відсотків рентабельності, а в іншому випадку пропонується собівартість плюс 30 відсотків...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Зафіксувати населенню "Теплокомунерго" як сфери, де діє державне регулювання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Собівартість плюс 30 відсотків, зрозуміло. Зрозуміло. Давайте, щоб у нас не виглядало, що у нас опозиція придушує більшість, дамо ще слово депутатам від коаліції...

_____. Хто у нас від опозиції?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я маю на увазі, просто жарти жартами, а було бажання в Олега, чи в когось також....

_____. Дивіться, питання тут таке, що, мені здається, тут зараз визначати, чи буде 20, чи 30 відсотків рентабельності - така справа. Я мушу зазначити, що за останні 5 місяців у нас сумарно ціна на газ природній знизилась на 25 відсотків. Це, можливо, сезонна річ, більше за все, але, ну, є очікування і сподівання, що ціна на газ, звісно, перед сезоном опалювальним буде збільшуватися.

Нам, дійсно, треба... Я пропоную так, щоб почати опрацьовувати цей законопроект, який ви подали. Так, ми ще не готові, ну, всім відомо, що ще у нас переговори з МВФ з цього приводу, і там це питання буде звучати.

Тому давайте пропозиція така, що ми, ну, одним словом, так чи інакше ми ведемо і йдемо до вільного ринку, до введення лібералізованого ринку

газу, це така тенденція є. Звісно, ми маємо врахувати по комуненерго проблеми, і неплатежі, і все, все, все тут в купі.

Тому пропозиція є наступна, щоб приступити до опрацювання такого законопроекту, надати нашому експертному управлінню теж паралельно з нами, і, скажімо, в подальшому засіданні нашого комітету обговорити цей законопроект далі. *(Шум у залі)*

Да, порівняльна таблиця, будемо один обговорювати, другий обговорювати. Одним словом, будемо продовжувати дискусію, розпочинаємо, тому що ми фактично це перший раз цей законопроект, приступили до його слухання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, потім Сергій. Якщо є коментарі якісь, бачу.

НАГОРНЯК С.В. Доброго дня. Сергій Нагорняк. Цікаве дуже питання. Щороку подаються нові і нові законопроекти про ринок газу, і ми всі 28 років чуємо, що той законопроект кращий, той законопроект кращий. Ну, і це така тема для постійних дискусій, що зробити так, аби один раз прийняти цей законопроект і не повертатись до нього більше. Тому що кожен уряд, кожені депутати приходять - і знову, і знову розповідають, що цей законопроект буде класний, що ціна знизиться, більше не будемо до нього повертатись. І люди по телевізору і відчувають щоразу, що, ну, просто маніпулюють депутати і уряди від одного до іншого.

Ви як досвідчені політики, будь ласка, підкажіть, ми ще молоді прийшли ще, недостатньо добре орієнтуємся.

ЮФФЕ Ю.Я. Відповідаю молоді. Значить, я скажу вам перше. Якщо ви звернули увагу, але ви ще не встигли, що ми пропонуємо, по-перше, формулу. По-друге, ми цей закон подали по максимально обґрунтованій ціні, економічно обґрунтованій ціні на газ в минулому ще скликанні, але та влада і

та більшість не пустила його даже в комітет оцей закон. І там, кстати, є, он був под іншим номером, по-моєму, если мне пам'ять не изменяет, 9603. Так, да, 9603. І там були аналітичні висновки, аналітичного управління. Ну, там же вони теж дають, як їм що хто скаже.

Тому ми... На наш взгляд, це дуже гнучко. І ми пропонуємо ще раз вам, як кажуть, молодому, а если вы глядя на меня, вы вспомните "Белое солнце пустыни". Помните: "Откуда динамит? - Давно тут сидим". Вот это. Вы это, наверное, мали на увазі.

Так от, я вам кажу, що отут, що отут, це, на наш взгляд, універсальне, не популістське, а універсальне урегулювання цієї проблеми. Ми забороняємо своїм рішенням спекуляції. Кому что... А от кому-то хороший министр или что-то ще прийшло в голову – знизив, вдруг інший - повисив ціну на газ. Ми вводимо формулу і кажемо: от, все. І воно може мінятися, и все. А та більшість і його не пустила, він був раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, Олексій Юрійович, головующий, він... *(Шум у залі)*

Олексій Юрійович, в мене прохання, не перетворюйте це в прес-конференцію один до одного. А в мене прохання: давати конструктивні пропозиції: за, проти чи доопрацювати відповідний законопроект.

Пан Жупанин, прошу. Якщо можна, короткі коментарі і по суті: про законопроект, про ринок газу, про ціну газу, про собівартість, - не про все на світі, а конкретно про речі і що пропонуєте зробити.

Спасибі.

ЖУПАНИН А.В. Так, дякую за можливість висказати, так скажімо. Я проаналізував законопроект, і, насправді, він абсолютно повторює той законопроект, який був поданий в минулому скликанні - номер 9403. Зверну увагу, що, напевно, ринкова модель регулювання ціни на газ, вона не є там прямо невиправданою. Просто такий приклад: на момент, коли виносився цей

законопроект, ціна на газ для населення становила 8 тисяч 490 гривень і автори-розробники законопроекту, вони розраховували, що з формулою вона становитиме 5 тисяч 480 гривень, це зазначено в пояснювальній записці.

Станом на сьогодні ціна на газ для населення становить 4 тисячі 600 плюс-мінус 50 гривень, і планується ще зниження. Тобто ми бачимо, що ринок, він доволі волатильний, він самостійно себе регулює, відповідно навіть ті очікування, які очікувалися там з прийняттям цього законопроекту, да, вони вже навіть перевиконанні. І з урахуванням того, що ця ціна буде ще знижуватися, ну, як уже сказали, на вересень вона буде ще нижчою.

Тенденції зараз такі світові, що у зв'язку із тим, що іде торгова війна між Китаєм та США, до нас заводиться багато газу. Ми бачимо, що зараз найменша ціна на газ за останні декілька років, в Україні закачано найбільше в сховища газу, починаючи з 2011 року. Тобто тенденції доволі сприятливі, і будь-яке ручне регулювання цього ринку, ми маємо розуміти, що воно призведе до консервації тих родовищ, які можуть бути, ну, як би в перспективі використані, тому що виробники-газовидобувачі, вони розраховують свої інвестиції з урахуванням нових родовищ. А відповідно кожна скважина коштує там від 10 до 15 мільйонів доларів. Якщо ми зафіксуємо розмір доходів, то може бути просто економічно не вигідно розвивати цю нафтовидобувну... газовидобувну галузь в Україні.

Відповідно я би ще звернув увагу на ті зауваження ГНЕУ, які були висловлені до цього законопроекту. Буквально там коротко хочу сказати. То це ГНЕУ посилається на те, що не зрозуміло, звідки вирахований цей коефіцієнт рентабельності – 1,2.

ГНЕУ вносить зауваження, що відсутня інформація щодо можливого впливу цієї ініціативи на показники бюджету та фінансовий стан суб'єктів ринку природного газу.

Окремо я би ще наголосив, що до цього законопроекту вже виносилися коментарі Кабінету Міністрів, "Нафтогазу" та НКРЄКП. І якщо коротко, то Кабінет Міністрів сказав, що як би він не підтримує цей законопроект,

посилаючись на ринок природного газу і на ті речі, про які я говорив. Закінчую.

"Нафтогаз" сказав, що він не підтримує цей законопроект. І НКРЕКП також сказали, що прийняття законопроекту суперечить вимогам чинного законодавства.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, дякую.

ЮФФЕ Ю.Я. Колега не зрозумів, що там формула, коли каже про зниження ціни, що там є формула...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович, прошу.

БОНДАР М.Л. Дякую.

Бондар Михайло. Шановні колеги, просто пропозиція. Дати час кожному з членів комітету вивчити ці два законопроекти, проаналізувати, поспілкуватись з експертним середовищем, і потім прийняти для себе просто рішення, і презентувати десь у своїх фракціях, групах і так далі. Щоб не зараз ми це дискутували, тому що кожен буде говорити, що його законопроект кращий і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер, дякую вам за конструктив великий. Дуже дякую.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Дякую, Андрію Михайловичу.

Народний депутат Волинець Михайло Якович. Шановні колеги, законопроект у редакції Тимошенко, Кучеренко, він зрозумілий населенню. Вже про нього багато дискутувало, і це розглянуто на всіх площадках.

Зрозуміло, що населення чекає такий законопроект, і він є соціальним, коли люди збідніли, коли невисокі зарплати.

Законопроект в редакції Бойка, Іоффе і інших колег, він також має право на життя. Тут що цікаво, що зрозумілий формульний підхід дається. Можливо, він не так детально виписаний, як законопроект Тимошенко і Кучеренко. Ми зобов'язані як представники комітету взяти до роботи цей законопроект і об'єднати зусилля, і напрацювати необхідно максимальний законопроект для прийняття як закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі вам. Дякую.

У мене... Прошу.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов Юрій. Шановні колеги, мені здається, перш ніж дискутувати з приводу обох цих законопроектів, нам треба розуміти, а як сьогодні складається формула чи розрахунки газу. Тому я згоден з колегами, що перш за все треба доручити нашим експертам, щоб вони для нас сформували. Ми подивилися, як формується чітко сьогодні ціна на газ, і потім вирішили, яка з цих двох формул або законопроектів більш краще підходить або працює.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

У мене тоді пропозиція буде така. Ми вже сьогодні бачимо, що є різні думки і є обґрунтування, їх треба всі зважити. Ми сьогодні вже затвердили склад підкомітетів. З того, що я бачу, багато депутатів або навіть ті депутати, які не є членами підкомітету з питань газової політики, можуть на базі цього підкомітету зробити відповідне обговорення, щоб ми подивилися, чи можливо ці два законопроекти поєднати, можливо ще якимось чином доопрацювати, але точно нам потрібно їх проаналізувати і вивчити. Я думаю, що це там тиждень-два часу нам потрібно.

Окрім цього, я прошу звернути увагу, що ціна газу, дійсно, зараз іде вниз. Більше того, є рішення Стокгольмського арбітражу, згідно якого Україна, "Нафтогаз" має купувати у "Газпрома", "Газпром" має продавати Україні щорічно 5 мільярдів метрів кубічних газу, при чому по ціні дешевшедесь відсотків на 20-25, ніж це із західного напрямку. І може статися таке, що це рішення Стокгольмського арбітражу буде виконуватися, що його "Газпром" буде виконувати. Тому, щоб ми своїм законопроектом не зробили так, що у нас ціна газу може вийти дорожче, ніж та, яку НАК "Нафтогаз" фактично може... Я просто звертаю увагу, якщо буде така формула... Просто, якщо формула прив'язана до собівартості, то може вийти так, що собівартість деяких компаній може бути вища, ніж по факту "Нафтогаз" буде купувати газ по імпорту.

Тому прохання, щоб ми взяли тиждень-два, вивчили, подивилися, чи можна їх поєднати, подивилися, як можна доопрацювати, і щоб у нас вже оцей...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що підкомітет, якщо ми їх вже затвердили, нехай оце буде пілотний...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. З вашого дозволу, я підтримую. Але я хочу доповнити. Аналогічне питання треба вивчити у підкомітеті під назвою, як воно там називається, теплокомун....., там, де тепло, вода, для того щоб з боку теплоенерго подивитися на доступну ціну на газ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте тоді...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. .. нагадую, що 10 секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Олексій Юрійович, я пропоную, пропоную на підставі цих двох підкомітетів зробити спільне засідання. Підтримується таке?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Да. Позавчора ми проводили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді давайте не тратити час.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. ...нараду за вашою ініціативою, пригадайте, що перше сказав Голова Асоціації "Теплокомуненерго". Вимагаємо підвищення тарифів. Ось чого він до нас з вами прийшов. І я теж зляканий від цього, розумієте?

_____ . Ну, тому ми і слухаємо, і ...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. То треба з двох боків на цю проблему дивитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене тоді значить пропозиція...

_____ . І ще, вибачаюся, в додаток до ваших слів, що завтра можуть бути зміни до бюджету

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, піднімати руки і представлятися, щоб в нас була стенограма, щоб в нас не був тут балаган.

На базі двох... Ще у вас є коментар також?

ГРИБ В.О. Шановні колеги, Вікторія Гриб, мажоритарщик з округу 105. Ви знаєте, ми можемо так давати час на те, щоб вивчити законопроекти, це обов'язково робити, ну, не можна без цього взагалі щось коментувати.

Єдине, що на сьогодні в мене від моїх виборців дуже багато запитань з

приводу ціни на газ. Що вони мають на увазі? Ми знаємо, що була така пропозиція від компаній закупати вже газ сьогодні, бо він буде дешевший на 25 відсотків чим газ, який буде потім. В Луганській області, до речі, такої можливості немає і вони запитують, чому немає. Але те, що я сьогодні чую, говорить про те, що, можливо, ціна на газ буде ще дешевшою. Але пан Семінський каже, що ні, вона все ж таки перед опалювальним сезоном буде трохи вище. Скажіть, будь ласка, що можна говорити сьогодні людям і що їм можна рекомендувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГРИБ В.О. ...бо з приводу того, коли ті закони будуть, то їм...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, що ви виступили по темі закону і надали конструктивні пропозиції. Давайте ми будемо щось вирішувати з цього приводу.

Пропозиція – на підставі двох підкомітетів створити спільне засідання для того, щоб ми могли далі рухатися по цьому питанню. Я розумію, що є сьогодні багато проблем, але я прошу поставитися з розумінням, що в нас є законопроект, ми хочемо вирішити.

Що, що говорити людям? Це, ну, всі тут політики, всі знають, що говорити людям, щоб сподобатися, щоби там дати правильні відповіді на правильні і складні питання. тому давайте повернемося до законопроекту, його вивчимо, проаналізуємо і подивимося чи ми його схвалюємо, чи ми його не схвалюємо, як далі поступаємо.

Прошу, хто - за, прошу проголосувати.

Спасибі. Дякую.

В нас, в принципі, на сьогоднішній день в розділі "Різне"...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. У мене дві пропозиції організаційні. Повірте, тут

немає ніякої політики, тут просто є досвід.

Перша. Я все ж таки дуже просив би пана головуючого, я ще раз уважно перечитав Закон "Про комітети Верховної Ради", це не просто ваше право, це і ваш обов'язок - розподілити між замами функції. Це записано в цьому законі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Тому я хотів, ну, запропонувати структурувати нашу роботу у нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є з цього приводу пропозиція. Дійсно, є комітети, які розподіляють напрямки серед заступників голів. В цьому комітеті була така практика, що фактично цього розподілу не відбувалося, щоб нам не створювати якихось мовних таких дискусій внутрішніх, я пропоную, щоб заступники... на заступників голів, навіть якщо приходять на мене листи, я їх розписую відразу на всіх заступників керівника комітету для того, щоб в нас були заступники, які представляють різні політичні сили, щоб вони були в курсі того, що відбувається, і вони могли займатися тими питаннями, в яких спеціалізуються, в яких себе бачать і... Ну, таким чином нам важко буде визначити, хто на чому спеціалізується, а хто на чому не має спеціалізуватися. Все-таки кожен заступник, він самодостатня людина, і кожен депутат самодостатня людина. Тому у нас має бути певна така в цьому плані демократичність.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. стосовно моєї пропозиції.

Колеги, якщо ви звернули увагу, вчора пані міністр Бабак про 10228 дуже нам активно... Це абсолютно правильно, бо там створений колапс. І саме сьогодні в чому величезна проблема? Він в будинку сконцентрований, і частина функцій в тому комітеті,, ви розумієте це, частина в нашому.

Я дуже добре знаю цей законопроект і ті проблеми, я спілкувався з міністром, заступником міністра Кругляком, і вони розуміють, вони не випхнуть швидко з Кабміну цей законопроект. І тому вони просили би нас зробити таку робочу групу, обов'язково залучити їх, обов'язково залучити галузеві ці... від нашої асоціації, і споживачів, і ОСББ, і керуючі компанії, для того щоб це якомога швидше відпрацювати.

З вашого дозволу, я хотів просити вашої довіри швидко зробити цю робочу групу, буквально завтра, і починати роботу. Бо проблема, ну, як би два слова, щоб ви розуміли. Монополіст доходить до будинку із своїм товаром, далі починається зона відповідальності власників і мережі власників, і вони не можуть дійти до квартири. Розумієте? І там іде такий... Терміново треба вирішувати, бо там будуть проблеми з газопостачанням, тепlopостачанням і з усіма цими монопольними

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є частина, яка вирішується законодавчо, а є частина, яка під законку, це вже більше робота Кабінету Міністрів.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це і міністерство треба, воно должно все, розумієте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене в зв'язку з цим пропозиція. Знов-таки, ми сьогодні створили підкомітет, і ви, Олексію Юрійовичу, є у двох підкомітетах: і з питань централізованого водопостачання, і з питань... а, ну цей підкомітет, власне, у нас і спеціалізується і по воді, і по теплу. У мене прохання тоді на базі цього підкомітету створити якусь організаційну групу чи робочу групу, і далі всі депутати зможуть залучатися. Ну, щоб у нас цей підкомітет був функціональний. Ми розуміємо, що будь-які депутати все одно можуть долучатися до цієї роботи.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Пане голово, у мене конкретне питання: хто

відповідає за підготовку законопроекту?

_____. Один із голів підкомітетів.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Тобто ви не хочете довіряти першому заступнику голови комітету скоординувати цю діяльність, правильно я розумію? (*Шум у залі*)

Я просто пояснюю. Робоча група – це норма Закону про підкомітети, для того щоб якомога швидше нам треба запрошувати на нараду міністерства, відповідні галузеві асоціації, фахівців, експертів для того, щоб якомога швидше це відпрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я пропоную це зробити.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. І комітет однозначно буде залучений до цієї роботи так само, як і будь-який депутат нікому не можна заборонити приймати участь в цій робочій групі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене тоді пропозиція: підкомітет займається цим питанням. Якщо треба, підкомітет створює робочу групу. Підкомітет визначає голову цієї робочої групи, вас, я думаю... Щоб у нас це було функціонально на рівні...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це не право, підкомітет може дати пропозиції.

_____. (*Не чути*)

ЮФФЕ Ю.Я. Я думаю, що ми ускладнюємо ситуацію. Дозвольте мені. Олексій, я тебе не розумію. Кожен тут з присутніх є суб'єктом законодавчої ініціативи. Коли Олексій Юрійович бажає підписати той закон, який пропонує

Кабмін, і вони в силу, що вони ніяк не організуються, поки не можуть, ви можете взяти, підписати і подати, а ми розглянемо, якщо ви... Чого ми ускладнюємо?

(Шум у залі)

КУЧЕРЕНКО О.Ю.група має доопрацювати законопроект, винести на комітет....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про який саме законопроект йдеться мова?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. На базі 10228 в старому цьому читанні, але з нього треба робити новий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Там не все так просто. Розумієте? Там воно... я не можу сказати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. В мене пропозиція.

_____. *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ви будете, ми з вами приймати рішення стосовно майбутнього... Але там треба провести рутинну роботу. *(Шум у залі)*

ЮФФЕ Ю.Я. що ви погоджуєтеся, і ми тут розглянемо. Підпишіть цей закон, і нічого за это не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене пропозиція: давайте доручимо Олексію Юрійовичу створити відповідну робочу групу і розробити цей законопроект.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую за довіру. Спробую виправдати вашу....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Коментар ще є чи коментар знявся, Михайло?

_____ . Ні. Тільки одна пропозиція: якщо розглядає в подальшому комітет, щоб якраз члени комітету могли підписати цей законопроект, щоб це не було якоїсь політичної сили, а напрацюванням всього комітету, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Добре.

_____ . І перепрошую, Андрій Михайлович. Якнайшвидше тоді прохання це зробити, бо 10228 на часі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Зрозуміло. Ще є які запитання?

_____ . Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В розділі "Різне" – все.

Прошу, давайте проголосуємо за те, що в нас заступники голови комітету, вони мають повноваження по всіх питаннях. Відповідно якщо є якісь звернення, я відразу їх розписую на всіх, щоб всі розуміли, що відбувається.

І друге – це створити, доручити створити робочу групу, і Олексія Юрійовича... Хто – за, прошу підтримати.

Спасибі. Дякую. Спасибі.

Стосовно наступного засідання комітету, давайте ми подивимося по нашій сесійній діяльності. Орієнтир в нас – це завжди середа.

ІОФФЕ Ю.Я. Ми домовлялися на наступне засідання комітету запросити міністра енергетики, щоб він розповім нам, що він збирається робити з державними шахтами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, попередньо – середа 14:15, а дальше ми в оперативному режимі уточнимо.

ІОФФЕ Ю.Я. Запропонуйте йому, щоб він розумів це, які готові запаси є і таке інше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно.

ІОФФЕ Ю.Я. Щоб він прийшов професійно сюди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ІОФФЕ Ю.Я. З професійною ситуацією складних інженерних споруд – це шахти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, я переговорю з ним. Дякую.