

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики та

житлово-комунальних послуг

30 жовтня 2019 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кворум у нас, я так розумію, сьогодні є. Є достатньо народних депутатів. У нас сьогодні є гості. Це міністр енергетики та довкілля Олексій Анатолійович Оржель. І також у нас гість – керівник фракції "Слуга народу" пан Давид Арахамія.

У нас законопроект, з однієї сторони, і легкий, і потрібний, з другої сторони, і складний, такий, дещо політичний. Ми, коли приймали його в першому читанні, то ми говорили, що для того, щоб наші газові перемовини з Російською Федерацією були, скажемо так, більш сильніші, щоб наші переговорні позиції були більш сильніші. І, в принципі, вже навіть із цих публікацій в засобах масової інформації в європейських і навіть в російських вже прямим текстом говориться, що росіяни раніше давили на те, що от Україна не готова, Україна не може діяти по європейських правилах. Але в цій ситуації, коли з української сторони все готово і все оперативно вирішується, росіяни були навіть, схоже, не готові до такого формату перемовин. І європейці досить відверто і прямо кажуть, що цей раунд переговорів не закінчиться нічим через позицію Російської Федерації. І це, я думаю, достатньо важливо, що ми підтримуємо наш уряд, нашу переговорну позицію. І ми працюємо відповідально. І ми будемо працювати відповідно до тих домовленостей, які у нас були на першому читанні.

Якщо коротко, то протягом обговорення на першому читанні у нас було сказано і було обіцяно і з трибуни парламенту деякі ключові речі. Ці

ключові речі заключаються в тому, що в законі немає опції, що 51 відсоток – це власність держави, а 49 відсотків це може бути залучений приватний партнер. 100 відсотків компанії "Магістральні газопроводи України" – у власності держави. І ця компанія "Магістральні газопроводи України" володіє 100 відсотками акцій відповідного оператора газотранспортної системи, тобто стовідсоткова власність держави. Це перше.

І друге. Ми проговорювали ряд заборон. А саме: заборона приватизації, заборона оренди, заборона концесії і заборона управління іншими якимись недержавними особами. І це також враховано. Я цю правку подав, це правка номер 43, ми зараз до них всіх прийдемо. Але це та ключова обіцянка, яка була дана, і вона має бути витримана.

До речі, я забув ще привітати. Сьогодні у нашого колеги Михайла Яковича Волинця день народження. Тому я хочу привітати і побажати міцного здоров'я і плідної роботи на розвиток нашої України. *(Оплески)*

Далі пропозиція така. Оскільки правок дуже багато, у нас автори законопроекту і голова підкомітету ці правки обговорювали на рівні авторів законопроекту. Дані пропозиції, це не рішення, це пропозиції (доброго дня!), це пропозиції стосовно врахування або неврахування правок. В мене пропозиція, щоб ми по цих правках йшли... І щоб ми по цих правках йшли і пам'ятали, що ця обіцянка, яка була дана з трибуни Верховної Ради, це правка номер 43, до якої ми обов'язково прийдемо.

Тому пропоную розпочати розгляд правок. Правка номер 1, автор – Скороход. Пропонується цю правку врахувати.

Я буду перераховувати, які правки пропонується врахувати, а потім ми за них проголосуємо разом, якщо немає заперечень, за врахування цих, відповідно, всіх правок.

Правка номер 1, Скороход. Пропонується врахувати.

Або, можливо, автори законопроектів, можливо, ви можете, Андрій Жупанин? Є Андрій Жупанин? Можливо, ти можеш йти по поправках, тому

що якщо десь якісь запитання будуть, ти зможеш їх пояснити, щоб я весь ефір не забивав. Думаю, що... Зараз по тих правках, які ми пропонуємо врахувати. Якщо у нас будуть потім які відхилити і будуть дискусійні питання, тоді, значить, ми будемо...

ЖУПАНИН А.В. Спочатку я проходжу по правкам, які ми враховуємо, які запропоновані врахувати. Значить, правки 1, 2, 3 пропонуються до врахування. Ми вбачаємо їх як технічні правки. Тому пропонуємо врахувати.

Далі у нас правка...

_____. Я вибачаюсь, давайте все-таки іти по порядку правок, тому що ми зараз заплутаємося, а потім не зможемо розібратися. Тому прошу іти по порядку по всім правкам. Те, що враховано, о'кей, враховано. Те, що не враховано, давайте розглядати.

ЖУПАНИН А.В. Пане голово, може проголосувати по правильному порядку, як рухаємося, чи що робимо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Якщо ми не будемо розуміти що до чого. Розумієте? Якщо ми ідемо по поправках, статей стосується, по порядку. А так би ми щось врахували, а потім почали перебігати, а що ми там навраховуємо, і розбиратися. Це буде хаос. А коли ми йдемо конкретно по правках чітко і аргументуємо, чому це враховано, чому це відхилено, відстоюємо, чого правку віхилили, і тоді голосуємо. Я думаю, що так буде чіткіше. Просто так буде хаос.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, я хочу сказати, що ми

розглядаємо зараз одне з найважливіших питань взагалі в енергетичному секторі України, це нашу газотранспортну систему. Щоб розглянути все і не пропустити ніде жодної помилки в цій ситуації, нам потрібно дуже ретельно підійти до аналізу всіх правок, поданих всіма депутатами Верховної Ради.

І тому за Регламентом передбачено так, що кожен по своїй правці має право виступити. По мірі того, як ви можете, наприклад, давайте кожному депутату, хто подав правки, і розглядаються правки, які внесені конкретним депутатом, і по його правкам втім пройти. Або у вас є зведений варіант, але по кожній правці треба проходити. І кожен депутат має право по своїй правці дати аргументи, і по кожній правці мусить бути голосування. Так передбачено Регламентом.

Тому що, наприклад, те, що стосується наших правок, то наші правки внесли всі необхідні коригування в сам законопроект, причому знімаючи всі загрози для, власне, зловживань з нашою газотранспортною системою. І тут ще додатково вносяться зміни в інші законопроекти, які також прибирають там всі загрози.

І тому нам потрібно серйозно говорити про це. Це мусить бути професійна розмова, а не просто тут ми врахували і оптом проголосували, а тут не врахували – оптом проголосували. Це по Регламенту не допускається. По кожній правці йдемо, крок за кроком. Вибирайте: або кожен депутат всі свої правки проходить, або якось об'єднуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Жупанин, автор законопроекту.

ЖУПАНИН А.В. Дякую.

Дивіться, я в двох словах презентую правки обопщенко, так скажемо. А потім зразу залюбки піду по кожній.

Значить, нам прийшло як би дві порівняльні таблиці. Перша порівняльна таблиця була надана представниками фракції "Батьківщина".

Друга порівняльна таблиця була надана пані Скороход, і депутатами, які підписали разом з нею. Я мушу відмітити, і це дуже досі мене здивувало, що правки на 90 відсотків, вони схожі. Це приємно радує, що є така як би уніфікована думка, напевно, між депутатами щодо тих правок, які повинні бути зроблені в закон, причому навіть як слово в слово збігаючись. Да, співпадіння.

Дивіться щодо того, що пропонується обома видами правок, обома текстами правок. То, перше, це ідея в тому, що сховища повинні залишитися частиною ГТС. Ви побачите, зараз я знову ж таки, я роблю summary правок, ви побачите по тексту, вони розкидані по всьому тексту. Тобто сховища пропонується зробити частиною ГТС.

Ми про це обговорювали з представниками "Нафтогазу", обговорювали з представниками "Укртрансгазу". Це не відповідає взагалі Третьому енергетичному пакету. Воно не відповідає як би тим консультаціям і роз'ясненням, які нам надають наші європейські партнери, і тим домовленостям, які у нас є. Тому що закладений потенційний конфлікт інтересів, закладений потенційний конфлікт інтересів в поєднанні цих видів діяльності. Відповідно рекомендації міжнародних партнерів і те, як я розумію, може, міністр, може, мене як би поправити і підтвердити те, щоби ці види діяльності вони розводилися по різних підприємствам, що може збільшити їхню ефективність діяльності.

Друге, правка, це те, що сто відсотків оператор належить державі, і ми її підтримуємо. Як уже сказав Андрій Михайлович, ми підтримуємо абсолютно цю правку. Ми її як би в правці 43 ми її відобразили.

Я ще хочу звернути увагу, у нас було в попередньому комітеті, нам з голосу хотіли продиктувати цю правку. Говорили, що вона як би буде вивірена з голосу. Я дуже радий, що мої колеги не підтримали ідею голосувати з голосу. Тому що ми зараз бачимо, що, коли викласти певну правку юридичною мовою, то воно може зайняти і 70 сторінок тексту. Тому

прохання до колег саме вести мову про якісь юридичні саме формулювання.

Друга ідея, яка... третя ідея, яка передбачена цими правками, це те, що "Оператор ГТС", він не сертифікується, він створюється ніби у формі державного підприємства, і, по суті, скасовується ідея його незалежності. Вона скасовується, перша ідея сертифікації, яка вже почалася по процедурі, тому що ТОВ "ГТС", "Оператор ГТС України", воно вже подало документи на сертифікацію. Якщо б ми прийняли такі правки, то ця процедура автоматично скасовується, тому що мова йде про створення якогось державного підприємства, що навіть не відповідає сьогоdnішній ситуації. Тому що сьогодні "Оператором газотранспортної системи" є компанія Акціонерне товариство "Укртрансгаз", яка не є державним підприємством. Вона належить опосередковано державі, але не є по формі своїй, будучи, я як юрист можу вам це підтвердити, що вона не є державним підприємством.

Потім вилучається положення про партнера. Ми знову ж таки це проговорювали. Я ще раз наголошую, що це сьогоdnішній законопроект, закон, який є діючий і чинний, який був прийнятий у 2015 році, про ринок газу в Україні, він передбачає можливість залучення партнера. Ми знову ж таки прислухалися до своїх колег, ми почули колег із фракції "Батьківщини", ми обговорювали ці ідеї, ми, дійсно, погоджуємося, що це процес, який внутрішнє питання України, Україна хоче залучати інвесторів, не хоче залучати інвесторів. Ми пропонуємо в наших правках взагалі додати правку, яка усуває будь-яке там різночитання, що хтось, крім Верховної Ради, може приймати будь-яке рішення з приводу залучення осіб, які можуть бути учасниками цього "Оператора ГТС". Щоб не було маніпуляцій чи може це там Кабінет Міністрів, чи Міністерство енергетики, мова йде лише про Верховну Раду України. Тому ми вважаємо зі свого боку, що ми повністю закриваємо це питання, яке було озвучено як проблематичне питання від наших колег.

Ліквідовується передача під Міністерство фінансів. Знову ж таки це

питання незалежності, воно обговорювалося на переговорах з партнерами. Ключова ідея анбандлінгу – це виведення газотранспортної системи і передачі її в незалежне управління. Незалежне управління створюється за допомогою чого? Передачу під управління ТОВ "Оператор газотранспортної системи", якою управляє акціонерне товариство "Магістральні газопроводи України", яке підпорядковується на сто відсотків Міністерству фінансів України, і робиться чіткий водорозділ між повноваженнями Міністерства фінансів та Кабінету Міністрів для того, щоб Кабмін не мав права впливати на міністра фінансів у прийнятті рішень щодо управління газотранспортною системою.

Ідеї наших колег, які відображені в правках, які зараз будемо розглядати, вони вбивають цю ідею. По суті вони можуть вбити саму процедуру анбандлінгу, як таку. Це, якщо говорити коротко про сутність тих правок, які до нас прийшли на розгляд.

Знову ж таки, сумуючи це все, я можу сказати, що нам здається, що ми дотримуємося тих домовленостей, які були озвучені в залі Верховної Ради. Ми передбачили правку, яка говорить, що лише власником оператора ГТС може бути лише, по суті, компанія, сто відсотків корпоративних прав належить державі.

І друге. Ми... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз виступає народний депутат України. Можуть всі слухати народного депутата?

_____. Ми слухаємо, не перебивайте.

ЖУПАНІН А.В. І друга ідея, яку ми відображаємо в тому законопроекті, який ми сьогодні розглядаємо з вами, це якраз відсутність можливості залучення оператора за будь-якою ідеєю, крім погодження у

Верховній Раді.

Я тепер можу йти по поправкам своїх колег для того, щоб кожному правку, як і було озвучено побажання, обговорювати окремо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція. Дивіться, у вас був виступ і у нього був виступ, по одному виступу було. У вас був виступ на початку...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Просто це абсолютно неправильний підхід взагалі до формування цього законопроекту.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна, дивіться...

_____. Як член комітету я хочу відповісти на... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, відповідайте. Добре.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У мене те ж саме...

_____. Шановні колеги! По-перше, те, що 90 відсотків правок збігаються. Ви знаєте, якщо 90 відсотків правок складають слово "видалити", слово "видалити", то, мабуть, вони будуть збігатися. Це, по-перше.

По-друге. Якщо ви не вмієте аналізувати повністю законодавство, то давайте цьому вчитися. Тому що коли ми вносимо зміни, ми вносимо не просто якийсь пункт додаємо, а ми аналізуємо повністю все законодавство, яке регулює ту, чи іншу сферу. Дякую.

По-третє. У нас існує Третій енергопакет ЄС, на який всі так

зсилаються. Сьогодні вночі вся команда перечитала на англійській мові та повністю вибрала всі дані по Третьому енергопакету, який жодним чином не передбачає жодних імперативних норм, що зобов'язують учасників Енергетичного Співтовариства відділяти сховища від газотранспортної системи та створювати окремо оператора транспортування та оператора зберігання природного газу.

Ми можемо пройти, я зараз роздала всім виписку, витяг з цього Третього енергопакету. Якщо треба я вам всім надам роздруківки всіх цих законів, всіх цих директив і регламенту, і договору, що входять до цього енергопакету. Так от жодний з них не визначає, що газосховища мають бути відокремлені від ГТС.

По-друге. Офіційна сторінка НАК "Нафтогаз України": АТ "Укртрансгаз" має одну з найпотужніших у Європі мереж підземних сховищ газу. Вони є важливою невід'ємною технологічною складовою газотранспортної системи України. Офіційний сайт. Підземні сховища компанії мають багатоцільове призначення. Основним завданням є надійне безперебійне і раціональне забезпечення споживачів природним газом, забезпечення надійного транзиту газу через територію України, що здійснюється завдяки ГТС до країн Європи, створення довгострокових резервів газу на випадок виникнення екстремальних ситуацій.

По-друге. Беремо презентацію 2015 року щодо анбандлінгу та проекту Закону "Про ринок природного газу". Що таке ринок природного газу і як він працює? А, от ви бачите, у нас йде лише три розділення. Перше. Істочника газа. Второе. Продавец газа. И третье. Конечный потребитель.

К сожалению, здесь никак не сказано о том, что газохранилища должны быть отделены от ГТС. А то, что вы сейчас пытаетесь сделать, это значит, что наш народ еще раз...

_____. Українською, будь ласка.

_____. И рассказать... Ви знаєте, я можу обома мовами розмовляти.

_____. Пане міністре, ви на комітеті, сидіть і слухайте.

_____. Але я можу виражати так, я хочу. Я те, про що нас обманюють, сидячи тут. І вчора, збираючи засідання і проводячи, роблячи вказівки, хто як має і що приймаємо, що не приймаємо, і коли мені на лоха беруть і кажуть, що це в нас передбачено Енергетичним пакетом...

_____. *(Не чути)*

_____. Я виступаю, то ви перебивали, от і не перебивайте. Я можу договорити? Я весь енергетичний пакет повністю перечитала. Шановні колеги, не треба робити з нас дурнів і давайте думати про країну, а не про якісь чужі приватні інтереси.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

_____ І в мене ще є таке питання. Коли в нас вже іде питання про газосховища, а скажіть мені, будь ласка, що це таке, пане Герус, газосховища?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я можу відповісти, що таке газосховища.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не будемо зараз займатись такими справами, щоб відповідати, що таке газосховища, що таке труба.

_____ Може просто ви підмінюєте поняття?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, я зрозумів вашу позицію. Дякую.

Скажіть, будь ласка, члени комітету, є ще в когось? Олексію Юрійовичу, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Пане авторе, от ви так нам протлумачили те, що вимагають європейські енергетичні співтовариства, Європа по тлумаченню цього пакету. А скажіть, звідки ви взяли це, яке джерело, бо ви так весь час: Європа розуміє, що сховища – це одне, а газотранспортна інша система. Далі вона розуміє, що тільки, якщо міністр там як фізична особа буде управляти, це буде якесь там незалежність цього. Ми вже побачили незалежність і регулятора, і в "Нафтогазу" ми побачили незалежність. Ми далі це хочемо?

Звідки ви взяли? От ви спираєтесь на думку Європейського енергетовариства, звідки, як джерело? Ви спілкувались з ними таємно?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ, Я спілкувався, був присутній на переговорах.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. На яких переговорах?

_____ Які велись в Києві в середині жовтня цього року, коли приїжджали представники Європейської комісії та енергетичного співтовариства. Ми з ними засідали.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Де?

_____ Де? Там, де і ви були. Ви були на газовому форумі. І ми з ними там засідали в кулуарах газового форуму.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я вибачаюсь, тобто ви в кулуарах. Я задав важливе питання. Якщо наш колега депутат вводить нас в оману....

ГОЛВОУЮЧИЙ. Він хоче відповісти на ваше питання. Що ви завжди скандал піднімаєте на рівному місці? Він хоче відповісти вам.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ви всі маєте зробити для себе висновок: або ви задоволені відповіддю, або ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Члени комітету, є ще в когось загальні думки, щоб ми могли переходити вже до розгляду по суті.

Юліє Володимирівно, якщо можна, то коротко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Є можливість зараз обговорювати найважливіше питання, що буде робитися з нашою газотранспортною системою? Саме страшне буде от для всіх учасників комітету, для всіх без виключення, якщо ми зараз реальне глибоке обговорення, що збираються зробити з нашою газотранспортною системою а її по суті збираються ну взяти в руки абсолютно не українські корпорації і не українська держава...

_____. *(Не чути)*

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, це відповідає дійсності. Я говорю це абсолютно усвідомлено. І я зараз поясню чому. І можу вам сказати, що якщо це перетвориться в технічне голосування просто, просто натиснути кнопки і переламати все і винести це в зал, я думаю, що ну країна може втратити керованість і вплив на ключову свою власність. Те, про що сказав зараз головний доповідач. Я хотіла би по пунктах просто спростувати те, що він сказав.

По-перше, ми не маємо права з вами керуватися будь-якими кулуарними перемовинами. Ми не маємо права з вами керуватися якимись кабінетними домовленостями. У нас є з вами документ, називається "Директива Європейського парламенту та Ради..." - і чітко її назва, от є документ. Я можу сказати, що цей документ наша команда і я особисто, ми знаємо досконало. І тому я хочу, маючи в руках цей документ, спростувати твердження доповідача стосовно того, що газові сховища, які є невід'ємною частиною нашої газотранспортної системи, технологічною невід'ємною частиною, і якщо їх розривають, це буде означати, що газові сховища, які є ну природньою цінністю нашої країни, тому що вони в природних резервуарах, ці сховища, розташовані, вони будуть під загрозою по суті приватизації і вони не будуть захищені, тому що всю систему захисту, яку ми зараз з вами обговорюємо і можемо записати, вони не будуть торкатися наших газових сховищ. Це перше.

Ніяка Директива Європейського Союзу не вимагає відмежування газових сховищ від газотранспортної системи, тому що це технологічний абсурд, який не можна допустити. І якщо хтось це робить, це робиться виключно з корупційними цілями.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це перше. Друге. Те, про що сказав колега наш депутат – доповідач по цьому закону. Він насправді навіть не розуміє природи державної власності. Природа державної власності в тому, що держава управляє своїм об'єктом, розпоряджається повністю фінансами цього об'єкту, розпоряджається прибутком і приймає будь-яке рішення, спрямоване на управління цією системою, в тому числі магістральним нашим газопроводом, в інтересах української держави і українського народу, про що сказав наш шановний колега народний депутат, член комітету, автор цього

закону. Він сказав про незалежність газотранспортної системи.

Дорогі друзі, питання номер один: незалежність від кого? Незалежність від держави? Так тоді поясніть мені, хто дає право відчужувати право управління власністю своєю у держави? І тут через весь текст. Чому ми і говоримо, що однією правкою обійтись не можна. Тому що через весь текст цього закону іде мова про якусь абсолютно незрозумілу незалежність. Ця незалежність означає те, що прописано в цьому законі, що наша газотранспортна система, яка зараз відокремлюється в окремого оператора, потім буде (увага!) продана за рахунок державних грошей іншому акціонерному вже підприємству з державною формою власності за гроші нашого бюджету. Наша газотранспортна система буде через магістральні газопроводи України куплена на магістральні газопроводи України за державні гроші у оператора газотранспортної системи, на які вона зараз виведе. Це безумство! Тому що коли ми з держави будемо купувати за державні гроші свою власну власність, ми по суті її відчужуємо в акціонерне товариство і відчужуємо від держави. Це перше, що не можна допускати, а ця процедура готується.

І тому там подвійне операторство. В цьому законі, який нам запропонували, не один оператор, а оператор і потім оператор оператора – управлінець оператора. Кому потрібні ці "прокладки" і ці посередники? І можу вам сказати, що коли держава купить за якісь кошти у себе свою власну газотранспортну систему, вона таким чином становить вартість цієї газотранспортної системи, з якої потім абсолютно спокійно так звана Наглядова рада, Набрада, Наглядова рада, яка вже сформована – увага! – в підприємстві МГУ (це називається "Магістральні газопроводи України") там вже є наглядова рада, яка складена з іноземців. І тепер уявіть собі, що цей закон прописує. Що коли ми отак через ліве заднє вухо купуємо за державні гроші у себе газотранспортну систему, ми потім ще і передаємо це підприємство там, де Награда (Наглядова рада) створена з іноземців, і потім

Міністерство фінансів, уявіть собі, буде управляти, а не Кабінет Міністрів, як основний орган управління державною власністю. Буде управляти Мінфін, і Мінфін зможе укласти тривалі контракти з членами Наглядової ради, так як це робиться повністю по НАК "Нафтогазу". По НАК "Нафтогазу", ви знаєте, що управляє Наглядова рада, яка є незалежною і не підпорядкована ні Кабінету Міністрів, нікому. І там підписані контракти на 5 років, і вже Кабінет Міністрів не може поміняти цю Наглядову раду. І тепер Наглядова рада з іноземних громадян, що вона робить? Воно бере і розпоряджається прибутком, доходами, повністю всією політикою, а по закону, в числі яких зараз отут презентувався нам, Кабінет Міністрів не зможе навіть втрутитися в розпорядження цими грошима. І тоді, як в НАК "Нафтогазі", у нас буде пан Коболев отримувати по 42 мільйони доларів премій, і це затверджує Наглядова рада, яка не підпорядкована Кабінету Міністрів і яку п'ять років звільнити не можна. Таким чином, відбувається штучне відчуження у держави права управління своїм майном, своєю власністю ключовою.

І я на минулому засіданні комітету, я вам сказала про те, що іде зараз по суті рейдерське захоплення цих фінансів, які генерує наша газотранспортна система. І тому наші правки, вони все це врахували повністю. І більше того, тут ще і заштовхують і систему енерготранспортування, тобто транспортування електроенергії в ті ж самі правила. І тому чому ми вимагаємо пройти по поправках.? Тому що ми весь текст почистили від тих речей, про які я зараз щойно вам сказала. І недостатньо буде внести оцю рамкову правку, яку зараз пропонує автор законопроекту разом з головою комітету, тому що по тексту всього закону в кожному абзаці цього закону передбачається по суті відчуження права управління нашою газотранспортною системою і управління її фінансами, і плюс відмежування газових сховищ від самої газотранспортної системи. І тому нам треба цю велику рейдерську оборудку зупинити з вами. І однією фразою, яку задекларував пан Герус разом з автором, недостатньо.

І тому ми просимо: є текст закону, от він, він в таблиці написаний зліва, – йти по кожній правці кожного депутата. І навіть якщо нам треба буде сидіти два-три-чотири-п'ять днів, но дійти до того, щоби ми як громадяни України, а я переконана, що ми не по різні сторони барикад... якщо тут є лобісти, власне кажучи, відбору нашої газотранспортної системи в зовнішнє управління, то ці лобісти абсолютно точно в меншості в цьому комітеті. А якщо в меншості, то нам треба розібратися досконало з кожною літерою і не дати зробити обладок на нашій газотранспортній системі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, зрозуміло, вже сказали, так.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І тому: є текст, і до кожного пункту тексту законопроекту є поправки і і кожен має право цю поправку оголосити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло...

_____. Ні, з вашого дозволу, саме, Юлія Володимирівна, саме, власне, цим ми вчора і займалися, на відміну від деяких членів комітету, для яких ефіри на "112-му" важливіші, аніж роботи над своїми власними правками.

Тепер по суті.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Нас не запрошували.

_____. Принципова річ. Стовідсоткова державна власність – магістральні газопроводи України, стовідсоткова. Ми мусимо одразу зазначити, ми підемо по тексту, будемо... ви це самі побачите.

Щодо приводу участі якоїсь теоретичного партнерства: виключно за рішенням Верховної Ради України. На майбутнє, буде чи не буде – це

невідомо.

Тепер дивіться, щодо іноземців. Іноземці керують зараз НАК "Нафтогазом України", "Укргазвидобуванням", – це не є погано, це фахівці-геологи, як ми.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це є катастрофа! Потенційна катастрофа країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми зараз... Олег, Олег, ми зараз... ми ж не персоналії тут обговорюємо. Ми кадрові питання, це трошки інше. ...щоб ми перейшли по суті, ми далі ходимо по колу.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться.... про вугільну галузь.

Михайло Якович, з днем народження вас! Давайте в честь дня народження, щоб ми ввечері могли підтвердити день народження, ми сьогодні по нашому законопроекту...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Треба його на інше встигати. Ми все встигнемо.

У мене пропозиція.

(Загальна дискусія)

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...не запросили на робочу групу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Робоча група була, коли ви приходили. Виступали за приводу.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, ну, автори правок. Мене не запросили на цю робочу групу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вас запрошували на робочу групу...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні. Немає запрошення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зустрічалися на робочій групі минулого тижня. Тут були телекамери, тут кожен висловлювався, кожен висловлював...

_____. Це таємна була якась?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Вчора...

_____. Автори вчора зустрічалися з головою підкомітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...автори законопроекту обговорювали... виникали запитання. От і все. Зрозуміло.

_____. А ви вибірково запрошували авторів правок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всіх. У мене пропозиція.

_____. А скажіть, будь ласка, ви запрошували пані Тимошенко..?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Не запрошували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція. Ми вас запросили на комітет, всі правки обговорюються на комітеті. Рішення приймає комітет.

_____. А, то таємна робоча група своя була, да, така приватна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас рішення приймаються на комітеті.

Дивіться, у нас сьогодні, по-перше, з точки зору конструктиву, перед першим читанням на комітеті була пропозиція і на цьому акцентувалась увага, що не підходить 51%, тому що потенційно на 49 може зайти інвестор. Ця норма згадується лише у статті 21 Закону про ринок газу, відповідно цю норму ми врахували: замість 51 змінили на 100 – це перше.

Друге, я підходив до Юлії Володимирівни напередодні першого читання в той день перед голосуванням, я сказав, буде "100%" 100 відсотків і буде заборона приватизації, відчуження, оренди і концесії, і управління третіми особами.

Високоповажний народний депутат Сергій Власенко навіть подав свої редакційні правки до нашого правки № 43 для того, щоб це забезпечувалося. Ми з ним провели дискусію і він сказав, що да, ця правка 43 забезпечує, що 100% у власності держави і заборона приватизації і всього іншого, що я перелічив. Тому ні про яке виведення кудись із державної власності тут мови не може бути.

Якщо ми говоримо про те, чому це відокремлюється? Можна я закінчу? Чому це відокремлюється? Ми всі часто чули нарікання, що НАК "Нафтогаз" великий монополіст, який може десь зловживати своїм монопольним становищем. Так от, це неправильно, що ця компанія, яка видобуває газ, яка імпортує газ, щоб вона ще і транзитувала газ, і вона ще й зберігала газ. Тому в даному випадку відбувається демонополізація газової галузі.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми це підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це відбувається демонополізація НАК "Нафтогазу України". І газотранспортна система буде під іншим органом. І тепер керівник "Нафтогазу України" не зможе сказати керівнику газотранспортної системи, кого пускати, кому давати номінацію, чий газ прокачувати, чий газ не прокачувати. НАК "Нафтогаз" тут стає меншою компанією і відбувається у нас певна демонополізація. Тому ідеологічно я це підтримую, тому що це є демонополізація ринку.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І ми це ідеологічно підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Значить ми десь є одностудцями. Чудово. Чудово.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І це є в тому числі директива Європейського Союзу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Але не можна зловживати цією директивою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Точно не можна.

У мене пропозиція. Сьогодні прозвучало два варіанти: перший варіант – йти по кожній правці, їх голосувати або відхиляти; і другий варіант...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Регламент є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Регламент є в парламенті. Тут регламент

визначається комітетом.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, Регламент є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І другий варіант – ті правки, які враховані, ми їх голосуємо, а ті правки, які відхилені, автори правок мають право навести свою аргументацію, аргументувати, і по цій правці, яку відхилено, ми по кожній з них пройдемося для того, щоб проголосувати. Якщо будуть аргументи переконливі, то ми їх не відхиляємо, а ми їх також підтримуємо. Тому в нас є варіанти: або ті, що підтримані, по яких ми сходимося, ми голосуємо, а ті, що відхилені, ми по кожній проходимося, чуємо аргументи автора відповідної правки.

Тому у мене прохання, щоб ми поставили це на голосування. Як комітет вирішить, так і буде.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми Регламент скасовуємо? По Регламенту - треба йти по тексту і розглядати кожну правку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз за це проголосуємо. Тому що стаття Регламенту, вона передбачає, що кожна правка може ставитись на підтвердження в залі, і це також буде збережено. А на комітеті ми зараз приймемо рішення. Якщо ті, що враховані, депутати визначаться по тих, що враховані, ті, що відхилені, ми по кожній чуємо аргументи авторів, обговорюємо, дискутуємо, якщо треба, і тоді, в проєкті запропоновано врахувати, відповідно автори законопроекту ...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так робоча група не збиралася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Збиралася. Ви на ній були минулого тижня.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Там не обговорювалися правки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви обговорювали те, що хочете.

_____. Андрію Михайловичу, ви так само протягнули зміни до Закону "Про ринок електроенергії".

ГОЛОВОУЮЧИЙ. У мене пропозиція.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Ми зараз завели російську електроенергію сюди, в Україну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О, Боже, ви знову за своє!

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Вбили вугільну галузь. І от сидить міністр, який так само не може управляти ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви розумієте, що ви зараз...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Заборгованість – 1 мільярд 200 мільйонів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви завжди будете це повторювати? У нас же є законопроект сьогодні.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Заборгованість шахтарям – 1 мільярд 200 мільйонів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Сидить міністр і посміхається!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж інше питання розглядаємо.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Ми попереднє так само затягували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайле Яковичу, а можна заспокоїтися?

У мене пропозиція: хто за те, щоб ми ті правки, які пропонується врахувати...

Пане Михайле...

_____. Сколько правок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Михайле, всього правок у нас 169.

_____. Всі розумієте, що зараз по правкам пройдете, і це буде...

(Загальна дискусія).

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція: давайте ми на комітеті, як комітет визначиться, так і будемо. Ті правки, які враховані, ми їх враховуємо, ті правки, які відхилені, які пропонується врахувати авторами законопроекту, ми враховуємо.

_____. Питання можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Після голосування можна.

_____. Пане Андрію, для протоколу, я прошу одне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можете не перебивати?

_____. Ви кажете: враховані. Я задаю одне просте питання: ким вони враховані? Для протоколу, для камер – ким враховані ці поправки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повторюю, пропонується, щоб було враховано...

_____. Ким?

ГОЛОВУЮЧИЙ. То дайте ж закінчити речення! Чому ви перебиваєте на кожному слові?!

_____. Ну, кажіть!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви досвідчений політик, і...

_____. Ну, кажіть. Ким враховано?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропонується, щоб було враховано керівником відповідного підкомітету автором законопроекту. Пропозиція. Це ніким не врахування, це пропозиція.

_____. Пане Андрію, дивіться, нам роздали таблицю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я відповів на ваше питання.

_____. Тут написано: пропозиція врахована. Скажіть, від кого ця пропозиція, щоб я міг зрозуміти, на кого мені потім давати заяву у відповідний орган.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозумійте, тут пишеться "проект".

_____. Від кого він зайшов?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретаріат розробив цей проект.

_____. Секретаріат?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретаріат і голова підкомітету – вони розробили проект рішення. Ви його можете підтримати, а можете не підтримати.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тоді питання: направлені були запрошення на всю робочу групу... Тут поставлено: відхилено, враховано без участі будь-якої дискусії з авторами правок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не документ, а проект.

_____. А підкомітет газовий?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам ще раз повторюю...

_____. Я член цього підкомітету, мене не запрошували.

(Загальна дискусія).

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Давайте не перебивати один одного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви хочете відповіді?

_____. Так ще раз, слухайте та записуйте. Я хочу зрозуміти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це якесь нахабство. Ви себе якось тримайте в руках.

_____. Ви сказали, що підкомітет збирався...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, що це таке?! Що це за відношення до інших депутатів?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Та ні, нахабство - це те, що ви робите. Ви знаєте, що ви робите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слухайте і записуйте.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Підкомітет, який збирався, запрошували членів підкомітету? Особисто я є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, ви нам задали питання.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. ...є членом цього підкомітету, мене ніхто не запрошував.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Мене як автора правок не запрошували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запрошували. На минулому тижні була робоча група, була робоча група. Ви обговорювали ті правки, які ви вважали за потрібне. Ви приходили? Ви приходили на робочу групу на минулому тижні? Ви приходили? Ви мали можливість висловити свою позицію. *(Шум у залі)*

Олексій Юрійович, рішення у нас приймає комітет. Пропозиції у нас може давати кожен депутат. Сьогодні у нас є автор законопроекту - Андрій Жупанин. Є проект...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ну ви бачите самі, що відбувається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви хочете почути відповідь?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я до голови фракції звертаюсь.

АРАХАМІЯ Д.Г. Можна я вам скажу, що я бачу в перший раз зараз? Є 163 правки, всі розуміють: якщо зараз піти - кожна правка за правкою, це буде 2-3 дні засідання комітету. Всі розуміють? Підніміть руку, хто це розуміє.

_____. Це ГТС.

(Загальна дискусія)

АРАХАМІЯ Д.Г. Я не критикую, я просто фіксую.

_____. Давид, камери знімають, що ви говорите? Ви розумієте, що ви говорите? *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна не перебивати?

(Шум у залі)

АРАХАМІЯ Д.Г. Ні, я просто фіксую, що більшість людей розуміє, що це 2-3 дні роботи комітету.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так це ГТС, а, може, і тиждень.

АРАХАМІЯ Д.Г. А може, і тиждень. Це не сьогодні, всі розуміють.

Все! Наступне питання, будь ласка. Чи є законний механізм розглядати правки так, як пропонує зараз голова комітету, пакетом? Є законний механізм? Підніміть руки, хто вважає, що є законний механізм. *(Шум у залі)*

Почекайте, почекайте, я же просто зараз розбираю ситуацію. Я взагалі не член комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене пропозиція. Чи є законний механізм...

_____. Хто вам дав право це робити?

(Шум у залі)

_____. Прийшов на комітет - і ставить на голосування.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Михайло Якович, можна спокійніше?

АРАХАМІЯ Д.Г. Я не ставлю на голосування взагалі. Ви що чули від мене "ставлю на голосування"?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, поки що ми до суті якось перейшли. Є Регламент Верховної Ради, він передбачає, що кожна правка може бути підтверджена голосуванням, може бути поставлена на підтвердження або,

якщо вона комітет відхилена, то просто поставим на голосування в залі. Що говорить Регламент з приводу роботи комітету? Комітет може ті правки, які пропонується врахувати, проголосувати, їх там декілька, там 10 чи 20? Комітет може так поступати? Чи є Регламент, який говорить, що так не можна?

(Загальна дискусія)

_____. На комітеті визначаються членами комітету, процедура розгляду поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно ця процедура, ця процедура може бути і має бути визначена нами. Якщо ми... колегіальне рішення.

_____. Визначена вже. Чому має бути визначена? Визначено вже, є по кожній поправці...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає визначеної. Вона, процедура визначена, да, ми по кожній поправці маємо проголосувати, але чи це робимо пакетне голосування, чи це ми робимо по кожній поправці, ми зараз це визначимо. Тому що закон прямо про це не говорить, це в залі кожен поправку можна ставити на голосування.

Тому Юлій Якович, да, прошу.

ІОФФЕ Ю.Я. Я спробую всіх заспокоїти. Давайте ми торкнемося головних ідеологічних розбіжностей по цьому пункту. Тому що, дійсно, Юлія Володимирівна їх озвучила, народ, який з фракції у вас якийсь, ну, він молодий, вони перед вами хочуть показати свою діяльність, і вони такі, дуже такі енергійні. От у Міши день народження, он так просто, от природи. Тобто є ідеологічні розбіжності, які – перше, значить, не давати це...

прийняли і не давати іноземцям якусь частину. Раз. Залишати за державою. Ми повинні сказати, що отака і така правка – це ліквідовує те, що було минулого разу, і все. І закінчити, і те врахувати.

По-друге, на що наполягають опоненти. Вони наполягають на тому: "Да, ми підтримуємо – вони кажуть, - розділення газотранспортної системи від "Нафтогазу". І ті, хто, ну, хто продає газ, "Нафтогаз", вони так кажуть. Но ми проти того, щоб від газотранспортної системи відділяли сховища. Давайте це обговоримо.

Это в футболе, только кто вище б'є, тот краще грає. Ну, ... хто кричать, я могу заорати так, що... я в нормальній формі, щоб закричати здорово. Давайте ми так, ми ніколи це не закінчимо. Давай по принциповим питанням оприділимося, проголосуємо, а інше все відпадає, все це таке. Так, Юлія Володимирівна?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Абсолютно точно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ІОФФЕ Ю.Я. Я перевів на українську мову те, що ви хотіли сказати.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Абсолютно точно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

.

ІОФФЕ Ю.Я. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас відповідно є... в нас є сформовані тематичні такі поправки. Ну давайте, якщо, якщо є такі ключові, то тоді як компромісний варіант – ми по ключових пройдемо окремо.

ІОФФЕ Ю.Я. ... проблема в тому, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По ключових, по ключових тоді я пропоную з того, з того, що ми сьогодні обговорювали – це правка номер 43, це правка номер 43, вона стосується власності держави і вона стосується скільки процентів акцій...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буду.

_____. Тягну, тягну руку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте.

_____. Ну давайте. Дякую.

Шановні колеги, я – також автор однієї правки, але вона є. Мене також не запрошували ні на яку робочу групу там, де переглядалося ті правки. І я не розумію зараз, хто буде визначати які ключові правки, а які не ключові правки. Скажіть, будь ласка, хто, ми за кожну правку будемо говорити: це ключова чи не ключова і голосувати, чи як? Давайте все ж таки пройдемося по всіх правках. Ми просто втрачаємо час, коли ми зараз сперечаємося. Якщо треба 2-3 дні розглядати ті правки – треба розглядати, це дуже важливий закон для України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

В мене пропозиція тоді перейти до правки 43, яка особливо дискусійна.

І я зачитаю, як вона прописана, і потім ми обговоримо ті ключові правки, які стосуються... Тобто, перше – це власність держави; і друге – це газотранспортна система чи підземні газосховища. І потім тоді по решті правок ми підемо, якщо вони там не принципові, то ті, що підтримати, ми за них, по них визначимося і ті, що пропозиція – відхилити, ми по них заслухаємо авторів відповідних правок.

Юлій Якович, це приблизно відповідає духу вашої пропозиції?

ІОФФЕ Ю.Я. Ні, я пропоную, щоб включали мозги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже раціональна пропозиція, я вважаю.

ІОФФЕ Ю.Я. Ні, ну, є розбіжності от зараз ... що вони кажуть, от зараз, а вони пропонують тільки розбіжність в одному: відділяти газосховища чи ні, отак...

_____. З цих двох правок давайте і почнемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте з них почнемо, тоді далі будемо...

ІОФФЕ Ю.Я. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А далі, якщо ми конструктивно будемо працювати, далі піде легше, якщо правки там не принципові, а редакційні. Давайте тоді я...

ІОФФЕ Ю.Я. Давайте принципові обговорювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правка номер 43. Починаємо з неї і будемо йти далі

по закону.

_____. *(Не чути)*

_____. Це втора правка, друга правка, перша... ми всі домовились в залі, коли голосували в першому читанні, всі домовились, кажемо, що ми хочемо це зафіксувати в прямому ефірі, що всі депутати погоджуються з тим, що не може бути здана в оренду, приватизована ніяким чином ніякої долі, здана в концесію, передана в управління будь-якому... Оце 43 правка. Давайте її... А друге...

_____. правки подали всі.

_____. Добре. Ну, от дивіться, можливо, 43 правка зараз, якщо вона задовольнить весь ваш комітет, вона просто усуне необхідність розглядання інших правок. Правильно? А потім друга правка, яку Юлія Володимирівна озвучила, чи є частиною газосховища... чи є газосховище і труба разом? А потім нам буде легше іти.

_____. І третє, вона сказала, здача

_____. Ну, це от в 43-я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це буде включене в 43-ю.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Да, штучне управління.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, тоді стаття 43. Пропонується така наступна редакція, я її зачитаю під протокол. І вона пропонується з редакційними правками Сергія Власенка. Зараз я буду зачитувати, там є певні редакційні правки Сергія Власенка, коли він як юрист сказав, що от якщо так, то я тоді з цим комфортний і спокійний.

"Пункт 1 розділу I доповнити підпунктом 2) такого змісту: Статтю 21 викласти у такій редакції:

Перше. Оператором газотранспортної системи, що перебуває в державній власності і не підлягає приватизації, може бути виключно суб'єкт господарювання, власником 100 відсотків корпоративних прав якого є держава, чи суб'єкт господарювання, 100 відсотків корпоративних прав якого належать державі".

Тобто у нас є 100 і 100. Раніше було 100 і 51, тепер – 100 і 100. Читається однозначно.

"Забороняється...". Те, що ми говорили про заборону приватизації і так далі.

"Забороняється: 1) приватизація оператора газотранспортної системи повністю або частково та вчинення інших правочинів, що можуть призвести до відчуження акцій та часток у статутному капіталі оператора газотранспортної системи або суб'єкта господарювання, який володіє корпоративними правами такого оператора газотранспортної системи, а також підприємств, установ, організацій, утворених внаслідок їх реорганізації, крім випадків, коли таке відчуження здійснюється на користь суб'єкта господарювання, власником корпоративних прав якого є виключно держава чи суб'єкт господарювання, 100 відсотків корпоративних прав, якого належить державі. Тобто ми забороняємо тут приватизацію підприємства, як підприємство.

Наступне. Забороняється... Вже пункт два. ...приватизація основних фондів повністю або частково, що є об'єктами державної власності та

використовуються оператором газотранспортної системи у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу магістральними трубопроводами, а також підприємствами, установами, організаціями, утвореними внаслідок його реорганізації та вчинення інших правочинів, що можуть призвести до відчуження таких основних фондів. Тобто в другому ми забороняємо приватизацію заліза, простою мовою, основних засобів. Перше - ми забороняли акцію приватизацію. Тепер заліза приватизацію також забороняємо.

Забороняється, і третє, відчуження у будь-який спосіб, передача, купівля/продаж основних фондів повністю або частково, що є об'єктами державної власності та використовуються оператором газотранспортної системи у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу магістральними трубопроводами, а також підприємствами, установами організаціями, утвореними внаслідок його реорганізації у концесію, оренду, управління до статутного фонду інших юридичних осіб, крім випадків, коли така передача здійснюється уповноваженому суб'єкту управління об'єктами державної власності або суб'єкту господарювання, власником корпоративних прав якого є виключно держава чи суб'єкт господарювання, 100 відсотків корпоративних прав, якого належить державі. Тобто тут, у третьому пункті, ми забороняємо відчуження, передачу, купівлю/продаж основних фондів і забороняємо концесію, оренду, управління, передачу до статутного фонду, якихось інших юридичних осіб, тобто тільки держава 100 відсотків. Таким чином, у нас забороняється приватизація, оренда, концесія, управління третіми особами в цій правці.

Пункт три цієї правки. Рішення щодо участі операторів газотранспортної системи інших осіб, ніж держава або суб'єкт господарювання, 100 відсотків корпоративних прав якого належить державі, може бути ухвалено виключно Верховною Радою України виключно з урахуванням актів законодавства Енергетичного співтовариства у сфері

енергетики. Тобто тут ми ставимо такий запобіжник, де ми кажемо: ніхто, ніякий інший орган там, не знаю, Кабмін чи ще хтось, немає права приймати ніяких рішень. Виключно Верховна Рада. Це по суті, масло масляне, тому що і так Верховна Рада тільки може міняти закон. У нас це в законі все прописано.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Треба зняти взагалі. Тому що це дає підстави говорити, що продаж, приватизація, передача в управління і так далі може бути відносно газотранспортної системи здійснено і таке рішення може бути прийнято Верховною Радою. Не треба цього писати. Цей закон про заборону всього цього, а не про те, що воно чомусь і комусь дозволяє. Ми пропонуємо це речення взагалі прибрати про те, що це може Верховна Рада. Вже приймається закон, який все це забороняє. Крапка. Воно не треба абсолютно.

_____. Тут я не підтримую, тому що Верховна Рада і так може внести зміни до закону.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Якщо захоче.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми це пишемо в прямій в явній формі там як запобіжник, що тільки Верховна Рада може приймати якісь рішення.

Прибираємо. Добре. Тоді, якщо це...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Просто воно забороняє.

_____. А хто заборонив Верховній Раді вносити зміни до закону, хто заборонив?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж кажу, це масло масляное, я згоден, але якщо

Юлія Володимирівна підтримає наш законопроект, то ми це забираємо, щоб у нас не було цієї дискусії. Тому пропонується тоді, ваш колега Сергій Власенко, можете перепроверити, він її вичитував, він давав своє те, що виділено, редакційні правки і ми з ним тут повністю... Остап Шипайло, я так розумію, у вас був діалог з ним, Остапа Шипайло співавтор цієї правки.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, тут у нас є консенсус по цій правці, у нас є консенсус.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Тому давайте, якщо у нас є консенсус, ми її консенсусно дружно проголосуємо, може нам легше буде піти далі.

Хто за цю правку, прошу проголосувати.

_____. Тримайте руки, будь ласка, підрахунок здійснюється.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте, Сергій Нагорняк хоче дати ще репліку перед голосуванням.

НАГОРНЯК С.В. Давайте ми будемо чесними з нашими колегами, для чого ми внесли цей 3 пункт, який обговорювали вчора? Для того, щоб показати європейцям, що теоретично вікно можливостей може бути відкритим, умовно кажучи, умовно кажучи, якщо з'явиться напевно бажаюча якась сторона, яка готова взяти участь в управлінні, то ми показуємо свою відкритість. Але без Верховної Ради жодного відчуження і жодного управління не може бути. Але, прибираючи цей 3 пункт, ми закриваємося повністю тоді і все, і тоді питання чи буде підтриманий цей законопроект європейським співтовариством остається відкритим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання це не стосується, тому в даному у нас була дана обіцянка, можуть бути різні позиції. Але якщо ми цю обіцянку дали і це консолідована позиція, всі з цим погодились, тому всі і так прекрасно знають, що Верховна Рада закони приймає і змінює. Якщо у нас буде якийсь інвестор, який буде готовий заплатити трильйони доларів за нашу газотранспортну систему або за її частину, то ми тоді цей варіант розглянемо, і буде рішення Верховної Ради окремо.

Тому ми...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли буде трильйон, тоді такого скликання і буде. Тому я пропоную, якщо це...

_____. Бо це загалом... Верховна Рада може змінювати закони... Правильно... Правильно Юлія Володимирівна...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно...

_____. 51 на 49, ми вже зараз його змінюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми змінюємо зі 100 на нуль.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Відносно цієї правки я хочу коротку репліку.

_____. Ми змінюємо закони... *(Не чути)* Там написано, що от ми написали так, але Верховна Рада може це змінити. Як? Просто

постанова... вона може змінити, згідно свого Регламенту, змінами в закон. От, який закон зараз існує Верховна Рада може внести зміни, відмінити закон, прийняти новий – це права Верховної Ради, це я вам розповідаю, як суб'єкт законодавчої ініціативи. І ви можете ... *(Не чути)*

Вам там сказали...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Коротку репліку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по цій правці, і тоді визначатись.

ТИМОШЕНКО Ю.В. По цій правці коротка репліка. В поправках, які надані і нами, і ми тут читали, іншими членами комітету, пропонується оцю правку врахувати також в інших законах, існуючих сьогодні в країні, які дозволяють приватизацію або управління, або будь-що. І в правках тут дуже чітко проаналізовано все законодавство. Там до чотирьох законів є діючих, вносяться правки. І ми хотіли би, щоб ви це теж поставили на голосування, щоб секретаріат тоді технічно пройшовся по цим правках, і в усіх інших законах врегулював цю позицію. Там всі правки є на цю тему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Наскільки я знаю, Андрій підтвердить, 51 відсоток було тільки в статті 21 Закону про ринок газу. Далі там було, що там якийсь партнер можливий... по тексту були посилання на слово "партнер". Але якщо ми міняємо 51 відсоток на 100 відсотків, то цей партнер може володіти хіба що часткою нуль відсотків. Тобто зразу...

ТИМОШЕНКО Ю.В. в інших законах, які існують...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться ми, якщо це проголосуємо, я думаю, що

немає жодних питань, ми не граємо тут подвійну гру, щоб це все...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Да, я теж так думаю, тут може бути консенсус...

ІОФФЕ Ю.Я. *(Не чути)*

ТИМОШЕНКО Ю.В. Про ринок газу, про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо це

ІОФФЕ Ю.Я ...щоб внести зміни. Правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І якщо ще десь... Прохання редакційної правки. Якщо ще десь згадується, що може бути партнер там на 49, його не має бути, ми приймаємо частку 100 відсотків.

ТИМОШЕНКО Ю.В. В інших законах.

ІОФФЕ Ю.Я. ...на українську мову. Вона каже, що коли ми вносимо такі зміни тут в законі норми, а в іншому законі це протирічить. Так щоб не було протиріччя в законі надо зразу тут же внести при тому, що внести зміни...

ТИМОШЕНКО Ю.В. У цей закон.

ІОФФЕ Ю.Я. Да, відповідних законів у пункт такий, от норма така.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас почув.

З того, що ми аналізували і я в цьому впевнений, лише в

Закону про ринок газу було згадано 51 на 49. Ми пройдемо по інших правках, якщо інші правки покажуть, що десь ще таке є, то тоді... З цією правкою я думаю, що ми всі згодні. І щоб це було консенсусне рішення, тоді цей пункт 3 ми викреслюємо.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Чи можна проголосувати за те, щоб інші закони... От є правки, які вносять в інші закони діючі правки відносно того, щоб провести те, що зараз проголосовано консенсусом. Поставте на голосування, щоб секретаріат це врахував із тих правок, які вже внесені.

ІОФФЕ Ю.Я. Тут, дійсно, это правильно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це єдиний правильний підхід.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Добре...

ІОФФЕ Ю.Я. Прийняли і приймаємо, пропонуємо прийняти норму закону. А в іншому законі є протиріччя цієї норми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться...

ІОФФЕ Ю.Я. Ми повинні це поправляти, якщо ми бажаємо це зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми повинні розуміти, в якому іншому законі протиріччя цієї норми. Я не заперечую. Я не заперечую, я вас підтримую таку пропозицію також підтримую...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Закон про дозвільну систему в сфері господарської

діяльності про ліцензування тут в 13 статті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І чому він саме протирічить нашій правці?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тут все вказано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, ви ж хотіли по поправках, ми тут до цієї правки дійдемо тоді.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Просто, якщо можна це...

_____. Чи ви вважаєте, якщо, що, якщо пакетом. Ну, просто пакетом я вважаю, що люди будуть некомфортно почувати, що вони не бачать правок.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Мається на увазі, прийняти генеральне рішення, правильно сказано Юлієм Яковичем як концепцію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як концепцію я підтримую.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ... що в інші закони будуть внесені правки, які тут зазначені для того, щоб зберегти це положення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які тут зазначені, ми по них пройдемо потім, по цих правках.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Прошу на голосування поставити, щоб ми реально все для стенограми робили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми хочемо зараз приймати інші правки чи так як ви пропонували раніше: по кожній правці окремо проходити?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Прийняти концептуальне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не розумію, що таке концептуальне рішення з точки зору юриспруденції..

ТИМОШЕНКО Ю.В. Те про що говорив Юлій Якович – прийняти концептуальне рішення і потім всі правки можна не ставити на голосування.

ІОФФЕ Ю.Я. Якщо ми приймаємо норму, яка прописана в інших законах, то ми повинні прийняти рішення зразу на зміни в тому законі, що внести в такий, такий, такий закон норму, для цього треба вивчити законодавчу базу, де є такі норми і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у нас зараз є ця правка, концептуально я вас підтримую. Якщо нам якась норма закону говорить 51 або 49, то очевидно, що тепер має бути 100 скрізь. Якщо є ще якісь ваші правки, ми ж будемо по правкам проходитись, відповідно ми по цих правках будемо конкретно, щоб ми не думали, не до кінця розуміли за що ми голосуємо, ми будемо голосувати за конкретні правки. Концептуально 100%, в нас немає тут ніякого скритого підтексту, що ми хочемо тільки в одному відмінити, а в другому, щоб було дозволено.

ІОФФЕ Ю.Я. При прийнятті закону треба в Прикінцевих положеннях внести, що до такого-то, до такого-то, такого-то закону з прийняттям цього закону вносяться зміни туди і туди, в пункт такий, підпункт такий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ІОФФЕ Ю.Я. Це повинно бути в Прикінцевих положеннях закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. В нас же є інші правки, їх опрацювали. Ми по них пройдемося і кожен з них підтвердимо, кожен з них розглянемо.

Тому в мене пропозиція, зараз концептуально я вас підтримую. Можемо за концептуальне рішення проголосувати. Вже кажуть, що зроблено. Чудово.

Тому прохання по цій правці 43, яка знімає дискусію і дає нам консенсус голосів в залі, прошу тоді проголосувати, щоб ми могли це схвалити. Хто за?

ТИМОШЕНКО Ю.В. З змінами до інших законів.

_____. *(Не чути)*

18 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хочу сказати, Юлію Яковичу, ви унікальний політик і комунікатор.

Друга пропозиція концептуальна. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пропоную поставити на голосування другу концептуальну пропозицію. Це не відділяти газові сховища від газотранспортної системи. По-перше, це не вимагає Директива

Європейського Союзу. По-друге, технологічно неможливе функціонування цих двох об'єктів окремо, вони повністю, і плюс вартість зберігання газу в сховищах в тому числі частково входить у вартість транспортування. Ну це очевидні речі.

Тому пропозиція поставити це на голосування, тому що європейська Директива цього не вимагає. І це руйнація цілісності газотранспортної системи.

_____. Але зараз воно відділено, наскільки я розумію. Є магістральні газопроводи України, де труба, і є частина "Укртрансгазу", де сховища. Правильно?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, не відділено нічого. Все поки що в НАК "Нафтогазі".

_____. Можна?
(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

_____. Дивіться, Юліє Володимирівно, на сьогоднішній день воно знаходиться в...

ТИМОШЕНКО Ю.В. В НАК "Нафтогазі".

_____. В НАК "Нафтогазі". І наша лінія така, що ніби ми одне переносимо, а друге ми просто не чіпаємо, так, воно знаходиться там, де воно зараз є. Тому з точки зору створення якихось додаткових ризиків, що ми комусь хочемо передати - воно залишається там, де є, в державній власності.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це дуже великий ризик, тому що не буде керованості. Дивіться, сховище...

_____. Я вас почув. Юліє Володимирівно, можна я...

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...сховище - це балансує потужність до транспортування газу.

_____. Юліє Володимирівно, я вас почув.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Вони не можуть функціонувати одне без одного, бо це технологічні речі.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлію Яковичу, так.

ІОФФЕ Ю.Я. Шановні колеги, давайте відверто казати по цьому питанню. Перше, коли сховища і газотранспортна система, коли вона буде існувати і коли буде транзит газу, давайте будемо казати, буде, як кажуть, належить державі, то це не має ніякого значення, на мій погляд. Одну хвилинку! Коли ми збираємось це, як кажуть, щось потім віддати під приватизацію...

_____. Ні, ми це заборонили.

ІОФФЕ Ю.Я. Ні-ні-ні. Тоді розділення це має значення. А так це ніякого значення, на мій погляд, я висловлюю свою суб'єктивну думку, я маю, як і кожен, на це право. Коли це робиться для того, щоби коли, не дай

боже, не буде транзиту необхідного через нашу газотранспортну систему, то все одно вона не буде мати ніякої вартості, газосховища все одно будуть потрібні, тому що десь вона буде брати газ – з Європи чи звідки, ну, це інша справа. Тому якщо це з цього боку розглядати, то це дійсно має принципове значення, про що кажуть. Коли це не враховувати, то це, на мій погляд, не має ніякого значення, чи це окреме підприємство, чи не окреме від газотранспортної системи, най мій погляд. Отут треба обговорити, що бажано, чого опасаємося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Ніхто не заперечує, якщо ми...

Прошу, Анна Скороход.

СКОРОХОД А.К. Спасибо.

Я хочу також підтримати, що газотранспортна система і газосховища не мають бути відокремлені. Про це нам каже і "Нафтогаз", "Укртрансгаз", я вже показувала: на офіційному сайті вони гарно написали, що підземні сховища ПЗГ, вони є важливою, невід'ємною технологічною складовою газотранспортної системи. Так само у нас є директива ЄС, яку ми відкриваємо, і так само ви можете побачити аналіз, де зазначено, що у нас існує поняття "системний оператор" і система, пункт 13-й, визначає, що система означає будь-які транспортні мережі, розподільчі мережі, термінали ЗПГ та/або сховища, що знаходяться у власності, і так далі. Ви можете це побачити, я всім зробила виписку з цього енергопакету, на який так сильно всі посилаються.

По-друге, у нас є преамбула, пункт 20-й (Директива 98/30/ЄС 994_400_99): сприяє доступу до сховищ газу як складової газової системи. Так само ми можемо прочитати просто поняття і газотранспортної системи, і поняття "сховища природного газу", тому що це є технологічний....

_____. Колега Скороход, я хочу... Да, два слова. Два слова і коротко. Нема ніяких проблем в розділенні, тому що газ, який в трубі, є верхній газ, газ, який в сховищі, є нижній газ; по лічильниках розподіляється.

І це дуже добре, Юлія Володимирівна, що вони розділені, оскільки сховища залишаються за Укртрансгазом, і ви знаєте, що є крупні власники європейські природного газу, які теж не хочуть бути зав'язані на структурі, де є транспортування газу. Це перше.

Наші сховища є унікальними – 32 мільярди, ми маємо можливість ще їх наростити до 50, і це, дійсно, унікальна штука, яку ми маємо. В нашому розумінні... Ми це вчора детально обговорювали, в нашому розумінні це дуже добре, що саме вони є розділеними. *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте! По-черзі. По-черзі можна, Оксано?

_____. Я просто не договорила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є автори законопроекту. Можна, щоб ми по-черзі по дві хвилини тоді...

_____. Я б в цілому зробила такі як регулятори, які регулюють всі ці сфери.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна? Оксано, можна, у нас спочатку народні депутати висловляться, а потім запрошені гості?

Пан Андрій, прошу.

_____. Так, я би хотів як би прокоментувати з приводу директив, посилатися на директиви. Є Директив Європейського парламенту про спільні правила внутрішнього ринку природного газу (№2003-55 ЄС), і

тут мова сказана про те, що для гарантування... я зачитую дослівно: для гарантування незалежності власника транспортної системи та оператора зберігаючої системи (то бишь наших зберігаючих, так, сховищ), зазначено в частині 1, застосовуються такі критерії мінімальні, і один із них – це оператор зберігаючої системи має володіти ефективними правами для прийняття рішень, незалежно від інтегрованого газового підприємства стосовно активів, необхідних для експлуатації, утримання, розвитку зберігаючих сховищ. Тобто мова йде про те, що, насправді, найкращі європейські практики говорять про те, що оператор газотранспортної системи та оператор газових сховищ, вони відділені. І в цьому є підтвердження того, що в Європі, в Європі такі країни як Франція, Німеччина, Польща у них газотранспортна система та сховища, вони відділені. І, насправді, є лише два кейси, які нам відомі в Європі, коли газотранспортна система є поєднаною в одній й тій самій компанії зі сховищами, і там обсяги набагато менші, ніж іде мова про Україну, тому що обсяги 0,9 мільярдів кубометрів і 2 мільярди кубометрів. У нас зараз в державі, у нас сховище 32 мільярди кубометрів, як правильно зазначив Олег Семінський. Відповідно це більші ризики того, що якщо ми залишаємо це у підпорядкуванні однієї компанії, що буде якраз ефект монополізації і ефект спотворення конкуренції на ринку. І мова йде про те, що добре, що ми всі в цьому погоджуємося, що насправді ми сховище нікому, по суті, не віддаємо з державної власності. Вони як були в державній власності, так і залишаються, тому що сховища в будь-якому випадку: або вони там залишаться в "Укртрансгазу", який підпорядкований "Нафтогазу", який підпорядкований Кабінету Міністрів, або вони перейдуть, – це вже наше рішення комітету і парламенту, як сьогодні пропонується, да, – перейдуть разом з газотранспортною системою. Тобто в будь-якому випадку має бути чітке розуміння, що мова не йде про передачу там сховища у чийось власність. Воно залишається в будь-якому випадку у державній власності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. у мене пропозиція. Пан міністр, просто він поспішає, і після пана міністра є представники "Укртрансгазу". Дайте свою думку.

ОРЖЕЛЬ О.А. Шановні народні депутати, я дуже дякую за таку активну дискусію. Просто в мене також є враження від наших перемовин, які пройшли в понеділок.

Щодо відокремлення газосховищ та газотранспортної системи. Тут Юлія Володимирівна якраз сказала такий момент: вона сказала, що деякою мірою в тарифах на газосховища враховані тарифи на транспортування, що абсолютно неможливо допустити, тому що це є перехресне субсидіювання. Оце те, що ми намагаємося зараз чітко розділити на окремі позиції і окремі види бізнесу в державній власності.

Чому важливо зараз не збирати докупи? Тому що через те, що в нас, давайте відверто, є ризик зупинки транспортування. А якщо говорити про наші газосховища, то це є надзвичайно великий актив, який може бути використаний як енергетичний хаб і на який можуть бути закачані трейдери європейські, використовувати ці газосховища, які потім будуть, коли є більший попит, продавати цей газ. І тоді у нас оця газотранспортна система, якщо у нас вона дійсно недозавантажена зі сторони... зі сходу, вона тоді не має логіки поєднувати ці основні активи.

Тому логіка і більше того – директива, як ми дуже, кілька разів повторили, від нас не вимагає об'єднувати. Більше того, ризики ми не закладаємо і не тягнемо ризики на той великий актив, який у нас є, наші підземні газосховища.

Ще хочу додати один дуже важливий момент, що у понеділок дійсно російська сторона була здивована тою ефективністю, з якою працює

Президент, Кабінет Міністрів та наш парламент. Я вам дуже дякую за ту роботу, яку ви робите. Проте те, що українська сторона виконує дорожню карту – це дуже здивувало російську сторону. Вони дійсно мали таку позицію, що Україна не зможе ефективно виконати анбандлінг, Україна не зможе зафіксувати незалежну газотранспортну систему і тоді нам треба буде продовжувати на не вигідних умовах той старий контракт, який ми зараз маємо. Для них це є несподіванка.

Більше того, той законопроект, який ми зараз розглядаємо, у нас є офіційний лист на Голову Верховної Ради там, де енерджиком'юнеті, відповідний орган Європейської комісії, повністю підтримує той текст закону, який розглядався в першому читанні. Я хочу звернути увагу, що якраз оцей момент щодо виконання нашої дорожньої карти надає нам сильну сторону в перемовинах.

Якщо ви всі бачили, що результатом перемовин в понеділок це те, що ми підтримуємо європейську позицію щодо великих обсягів прокачування нашою газотранспортною системою, щодо довгострокового договору. А це означає і більшу пропозицію на європейському ринку, означає стабільність використання газотранспортної системи України і меншу ціну для європейців. Це є наш спільний інтерес з нашими європейськими партнерами. А це дуже не задовольняє російську сторону!

Тому будь-які затягування, причому трошки надумані, як на мене, коли ми вже беремо презентації 2015-го, 2016 року, воно якось не грає на інтереси України. І для мене це викликає надзвичайно таке непорозуміння, зважаючи на той контекст, в якому зараз відбуваються перемовини.

Тому я дуже вдячний за ту ефективну роботу народних депутатів, дуже вдячний, що ми дійсно в рамках захисту український інтересів приводимо своє законодавство відповідно до європейських норм. У нас є відповідні підтвердження, у нас є і позиція наших європейських партнерів, я думаю, що ми могли б їх запросити, вони також підтвердили, що це, що ми діємо,

повністю відповідає. В понеділок представники Європейської комісії безпосередньо при мені показували російській стороні, що от дивіться у них це вже відповідає європейським нормам. І от ця от наша сильна позиція надає нам можливість дійсно ефективно завершити перемовини. Тому я дякую. І також прошу підтримати сьогодні і завтра законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі вам за участь.

Андрій Кіт, прошу. І потім – "Укртрансгаз". І, Оксана, і так само вам потім. Всім надамо слово.

КІТ А.Б. Ну насамперед я хочу сказати, що я двічі обирався зі Стрийського виборчого округу, де знаходяться газосховища про які ви говорите. І, якщо говорити про управління їх, то управління газосховищем є відокремленим від транспортування газу і де-факто це є зовсім інші державні підприємства, які займаються управлінням газосховищем, ті, що транспортують це також зовсім інші підприємства, в юридичному де-факто так і є. І саме важливе, про що ми тут не говоримо, це про те, що чим прозоріше фінансова складова тим краще. Окреме транспортування, окреме зберігання дає абсолютно зрозумілу вартість зберігання і абсолютно зрозумілу вартість транспортування, її не можна зашивати в формули, різні схеми стосовно того скільки протранспортували, а скільки прозберігали.

І наступна річ дуже важлива, це є облік, облік транспортування і облік зберігання. І дуже добре коли він є розділений.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Пані Оксана, прошу. Оксана Кривенко голова НКРЕКП.

КРИВЕНКО О.О. Я дуже коротко постараюсь підсумувати. Ми як регулятори імплементовуючи законодавство Європейського Союзу, зокрема, другий і третій енергетичні пакети, як ніхто знаємо європейське законодавство і зараз враховуючи наші домовленості з Європейським Союзом щодо імплементції цього законодавства ми погоджуємо наші нормативно-правові акти.

Я хочу зазначити, що дійсно директивами не має визначених зобов'язань щодо відокремлення діяльності зі зберігання та транспортування, але і нема заборони. Як свідчить європейська практика є окремі оператори газосховищ, окремі оператори газотранспортних систем в кожній країні, про що, до речі, і визначено Законом України "Про ринок природного газу" – створення окремого оператора газосховищ і оператора газотранспортної системи.

Дійсно, підземні газосховища є складовою газотранспортної системи. Але це не заважає співпрацювати двом окремим операторам: газотранспортної системи і оператору газосховищ шляхом технічної угоди щодо співпраці. Економічно на сьогодні це окремі види діяльності, які мають окремі тарифи, окремі методології встановлення тарифів, окремі правила регулювання їх діяльності. Є, зокрема, Кодекс газотранспортної системи, кодекс підземних сховищ газу. І ніщо не заважає на цьому етапі здійснити відокремлення цих видів діяльності також в окремі юридичні особи.

Крім того, я хочу зазначити, що сьогодні в сфері зберігання природного газу, в цій діяльності, є певні проблемні моменти, які можуть бути використані і заважати діяльності незалежному оператору газотранспортної системи і зокрема в частині підписання транзитних угод. Незалежний оператор газотранспортної системи, в першу чергу, має бути незалежний від інших видів діяльності, таких як видобуток природного газу, постачання природного газу, а також від будь-яких боргових або спірних зобов'язань, які на сьогодні є в діяльності зі зберігання природного газу, в частині спірних

обсягів газу, який знаходиться в сховищах. І для того, щоб не змішувати всі ці проблемні питання в один кошик, в принципі доцільною є пропозиція відокремлення цих видів діяльності не тільки як виду діяльності, як вони на сьогодні є, а й по окремим юридичним особам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

"Укртрансгаз", прошу. Давайте, "Укртрансгаз", і тоді до народних депутатів перейдемо.

_____. Дякую.

Традиційно в "Укртрансгазі" діяльність була сформована і керувалася за територіальним принципом. Однак, більше року тому "Трансгаз" провів внутрішню реорганізацію, в ході якої діяльність – транспортування та зберігання – була відокремлена одна від одної в рамках філій всередині одного юридичного... юридичної особи з допомогою регулятора, за допомогою радників, в тому числі Європейської комісії, було встановлено окремі тарифи на зберігання і за всю історію існування "Трансгазу" лише в цьому році діяльність зі зберігання газу є прибуткова як окремий вид бізнесу. Технологічно оператори дуже плідно взаємодіють і їх взаємодія виражається в тому, що вони дають один одному заявки на використання того чи іншого ресурсу, який знаходиться в їх розпорядженні. Вони роблять ці заявки як окремі господарюючі суб'єкти. Ці заявки дуже-дуже покращують облік газу і облік економіки діяльності. Зараз в судах знаходиться спорів близько 14 мільярдів кубометрів газу за весь період існування української системи, вони знаходяться в різних судах: міжнародних судах, українських судах на різних стадіях розгляду. І ці 14 мільярдів кубометрів газу становлять найбільший ризик для майбутнього існування газотранспортної системи. Ні "Нафтогаз" як окрема юридична особа, ні "Укртрансгаз", ні оператор новий,

новостворений оператор магістральних газопроводів не зможе виконати ці зобов'язання, якщо ці рішення будуть прийняті не на їх користь і вступають в законну силу. Для того... І це була дуже важлива рекомендація з боку Європейського Союзу, з боку Енергетичного Співтовариства, що зважаючи на ризики, які існують історично в Україні, а також, зважаючи на дуже позитивний досвід операційного розділення функціонування газосховищ і транспорту на цьому етапі не включати в перелік активів, що передаються до магістральних газопроводів і нового оператора саме газосховища, зважаючи на ризики. Операційно ми довели, що це важливо і підвищує прозорість і ефективність використання систем. Дякую.

_____. Дозвольте буквально ще два речення?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, тільки прохання - коротко.

_____. Дивіться, ще один важливий момент до того, що сказав колега. У випадку, якщо спори щодо 14 мільярдів кубічних метрів газу будуть вирішені на користь "Укртрансгазу" . Окей, не на користь оператора ГТС. Відповідно оператору ГТС потрібно буде сплатити вартість цього газу або віддати газ в натурі. Оскільки оператор газотранспортної системи має функціонувати за рахунок тарифів, тобто всі його витрати покриваються тарифом. Відповідно всі ці збитки потрібно буде закласти в тариф. І цей тариф ляже: а) на транзит, ляже на українських споживачів. Тобто з точки зору бізнесу, з точки зору здорового глузду це абсолютно недоцільно. Дякую.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Одне питання можна коротко задати? Це до представника "Трансгазу". Скажіть, будь ласка, технологічно сховища можуть функціонувати окремо від газопроводів, а газопроводи окремо від сховища? Я маю на увазі технологічно.

_____. Кожен з наших об'єктів дуже складний інженерний об'єкт. Він складається з труб, метрології, окремих сховищ, перекачуючих агрегатів таке інше. Зараз вони об'єднані функціонально. Люди, що вміють експлуатувати скважини на підземне сховище знаходиться в одному підрозділі. Люди, що можуть ремонтувати лінійну частину трубопроводів, знаходяться в іншому підрозділі. Між кожним промисловим майданчиком встановлений інженерний роздільний баланс, де... до забору – це ПСГ, після забору – це лінійна частина....

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ви просто скажіть: технологічно вони можуть один без одного існувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я скажу? Не можуть. Дякую. Спасибі.

_____. Вони існують по факту уже більше року як окремі господарюючі суб'єкти.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я ж не говорю про господарюючі суб'єкти. Я запитую, технологічно вони можуть один без одного працювати?

_____. Можуть.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Як можуть? Як можуть? Ви що?

_____. За заявками можуть.

ТИМОШЕНКО Ю.В. А при чому за заявками?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, давайте ми...

ТИМОШЕНКО Ю.В. І друге питання. Ну, мені зрозуміла відповідь. І друге питання. Скажіть, будь ласка, який стратегічний план подальшого поводження з газовими сховищами? Вони так і залишаться в НАК "Нафтогазі" чи у них є потім інша історія життя?

_____. Законопроект не передбачає якогось іншого майбутнього для газосховищ. Газосховища не передаються в концесію, не передаються в оренду, не підлягають приватизації.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Вони в НАК "Нафтогазі" залишаться?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони залишаться в НАК "Нафтогазі".

_____. Вони залишаться в НАК "Нафтогазі".

Технологічно кожного року регулятор затверджує 10-річний план розвитку газотранспортної інфраструктури та підземних газових сховищ як окремий документ. І вже декілька років ці документи приймаються окремо регулятором і проходять публічні слухання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Давайте ми будемо якось рухатися. Спасибі. Юліє Володимирівно, ну ви почули відповідь на питання.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я думаю, що я хочу просто сказати остаточну позицію після того, як виступили всі, хто мають до цього відношення. По-перше, якщо залишається в НАК "Нафтогазі", то залишається і перехресне субсидування, і перехресне управління, і все на світі. І тому розділяти технологічно цілісний об'єкт і створювати штучні господарюючі суб'єкти, які

нікому не потрібні, які збільшують персонал, який мусить обслуговувати, збільшують все бухгалтерське навантаження, створюють абсолютно технологічні проблеми в експлуатації газотранспортної системи, недоцільно. Ми свою правку залишаємо в силі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ІОФФЕ Ю.Я. Суперечка нагадує знаєте що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлію Яковичу, можна я закінчу?

ІОФФЕ Ю.Я. В мультфильме о Простоквашино Шариков спорил с Матроскиным по поводу того, чей теленок. Помните? - Холодильник чей? – Наш. – А холод?

Холодильник государственный, а холод наш и теленок. Корова в аренде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлію Яковичу, дивіться, щоб ми розуміли правильно ситуацію. Коли є питання, чи технологічно воно працює разом чи відокремлено, очевидно, що воно технологічно працює разом. Наше зараз рішення – це не прийти взяти пилку і відрізати газосховище від труби. Наше зараз рішення – це про те, щоб був окремий облік, щоб були лічильники і щоб відповідно могли з економічної точки зору рахуватися окремо бізнес і економіка газосховищ і бізнес і економіка газотранспортної системи. Якщо ми подивимося загалом на газотранспортну систему, це все єдиний технологічний комплекс: газ видобувається, це свердловина; подається в "Укртрансгаз", це газотранспортна система; з "Укртрансгазу" він передається в меншу трубу, в облгаз і заходить до кінцевого споживача. Але нада ж окремо відділений облгаз із своїм транспортуванням, "Укртрансгаз" із своїм

транспортуванням і видобуток газу. По документах це окремі підприємства, хоча технологічно це єдиний процес, газ із-під землі виходить і заходить до кінцевого споживача.

Тому у даному випадку ми хочемо забезпечити, щоб це економічно був окремий облік і ми розуміли, як працює ця економіка, як працює ця економіка. В техніку ми зараз не вміщуємося. Як воно технічно працювало до цього, так воно технічно буде працювати і далі. Правильно я розумію, шановний "Укртрансгаз"?

_____. Так, абсолютно вірно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

_____. У мене питання, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До кого питання, до мене?

_____. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До кого?

_____. До кого, до того, хто приймає участь. Можна я задам питання без.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна. Просто хтось іде, хтось

_____. ... мені не потрібен транзит.

Дивіться, по-перше, якщо дозволите питання до пані Оксани Кривенко, голови національного регулятора незалежного. *(Шум у залі)* Пані Оксана, ви

з нами? Ви з нами? Дивіться, я швидко, скажіть, будь ласка, тут ні в кого немає сумнівів, що ми маємо позбавитися: а) перехресного субсидіювання по цих видах діяльності. Там має бути облік, взагалі немає сумнівів. Скажіть, будь ласка, це дві ліцензії мають бути різні, да?

КРИВЕНКО О.О. *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Чудово, немає питань. Скажіть, будь ласка, чи є випадки в інших, ну, там схожих об'єктах інфраструктурних, щоб там одна юридична особа мала дві ліцензії і два бухгалтерських обліки вели безперехресне субсидіювання? Ну, я вам одразу хочу сказати генерація тепла і транспортування, ми ж розуміємо. Тому не треба розповідати, що це мають бути обов'язково окремі фізичні і юридичні особи.

А тепер друге питання воно, мабуть, більше до Антимонопольного би комітету, якщо він є у нас, бо це його сфера повноважень, ну, може, і до вас, бо у вас там є суміжні сфери.

Скажіть, будь ласка, володіння "Нафтогазом", сховищ може бути механізмом тиску на незалежного оператора газотранспортної системи?

_____. А якщо не буде впливу у НАК "Нафтогазу" на оператора газотранспортної системи окремого незалежного в управлінських рішеннях функціональних технологічних рішеннях, то впливати на оператора підземних сховищ йому буде складно.

_____. Навпаки. Ви мене не зрозуміли. Якщо...

_____. Два слова. Дуже важливо – ми хочемо уникнути не тільки перехресного субсидування, а і впливу негативних явищ, які на сьогодні є в діяльності зі зберігання тих спірних ризикованих питань, які на

сьогодні розглядаються, зокрема в судах. Тому щоб не було впливу на оператора з боку негативної дії, яка є на сьогодні... Так утворився у зберігання природного газу, доцільно юридично їх відокремити на окремі юридичні особи. Але як технологічні, міжоператорська угода, підписання міжоператорської угоди між операторами газотранспортної системи і оператором підземних сховищ, вона дасть можливість технологічно збалансовано працювати. Це передбачено Законом про ринок ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за вашу відповідь.

_____. Пані Оксано, я незадоволений... Я розумію, що ви хочете сказати. Я розумію, що безпека бізнесу, щоб боргові зобов'язання по двох "юрисдикціях", так би мовити, розділити, то я міг би погодитися. Але як я бачу, і я вже поспілкувався із своїми експертами: якщо сховища будуть у "Нафтогазу", то це буде абсолютно реальний механізм тиску на "незалежного" оператора газотранспортної системи, якого ви створюєте. Оце я тепер розумію.

_____. Взаємно впливають і взаємно пов'язані.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ця угода є абсурдне рішення абсолютне!.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні представники "Укртрансгазу", у нас запрошеним гостям надається слово окремо.

Значить, повертаючись до цієї концептуальної правки, тут блок правок, які стосуються цього, я хочу сказати наступне. Наскільки я розумію, вже сьогодні відділена діяльність і облік і економіка зберігання і транспортування газу. Якщо у нас відбувається зміна такої концепції, це фактично зміна концепції закону. Це газотранспортні системи мають тепер якось окремо

приєднуватись, це все потрібен процес і це за один-два місяці не зробиться, навіть аби ми таке рішення прийняли.

Якщо у нас правка 51, 49 відсотків на 100, це не стосувалося анбандлінгу, це стосувалося майбутніх якихось, можливо, теоретичних переговорів. То ця правка напряду стосується анбандлінгу, по суті, якщо ми це зараз рішення приймемо, анбандлінг буде зірваний, тому що це не можливо зробити за місяць сьогодні вони роз'єднані. Сьогодні одна компанія передається, друга залишається, їх треба об'єднати юридично, фінансово і за один-два місяці цього зробити в реальності не встигне. Тому у мене пропозиція, це ... концепція закону, це зміна концепції закону.

_____. І плюс є постанова Кабінету Міністрів ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми сьогодні вислухали різні думки, Андрій, у мене прохання, ми сьогодні вислухали різні думки, давайте ми приймемо рішення. Хто за це, щоб змінити концепцію, що газотранспортна система відділяється разом зі сховищами, я прошу визначатися і прошу голосувати...

СКОРОХОД А.К. За те, щоб вони були разом?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За те, щоб вони об'єдналися назад і переміщалися...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Правильне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за відповідну концепцію, яку пропонує Юлія Володимирівна?

СКОРОХОД А.К. ... бо мені на дали просто сказати...

Я хотіла б, щоб зараз з цього приводу я своє слово передаю експерту в

цій сфері, який зараз нам все пояснить. Я можу

_____. ... можна проголосувати.

_____. Я просто хочу, щоб трохи пояснили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо таке питання поставити... Дивіться, у нас є засідання членів комітету, якщо ми можемо, поставте це питання на голосування, якщо ви наполягаєте. Але, ви є народний депутат, ви можете сказати свою думку з цього приводу, тому що представте, якщо всі так будуть діяти. Якщо кожен...

СКОРОХОД А.К. Ви просто зараз перекрутили знову сам процес анбандлінгу і сказали, що об'єднання, чи роз'єднання ГТС та газосховищ це впливає на анбандлінг, хоча це не так. Тому що ми знаємо, що в анбандлінгу три складові, які передбачають "источник газа, продавец газа и конечный потребитель".

_____. Колега, Скороход, я би радив вам вивчати матчасть, і самому, якщо ви хочете щось сказати і бути присутнім на всіх цих...

СКОРОХОД А.К. Я її вивчаю і перечитую всі закони і директиви.

_____. Да. Я замітив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. В мене прохання, в мене прохання. Ми почули багато аргументів, я думаю, звучали аргументи і на одну сторону, і на іншу сторону. В мене прохання тоді просто проголосувати з приводу цієї концепції. Є концепція, яку пропонує... вона дещо міняє концепцію

законопроекту, яку пропонує Юлія Володимирівна і Олексій Юрійович Кучеренко. Хто – за таку концепцію, прошу голосувати.

_____. Яка?

ТИМОШЕНКО Ю.В. За те, щоби не розділяти, не розділяти сховища і газотранспортну систему, що є єдино правильним рішенням, державним рішенням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В нас є раз, два, три, чотири голоси.

_____. П'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять голосів, п'ять голосів.

Відповідно. Відповідно, дивіться, в нас... Юлій Якович, щоб ми перейшли далі вже від концепції до правок, в нас є правки блок... блок правок, щодо включення газосховищ в газотранспортну систему, це всьогодесь 42 правки від депутата Скороход ідесь приблизно стільки саме, вони там дублюються в більшостідесь теж 42 правки від депутата Юлії Володимирівни Тимошенко. Правильно я розумію, що якщо ми таку концепцію не підтримаємо – відповідно ці правки тоді відхиляються як такі. Тому я їх ставлю всіх разом тоді на голосування. Відповідно поправки депутата Скороход: 4, 6, 9, 11, 13, 15, 17, 20, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 77, 78, 80, 82, 84, 85, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104, 106, 108, 111, 116, 119.

І правки народного депутата Юлії Володимирівни Тимошенко: 5, 7...
Номери 5, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 25, 27, 29, 40, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 76, 79, 81, 83, 86, 87, 89, 91, 93, 94, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109, 112, 117.

Хто – за такі правки, прошу голосувати. Ну, ми відповідно... ну, ми їх,

ми концепцію вже відхили, тепер ми щоб формально поправки проголосувати – ми так само... Хто їх не підтримує, той відповідно не голосує "за". Ці правки передбачають, що буде реалізована концепція, яку ми в попередньому голосуванні, в принципі, відхилили. Тому прошу визначатись. Хто - за? Хто за такі правки депутатів Скороход і Юлії Тимошенко? Раз...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 5.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 5 народних депутатів. Тоді ці правки відхилені. В принципі, ми вже багато правок, десь 85 правок ми.... Спасибі за участь.

_____. Так само голосували Закон про зміни до Закону про ринок електроенергії. Так само запускали російську електроенергію на український ринок. Ніхто ще відповів, але прийдеться відповідати..

ТИМОШЕНКО Ю.В. Можна я по суті концепції?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Далі, тут є серйозна концептуальна розбіжність в тому, що якби-то говорять про незалежність оператора по управлінню нашою газотранспортною системою. Але процитував автор законопроекту прямо позиції всіх директив, і там чітко сказано, що незалежність власника. Це перше, що там прямо звучить. А тут по тексту, на жаль, так все скроєно, що держава не буде впливати на ці процеси. Це не може такого бути.

І по цим правкам треба пройтися, тому що там таке буквально по правкам є: від держави, яка є власником газотранспортної системи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна приклад?

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...не може не залежати управління. Держава управляє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна приклад цієї концепції.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну це треба йти, ми же йшли по концептуальним позиціям.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Давайте концептуально розберемося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що мається в даному випадку на увазі? Чому держава буде не впливати? Тобто у нас є оператор газотранспортної системи...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тому що там є такі позиції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він сто відсотків у власності магістральних газопроводів України. Магістральні газопроводи України сто відсотків у власності держави в особі Міністерства фінансів.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми будемо йти по нашим правкам. Якщо ми зараз визначимо, що держава через Кабінет Міністрів управляє своєю газотранспортною системою, то тоді будемо йти по поправкам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Держава через Міністерство фінансів – зараз

пропонується - управляє.

ТИМОШЕНКО Ю.В. А чому через Міністерство фінансів? Уряд у нас управляє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так у першому читанні прийнято.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну це неправильно. Чому через Міністерство фінансів? Причому Міністерство фінансів до газотранспортної системи?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у мене пропозиція. Тут вже ми переходимо до конкретних правок.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

ТИМОШЕНКО Ю.В. Треба концептуально.

ІОФФЕ Ю.Я. Ну давайте, ми от коли концептуально першу розглянули, то потім проголосували і все.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Легше іде, так.

ІОФФЕ Ю.Я. Я абсолютно хочу підтримати в тому плані, що, дійсно, если так записано, це те абсолютно протиріччя. Поскольку це державна, є власник і це він, це Кабінет Міністрів. Як це може бути записано, що вони незалежні?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Можна я процитую?

_____. Ну, я... Це протиріччя.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну, конечно.

_____. Я хотів би підтримати. Це концептуально, я хотів би Юлію Володимирівну підтримати в цьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна, я.... питання? В даному випадку розуміється, що по суті підпорядкування "Магістральних газопроводів України" має бути ні Міністерству фінансів, а має бути Кабінету Міністрів. Оце розуміється.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, не тільки. Я процитую вам, наприклад. Це у нас є, зараз я вам скажу, стаття 21 частина перша: контроль над ГТС не здійснює жодна особа (особи) з держави, яка не є стороною Енергетичного Співтовариства чи Сполученими Штатами Америки. ...А ми тут де, можна запитати взагалі? Я просто хочу, щоб ми такі пункти тут по всьому тексту, а їх тут десятки, просто поприбирали.

І тому, якщо ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми ж... Ми ж визначились, що...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні-ні, почекайте. Якщо ми концептуально говоримо, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ми ж визначились, що 100 відсотків – тільки держава. Тому не може там США чи Енергетичне Співтовариство.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, почекайте. Тут написано: контроль не здійснює жодна особа з держави, яка не є стороною Енергетичного

Співтовариства чи Сполученими Штатами Америки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Контроль не здійснює жодна особа, яка не є і яка є. Ну, ми ж сьогодні проголосували цю правку...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, це тих...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви сказали, по тексту почистити це.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Слухайте, ну, я... Ні, це зовсім інша історія, зовсім інша. Я прошу концептуально проголосувати, що повне управління, контроль з боку власника – держави через Кабінет Міністрів залишається і ніхто це не руйнує. Тому що незалежність, тут обговорюється і це написано у нас і в директиві, від постачальних, від видобувних і так далі. Но ні в якому випадку не від власника. Там навпаки говориться про незалежність власника від всіх оцих, ну, не дуже добрих обставин, які можуть тиснути на власника. А власник – держава.

І тому тут по тексту треба почистити. Держава зобов'язана управляти своєю системою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Тобто, наскільки я розумію, у нас це прописано, що Мінфін, держава в особі Мінфіну. А тут – держава в особі Кабінету Міністрів. В принципі це зводиться до того.

_____.може, доручити йому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

У мене пропозиція. До нас доєдналася ще Юлія Ігорівна Ковалів з Офісу Президента, яка бере участь в таких перемовинах, можливо, щоб вона

також дала свої пояснення по цьому питанню. Прохання коротко.

КОВАЛІВ Ю.І. Дуже коротко. Насправді, одна із... дуже правильно сказала Юлія Володимирівна, в Третньому енергетичному пакеті, власне, власник оператора газотранспортної системи має бути відділений від інтересів будь-якого постачальника або виробника.

Проблема в тому, що Кабінет Міністрів паралельно є акціонером, НАК "Нафтогаз України", яка є видобувною компанією і компанією, яка здійснює постачання газу, в тому числі частині кінцевих споживачів, наприклад, "Теплокомуненерго".

Третє. Кабінет Міністрів так само є акціонером частини компаній, які здійснюють генерацію електричної енергії. І, власне, за такого підходу на сьогодні міністерством, яке не має такого конфлікту інтересів, а нам потрібно відповідати, власне, Третньому енергопакету, і Директиві про незалежність, є Міністерство фінансів.

Тому що наприклад Міністерство енергетики є теж акціонером "Укргідроенерго", яке є виробником електричної енергії, відповідно, це суперечить директиві. Так само навіть Міністерство інфраструктури є акціонером "Укрзалізниці", яка є постачальником електричної енергії. Тому, власне, визначення...

_____. *(Не чути)*

КОВАЛІВ Ю.І. Так, міністерство є акціонером...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це не має значення...

КОВАЛІВ Ю.І. Тому, власне, Міністерство фінансів сьогодні вже є акціонером "Укренерго", системного оператора з передачі електричної

енергії. І так само, по аналогії, Міністерство фінансів буде від імені держави буде визначено акціонером.

Наступне питання насправді, щоб ми всі розуміли, на сьогодні управління... суб'єктом управління газотранспортною системою від імені держави і договір передачі газотранспортної системи здійснювався через Міністерство енергетики. Тобто вже сьогодні не Кабінет Міністрів підписував акт прийому/передачі газотранспортної системи, а саме Міністерство енергетики, яке щорічно отримує інвентаризацію, всі дані про газотранспортну систему.

Тому зміна міністерств від Міненерго до Мінфіну є виключно умовою цього розширення конфлікту інтересів про, яке чітко говорить директива, Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Можна я скажу декілька слів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, прошу.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі, як можна говорити про конфлікт інтересів, коли власником є держава? Є господарючі суб'єкти і вони не мають право, там по цій же директиві впливати один на одного, для цього ми їх розділяємо. Але не може бути такого, щоб по всьому тексту держава прямо викреслювалася з системи управління. Або держава, або державні особи. І щоб Кабінет Міністрів як орган, який зобов'язаний по Конституції управляти державною власністю, відсторонювався від цього процесу. І більше того, там записано, от увага, в одному з пунктів записано, що Кабінет Міністрів не може відмінити рішення Міністерства фінансів по газотранспортній системі. Ви що? Що за монополюшка створюється? Уряд – це уряд. Міністерство фінансів – це структурний підрозділ уряду. Не робіть хаосу в управлінні заради чийось лобістських корупційних інтересів. Не

може такого бути, щоб по всьому тексту держава прибиралася як контролер, як управлінець, як людина, яка може давати директиви, як діяти своїй власності, персональній власності держави. Ну, як таке може бути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, Юля Володимирівна...

ТИМОШЕНКО Ю.В. І тому ми пропонуємо поставити на голосування так, як і пропонував Юлій Якович. Питання, що держава не відсторонюється категорично від управління своєю власністю, газотранспортною системою в обличчі, безумовно, Кабінету Міністрів. І ми просимо поставити це на голосування, а потім піти по цих правках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тому що тут в 30 відсотках пунктів цього законопроекту держава прямо відсторонюється від управління своїм майном.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Шановні колеги, я просто з досвіду свого, Юлія Володимирівна так само пам'ятає це, вона була віце-прем'єром, я головою Запорізькою ОДА. І одна особа протягнула в той час в закони таку норму, от коли продавався Запорізький алюмінієвий комбінат, і членами конкурсної комісії були 5 представників п'ятих міністерств. Але вони були не представниками, а вони були фізичними особами і потім, коли зрозуміли, що росіянам просто за безцінь продають цей комбінат, уряд дав їм доручення, а вони сказали, а ми тут в конкурсі фізичні особи, проголосували, і ось так цей комбінат пішов до

росіян. Це вам яскравий приклад незалежності від держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По суті... Пані Вікторія ще у вас є зауваження...

ГРИБ В.О. Не зауваження, я просто якраз пропоную своєю правкою 167 і виправити ту ситуацію, яка буде пов'язана з незалежністю. Я пропоную от якраз контролюючий орган - міністр замінити на міністерство, яке безпосередньо підпорядковується Кабінету Міністрів, але моя правка була відхилена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона не була відхилена. Ми ж сьогодні приймаємо рішення. Це пропозиція лише автора законопроекту чи групи авторів законопроекту. Справа в тому, що ваша правка цього не буде вирішувати, що пропонує Юлія Володимирівна, тому що даною правкою пропонується, щоб не Міністерство фінансів, а Кабінет Міністрів.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ... взагалі державу не відсторонювали від управління своєю газотранспортною системою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Але в обличчі Кабінету Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, в обличчі Кабінету Міністрів.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Але спочатку не відсторонювали державу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це поставте на голосування. А тут 30 відсотків таких пунктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Значить, що вимагає від нас третій енергетичний пакет? Справа в тому, що є формальна вимога, знову ж таки є питання, в яких, на мою думку, наприклад, я особисто можу піти, там, де це не стосувалось анбандлінгу, де було 51, 49 відсотків, воно не стосувалось анбандлінгу, ми пішли на компроміс, проголосували. Є питання, які нам можуть зірвати анбандлінг. Але в даному випадку формально, якщо НАК "Нафтогаз" під Кабміном, оператор або магістральний газопровод не можуть бути під Кабміном. Якщо НАК "Нафтогаз" під Міністерством економіки, під будь-яким іншим міністерством, де немає.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Міністерство фінансів – це Кабмін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я кажу, як воно працює з формальної точки зору.

Якщо НАК "Нафтогаз України" був би під Міністерством економіки, то під Міністерством економіки не міг би бути оператор газотранспортної системи. Вони не можуть бути двоє під одним формальним органом, який є. Тому це має бути будь-яке інше, теоретично це може бути навіть Міністерство соціальної політики.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Можна ОДА.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексію Юрійовичу, вас же ніхто не перебивав.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому має бути інше міністерство таким чином, щоб не було цього конфлікту інтересів під одним органом. Як тільки є під одним органом, це є формальне невиконання вимог анбандлінгу і відповідно те заради чого ми працюємо, воно, на жаль, не буде досягнуте.

Тому, якщо ви наполягаєте, тоді давайте поставимо на голосування цю пропозицію чи...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хочу трошки додати. Я хочу сказати, що ніякими директивами не передбачено відокремлення держави від управління своєю власністю. Я наполягаю на тому, що 30 відсотків статей, які виправляються нашими правками, давайте поки що приберемо взагалі Кабінет Міністрів, тому що зараз воно все "передьоргується", не відсторонювати державу від управління своїм майном, своєю власністю. Ви уявляєте, якщо ми зараз практично цим законом обмежимо права держави управляти своєю власністю, держава вже не буде власником.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тому що ви забираєте саму головну функцію власника - це управляти своїм майном. Не можна цього робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Зараз намагаються це робити, увага, і перекладають цим законом... *(Шум у залі)* Я можу увагу просто вашу

трошки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми повторюємося, тому увага втрачається.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, ми не повторюємося.

_____. Ми маємо ці далі зобов'язання, маємо взяти...
Це не ми... ... *(Не чути)*

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, це неправда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по черзі.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І я хочу сказати, що цим законом передається по суті наглядовій раді, яка буде абсолютно формуватися в тому числі з іноземців, буде передаватися всі права держави по управлінню об'єктом, включаючи управління фінансами, управління комерційною діяльністю і так далі. Цього допустити не можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ... тому що у нас є наглядний приклад, це НАК "Нафтогаз", де застосована така система, де уклали на 5 років з членами наглядової ради іноземцями контракти, ми не можемо досягнути проконтролювати, тому що там корупція просто неймовірна, ми не можемо як країна, як держава досягнути перевірити тарифи, по яких торгують, ми не можемо перевірити, як розпоряджаються прибутком.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що ви пропонуєте в даному випадку? Що ви

пропонуєте?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я пропоную концептуально проголосувати зараз, що держава залишається управлінцем своєю власною компанією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Секундочку, Олег. Олег, Олег, секундочку.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ... в особі Кабінету Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От. От я це поставлю на голосування.

(Шум у залі)

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну конечно! Ну так а як інакше?

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлію Яковичу, секундочку! Юлію Яковичу, секундочку! От Юлія Володимирівна пропонує "держава в особі Кабінету Міністрів". Зараз в цьому законопроекті пропонується "держава в особі Міністра фінансів". *(Шум у залі)* "Міністра фінансів". Я ж правильно сказав?

(Шум у залі)

ТИМОШЕНКО Ю.В. Уявляєте собі!

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо я ж сам сказав, що "Міністра фінансів". Для чого п'ять разів повторювати? Я кажу: "Міністра фінансів".

_____. Міністерства чи міністра?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністра фінансів.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Міністра фінансів. І Кабінет Міністрів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, ну я ж вас не перебивав. Ну чому ви перебиваєте?

ТИМОШЕНКО Ю.В. І Кабінет Міністрів - забороняється відмінити рішення Міністра фінансів. Що ви робите з країною?!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, я вас не перебивав. В даному випадку...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, тут у нас вільна трибуна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну якщо у нас вільна трибуна, у нас хаос почнеться. Давайте по черзі хоч будемо.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Хаос ви в країні влаштували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В даному випадку, в даному випадку!.. Шановні колеги! В даному випадку є пропозиція, щоб була держава не в особі міністра фінансів, а держава в особі Кабінету Міністрів.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І взагалі держава...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Така пропозиція... Андрій! Можемо по черзі говорити? Така пропозиція, як держава в особі Кабінету Міністрів, на жаль,

оскільки НАК "Нафтогаз" також управляється державою в особі Кабінету Міністрів, це не буде відповідати формальним вимогам анбандлінгу і Третього енергетичного пакету.

Тому давайте я ставлю на голосування пропозицію Юлії Володимирівни Тимошенко. І ми тоді будемо визначатися, як воно буде...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я прошу розмежувати два питання. Це не моя пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ви самі сказали: в особі Кабінету Міністрів.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Почекайте! Я прошу розмежувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тоді сформулюйте, будь ласка, свою пропозицію. Яка вона? Сформулюйте її.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я прошу розмежувати. Якщо ви так передьоргуете, я прошу розмежувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сформулюйте її, пропозицію.

_____. Андрій!

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ви можете дати мені сказати? Я пропоную розмежувати дві речі. Перше: залишити для голосування концепцію, що держава залишається управлінцем своєї газотранспортної системи, свого оператора.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за таку пропозицію? Проголосуємо?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це очевидна річ, тому що держава – власник.
(Шум у залі) Треба проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо. Хто за те, щоб держава в особі якогось органу, мабуть, тому що держава – це ж абстракція, орган має бути.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так, держава залишилася управлінцем. Це важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за те, щоб держава залишилась управляти своєю газотранспортною системою? Хто за? Всі за.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Всі за. Прекрасно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прекрасно. Друге питання.

ТИМОШЕНКО Ю.В. А тепер друге питання.

ІОФФЕ Ю.А. Тобто ми виключили фразу, що власник не має права впливати на цю структуру.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Да, правильно.

ІОФФЕ Ю.А. Все, ми виключили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яку фразу ми виключили? Ми проголосували за те, що проголосували.

ІОФФЕ Ю.А. Ні, ні, там було написано...

ТИМОШЕНКО Ю.В. В кінці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, якщо ми хочемо виключити якусь фразу, то треба цю фразу називати. Тому я питаю: яка у вас пропозиція? Ми проголосували за ту концепцію, яка прозвучала. Я не можу так, на слух, сприймати, що ми виключили. Я за концепцію проголосував, а не за виключення.

ІОФФЕ Ю.А. Правильно. А тоді, коли ми проголосували за концепцію, повинні бути виключені з законопроекту всі ці правки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які ці правки? Я поки що не знаю, які ці правки, мені важко так зорієнтуватися.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми домовилися з вами, що ми голосуємо за концепцію спочатку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ТИМОШЕНКО Ю.В. А потім під це ми розглядаємо правки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Зараз комітет проголосував за те, що держава залишається власником і управляє, і ніхто не може окремими статтями цього закону відмежувати державу від управління своєю газотранспортною системою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Держава в особі міністра фінансів.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У нас тут є десятки правок на цю тему. Ми проголосували, що ми підтримаємо, що держава залишається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівно, давайте...

ТИМОШЕНКО Ю.В. А тепер друге питання. Хто буде від імені держави управляти? В цьому законі – міністр фінансів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми пропонуємо – Кабінет Міністрів, тому що Кабінет Міністрів, а там так прописано в цьому законопроекті, не може втручатися в рішення міністра фінансів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Ставлю на голосування.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Такого управлінського абсурду немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тому управляти Кабінет Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В даному випадку, Кабінет Міністрів управляє НАК "Нафтогазом України", і ми відразу...

ТИМОШЕНКО Ю.В. І всією іншою власністю нашої держави. Тут немає конфлікту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ми відразу входимо... ми відразу входимо в формальне порушення і незрозуміло...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, там немає порушення.

_____. А можна запитання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому я прошу поставити на голосування.

_____. ...одне запитання, якщо дозволите.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я поставлю.

_____. Ви декілька разів повторювали... Це і до вас, і до пані Юлії Ковалів. Ви повторювали фразу, що там якимись документами європейськими по анбандлінгу заборонено, щоб Кабмін одночасно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі це чули.

_____. Можна посилення? Яка це... *(Шум у залі)*

_____. Зрозуміло.

_____. Ні, ну покажіть, скажіть. Ви ж кажете. Покажіть, будь ласка, конкретно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Директиви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція. Юлія Володимирівна попросила, щоб ми проголосували, чи це буде в особі... чи управління тепер буде в особі Кабінету Міністрів.

ТИМОШЕНКО Ю.В. А не міністра фінансів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А не міністра фінансів. Хто за таку пропозицію Юлії Володимирівни, прошу визначатися голосуванням.

_____. Можна доповнити...

_____. Можна доповнити, що Кабінет Міністрів визначає, в сферу впливу якого міністерства воно належить.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Будь ласка.

_____. Ну можна так абсолютно.

_____. Це буде формальне порушення. Є формальні...
(Шум у залі)

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так, Кабмін – це нормально. (Шум у залі)

_____. Ну, напряду.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я не хотіла...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція. Дивіться, шановні колеги, у нас знову получається. Давайте ми оцю концептуальну пропозицію останній раз проголосуємо, і даліше від концепції перейдемо вже до конкретних правок. Тому що концепції вже стають трохи розмитими.

У мене пропозиція. Хто підтримує пропозицію Юлії Володимирівни, щоб...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Кабмін управляв всією власністю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоби була держава в особі Кабміну. Хто – за, прошу визначатися.

_____. Раз, два... сім... Хто – проти тоді? *(Шум у залі)*

_____. Ставте на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу...

(Загальна дискусія)

_____. ...не всі бачили хто за що голосує.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Хто – за, хто – проти, да?

_____. А пункт можете показати?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, так а хто – за, хто – проти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все решта проти, все решта не підтримує.

_____. Хто решта, камери працюють. Щоб потім бачили, хто за що буде відповідати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ми будемо ще... Що ви кричите?

_____. Хто на округ поїде, коли закон буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна... Ну, можна, можна не кричати?

(Шум у залі)

Тепер давайте...

_____. Зрозумійте, що люди заряджені...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто заряджений? Чим заряджений?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, тому що абсурдні речі голосуються...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно. Відповідно це... *(Шум у залі)*

ТИМОШЕНКО Ю.В. Слухайте, ну, як може міністр фінансів управляти газотранспортною системою?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно така концепція, відповідно... не може... концепція... Ми проголосували по цьому рішенню. Юля, ми цьому рішенню проголосували. *(Шум у залі)*

Більше в нас немає, більше в нас немає концептуальних пропозицій? У мене тоді пропозиція...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Концептуальна пропозиція. Також закон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте переходити до правок вже.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Концептуальна пропозиція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До правок. Бо це вже...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Закон називається...

_____. *(Не чути)* .

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, ми не говорили такого. Ми говорили, що ми голосуємо концептуальні пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна, дивіться, Юлія Володимирівна. Яка у вас є пропозиція, можете сказати?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Да, я можу сказати. Закон називається: про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності з транспортування природного газу. Навіщо по всьому тексту туди ще задіяли системи електропроводу, я не можу зрозуміти. Навіщо це? Це абсолютно не про це закон. Вони хочуть зараз не тільки з газотранспортною системою повестися, а повестися ще і з нашими електротранспортуючими системами. Цей закон не про це.

Наша пропозиція: вилучити звідси транспортуючі електроенергію системи. Тому що це не відповідає ні назві закону, і в тому числі ми не відрегулювали з вами жодним пунктом, що не можна поступати, скажемо, непрогнозовано з нашими електротранспортуючими системами. Ми не прийняли таку саму позицію, як ми прийняли по ГТС, – от те, що не можна

приватизовувати, продавати, передавати в управління і так далі. Якщо ви туди включаєте також і електропровідні системи, то тоді воно буде захищено і можете залишати (мається на увазі, в ті пункти, які проголосовані на початку: не заборонити приватизацію передачу в оренду, в управління і так далі). Тому що це всі наші магістральні електропровідні системи.

Тому: або включаємо туди той пункт, або...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Давайте, йдемо по поправках. У мене пропозиція, у мене пропозиція: ми йдемо по правках.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрій Михайлович, це те саме, що ми розглядали законопроект про використання ядерної енергії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про імпорт енергії. Я зрозумів.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. А ви протягнули правку № 8 до Закону про ринок електроенергії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Я вже знаю...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. ...і протягнули російську електроенергію на ринок України, добиваєте вугільну галузь і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 2017 році протягнули.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. ...це те саме ви і робите!

Молоді люди, які тут сидять, дивіться, або статисти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович, я прошу відноситись до колег

депутатів з повагою, не називати статистами.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Я ще раз або статисти або "подельники"!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович!

_____. Я відповідаю за свої слова і ви відповісте!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі від... за свої слова. Будь ласка, давайте вести себе коректно. Давайте всі поговорять.

У мене пропозиція ми нам пора переходити до правок.

ТИМОШЕНКО Ю.В. По електроприводним системам, що ви скажете?

_____. Правки.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Не правки, давайте концептуально визначимося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, досить концепції. Концепція не передбачена Регламентом, досить вже, давайте ми перейдемо до правок. Прошу.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так а причому тут електроприводні системи?!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми перейдемо до правок. Відповідно у нас є правки, тому що ми, шановні колеги, на превеликий жаль, дивіться, ми намагаємося працювати конструктивно, так? Ми розглядаємо одну концепцію, розглянули другу концепцію і.

ТИМОШЕНКО Ю.В. По електроприводних поставте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогодні компанія "Укренерго" є в підпорядкуванні Міністерства фінансів, сьогодні компанія "Укренерго" вже, по суті, пройшла цей процес анбандлінгу і вона працює під Міністерством фінансів.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так вийміть звідси її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які ви бачите ризики пов'язані з цим? 100% у власності держави, ми міняємо щось у цьому питанні?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Можна я дам пропозицію, ви вирішуйте як комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте пропозицію.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тому що у вас тут є абсолютна більшість і ми тут можемо бути тільки на підлеглих ролях.

Мова іде про те, що тут на відміну від назви закону, де говориться тільки про газотранспортну систему, ще вставлені в частину статей цього закону вставлені наші електроприводні системи магістральні так само. І я пропоную або вилучити їх взагалі з цього закону або додати електроприводні системи в ту першу частину, яку ми проголосували, де забороняється їх приватизація, передача в оренду і так далі.

Я про варіант до включення їх в ту частину, де ми заборонили всі маніпуляції, махінації робити з газотранспортною системою. Туди ж додати електроприводні системи. І це буде правильно. Я прошу, поставте це на голосування.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Шановні колеги, в даному випадку...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Михайле Яковичу, можна хвилину?

Поставте на голосування, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стаття 4 Закону про приватизацію забороняє приватизацію відповідних електричних мереж.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У мене величезне прохання не маніпулювати цими речами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я констатую факт.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У нас є в цьому законі наші електропровідні магістральні системи. Я пропоную, я прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цей закон дозволяє їх приватизацію?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Цей закон дає можливість робити те, що планували з газотранспортною системою до того, як ми внесли поправки.

(Загальна дискусія)

ТИМОШЕНКО Ю.В. Можна я завершу? Не перебивайте мене, будь ласка.

Мова іде про абсолютно іншу історію. Можна одну хвилину уваги?

Андрію Михайловичу, я прошу поставити на голосування. Наші магістральні електропровідні системи включити в ті самі статті, де забороняються з ними будь-які операції. Інакше цей закон буде дозволяти це робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. У мене до вас єдине прохання. Чому ви не подали таку правку?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми подали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Номер правки?

ТИМОШЕНКО Ю.В. У нас по всіх правкам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Один номер правки, яка про це говорить.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це не одна правка. Ми з усіх...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну назвіть її. У нас одна 43-я є правка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я говорю, що по всьому тексту разом з газотранспортною системою записані і електропровідні системи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вас почули.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це по всіх статтях фактично.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зрозуміли.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тому ми пропонуємо включити в 42 статтю ще наші електропровідні магістральні системи. В чому проблема?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це означає, що вони вже запланували це робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, на превеликий жаль, ми обговорюємо, ідемо на якийсь компроміс, щось виключаємо, з'являються нові поправки, які не зареєстровані.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Почекайте, ми обговорюємо закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я закінчу тепер? По черзі.

У нас є правка номер не 42, а 43, так? Вона є сформульована. Тому що цей закон цього стосується.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми пропонуємо додати туди електропровідні системи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де ви пропонуєте? Чому ви ту правку не зареєстрували, не подали сюди, в 43-ю? Ми ж з Власенком цю правку погоджували, з вами її погоджували.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Тому що ми виключали повністю всі електропровідні системи в кожній статті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зачитайте.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми пропонуємо... Це треба весь закон читати, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, читайте! Будемо сидіти до ночі, читайте. Ви ж

хотіли до ночі сидіти.

_____. Юліє Володимирівно, можна? Частина друга...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Чому не заборонити приватизацію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми не можемо. Юліє Володимирівно, у нас законопроекти мають правки. Ми не можемо зі слів...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це ж правка, яку ви вносите з голосу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я дам вам відповідь чи не можна? Не можна зараз з нуля будувати нові юридичні конструкції, які мають бути записані. Ну, чому ви правку не подали?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ви ж щойно з голосу зачитали правку!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона зареєстрована, ця правка. Її номер 43.

_____. Пане Андрію, я читаю висновок науково-експертного управління вашого законопроекту, чарівного, який...

_____. Андрію Михайловичу, можна? 10 хвилин руку тримаю. Якось по черзі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По черзі. Наступний – ти.

_____. Я вже 15 хвилин тримаю руку, а колеги беруть просто без дозволу...

_____. ... науково-експертного управління. Ми вас дуже поважаємо, ми бачимо, що ви... Ми просто хочемо до кінця свій громадянський обов'язок виконати.

Дивіться, науково-експертного управління пише: звертаємо увагу (це до всіх вас, шановні), що проект закону, який розглядається, має назву "Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з відокремленням діяльності і транспортування природного газу". І до предмету його регулювання не можуть належати питання із галузі енергетики. Всупереч назві законопроекту, в його тексті неодноразово згадується оператор систем передачі. вказано поняття непередбачення Законом про ринок природного газу, а стосується ринку електричної енергії. Ну, вам не зрозуміло? Вас або в тіньову вас всіх...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Використовують...

_____. Використовують. Або це ж махінація. Ви що, не розумієте, що відбувається? Це ж було вже, стали "героями" на всю країну з цим російським імпортом. Ми продовжуємо. А ви хочете, так будь ласка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ваша пропозиція...

_____. Під вашу особисту відповідальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Переходимо до правок. Ці виступи вже трошки переходять...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми пропонуємо... 43-ю статтю поставте на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вже її проголосували, 43-ю статтю.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми пропонуємо: 43-ю статтю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Номер правки ваш який?

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...внести в тому числі заборону на приватизацію, на передачу в управління, на оренду, внести заборону для електропровідних систем.

(Загальна дискусія).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юліє Володимирівно, у мене таке враження, що хтось хоче просто створювати хаос. Нічого ж не заважало зареєструвати 43-ю правку, 45-у правку. Скажіть, будь ласка, яку правку ви внесли, щоб ми її врахували відповідно до цих... І ми по них пройдемося. Є вона?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Хорошо. Ми пропонуємо...

_____. Є вона?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми пропонуємо...

_____. Який номер правки? З голосу.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Там десятки правок, які стосуються...

_____. Номер. Перша, яка?

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...виключення з тексту електропровідних систем. Всі правки подані. Проголосуйте концептуально, що ми виключаємо електропровідні системи з тексту і це по всіх правкам секретаріат це прийме. І все!

_____. Дивіться. концептуальне голосування ми з ними зайшли трохи, ми вже концепцією визначаємо. Я ж вам кажу ще раз, ви хочете, щоб ми заборонили? По забороні у нас було питання на першому читанні по забороні до приватизації газотранспортної системи. Всіх почули.

ТИМОШЕНКО Ю.В. А електропровідні...

_____. Ну можна закінчу? Можна я закінчу? Юлія Володимирівна, можна я закінчу?

Всіх почули, сформували відповідну правку, номер правки 43, її прописали, її погодили з депутатами "Батьківщини", її зареєстрували у відповідні строки, її подали, її роздрукували. Видно як воно юридично звучить. Сергію Власенко народному депутату не сподобались там якісь юридичні дрібні, поправили з ним. Є юридична чітка конструкція.

Далі. Стосовно електромереж. Стаття закону, стаття 4 Закону "Про приватизацію" "забороняється до приватизації майно, що забезпечує цілісність об'єднаної енергетичної системи України та диспетчерське оперативно-технологічне управління...

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це не про що.

_____. ...(кома) магістралі та міждержавні електричні мережі".

ТИМОШЕНКО Ю.В. там немає.

_____. Юлія Володимирівна, ну можна по черзі ми будемо говорити?

ТИМОШЕНКО Ю.В. *(Не чути)*

_____. Можна по черзі будемо говорити?

Відповідно ми цю статтю, коли я розумію юридичну конструкцію, воно сьогодні заборонено, воно сьогодні прописано в законі, тому я в принципі, щоб цю статтю перенесли, тому що вона вже юридично виписана, вона працює. Ми цю статтю переносимо тоді в поправку 43 пункт 4...

_____. *(Не чути)*

_____. Ну, якщо Юлія Володимирівна так хоче

_____. Та ми не можемо іти на поводу у того, хто що хоче.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Як можна в ринок газу було в кожний пункт вставити електропроводку

_____. Далі ми проведем експеримент...

ТИМОШЕНКО Ю.В. А можна запитати? А чому ви сюди включили електропровідні системи? Навіщо?

(Загальна дискусія)

_____. Я пояснюю чому вони включили. Вони включили,

щоб транспортувати російську електроенергію на ринок Європейського Союзу.

_____. Можна хвилинку уваги? Я як заступник...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна, включати цю правку 43 чи не включати, яку я зачитав?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Включіть 43 правку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, тоді я включаю 43-ю. Будемо

(Шум у залі)

ТИМОШЕНКО Ю.В. А навіщо ви сюди електропровідні системи включили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Володимирівна! Юля, у нас гості з дозволу говорять.

Юлія Володимирівна, ми тоді ставимо - це вашого авторства, якщо не заперечуєте, 43-1, щоб це було ваше авторство. І ми добавляємо сюди, в Закон про ринок газу, ми добавляємо правку, дублююча правка. Вона є, про приватизацію....

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ні, не треба, тут просто треба...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ви ж хотіли, щоб 43

ТИМОШЕНКО Ю.В. Послухайте, 43-ю просто там, де газотранспортна система, поставте кому і скажіть "також магістральні системи

електропроводу".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Все – магістральні системи електропроводу.

_____. Шановні колеги, у нас голова комітету дуже толерантна і демократична людина. Але у мене таке здається враження, що наш комітет веде сьогодні "Батьківщина". Я вас дуже прошу, з великою повагою, коротко, не перебивати нікого, свою думку висловлюйте, будь ласка, те, що робить Андрій, і ми підемо конструктивно далі по правках.

Дякую.

_____. *(Не чути)*

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ну, він іменинник, йому можна. Тільки сьогодні, тільки сьогодні. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція. Секретаріат, ми можемо з голосу пункт 1, пункт 2, пункт 3, пункт 4 "забороняється приватизація щодо магістральних електричних мереж" можемо це добавлять? Комітет ще раз... *(Шум у залі)* Зрозуміло. Проголосуємо ще раз за 43 правку. Давайте ще раз...

Прошу.

_____. ... щодо рішення Кабміну внести пропозиції щодо заборони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який Кабмін, які пропозиції?

_____. Де тут Кабмін?

ГОЛОВУЮЧИЙ. При чому тут Кабмін.

ТИМОШЕНКО Ю.В. При чому тут Кабмін? *(Шум у залі)*

У вас в кожній статті тут про електропроводні систему. Навіщо ви сюди вписали електроенергію. Давайте викинемо електроенергію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за це... Дивіться, останнє концептуально. Значить, далі йдемо по правка. Юлію Яковичу, ваша ідея хороша до певної межі, далі у нас концепція стає...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас забороняється приватизація... Як точно звучить?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Магістральних електропроводних мереж.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магістральних електричних мереж. Хто за те, щоб це було включено в правку 43, прошу проголосувати. Хто – за?

Спасибі.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дякую. Дорогий комітет, я можу вас уже залишити спокійно працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі вам за вашу...

_____. Юліє Володимирівно, залишіться, залишіться, у нас ще є багато правок. Всього-на-всього дві години поговорили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція. *(Шум у залі)*

Хто – за? Ще раз, щоб було видно кількість рук.

Спасибі.

_____. Пан Жупанин?

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дякую дуже комітету за захист національних інтересів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі вам. Спасибі.

Друзі, в мене пропозиція тепер. Сергій! Роман, Роман!

ТИМОШЕНКО Ю.В. *(Не чути)*

_____. Ми зараз швидко проголосуємо.

ТИМОШЕНКО Ю.В. До побачення. Дякую вам дуже за конструктивну роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. До побачення.

Друзі, в мене тепер пропозиція. Дивіться, ми основні концептуальні речі проговорили. Там, де можна було піти на зустріч, я особисто, де я можу, розумію, що позиція не нашкодить кінцевому результату, пішли на зустріч, внесли правки...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юр, Юр! Внесли правки з голосу там, де потрібно було. Ми шукаємо компроміс, особливо, якщо в нас тут конструктивна

дискусія. В мене пропозиція...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрію Михайловичу, ви можете пояснити навіщо туди електромережі, транспортну систему електромереж вставили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мабуть, щоб імпортувати електроенергію звідкись.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Я пояснюю для чого це зробили. Для того, щоб російську електроенергію, яку запустили з 1 жовтня на ринок електроенергії України...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович, дивіться...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. ... для того, щоб транспортувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. ... в країни Європейському Союзу. І це завтра знов вийде. Ви будете потім... Я ще раз говорю, ви зараз будете ховатися від людей, потім ви будете ховатися від правосуддя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович, дивіться, є якісь...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Молоді люди позаходили і не розуміють, де опинились.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. ... і що вторять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я згоден. Дивіться...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запропонуйте. Ми вже заборонили приватизацію. Ми вже приватизацію заборонили. Заборонили. Все.

В мене пропозиція ті правки... Андрій Жупанин є чи ні в залі?

_____. Є. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Жупанин.

ЖУПАНИН А.В. Да, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Жупанин, в мене пропозиція. Ті правки, які в нас пропонувалися... Все важливе, ми вже проговорили. Ті правки, які в нас пропонувалися авторами законопроекту до схвалення, я пропоную їх винести разом і проголосувати стосовно цих, які залишилися. Да.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будемо йти. Як вирішить комітет, спочатку ми ті, які пропонується врахувати.

Тому, хто за те, щоб врахувати ті правки, які пропонуються до

врахування після першого читання авторами законопроекту, прошу підтримати і проголосувати.

Хто – за?

В таблиці, ті, які в таблиці, да. Ті, які в правій колонці нашої таблиці.

_____. 15 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15. Спасибі.

Хто – проти? Хто проти, щоб... Що проти, що утримався, яка різниця? Утримався? О'кей. Хто – утримався? Один утримався.

Тепер по поправках, які пропонуються, що були відхилені. Скажіть, будь ласка, є правки народних депутатів, які наполягають на тому, щоб ці правки були враховані, наприклад, пані Вікторія Гриб, ви наполягали, щоб був не міністр, а міністерство?

ГРИБ В.О. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція, врахувати правку Вікторії Гриб і підтримати, і проголосувати, щоб вона була відображена в законі.

Хто – за? Прошу проголосувати.

_____. А номер правки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Номер правки 166.

Хто – проти? Хтось є проти? Хто – утримався? Одноголосно, дуже добре.

Скажіть, будь ласка, які ще правки? Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Шановні друзі, я хочу буквально декілька хвилин вам про одну величезну проблему, вона в правці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Номер зразу скажіть, щоб всі могли відкрити.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. 170.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 170.

_____. Нема, 169-а остання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правка 169.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вибачте, 169-а.

На жаль, ми не встигли тоді провести цей підкомітет за участі Комісії національної, "Облгазів" та "Нафтогазу", є величезна проблема боргових зобов'язань, які на сьогодні вже є. Ви, мабуть, знаєте, що сьогодні Трансгаз там мінус 70 мільярдів. Але мова не про те. У них величезний є розбаланс в газі, які потім вішається на оператора... Пане Андрію, от я хочу, щоб ви почули так само, бо я вник в цю проблему, вона мені здається дуже небезпечною. Це перше.

Ви знайомі з так званими "морозними коефіцієнтами"? Ну, ви розумієте, мажоритарники вам мали це, виборці говорити. Тобто це кожного місяця накопичується згідно із законом, доведено в судах, сума на 3 мільярди гривень.

Друге. Це розбаланс "Теплокомуненерго", який вішається так само на оператора згідно з Кодексом газотранспортних мереж і газорозподільчих мереж.

До чого я веду? Уявімо, що почне роботу новий незалежний, чистий з

листа цей оператор. У нього з 1 січня почнуть накопичуватися ці величезні борги, які дадуть можливість усім суб'єктам і "Нафтогазу", і іншим його звинуватити, що він не є безпечним, що він небезпечний для транспортування. Я пропоную цією правкою дати уряду доручити до 1 січня врегулювати ці спірні питання по коефіцієнтах, по розбалансу для того, щоб не почали накопичуватися, буквально, одразу ці борги. Це глобальне питання безпеки. І про це, до речі, і "Нафтогаз" говорив, і облгази, і "Укртрансгаз", і решта.

Том от суть моєї правки. Ми з вами це не вирішимо без уряду, без комісії. Розумієте, про що я кажу? І я вважаю, що якщо ми дамо їм дорученням, ми виконаємо абсолютно спокійно свою професійну функцію. Ми готові допомагати. Але просто так воно не розсмокчеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А яким чином вони мають це вирішити до 1-го?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я вивчав це питання. Там мають бути внесені зміни до Кодексу газорозподільчих мереж, мають бути... Є ще один нюанс, ви зараз здивуєтеся. Коли утворювалося це нове Міністерство енергетики, в нього з положення випала просто функція, що він впливає, що міністерство встановлює ці ВТВ, виробничо-технологічні витрати. І сьогодні Нацкомісія каже - це не наше, міністерство каже - це не наше. Ну, це уряд має врегулювати. Розумієте? Бо у мене немає іншого питання. Два роки накопичуються ці газові ці доплати. Вже вони на 14 мільярдів людям виставляють їх, ви ж знаєте, а всі умивають руки і кажуть, ні, воно не наше.

_____. *(Не чути)*

_____. Пане Андрію, як на мене, це уряд має врегулювати, скасувати норму, цей наказ 2004 року Єрмілова ще, яким вони

встановлювались ці газові коефіцієнти, і внести зміни, про які я кажу. Але я готовий їм розповісти. Но не ми ж з вами маємо це вирішити. А хто ще тоді? Я вам зустрічне питання. А хто ще? І я що, повинен відповідати за...? Ну у мене тисячі звернень. Розумієте? Тисячі звернень. І борги, які їм там виставляють облгази по 5, по 10, по 15 тисяч гривень. Ну ви маєте це знати, мусити це знати.

_____. Зрозуміло. Спасибі.

Мені здається, що навіть на сьогоднішній день вони зобов'язані вирішити це питання і Кабінет Міністрів і регулятори. Якщо ми говоримо про зміни до кодексу з транспортних мереж, там по-моєму, є процедура і вона до 1 січня може бути не встигнута, ну скоріш за все. Там більше ніж 2 місяці треба, там проект рішення вивіщується. Ми входимо зараз в такі дрібні речі. В принципі ми розуміємо, що це у нас деклараційна ця норма. Вони мають вирішити. Ну вони і так мають вирішити. Тому...

_____. *(Не чути)*

_____. А я пропоную їх відразу.

_____. *(Не чути)*

_____. Я пропоную їх відразу викликати. Тому що цей строк, я зараз з точки зору там процедурних моментів, я розумію, що це буде нереально, там досить складний процес.

_____. треба терміново викликати і давати їм ставити завдання. Вони мають працювати.

_____. Вони мають працювати.

_____. Я вам відверто скажу. Я підійшов до Прем'єра, він каже, "я знаю цю проблему, руки не доходять".

_____. Міністр. В нього є міністр відповідний, він також має займатись. Я пропоную це не переносити на рівень закону, тому що це така регламентна річ. Ми можемо загнати їх в якийсь строк, який буде нереалістично виконати. Вони цю норму точно не виконають. І це буде просто... Так, меді здається, що в даному випадку...

_____. 30 секунд. Ви мусите знати історію цього комітету. Пригадуєте епопею з будинковими лічильниками газу? Пригадуєте всі, да?

27 грудня 17-го року зламали цю модель, зламали, заборонили будинкові лічильники, але доручили уряду, ні, 17-го року, 17-го, за три місяці розробити порядок як встановлювати індивідуальні за свій кошт. Пройшло 2 роки з половиною, нічого уряд не зробив. Це просто от до того, як воно доручається і... Я вважаю одне, ми не можемо від цього відсторонятися. Наша функція - їм ставити завдання, а не просити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене пропозиція: давайте ми їх на наступний тиждень покличемо, внизу зробимо відповідний круглий стіл, покличемо НКРЕКП. Голова комісії, вона якраз відповідальна за газові питання і Міністерство енергетики.

_____. ... підготувала з конкретним планом дій як це

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дамо їм задачу і в такому режимі будемо тримати їх в тонусі і з ними спілкуватися і, Альона Бабак, то єсть, це проблема дійсно є і потрібно розуміти як вони її будуть вирішувати. Тому ви не наполягаєте на цій правці тоді? Добре. Спасибі.

Тоді в мене пропозиція. Є ще якісь правки, на яких хтось наполягає з тих, де автори законопроекту просили, пропонували відхилити? Є ще якісь правки, на яких хтось наполягає? Тоді в мене, в мене прохання, щоб ми зараз по кожній не... ми принципові всі пройшли, щоб ми по кожній, там є технічні достатньо, щоб ми зараз не втратили там декілька годин часу. Тоді прошу по цих правках, які не були підтримані на голосуванні, тоді прошу, щоб ми проголосували за їх відхилення одним пакетом, таким чином в нас буде питання закрите. Хто – за, прошу проголосувати.

_____. Нам же ж там надо....

_____. ...два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім, дев'ять...
одинадцять, дванадцять...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович, ви дві руки підняли, схоже? Ви дві руки підняли чи одну тільки.

_____. П'ятнадцять. Михайло Якович, ви – за чи... Пані Вікторія, ви – проти, да?

ГРИБ В.О. Я утримуюся...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, зрозуміло. Рішення прийнято.

Спасибі за це... ще є? Ще є що? "Різне". Що в нас, "Різне"? Давайте тоді про "Різне" поговоримо.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Андрію Михайловичу, в другому читанні і в цілому права колонка, підсумкове голосування, права колонка запропонована комітетом в другому читанні і в цілому з врахуванням висловлених, підтриманих зауважень від...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З врахуванням підтриманих по 43 правці, яка стосувалась і газотранспортної системи і це доповнення, яке стосувалось магістральних електричних ліній електропередач. І з врахуванням правки депутата Вікторії Гриб прошу (міністра на міністерство) проголосувати до другого читання і в цілому. Хто за, прошу проголосувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 17.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто проти? Хто утримався? Два утримались. Спасибі.

Друге питання. "Різне". В кого є які пропозиції стосовно розділу "Різне"? Пані Вікторіє, прошу.

ГРИБ В.О. Шановні колеги, я знову хочу привернути вашу увагу, що в нас, у Луганській області, може бути кризова ситуація, тому що Луганська ТЕС, вона продовжує працювати зараз на газу, тільки один блок працює, і, на превеликий жаль, роботи одного блоку недостатньо для того, щоб також жителі Луганської області були забезпечені теплом.

"Укренерго" сьогодні звернулось, не сьогодні, а вже декілька днів тому, вибачте, звернулось з листом до Луганської ТЕС, щоб вони зараз працювали, включили другий блок, але це неможливо зробити тільки тому, що не вирішені питання поставки вугілля і/ або зниження ціни на газ.

Я пропоную, щоб наш комітет звернувся до уряду сьогодні і запитав, яким чином вирішується та проблема. Не можна сьогодні допустити до того,

щоб люди залишилися без електроенергії, тепла і щоб була, дійсно, енергетична катастрофа техногенна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Я в цьому питанні, принаймні в частині цього питання, достатньо так підтримую Луганську ТЕС. І я так розумію, що там частина питання в тому, щоб відновилися поставки російського вугілля на Луганську ТЕС.

_____. Вугілля марки "А", антрацит... а може бути російський, не російський... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. В даному... Я зрозумів. Пані Вікторія, можна я закінчу?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я закінчу? Ви висловлювалися і вас ніхто не перебивав.

В даному випадку ми розуміємо, що це російське вугілля і з одної сторони розігрувати цю карту і спекулювати цим питанням, а потім говорити, що потрібно відновити поставки російського вугілля, на мою думку це є не зовсім коректно.

Тому в даній ситуації я якраз, оскільки ситуація дійсно складна і цей імпорт російського вугілля там потрібен не від хорошого життя, я якраз підтримую, що такі поставки можуть іти, тому що це потрібно перш за все Україні, це потрібно українцям, які там живуть в Луганській області, щоб всім було гарантовано і надійно було світло і тепло.

Тому з того, що я знаю, близько 100 тисяч тон сьогодні стоїть там на кордоні Ростовської області і України і з дня на день очікується дозвіл, що

вони зможуть заїхати на Луганську ТЕС. Ми можемо, показавши свій інтерес, можемо зробити звернення і акцентувавши увагу, що це дійсно важливо, ми можемо зробити звернення до Міністерства енергетики або до Кабінету Міністрів. Вони, я і так знаю, що вони над цим питанням працюють, якщо наше якесь звернення чи наш лист допоможе, то я, в принципі, не заперечую, ми можемо зробити або рішення комітету або колективний лист до відповідних органів державної влади.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таким чином, щоб формулювання таке, ну я на словах кажу, потім більш коректно виписати, щоб сприяти поставкам вугілля на Луганську ТЕС для забезпечення потреб критичної інфраструктури Луганської області та мешканців Луганської області.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

_____. ...області проблема ширше, тому що вона працює зараз в режимі острова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю.

ІОФФЕ Ю.Я. І були виділені гроші, і був зроблений проект, і кудись гроші подівалися на будівництво "Кременської" підстанції, да, і нічого не зроблено в цьому напрямку, тобто тут би заслухати, треба щоб надали нам письмово. Крім цього, я підтримую на рахунок вугілля абсолютно. По другому треба запросити інформацію, що вони збираються робити, нехай

хтось доповість з уряду на комітеті, що вони збираються робити з островом? Тому що єдина там, там ще є Сєвєродонецька ТЕЦ, яка добита повністю, там нічого з неї взяти не можна, там тільки ТЕЦ ДТЕКівська у Щасті і все, і більше нічого там нема. Вони були повинні з'єднати з єдиною енергетичною системою України і був проект, і було ТЕО, і проекти, все інше, були гроші, я писав запити до уряду до минулого, получав відповіді різні, у мене вони лежать. Але давайте запитаємо у цього уряду комітетом, у мене така пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можливо просто підготуємо лист відповідний і надішлемо лист на уряд, одне по одній проблемі, друге по іншій проблемі, тому що, якщо це разом робити, фокус може розмитися.

_____. Будівництво залізної дороги, може бути ... проблеми з ... Давайте тоді вже і третій лист.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, будівництво залізної дороги, я думаю, це не зовсім до нас, це вже інфраструктура.

Я не знаю, дивіться, можливо, до речі, можливо є хтось, хто проти, щоб туди поставлялося російське вугілля? Я думаю, що також можна сьогодні висловитися, якщо є такі думки.

_____. Це буде вугілля, ми ж повинні всім сказати під камеру, що комітет підтримує

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку, я пропоную компромісний варіант. Шановні депутати, бачите, у нас бувають різні відносини до цього питання, в залежності від цих. В мене пропозиція. Відповідаючи на ваше питання. Я думаю, що нормально буде дві формули: формула Геруса і формула Гриб. І

ми нормально будемо працювати, будемо жити, все буде добре, в кожного буде своє бачення.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, ми з вами будемо разом.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми всі маємо розуміти, що теоретично можна брати газ, який видобуває навіть та ж сама компанія, і спалювати газом українським, щоб в Росії не купувати. Але в Росії в даному випадку пропонується купувати, тому що це вигідніше. Це вигідніше.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, бачите, це гроші.

Я ще раз кажу, я готовий це підтримати, але (у нас зараз камер тут немає, тільки телефон, який знімає) я б тоді просив утриматися деяких народних депутатів від дуже великих спекуляцій. Тому що якщо десь газ спалювати замість російського вугілля не вигідно, тоді можна російське вугілля. А якщо комусь вигідно щось інше купляти, тоді це...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по черзі.

Пані Вікторіє, у мене пропозиція. Ми підготуємо такий лист.

Шановні друзі, ми спілкуємося вже кожний з собою? Закінчуємо тоді?

Тоді я пропоную закінчувати засідання комітету, бо ми вже втрачаємо

фокус.

Рішення немає. Ми такий лист відповідно підготуємо. Лист підпишемо. Спасибі.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дозвольте?

Шановні колеги, я, з вашого дозволу, просто дам пораду, бо я був і депутатом, був і міністром. Я вам відверто скажу, що дружби з урядом не буде. Так не буває. У нас абсолютно різний функціонал і різні можливості для вирішення проблем. Ми можемо тут ці круглі столи... отам пішли – вони все знають, розумієте? Або ми будемо ставити завдання йому і запитувати, як він міг. Це вони мають нам відзвітувати. Я, з вашого дозволу, паузу зараз дам, щоб Андрій Михайлович почув.

Пане Андрію, я до того, що дружби з міністром, вибачте, не буває. Вони мають нам звітувати, в тому числі і за рішення таких проблем. Я в цій ситуації пропоную повернутися до Плану роботи нашого комітету, він єдиний, де немає плану, і доручити уряду, попросити Національного регулятора і всіх інших, щоб вони підготували нам повну картину от цієї проблеми, по інших проблемах, бо інакше це буде дилетантські, вибачте, розмови. Це перше.

Тепер друге. Моє особисте прохання. Я не розумію, в який спосіб за 2 місяці не потрапили на розгляд комітету декілька дуже життєво важливих законопроектів. Я про це сьогодні казав з трибуни Верховної Ради. За 2 місяці немає ніякого документу про той же самий природний газ від Тимошенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На наступний комітет пропонуємо. Ви згодні?

_____. Пропозиції мої по обмеженню втрат і інше. Я вважаю, що якби ми хоча б увійшли в регламент роботи і певний план, ми б

90 відсотків емоцій зняли б нервових, а решта – хто буде брати відповідальність, це друга вже процедура.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

_____. Але уряду я б поставив ці питання. І я запит по Кримінській вже написав, так сталося, розумієте. І я хотів би, щоб "Укренерго" відзвітувало, чому вони не побудували. Часу от так було для цього! Це від мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

(Загальна дискусія).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную: ваші законопроекти на наступний комітет. Я думаю, що якщо б у нас... Дійсно, було таке правило колись неписане, що на комітеті політика не робиться, політичні шоу зазвичай не влаштовуються. Я думаю, що якби у нас оце ж працювало, ми могли б розглядати набагато більше питань конструктивно. Я не хочу говорити зараз про якісь деталі, ще когось, але таке правило (наскільки я знаю, Юлій Якович раніше працював на комітеті), зазвичай політики не робиться. А у нас, на жаль... Я думаю, що якщо у нас теж буде менше цього, то ми зможемо більше розглядати. Тому...

_____. Це було один раз, це було в 11-му році, коли закон..

ГОЛОВУЮЧИЙ. От у нас... Я не знаю, у нас вже закрито засідання? У нас вже кворуму немає зараз, я так розумію, тому комітет завершено. Прошу, якщо можна, журналістів і присутніх... Комітет завершив свою роботу.

_____. Тільки депутати залишаються.

_____. питання, вибачте, пропустила. Ми пишемо
.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проголосувати ми вже нічого не можемо бо кворуму
немає, але...