

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

1 липня 2020 року

(Київська обл., м. Українка, вул. Промислова 1, Трипільська ТЕС)

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас по плану о 16:30 має розпочатися засідання комітету, тому прошу колег займати свої місця для того, щоб ми могли і розпочати тут, і розпочати в режимі відеоконференції, тих, хто у нас сьогодні приєднаються.

Була висловлена ініціатива народними депутатами стосовно того, щоб провести виїзне засідання комітету, і в нас є одне питання щодо розгляду законопроекту. У нас, я думаю, досить така може бути інтенсивна і насичена розмова стосовно діяльності підприємства, стосовно співпраці компанії «Центренерго» з державними шахтами. Я так розумію, що є запитання і в нас відповідно є керівники, керівник «Центренерго» і голова наглядової ради відповідно зможуть з перших уст дати відповіді на ці такі запитання.

Прошу, Юрій, які запитання?

\_\_\_\_\_. Андрій Михайлович, ..... дати можливість присутньому керівництву шахти «Надія» буквально перші 3 хвилини пояснити ситуацію в рамках нашого засідання комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що навіть не окремий пункт порядку денного, це, думаю, там, де діяльність і співпраця «Центренерго» з державними шахтами. Я думаю, що в рамках цього діалогу буде можливість і державних шахт. Головне, щоб ми тримали фокус розмови. Ми сьогодні розуміли, у нас по відеовключенню будуть директори державних підприємств сьогодні? Пане Дмитро, будуть по відеовключенню?

ПРИПУТЕНЬ Д.С. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Олег Дудкін.

ДУДКІН О.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А інші зможуть?

ДУДКІН О.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інші ..... Добре.

І чому саме ці представники шахт, тому що в них є безпосередньо господарські відносини в «Центренерго», і були дискусії стосовно того, чи беруть вугілля державних шахт «Центренерго», чи не беруть, чи є платежі чи немає платежів. От в цій ситуації, щоб ми могли почути відразу дві сторони і скласти своє об'єктивне враження.

Прошу пані Вікторія.

ГРИБ В.О. Скажіть, будь ласка, чи присутній директор Фонду держмайна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тут не бачу директора Фонду держмайна.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГРИБ В.О. Дистанційно є? Немає. Це перше.

І друге. Це прохання все ж таки запросити також трьох представників зараз шахтарів, які приїхали і стоять біля воріт «Центренерго». Їх не

пускають. Це не тільки представники шахти «Надія», це представники також інших шахт. То трьох людей велике прохання зараз запросити.

Хотілося б бачити більше, але, ми розуміємо, тут немає місця, тому трьох представників дуже прошу вас, Андрію Михайловичу, тому що нам керівництво «Центренерго» сказали, що тільки через вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, в нас подавалися прізвища людей пану Дмитру Припутню, і попередньо запрошувалися керівники тих вугільних підприємств, які мають співпрацю з «Центренерго». Чи подавали ви попередню цю інформацію, чи спілкувалися ви з народним депутатом...

ГРИБ В.О. *(Не чути)* Раніше цього не можна було зробити, так ніхто не працює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Вікторія, це неправда, і народний депутат Волинець надавав прізвища Дмитру Припутню. Прошу підтвердити, що на минулому тижні така інформація надавалася. Тому...

ГРИБ В.О. *(Не чути)* Через кого вона надавалася і як?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всім було відомо, що...

ГРИБ В.О. Всім не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Організаційно...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інших – це кого? Так ми ж не можемо пускати, не знаю кого.

ГРИБ В.О. Є представники, і зараз якраз пан Волинець, ось він заходить, і він намагався провести трьох людей, яких не пускають. Ми надали зараз прізвища.

\_\_\_\_\_. Представник з «Центренерго» є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Просьба: трьох шахтарів пропустити, представників. Вони не отримують зарплату у зв'язку з тим, що попередній менеджмент створив таку проблему, «Центренерго» з ними не розраховується, вони не можуть заплатити ні за електроенергію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це представники яких шахт?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це яких шахт?

\_\_\_\_\_. Я розмовляю не з вами, я розмовляю з керівником.

\_\_\_\_\_. У нас засідання комітету, друзі, я...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. У мене не буде заперечень, вирішуйте, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Колеги, тоді звертаємося до вас...

ГРИБ В.О. Пане Андрію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це представники яких підприємств?

\_\_\_\_\_. Вугільних підприємств.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яких? Можете... У нас є шахта «Надія».

\_\_\_\_\_. «Павлоградвугілля».

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, зрозуміло. У вас є..... ви не заперечуєте, щоб я записав?

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три чоловіки, тоді давайте... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Хто розпорядився?

\_\_\_\_\_. У мене немає заперечень, ви тут зараз... *(Не чути)* Ми вам дали... Стоп, хвилину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не заперечуємо, троє людей сказали запустити. Ми не заперечуємо. *Якщо можна, пропустіть.*

(Загальна дискусія)

\_\_\_\_\_. Будь ласка, вирішіть це питання самостійно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене до вас прохання. Секундочку. У мене до вас прохання. Якщо можете, організуйте зараз, щоб їх пропустили.

Скажіть, будь ласка, а ви ж попередньо з Дмитром Припутнем погоджували список, кого запрошувати на засідання комітету?

\_\_\_\_\_. З Дмитром немає проблем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Так, просто ..... списки.

\_\_\_\_\_. Життя динамічніше, ніж...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів.

\_\_\_\_\_. Мають бути представники шахти. Але ви дійсно вважаєте, що ми мусимо не голосувати за це?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ні, я вважаю, що у нас є і алгоритм, і є порядок. Абсолютно, абсолютно правильно. Була організація процесу, всі ми організовано до цього підійшли.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Перше. Я дуже сподіваюсь, що вона буде конструктивна. Ми ж пішли на компроміс для того, щоб виїзне засідання організувати, і я дуже сподіваюсь, що це буде ефективне засідання.

Друге. Скажіть мені, будь ласка, ми очікуємо представників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вона буде, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сподіваюсь, що буде.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Бо ці ж питання без неї якось не зручно розглядати.

І третє. Колеги, поки не почали, у мене є до всіх до вас така дуже конструктивна пропозиція. Дивіться, ми сьогодні, вибачте, святкуємо, якщо можна так сказати, висловитись, річницю роботи «Енергоринку», нового «Енергоринку». Ми всі з вами бачимо, що відбувається.

І друге. Ми сьогодні так само святкуємо піврічницю роботи незалежного регулятора – Національної комісії з регулювання енергетики, півроку за новим законом, який, власне кажучи, як на мене, має безпосереднє відношення до ситуації, яка сьогодні є.

Як ви дивитись на те, якщо я запропоную нормальне комітетське слухання десь днів через 10 стосовно року роботи цього «Енергоринку»?

Запросити спокійно, зробити оргкомітет (зараз пан Андрій договорить, там у нього важливе питання). Чудово. Зробити нормальний оргкомітет, запросити всіх суб'єктів цього ринку, обов'язково запросити Національну комісію з регулювання, розумієте, і представника Фонду держмайна, генерації, трейдерів, "ГарПока" і так далі і обговорити в дискусії, що далі нам робити з цим. Бо ми кожного разу якісь чергові закони ми намагаємося щось підправити, нам.....

Просто давайте створимо якийсь оргкомітет. Якщо вам особисто важко буде, ми допоможемо, там 2-3 людини. Зробимо нормальні прозорі спокійні фахові ..... Приймається?

\_\_\_\_\_. Приймається.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я не... Найближчим часом, щоб до відпусток наших до цього встигнути влітку... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка,... Запізнюється, в дорозі. Скажіть, будь ласка, хто в нас є на відеозв'язку. І якщо можна, якщо мені може хтось допомагати, Олег Валерійович, я...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов є на відеозв'язку?

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Є, є. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.



Далі. Бондар Михайло є на відеозв'язку? Так, відмічаємо, Бондар є.  
Горобець є на відеозв'язку?

ГОРОБЕЦЬ О.С. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Іоффе є на відеозв'язку?

ІОФФЕ Ю.Я. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович є.

Мулик є Роман Миронович?

МУЛИК Р.М. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, плюс. Кісільов є на відеозв'язку?

КІСІЛЬОВ І.П. Є, присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна є на відеозв'язку?

СКОРОХОД А.К. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, присутня.

Кіт Андрій Богданович. Немає ні тут, ні на відеозв'язку?

Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Есть, на месте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є на відеозв'язку.

Юрченко Олександр Миколайович. Я так розумію, що немає. Немає.

Шипайло, Припутень, Пивоваров, Нагорняк, Камельчук є. Жупанин є, Семінський, Герус є.

Так, у нас присутні всі, окрім Юрченка Олександра Миколайовича, окрім Кота Андрія Богдановича і все. Двоє не присутні, а решта присутні. Кворум у нас є.

Давайте тоді, можливо, ми... Є в нас питання порядку денного, два питання порядку денного. Немає заперечень щодо відповідного порядку денного? Якщо заперечень немає, тоді давайте приступимо до роботи. Ми ж не заперечуємо. Ми вже домовляємось, що якщо формуємо, робимо.

Тоді питання перше нашого сьогоднішнього порядку денного – це щодо поточного стану діяльності ПАТ «Центренерго». (Добрий день!) Щодо поточного стану діяльності ПАТ «Центренерго». Присядьте, будь ласка, є у нас ще місце десь?

Давайте ми це питання порядку денного почнемо з того, що...

Прошу, Юрій Камельчук.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Я зараз особисто публічно звертаюся ще раз до Олександра Ігоровича Уварова, до якого надходили мої звернення, напевно, рази три за останні півроку. Він на жодне не відреагував особисто. І його зараз, я розумію, що, напевно, не запрошували, але все ж таки хотів би запитати, чи зміг би він прийти, тому що я знаю, що після зміни керівника дещо почалось змінюватись.

А в мене є якраз питання відносно попереднього періоду до Олександра Ігоровича Уварова відносно розрахунків з шахтами, підприємствами і не тільки. Було б добре, якби все ж таки запросили ..... до нашого комітету зараз. Там чи то комерційні запитання, на які, я думаю, може відповісти саме він.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі за запитання.

Бо я так розумію, що все-таки розрахунки здійснює не Уваров, а компанія. Але якщо, не знаю, є така можливість чи є потреба, як керівник вважаю за потрібне, хто має... Якщо можна, дайте.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Пане голово, ми вже розмовляли тільки що на цю тему, я особисто не бачу в цьому потреби. Які питання є, я на них відповім. Якщо я на них .....

..... . Олександр Сигізмундович, пробачте, з усією повагою, це прохання і, Андрій Михайлович, пробачте, секунду, я вибачився. Андрій Михайлович, з усією повагою, але це прохання від члена Комітету енергетики. І я думаю, що ми можемо формувати список запрошених осіб, якщо ми можемо зараз зателефонувати до Олександра Ігоровича і попросити його приєднатися, то це, напевно, варто зробити.

Олександр Сигізмундович, з усією повагою до вас, пробачте, що я вас перебив. Я впевнений, що ви готові відповісти на будь-яке питання, в тому числі економічне. Але це стосується зараз особисто моїх запитань до пана Уварова, який взяв і не отримав згідно чинного законодавства відповіді. Якщо ми маємо можливість публічно про це ще раз попросити, я можу попросити саме його. Це не стосується вашої безпосередньої відповідальності за той період, тому що тоді ви не були керівником.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у нас же є колега з права Дмитро Припутень, який формував список, і можна було би це питання також задалегідь організувати, щоб у нас був спокійний і нормальний процес.

Я не заперечую, але знову-таки у нас стоїть питання, хто компанії має представляти ..... як депутата чи як голови комітету. Тому я не заперечую, якщо він є, може підійти, давайте, нехай приєднається до цієї наради, якщо він в цьому офісі знаходиться чи не в цьому, я не знаю.

\_\_\_\_\_. Можна відповісти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу.

\_\_\_\_\_. ..... Якщо і вони не зможуть на них відповісти, то це для мене буде, навпаки, дуже добре, і я буду розуміти, на що мені звернути особисто при формуванні мої наступних дій. Це перше.

Друге. Якщо я правильно почув, то у вас з паном Уваровим склалися якісь особисті стосунки. Чи потрібно їх застосовувати для того, щоб ..... великій кількості людей, що не стосуються. Ну, я так почув, що ви до нього зверталися, що він вам не відповів.....

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Це абсолютно законна вимога була. Дякую, що ви зараз відповіли на це питання. Я, справді, сподіваюсь, що ви приймете до уваги, якщо якісь відповіді ми не отримаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді розпочнемо з питання першого порядку денного. Якщо можна, думаю, зробити, можливо, коротку презентацію щодо поточної діяльності підприємства, які результати підприємства, які на сьогоднішній день є проблеми, які на сьогоднішній день є взаємовідносини із шахтами державними чи з приватними для того, щоб ми змогли отримати

таку загальну інформацію. А потім, я думаю, у нас буде ціла серія запитань-відповідей, тому що є бажання дізнатися, власне, деталі того, що зараз відбувається у взаємовідносинах компаній з вугільними підприємствами і взагалі в господарській діяльності компаній.

Якщо можна, прохання коротку презентацію про поточну діяльність.

\_\_\_\_\_. Я дуже стисло, 2 хвилини.

Казали, що сьогодні є три дати, чотири дати, я рівно місяць як працюю директором. Тобто приступив 01.06, того місяця. Чисельність представників «Центренерго» загальна – 6 тисяч 740. Згідно офіційної звітності збиток підприємства за 19-й рік склав 1,98 мільярда гривень. Станом на 01.07 оперативної інформації, бо півріччя ще не закрито, збитки мають скласти 593 мільйони гривень. З них же точно відомо, що перший квартал це був збиток 163 мільйона гривень. Для того, щоб можна було з чимось порівнювати, офіційно те, що задекларував ДТЕК в засобах масової інформації, 7,5 мільярда за той самий період часу. Відповідно очікуваний фінансовий результат другого кварталу – це мінус 430 мільйонів гривень. Кредиторська заборгованість зараз оперативна – 4,2 мільярда, дебіторська – 1,7, борг ДП «Енергоринок», який склався до початку роботи «Енергоринку», складає 1,4 мільярда гривень.

Щодо розрахунків з шахтарями і з державними шахтами, з якими «Центренерго» має прямі угоди, згорнута заборгованість складає 346 мільйонів, згорнута. Розгорнута кредиторська заборгованість – 402 мільйони майже і дебіторська заборгованість трохи більше 55 мільйонів. В червні було сплачено 53,5 мільйона гривень згідно з графіка, який ми склали в другій половині червня місяця. Є план, оперативний план погашення заборгованості на місяць, який почався, це 120 мільйонів гривень. ....49 мільйонів гривень нами було перераховано на чотири шахти.

Щодо цін на паливо, яким користуються підприємства..... Ціна вугілля державних шахт – 1 тисяча 950 гривень за метричну тонну, це дасть ПДВ при базовій калорійності 5 тисяч 200 гікакалорії. Світові ціни приблизно до 1 тисячі 500 гривень на калорійність 5 тисяч 800, 5 тисяч 200, 1 тисяча 950 і 1 тисяча 500 гривень на 5 тисяч 800 гікакалорії. Якщо привести одне до одного, то українське вугілля мало би коштувати, це арифметика, просто арифметика, сухі цифри, мало би коштувати 1 тисячу 345 гривень.

Ще раз, поточних держав... ціна державного вугілля 1 тисяча 950 гривень з калорійністю 5 тисяч 200. Газ на сьогодні закупили на наступний місяць у НАК «Нафтогаз» по ціні 2 тисячі 745,5 гривень до тисячі кубічних метрів. Якщо знову ж таки привести одне до одного через калорійність, то вартість вугілля мало би скласти 1 тисячу 740 проти 1 тисячі 950.

По ціні на газ, я вже сказав, ми купили газ в цьому місяці у НАКу. Дуже активно вели з ними перемовини щодо ціни. І от те, що вдалось зробити, я вже сказав.

\_\_\_\_\_ . НАК – це НАК «Нафтогаз»?

\_\_\_\_\_ . НАК «Нафтогаз».

\_\_\_\_\_ . Ще одне питання. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Так, так.

\_\_\_\_\_ . Тобто ви порушили законодавство.

\_\_\_\_\_ . Ми не порушували законодавство, виходячи з того, що постанова носить рекомендаційний характер. Це, по-перше. По-друге, на той час, коли мали прийняти, ми написали листи в Кабінет Міністрів – раз і в

РНБО – два, де підкреслили свою позицію і з'ясували, написали, дали пояснення, чому саме ми таке робимо. Якщо дуже коротко, ми робимо все задля того, щоб, перше, накопичувати вугілля на складах. І, виходячи з того, скільки зараз стоїть вугілля, скільки стоїть газ, саме для того, щоб мати якісь обігові кошти, щоб розраховуватись за отримане вже вугілля.

І переходимо до того питання, яке... Ні, можна, давайте не так зробимо. Ви ж дали мені якусь можливість сказати до точки. Я коли закінчу, я скажу, а потім будь-які питання, добре?

..... . ...викиди страшні. Це питання, це ..... Сьогодні викидів немає. Ви включили газомазутний блок, газовий блок включили чи ви зупинили генерацію на цей момент?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, давайте дамо зробити... Питання зрозуміле. І на нього обов'язково дадуть відповідь. Давайте спокійно дамо можливість зробити презентацію, після цього – задамо ще питання і отримаємо всі відповіді. Я думаю, так буде правильно.

..... . *(Не чути)*

..... . ...ціни без ПДВ. Ну, так, щоб було коректно, для порівняння.

Тепер про собівартість. Можливо, це косвенная буде якась відповідь на те, що ви спитали або хочете спитати. Станом на червень місяць вартість газу була трохи менша, ніж вона зараз, і собівартість по трьох варіантах. Якщо працювати комбіновано, тобто використовувати газ і вугілля, то собівартість повна 145 гривень. Якщо працювати тільки на вугіллі при ціні 1 тисяча 950 – собівартість 162 гривні. Якщо працювати тільки на газу – собівартість буде 120.

Липень місяць. Трохи більша ціна газу, вартість вугілля така сама. Собівартість у нас комбінована виходить 157 уже, при роботі тільки на вугіллі 154 і при роботі чисто на газу була би 143. Теж зростає, тому що зріз газ.

Тепер ціни на ринку. Ну, так, щоб вас не перегружати цифрами, якщо буде цікаво, потім повернемося до цього. Червень місяць – середня зважена ціна на ринку 122 гривні, а в нас собівартість комбінована 148. Якби працювали чисто на газу у червні місяці, наша собівартість була би повна 120, і ми були би в плюсі, а не в мінусі, який вам тільки що докладав. І якби ми це зробили, знову ж таки було би більше грошей заплатити шахтарям, то, мабуть, ми сьогодні заплатили б не 49, а 59.

Підприємство має інвестиційну ремонтну програму, і в нас програма на цей рік – 650 мільйонів гривень, ремонтна програма – 1 тисяча 570. На що основні напрямки інвестиційної програми? Це ..... будівництво нового вагоноперекидача для вугілля, до речі, для його прийому безперебійного на всі станції; це реконструкція золівдвалів, без яких неможливо робити знову ж таки на вугіллі; це перехід з антрацитових груп і блоків на газову групу; і це закінчення сіркоочистки, про яку ми говорили на початку.

Яка мета цих заходів? По-перше, це екологія, це ..... і сіркоочистка. І друге – це перехід з антрацитової на газову групу. Це, перш за все, можливість завантажувати ще більше українські шахти – раз. Це надійність і це економіка через більш придатні питомі витрати палива.

Що ми хочемо вас попросити? Ми хочемо, щоб коли буде підписаний 2386, щоб наше підприємство включили в ПСО з урахуванням нашої собівартості, з урахуванням вартості вітчизняного вугілля, з умовним прибутком там 0,0000 гривень на всю кількість, яку ми вироботаєм.

І ще би ми хотіли, ви як будете роздивляти там зміни до законопроекту, до Закону «Про ринок електричної енергії», ми все ж таки хотіли, щоб



генерація, яка державна, і генерація, яка є приватна, щоб вони працювали в рівних умовах, а саме через аукціони. У мене все.

Будь ласка, питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі вам за виступ.

Якщо можна, я тоді почну з питання, може, хтось готує. Скажіть, будь ласка, перш за все який ваш стан на сьогодні, окрім того, що ви працюєте на газу, закупівель вугілля в державних шахт. Є нарікання від «Шахти імені Сургая», здається, так, Дмитро, «Шахти імені Сургая», є нарікання від ДП «Мирноградвугілля». Було нарікання, що неповністю забирається обсяг шахт, видобутий державними підприємствами цими.

Тому скажіть, будь ласка, перше, яка ситуація з вибіркою цього вугілля. І друге, яка ситуація з платежами, які борги є станом на сьогодні, планові графіки погашень, і який є відсоток платежів за те вугілля, яке отримане, якщо можна. Я почну із запитання, потім інші народні депутати прошу також.

\_\_\_\_\_. Багато питань, не всі запам'ятав. Давайте з кінця почнемо. Загальний відсоток розрахунків по місяцю, який закінчився, був 86 відсотків, сьогодні з урахуванням того, що ми заплатили 49, це вже 88.

Тепер по конкретних шахтах. Ви питаєте... Ні, спочатку не так, давайте загально. Сьогодні підприємство бере вугілля тільки у державних шахт, підкреслюю, тільки у державних шахт бере вугілля. Крапка.

Тепер «Шахта Сургая». Дивіться, станом на сьогоднішній ранок заборгованість була 9,8 мільйона. Це при тому, що у тому місяці було сплачено 17,5. Сьогодні ця шахта отримала від нас ще 8 мільйонів гривень серед тих 49, про які я вам казав. Будь ласка, інші шахти я не запам'ятав, спитайте ще раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. «Мирноградвугілля».

\_\_\_\_\_. «Мирноградвугілля». Дивіться, «Мирноградвугілля» має попередню оплату від «Центрэнерго» в обсязі 23 мільйони гривень, але, не дивлячись на це, сьогодні їм також було перераховано 14 мільйонів. Тому це шахта максимально у порівнянні з усіма іншими відвантажує вугілля на Вуглегірську станцію, там, де найнижчий запас вугілля. Ще раз почуйте, будь ласка, Мирноград знаходиться в стані попередньої оплати. Тут є шахти з Мирнограду хтось? Чи це не так, чи я брешу? Я цифри правильно називаю?

\_\_\_\_\_. Правильно називаєте. Зимой лежало ..... тисяч, и я обращался к пану Герусу. На данный момент забирается все. Шахта капитальная, которая кормит весь «Мирноградуголь». *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)* ...«Львіввугілля», «Держвуглепостачу», шахту «Південнодонбаську № 1»...

\_\_\_\_\_. Можна не так швидко? Я не запам'ятаю. Давайте Сургай. Давайте Сургай. Нема питань.

\_\_\_\_\_. По порядку, записуйте!

\_\_\_\_\_. Ви будете питати: шахта – відповідь, шахта – відповідь. Ну, вони ж...

\_\_\_\_\_. Адресовано Президенту...

\_\_\_\_\_ . Шахта – відповідь, шахта – відповідь. Нема заперечень?

\_\_\_\_\_ . Так.

\_\_\_\_\_ . Добре. Сургай. Так, чесно кажучи, по Сургаю я вже сказав. Станом на ще вчора у нас була заборгованість 9,8 мільйона гривень, при цьому ми у тому місяці заплатили 17 з половиною. Сьогодні було підраховано ще 8 мільйонів гривень, і це менше, ніж поточна заборгованість.

Із шахти Сургая хтось є?

\_\_\_\_\_ . Давайте я скажу за них, я – голова незалежної профспілки.

Шахті Сургая "Центренерго" заборгував два тижні назад 40 мільйонів, вони були винні 4 мільйони постачальникам електроенергії. З-за цього вони простояли два тижні. Потім стоїть шахта «Південнодонбаська №1», якій "Центренерго"..... заборгував великі кошти. Їм електроенергію цей раз не вимкнули, хоча попередньо вимикали. Вони не можуть заплатити за ж/д тариф.

Так само я задаю питання по Львову, «Держвуглепостач», але «Держвуглепостач» заборгував фактично всім шахтам... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Давайте по черзі! Давайте по черзі! Ми ж домовились... Ну, в мене погана пам'ять, ну, так вийшло.

\_\_\_\_\_ . Це не у ваш адрес.

\_\_\_\_\_ . Ну, яка різниця? Мені ж треба відповісти. Ну, так давайте... Питання – відповідь.

Так, із Сургаєм ми тільки що розібралися, там практично нема заборгованості

Далі ви казали... Мирноград я точно... «Львіввугілля». «Львіввугілля» – загальна заборгованість... Із «Львіввугілля» є хтось?

\_\_\_\_\_. Я від "Львіввугілля".

\_\_\_\_\_. О, дуже добре! Значить там є заборгованість 217 мільйонів, сьогодні було сплачено 25.

\_\_\_\_\_. І плюс 113 через «вуглепостач».

\_\_\_\_\_. Тепер давайте що стосується «Вуглепостачу». «Вуглепостачу»...

\_\_\_\_\_. Зачекайте секунду! Давайте...

\_\_\_\_\_. Ну, давайте... Ні! Ну, так не можна!

\_\_\_\_\_. Просто ми втекли від одного питання.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Ні, я вибачаюсь! Ну, було ж питання, дайте я відповім!

\_\_\_\_\_. Олександр Сигізмундович, ми одне питання не завершили, тому що ви швидко перескочили.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Да я не перескочив, було інше питання по «Держвуглепостач», я хочу відповісти.

\_\_\_\_\_. Олександр Сигізмундович, зараз ми перейдемо до цього, воно теж стосується .....

Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте питання – відповідь.

\_\_\_\_\_. Я по суті...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. «Держвуглепостач» поки що в сторону, запам'ятали це питання, і потім на нього відповісте. Так, ми йшли по Сургая... *(Шум у залі)* Секуночку! В мене прохання, ми йшли по Сургая, переходимо зараз до "Львіввугілля" – і так по кожній шахті щоб ми пройшлися.

І я сподіваюсь, що директори шахт нас чують. Вони потім зможуть нам підтвердити або спростувати зі своєї сторони.

Прошу, по «Львіввугіллю» ситуація.

\_\_\_\_\_. Просто давайте спокійно уточнимо. 217 мільйонів боргу. Ви сказали сьогодні закрито було скільки?

\_\_\_\_\_. 25.

\_\_\_\_\_. Чи відомо, за який час закриється решта?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Ми плануємо в цьому місяці погасити загально 120 мільйонів. І будемо дивитися пропорційно до того, як буде йти відвантаження, чи може будуть якісь окремі умови, але у будь-якому випадку приблизно пропорційно до заборгованості відвантаженого вугілля.

\_\_\_\_\_. Добре. А решта суми по плану, є у вас бачення вже?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Пропорційно.

\_\_\_\_\_. Після тих 120 пропорційно чого, пробачте?  
Пропорційно ..... надходженням – чи що?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Ні. Я ж казав, загально ми плануємо погасити в цьому місяці 120 мільйонів.

\_\_\_\_\_. Я почув.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. .... ми це будемо пропорційно до того, які в нас є заборгованість і відповідно до того, як ..... відвантажувати.

\_\_\_\_\_. Добре. Тепер решта суми – у мене питання – це загальна сума 120. 25 ви заплатили, залишається ще 55 і 17. Оці гроші, на коли можна їм приблизно розраховувати?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Протягом місяця розрахуємося.

\_\_\_\_\_. Липня?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Розрахуємося...

\_\_\_\_\_. Давайте так. Просто... Знову ж таки, з повагою до вас, і ви працюєте місяць, а я чую про розрахунки вже останні 9 місяців. На жаль, жоден графік не був дотриманий, і ви розумієте, як це впливає на сім'ї

саме шахтарів. Я зараз не про останній місяць говорю, Олександр Сигізмундович, я говорю про попередній період.

Тому коли були складені графіки у відповідних таблицях з датами, більш-менш керівництво намагалося дотримуватися цього. Проте потім вони перестали зважати на цей графік і перестали відповідати на будь-які запитання, запити і телефонні дзвінки. Саме тому я згадував тут пана Уварова, який обіцяв ..... цей графік.

Тому я перепитую вас, чи буде вам зручно згідно вашої господарської діяльності – я чудово розумію вашу ситуацію – згідно вашої господарської діяльності розрахувати цей графік? Чи ви можете скласти його на повну суму і, відповідно, чи може бути якийсь підписаний меморандум? Або чи з профспілкою, хоча зараз не важливо. .... хочуть почути, чи це можна розраховувати на липень, чи це розтягнеться на серпень-вересень, скажімо?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Ми плануємо в цьому місяці виплатити 120 мільйонів. Ці 120 мільйонів можна приблизно прямо зараз, за допомогою калькулятора і арифметики їх можна розкидати по тих шахтах, які нам роблять відвантаження вугілля. Це можна зробити.

\_\_\_\_\_ . Ну, ви розумієте, що сукупно ви ..... ?

\_\_\_\_\_ . Добре! Давайте...

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Стоп-стоп-стоп! Ні! Ну, джентльмени, я вибачаюсь! Ви задаєте одночасно удвох питання. Я не можу відповісти одному, ви – хлоп! Перекинули... давайте якимось... Ну, так не можна!

\_\_\_\_\_ . Буквально кілька хвилин завершу, тому що от надіслав Олег Анатолійович Акімов, генеральний директор "Львіввугілля"

інформацію: за останній тиждень закрили 30 мільйонів, закрили електроенергію, зарплату, технічні витрати. Зараз заактовано по «Центрэнерго» 103 мільйони. От є розбіжність. Чи розумієте? Чи можете ви дати відповідь на питання, що це за розбіжність, що це означає?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Я, по-перше, не думаю, що нам тут треба робити звірку, бо ви володієте інформацією зі слів, а в мене є оперативна інформація.

Давайте зробимо не так. Є підприємство одне, є підприємство друге, складають акти виконаних робіт – і працюємо далі. Бо це зараз трошки «испорченный телефон». До речі, не 30 мільйонів, якщо про це казати, з тим, що ми заплатити сьогодні, ми на тому тижні заплатили туди ще сім\*\*\*. Це вже більше.

Тобто розумієте, ми оперуємо якимось не абсолютними цифрами, а якимись там, починаючи з того періоду, чи з того періоду. Треба подивитися, що є взагалі.

У мене, от є зараз досить конкретна цифра: «Львіввугілля» – по одному 102, по другому – 115. Склали разом – є 117. Мінус сьогодні 25 – оце борг. І ми його пропорційно розкидаємо до тих 120 мільйонів.

\_\_\_\_\_. Добре.

Ще кілька питань, які стосуються, власне, «Львіввугілля» і мого регіону. Надам слово Михайлу Яковичу, або відразу ..... «Шахта «Надія» буквально кілька питань.

Дивіться, наступне. Є ..... «Центральна збагачувальна фабрика», яка колись так називалася, тепер «Львівська вугільна компанія», через яку, власне, йде збагачене вугілля з «Львіввугілля», і «Шахти «Надія», і вони, відповідно, через ЦОФ поставляють вугілля вам на «Центрэнерго». Сходиться?



КОРЧИНСЬКИЙ О.С. "Надія"?

\_\_\_\_\_. «Надія» і «Львіввугілля».

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Стоп, не зовсім.

\_\_\_\_\_. Добре. «Львіввугілля» постачає, а збагачує на «Центральній збагачувальній фабриці» – на «Львівській вугільній компанії» – і до вас.

Частина, я знаю, вугілля може йти напяму, тому що там є зонність, правильно?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Правильно.

\_\_\_\_\_. А решта йде через збагачення. Правильно?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. От зараз поки що йде звичайне рядове вугілля. Рядове вугілля, он там ..... можливо, вже ..... це рядове вугілля йде. Через збагачувальну фабрику не йде. Останнім часом не йшло.

\_\_\_\_\_. Ви говорите про «Шахту «Надія» зараз.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Так.

\_\_\_\_\_. Я зрозумів.

Про «Львіввугілля» давайте продовжимо, дуже коротко. Не будемо забирати у колег багато часу. Просто чіткі, структуровані відповіді, щоб ми розуміли, що ми один одного розуміємо.

Збагачується воно там, і ..... така історія з російським вугіллям, що з вересня ..... повторювалася. Чи володієте ви інформацією на даний момент, яким чином «Центрэнерго» мало відношення до поставок російського вугілля, змішування його на збагачувальній фабриці в місті Соснівка, з російським, з львівським вугіллям, з ..... В яких об'ємах це робилося, чи продовжується це зараз?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Станом на зараз не володію. .... інформацію. Запишіть, будь ласка, це питання.

..... . Добре! Дивіться, я обов'язково вам надам додаткову інформацію. *(Шум у залі)*

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Станом на зараз таких поставок нема. *(Шум у залі)* Станом на зараз таких поставок нема, бо я на початку своєї доповіді сказав, отримуємо вугілля тільки від державних.....

..... . Станом на зараз зрозуміло. Добре.

Ми говоримо про аналіз попередньої діяльності. Чи аналізували ви попередній період там за останніх півроку чи рік відносно цих поставок?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Я в процесі зараз.

..... . Зрозуміло.

Ще одне по цьому. Якщо мною буде надана вам інформація про об'єми вугілля, яке заходить на цю збагачувальну фабрику, об'єми шлаків, які там теоретично змішуються, в мене поки що є непрямі докази цього, як можна буде перевірити наявність цього ..... тобто це може бути якась комісія

відповідна чи перевірка якості і так далі? Я зараз скажу, що я маю на увазі.  
Це може бути перевірено?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Давайте питання трохи коректніше.

\_\_\_\_\_ . Конкретизую питання. Ми можемо...

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Можна я, так сказати, задам зустрічне питання?

\_\_\_\_\_ . Давайте.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Ви хочете з'ясувати те, що було?

\_\_\_\_\_ . Те, що зараз є.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Те, що зараз, так. (*Шум у залі*)

\_\_\_\_\_ . Ну, те, що було, ми навряд чи крім документів щось зможемо знайти, якщо воно є. Ми чудово розуміємо, тому що все вже «згоріло». Розумієте – згоріло. Але ми це питання не забудемо точно.

І останнє, власне, по цьому, що стосується, в тому числі, ..... і в тому числі «Шахти «Надія», знаємо випадок, я вже про це вам говорив: надсилала «Надія» 26 відсотків ....., заактували 36. Попередній керівник погодився, чим надав, я вважаю, збитки на рівному місці на одному тільки, на одній цій поставці 600 тисяч гривень. Може, це невелика сума, для однієї шахти це достатньо – так? І, відповідно, прошу вас, якщо є така можливість технічна, проговорити цю арбітражну ..... і з'ясувати...

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. А коли це було? Приблизно.

\_\_\_\_\_ . Ігор Дмитрович, пам'ятаєте, коли той акт...

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Ну, приблизно. Приблизно.

\_\_\_\_\_ . Це кілька місяців тому було?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Якщо більш, ніж 2 місяці, то вже ні. Арбітражна  
..... не зберігається більше двох місяців як правило.

\_\_\_\_\_ . З'ясуємо, добре. Прошу тоді звернутись і посприяти  
тому, якщо ми зможемо це обговорити.

Так, і останнє. Тоді, якщо вже ми просто.....

\_\_\_\_\_ . Зараз-зараз.

\_\_\_\_\_ . Я нагадаю, Олександр Сигізмундович, я все нагадаю  
у письмовому вигляді, ми нічого не забудемо.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Офіційно чи у WhatsApp?

\_\_\_\_\_ . І так, і так.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Добре.

\_\_\_\_\_ . Тому що в нас були абсолютно публічні.....

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. До речі, ми ж з вами нормально спілкуємося? Я ж на вас реагую, коли ви дзвоните. Якщо не беру – потім передзвонюю. Чи це неправда?

\_\_\_\_\_. В тому плані, що ви берете трубку – все чудово, в мене до вас з цього претензій немає. В мене є претензії до підприємства загалом.

*(Загальна дискусія)*

Дуже коротко, два питання – і завершуємо.

Щойно ..... що там все ж таки 2 мільйони по «Надії» ще не закрили, не надійшло ще на рахунок.

І друге, є особисте прохання від шахтарів «Шахти «Надія»... *(Шум у залі)* Я завершу. Останнє питання. Останнє питання, це важливо, тому що...

*(Шум у залі)* Це дуже цікаво працівникам ..... Соснівка. Я думаю, що ви мене зрозумієте. Тому що там, якщо шахта зупиниться, зупиниться вся лава. А шахта може працювати 5 років. Уряд, на жаль, поки що на це питання прямо не впливає. Тому вони ..... органічно.

Якимось чином посприяти виділенню авансового платежу для «Шахти «Надія», щоб вони могли вирулити із ситуації, яка утворилася за рахунок діяльності попереднього керівника. Прості люди скажуть..... в тому не винні. Тому прохання знайти можливості, ..... можливо... *(Не чути)* ...фінансова допомога.

..... на цій шахті, на жаль, неможлива, оскільки вона 18 років знаходиться на стадії закриття. Тому Кабінет Міністрів ..... перед виплатою грошей не може вирішити це питання.

Дякую. Якщо зараз можете щось відповісти, скажіть, якщо ні, обговоримо потім.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Так відповідати чи не відповідати?

\_\_\_\_\_. З радістю послухаю.....

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Давайте у частині шахти «Надія».

Перше. Ми на крилечку постояли, поспілкувалися і з'ясували з директором, що акт виконаних робіт на 2 мільйони він тільки сьогодні підписав і його приніс. Тобто формально цього боргу ще нема.

Коли буде підписано, я йому пообіцяв, що особисто проконтролюю, щоб ..... заплатили. Але я теж людина досить принципова. Якщо на мене будуть тиснути не зовсім етичними коректними засобами, я заберу свої слова назад, і кажу це публічно. Це перше.

Тепер про попередню оплату. Скажіть, будь ласка, скільки на «Шахті «Надія» працює чоловік зараз?

\_\_\_\_\_. 600.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. 600. Стоп, хвилиночку! А тепер почуйте, що я сказав на початку: 6 тисяч 700 працює в «Центренерго». Становище жахливе! «Центренерго» не є фінансовою установою, яка може кредитувати. Тобто ви мені пропонуєте надати туди якусь допомогу і не заплатити своїм працівникам. Якщо я не заплачу своїм, не буде генерації, не буде нічого.

Тому я зараз відповім на це питання. 99 відсотків, що у підприємства фізично не буде такої можливості. І з поваги особисто до вас я це питання розгляну, але я думаю, що відповідь все ж таки буде така, виходячи з того, що я вже казав попередньо. В мене все.

\_\_\_\_\_. Можна я, голова профкому ..... "Шахти «Надія»?

Ви знаєте, що минулого тижня в нас проходили протестні акції, ми добралися, як би сказати, «по щаблях» аж до Президента. Була обіцянка за

тиждень... ну, пообіцяв Президент, що вирішить ці питання. По сьогоднішній день не вирішено. Правда, «Центренерго» перерахувало б з половиною мільйонів. Но це недостатньо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, дивіться, ви ж сьогодні тільки підписали акт на це вугілля, правильно?

\_\_\_\_\_. Це не вирішує «Центренерго» тільки. Дивіться, шахта...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як воно могло бути раніше оплачено, якщо акт ..... тільки сьогодні?

\_\_\_\_\_. Я прошу від членів комітету Верховної Ради, ви ж були на округах минулого тижня, ви бачили, ..... Олександрович так само був. Наскільки критична ситуація? Ми можемо втратити 700 сімей, 700 робочих місць ..... під час пандемії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка ваша пропозиція?

\_\_\_\_\_. В мене є до вас прохання. Ну, звичайно, 2 мільйони – це колективу. Зараз шахта зупинена знову, тому що ніяких дій конкретних немає, зупинена зовсім. Люди, поки не буде виплачена зарплата за, значить, березень, квітень і травень, не підуть на роботу. Втратимо державне підприємство, яке 17 років працювали без дотацій, було прикладом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна вашу пропозицію?

\_\_\_\_\_ . Пропозиція, щоби ви звернулися до Кабінету Міністрів, Мінфіну, можливо, на Верховній Раді, ви краще знаєте ці процедурні моменти, щоб нам надали одноразову фінансову допомогу, тому що при сьогоднішній ціні на вугілля, шахта, яка на госпрозрахунку працює, не може погасити тих три місяці.

Так, балансувати ми можемо, ми привели все у відповідність, віддали дитячий садок, який ми більше 13 років утримували, розвантажували бюджети всіх рівнів, все, що могли: допомагали школам, дитячим садочкам, всім. Зараз ми нікому не потрібні.

Я вас дуже прошу, народні депутати, не дайте знищити підприємство, яке хоче... Ми не хочемо їхати за кордон працювати, тим більше ви знаєте, кордони закриті. Люди кинуті напризволяще. Вони доведені до того, що голодувати скоро... від голоду помирають!

Я вас дуже прошу, зверніться. Я вам передаю звернення.

\_\_\_\_\_ . І ще одне. У нас ситуація ..... 10 мільйонів..... роботи, то нас «Львівобленерго» відключить напругу на шахті. 10 мільйонів на сьогоднішній день, треба оплатити хоча б 5 мільйонів.

\_\_\_\_\_ . Шановні присутні, я давно працюю на шахті, і в нас до "Центренерго" немає абсолютно ніяких претензій.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Я вам дуже дякую за ці слова!

\_\_\_\_\_ . Чесне слово.

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Бальзам на душу! .....В мене сьогодні свято. Потрійне свято. Дякую.



\_\_\_\_\_ . Шахта, в принципі, працює вже розбалансовано з кінця 2018 року, і на початку 2019 року стали повально розраховуватися шахтарі, стали розраховуватися, видобуток був порушений, він був... ну, видобутку не було, а фонд зарплати ріс, тому що шахтарі йшли, розраховувалися, були дуже високі виплати з розрахунку, ну, там по галузевих нормах, невикористані відпустки. Розумієте? І в серпні місяці, коли зайшов новий керівник... За рік було три керівника, і в серпні місяці зайшов новий керівник і була заключна угода з "Центренерго" на прекрасних умовах. Ціна була на 500 гривень вища, ніж ціна у 2018 році і в 2019-му. І "Центренерго" дало нам на протязі двох місяців фактично кредит, передоплату в обсязі 51 мільйон.

І так ми, в принципі, коли ми фінплан складали на 2020 рік, ми заклали ціну на рівні 2200 з урахуванням того, що в нас було... наказ на правочин, і діяльність. Тобто... але однак, коли в односторонньому порядку ціна в грудні впала 2200, а у квітні 1950, і в нас получилася розбалансована економіка. І тим більше, не можемо ми ті борги, які утворилися з початку 2019 року, зараз перекрити. Не можемо, бо в нас нема ні чисельності гірників, щоб ми наростили вуглевидобуток, ні такої відповідної ціни. Через це до "Центренерго" ніяких претензій. Розумієте? В принципі, за 8 місяців "Центренерго", ну, там може за сприянням депутатів, обласної ради, але все раніше договорних умов нам здійснювало платіж. Просто нам не вистачає, ми не можемо дати того видобутку, нам просто не вистачає коштів покрити оцю заборгованість, яка утворилася за попередній період.

А даліше ми працюємо з "Центренерго" на тих умовах, і просто будемо вдячні. Бо на сьогоднішній день та ціна, навіть яка стала нижча, вона все рівно вище, ніж споживачів інших приватних. І ми, в принципі, як державне підприємство також не хочемо працювати з приватниками, а все-таки з товариством... публічним акціонерним.

\_\_\_\_\_. Шановні колеги, народний депутат .....

В мене ось на руках вимоги на ..... до Прем'єра, до міністра енергетики, де чітко вказано, хто кому скільки винен і скільки шахтарі відвантажили вугілля, на яку суму підприємствам "Центренерго".

Юрій Олександрович Камельчук як людина, обрана на окрузі, дуже детально зупинився на частині питання, але хочу сказати, що "Центренерго" заборгувало 469 мільйонів 900 тисяч «Держвуглепостачу».

Як ці борги сформувалися? Спочатку "Центренерго" не розраховувалося з «Держвуглепостачем», зробили його банкрутом, державну компанію, а потім запропонували шахтам напряму відвантажити вугілля і так само не розраховувалися із шахтами. Тобто зробили шахти банкрутами і їх зупинили.

Олександр Сигізмундовичу, це не ви створювали, бо я до вас навіть ні разу не зателефонував, даючи можливість вам дійти справи.

Але хочу сказати, що в цілому заборгованість по вині "Центренерго" по "Львіввугіллю" складає 353 мільйони, і по шахті Сургая загальна заборгованість – 94 мільйони. З урахування того, що якісь копійки уже відраховані, зменшимо цю суму. І так само по «Південнодонбаській»..... 7 мільйонів загальна заборгованість.

Ви розумієте, що трапилось. Трапилось наступне, і наслідки цього: люди не отримують заробітну плату, зупинились підприємства, шахтарі не можуть розрахуватися за електроенергію, за ж/д тариф, і наступив повний колапс. І плюс соціальна обстановка в шахтарських містах. Мери пишуть до Президента, до всіх. Сьогодні по цій причині, яку створив Олександр Михайлович Герус – наш голова комітету, мій колега – сьогодні відбулась ще й сутичка з поліцією, тому що він був, Андрій Михайлович, ви були у п'ятницю у Президента, сказали, що шахтарі їдуть у Київ з політичними вимогами. Президент знає, що нема політичних вимог. Ваші колеги із «Слуги народу» сьогодні пішли до Президента пояснити йому правду. А ви в той же

час були представником Президента у 2019 році у Кабінеті Міністрів, і ви знали, що "Центренерго" має величезні борги, і ви знали про постачання вугілля на ....., яка має пряме відношення до олігарха Коломойського. Що ви Президенту тоді давали, які консультації? Все життя Потапенко призначався виконуючим обов'язки, який і натворив ці речі. Уваров там був «смотрящий» при Потапенко. Це, Андрій Михайлович, питання, адресоване до вас вже в першу чергу. А до Олександра Сигізмундовича як сьогодні виконуючого обов'язки як людина, яка змушена це все розгрібати. І тому в Президента це все дуже ретельно розглядається.

Але це питання вийшло за межі України, воно зараз розглядається на міжнародному світовому рівні. .... Президентом ..... профспілок. І сьогодні поліція мене побила.

Хто має до цього відношення, хто давав вказівку поліції, коли поліція дозволяла за межами території Президента... території Офісу Президента поставити намет? Андрій Михайлович, чи не ви маєте відношення до цього, може, опосередковано якимось чином?

Справа в тому... Ви не смійтеся! Тут є шахтарі присутні, лідери, які по вашій причині і по тій ситуації, яку ви створили ..... зарплату і зупинені вугільні підприємства.

\_\_\_\_\_. Ви задали вже питання?

\_\_\_\_\_. А ось ще один колега..... ви не дасте слово, шахтар, лідер, ..... "Центренерго" заборгувало 48,8 мільйона. Але ви зробили наступне: ви створили тиск на міністра енергетики, і сюди не допущені і не були запрошені генеральні директори тих підприємств, яким заборгувало "Центренерго".

Ви з одного боку робите вигляд, що ви хочете їх бачити, ви їм телефонуєте, з другого боку, ви робите таку ситуацію, розбалансовуєте всі відносини і приводите до відповідальності..... цю ситуацію.

Андрій Михайлович, і тому, в першу чергу, очевидно, розглядаючи ситуацію, яка створена в "Центренерго", питання мають бути до вас. Бо я, наприклад, щоб всі знали, я добровільно ходжу на допити в НАЗК, я ходжу на допити в НАБУ, і ці питання даю слідчим під камеру, під запис.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Я вважаю, що правильно, що ви даєте свідчення, я вважаю, що правоохоронні органи обов'язково мають розібратися.

Значить, з того, що було сказано, все-таки нам важливо користуватися правдивою інформацією. Нам було сказано, що про Нацполіцією, ну, не керує ..... і засуджую те, що до народного депутата були застосовані якісь, ну, не знаю, силові дії. Вважаю, що це неправильно.

Друге. Що стосується керівників державних підприємств. Були запрошені, більше того, навіть для того, щоб зняти ....., можливі потенційні спекуляції, в нас запрошеннями займався пан Дмитро Припутень. І він може підтвердити, чи запрошення відповідні були.

Пан Дмитро, були відповідні запрошення керівників вугільних підприємств? Були запрошення. Ви, можливо, надайте інформацію, хто був запрошений, яким чином були запрошені і чому сьогодні не приїхали. Я сподіваюся, що є хоча би на відеозв'язку. Тому що саме тоді, коли ..... інформацію і від керівників державних підприємств вугільних, і від керівника "Центренерго", тоді ми будемо бачити об'єктивну ситуацію і зробити об'єктивні висновки.

Тепер прохання з приводу боргу перед «Держвуглепостачем». Якщо можна, дайте відповідь на це питання, яка там ситуація з цим боргом.

\_\_\_\_\_ . Такий борг дійсно існує, який сьогодні складає 470 мільйонів гривень. При цьому є борг ДП «Енергоринок» перед "Центренерго" в обсязі 1,4 мільярда. Якщо ці 1,4 мільярди держава поверне "Центренерго", "Центренерго" негайно розрахується з «Держвуглепостачем», а також негайно розрахується з усіма, кому зараз винні за отримання вугілля. Більш того, ще надасть авансовий платіж «Шахті «Надія».

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Абсолютно правильно.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Вас не слышно, уважаемый.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Дайте мікрофон.

\_\_\_\_\_ . На теперішній час державному підприємству ".....» задолжали 177 миллионов: це «Держвуглепостач» – 48 миллионов, "Центренерго" – 77 і державна вугільна компанія – 51.

В настоящее время мы не можем закупить ни болт, ни гайку, нету ни на лесоматериалы денег. Вообще фактически мы выживаем. Выживаем и сохраняем, как бы это сказать, наперекор судьбе, наперекор вот этим всем вопросам шахту сохраняем, потому что понимаем, что другой шахты у нас нет. И другой шахты у нас не будет никогда. И альтернативы, и надежды на то, что построят в городе Горское завод «Мерседес», ну, не будет. Мы надеемся только на шахту.

И потому как шахта «Горская» является государственным предприятием, у нас только... понимаем, что обязанность государства и ответственность действительно за шахтеров, за семьи, за предприятия – это ответственность государства. И потому, что мы просим обратить внимание, особое внимание к «Первомайскуглю», где хотя бы брать условно, и государство брало бы по одной хотя бы шахте объединения и каждый бы год, наверное, заряжало бы по одной опорной ....., немножко б начала поддерживать, вкладывать, модернизировать шахты, чтобы не была себестоимость угля кто знает какая, а чтобы можно было на новой технике добывать нормально уголь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

\_\_\_\_\_. Мы просим вас, что вы скажете об этом, хотя бы долги "Центрэнерго"? Мы понимаем, в каких мы долгах сейчас находимся по электроэнергии, но мы год находимся также в режиме ограничения электроэнергии. И как мы можем условно работать и добывать уголь? Нас постоянно ограничивают в потреблении электроэнергии, у нас качают насосы, у нас работают вентиляторы. Один раз, мы спустились в шахту, когда сказали все выключат, мы спустились 15 человек вместе со мной в шахту и сказали: выключайте и топите вместе с нами. Был такой случай. Но мы не дадим, честное слово, угробить наше предприятие.

Я вас прошу, шановні депутати, пожалуйста, обратите внимание на наш регион, на наши шахты, помогите их поднять. Мы можем работать, мы хотим работать, и мы будем работать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, як ви відносите до ідеї, до речі, це і до вас також запитання, щоби відповідні вугільні підприємства, які потребують інвестицій, об'єднати разом з "Центрэнерго" в одну компанію,

яка буде продавати електроенергію і отримувати кошти, і ці кошти інвестувати в свою сировину і видобуток вугілля.

\_\_\_\_\_ . Якщо це буде прозоро, це, мабуть, буде нормальна ідея. Потому что будет гарантировано наверное, этот механизм будет: мы будем обеспечивать вам в том, что будет наша продукция добытый уголь идти, нам будут давать, наверное, если мы будем объединены, обеспеченные электроэнергией, нас уже не смогут отключить, нас...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто питання боргів ми пам'ятаємо.

\_\_\_\_\_ . Один вопрос, вот я вам честно, по развитию шахт, действительно, по ответственности государства за предприятия, действительно, чтобы наши шахты работали, вот что нужно делать, что будет предпринимать государство в этом вопросе. Когда будут у нас заряжены новые лавы, когда будет новое оборудование, когда будут модернизированы шахты, когда шахтеры начнут нормально работать? У нас фактически ни копейки сейчас, в данный момент, вы должны все понимать, на охрану труда не выделено. На шахте "Горская", могу сказать, из тысячи человек работающих под землей обеспечены самоспасателями 400. Мы каждые две смены ходим пересменочкой и меняем эти спасатели, они снашиваются в два раза быстрее. Придет время, когда эти 400 самоспасателей не станет, и не мы будем просто ходить на работу. Я прошу вас о помощи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, "Центренерго", яка ситуація з купівлею і з оплатою цього вугілля саме по цій шахті "Первомайськвугілля"?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Коллега, я к вам обращаюсь как к коллеге, потому что я свой трудовой путь тоже начинал в шахте, так получилось у меня. Я понимаю, что такое самоспасатель и как туда надо спускаться, и понимаю вообще какие там условия, хотя я работал не на такой шахте, как эта, я работал на не опасной по пыли и газу. У вас другая ситуация, на порядок другая, это я понимаю.

Теперь по ситуации: 76 миллионов текущей задолженности, сегодня вам заплатили 2, вы нам потихонечку грузите, и мы вам будем потихонечку платить, будем платить, все понятно.

\_\_\_\_\_. Если два...

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Это сегодня два.

\_\_\_\_\_. Они стоят, электроэнергию...

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Это сегодня два. Будем платить.

\_\_\_\_\_. Завтра будет больше?

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Завтра-послезавтра будем. И давайте, направляйте на нас уголь, будем брать, без вопросов.

ГРИБ В.О. Шановні колеги. в мене перше...

КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Долг есть в 76, будем его гасить в рамках тех 120-ти.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*



КОРЧИНСЬКИЙ О.С. Про "Держвуглепостач" я вже сказав, не варто повертатись до цього, бо там вже є 470 мільйонів, а нам держава винна 1 мільярд 400. Давайте паритетно: трошки – туди, трошки – сюди.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

\_\_\_\_\_. А при чому тут "Укренерго"? Це не "Укренерго", це "Енергоринок".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, ще важливе питання, яка ситуація із виплатою заробітної плати зараз шахтарям цих державних шахт "Первомайськвугілля" і "Мирноградвугілля"?

\_\_\_\_\_. (Не чути)

\_\_\_\_\_. Ще квітень не виплачених 50 відсотків, травень не виплачений по ..... і ще за попередні роки є заборгованість. Андрій Михайлович, ви щось не в тему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я запитую, що значить "не в тему"?

ГРИБ В.О. Шановні колеги, я також задам важливе питання, тому що в нас на сьогодні на енергоринку і взагалі в цій галузі така криза, я тут цитую зараз виконуючого обов'язки міністра, якої не було 20 років. І скажіть мені, будь ласка, ще в 2019 році, наскільки я пам'ятаю, чи кінець 2018 року, ви були прибуткові. Я правильно розумію "Центренерго"? Так, ви були прибуткові.

\_\_\_\_\_ . В 2018 році – так.

ГРИБ В.О. А в 2019 році безпосередньо після того коли запрацював вже енергетичний ринок і коли прийшли до влади такі пани, як пан Герус, почався той хаос на енергоринку. І я вам скажу, колеги, сьогодні, коли нас намагаються просто відвести в сторону і показати, що хтось виплачує заробітну плату шахтарям державних шахт, ви знаєте, звідки ті гроші? Ті гроші з національного бюджету України. Ті гроші йдуть, це гроші лікарів, це гроші вчителів і таке інше.

І ми це для чого робимо? Сьогодні ми робимо наголос на тому, що "Центр енерго" буде закуповувати тільки державне вугілля. А я вам хочу сказати, що шахтарі, які працюють на приватних шахтах, ті шахтарі які працюють сьогодні на шахтах які є в оренді, це не їх провина в тому, що шахти приватні чи в оренді, вони також хочуть працювати. І тут є представники також "Добропіллявугілля", вже 3 місяці вони знаходяться в простой.

І коли ми сьогодні починаємо просто маніпулювати фактами і говорити: отут візьмемо, оту щось сплатимо – це все брехня. Тому що в першу чергу нам треба збалансувати енергоринок. Працює енергетичний штаб, він склав енергетичний план виходу з цієї кризи, він надав рекомендації, постанови. Але що ми сьогодні почули від керівника на сьогоднішній день "Центр енерго"? Що то була просто рекомендація, на яку вони просто не звернули уваги і саме тому вони сьогодні закуповують газ.

Так, НАК "Нафтогаз", але ж ми прекрасно розуміємо з вами, що це не тільки український газ і ми прекрасно розуміємо, що на завтра ціна на газ може бути зовсім інша. А чому тоді для населення, вибачте, на газ ціну у нас не знизили? А чому тоді в свої газосховища ми не закупили того газу?

Пане Андрію, я вас не перебивала, тоді, будь ласка.

Так от сьогодні в першу чергу необхідно повернутися до антикризового плану. І якщо ми не будемо виконувати хоч щось з того, то нічого не буде, і шахти "Надії" не буде потім, ви тільки будете от так, сьогодні випрошувати на заробітну плату. Ніхто вам не надасть на модернізацію ваших підприємств, цього просто не буде. Якщо ми сьогодні будемо надавати такі повноваження, як надаються НКРЕКП, там де вони будуть займатися спекуляціями на ринку, то також нічого не буде. Якщо ми сьогодні не приймемо той законопроект, який запропонував уряд, там, де скасовано, тимчасово, але скасовано імпорт електроенергії з тих країн, які не є членами Енергетичного співтовариства, то буде продовжуватися імпорт російської та білоруської електроенергії, яка просто буде збивати ціни.

Сьогодні пан Олександр говорив про те, що ціна саме, яка сьогодні на електроенергію, вона робить їх збитковими тому що це просто вручну регулюються ці ціни. Якщо розрахунки робилися і ціна на електроенергію була приблизно десь 1 гривня 64 копійки. То сьогодні вона скільки? 1 гривня, ви говорили? 1 гривня 30 копійок? Як вони взагалі можуть бути не збитковими?!

І якщо ми говоримо про те, що в нас на сьогодні вугільна галузь вона збанкрутіла, можливо, застаріла, тоді держава повинна, і ви в першу чергу, Андрію Михайловичу, подумати про те, яким чином виходити тоді і робити трансформацію вугільних регіонів.

Я хочу нагадати, що в країні Великобританія, коли вони вирішили припинити видобуток вугілля, то вони спрямували 20 мільярдів фунтів стерлінгів для того, щоб ці регіони могли жити далі. От коли держава знайде 20 мільярдів фунтів стерлінгів, ми також припинимо роботу шахт, на сьогодні ми цього зробити не можемо.

І я ще раз прошу зараз не маніпулювати тільки державними шахтами тому що треба дивитися в першу чергу, яким чином нам взагалі виводити вугільну галузь зараз з кризи. І це буде можливим тільки тоді, коли всі

теплоелектростанції будуть виконувати рекомендації уряду і будуть використовувати вугілля. Якщо цього не зробити сьогодні, цього не буде вже ніколи.

Я розумію, що ви нова людина, тільки прийшли і ви не відповідаєте за вчинки колишніх керівників... То вже таке, то пан Герус сам буде відповідати. Але сьогодні, колеги, будь ласка, я вас дуже прошу, займіть державницьку позицію і в першу чергу зробіть все можливе для того, щоб у нас зараз енергетичну галузь вивести з кризи.

Коли Андрій Михайлович нам каже: слухайте, яка там криза, в нас зараз профіцит вугілля, профіцит електроенергії. Але це криза тому, що якщо завтра не буде профіциту, якщо в нас буде вже не така тепла зима, то вибачте, от якраз наші підприємства не зможуть працювати, і тоді ми будемо залежати від імпорту. Якщо ми будемо залежати від імпорту, ми з вами розуміємо, що ціна імпорту може бути набагато вже більша, а не така, яка вона є сьогодні. Давайте думати державницьки.

І я закликаю керівника державного підприємства також про це думати. Я розумію, що ви кажете, що якщо ви будете використовувати зараз якесь паливо, яке буде більш вигідним для вашого підприємства, але ви також пам'ятайте, газ він не буде завжди по такій ціні. І я впевнена в тому, що він буде дорожчий. Але якщо ви сьогодні своїми рішеннями просто зупините вугільну галузь, то завтра у вас і вугілля не буде, і ми повернемося до тих часів, коли в нас буде справжня енергетична криза і віяльні відключення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

По черзі давайте.

ЮФФЕ Ю.Я. Я просив би мене в чергу поставити, я теж хочу задати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я з вами згоден в багатьох ваших висловлюваннях, думаю, ви надто часто згадуєте моє прізвище. Але тим не менше, якщо ми вже говоримо про додаткові ринки збуту, я двома руками за це. І хочу зауважити, що в прогнозованому балансі у нас закладено експорт електричної енергії, а у нас в попередні роки експорт електричної енергії складав близько 5 мільярдів кіловат-годин на рік, це еквівалент в 2,5 тонни вугілля, яке використовувалося, спалювалося і вироблялася електроенергія на експорт, зокрема в Угорщину.

І Бурштинська ТЕС, яка належить компанії ДТЕК, власне, таким експортом займалася... Зараз ми, на жаль, в середині квітня такий експорт припинили і припинили експорт електроенергії, і відповідно не використовується це вугілля. Тому тут, звичайно, було би дуже добре, вже в Угорщині немає тих прізвищ які ви тут згадуєте, там немає цих страшилок, а є угорський і європейський ринок і туди можна було би продавати цю електроенергію. Тому я був би дуже радий, якби ви допомогли звернутися до цієї компанії, щоб вона повернулася до експортних операцій, відповідно це додасть роботи всім українським шахтарям і ця проблема в значній мірі буде вирішена.

І друге у мене питання, передаючи вам слово, скажіть будь ласка, все-таки повертаючись до поставленого питання, чи готові ви купувати приватне вугілля, вугілля в приватних вугільних підприємств і по якій ціні? Можливо тут просто... Мається на увазі не державних, тому що про державні ви вже сказали, а є не державні, які також українські підприємство і чи готові ви в них купувати і в чому там ситуація і яке може бути вирішення? Спасибі. Прошу.

\_\_\_\_\_ . Скажіть, будь ласка я можу задати декілька питань, чи тільки до мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки до вас.

\_\_\_\_\_. Давайте ж коректно.

ЮФФЕ Ю.Я. Пане Герус, я хотів би отримати слово.

\_\_\_\_\_. Я ж там на черзі був.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, ми вас чуємо, але давайте почекаємо і будемо по черзі тоді, людина відповідь, і ми вам надамо слово обов'язково, пам'ятаємо.

\_\_\_\_\_. Скажіть, будь ласка, користуючись нагодою, тут є шахтарі.

Шахта "Надія", якщо можете, скажіть, будь ласка, яка у вас собівартість? Якщо можете назвати? Все, почув, добре. Почули? 2300.

Мені казали, що тут є "Південнодонбаська №1". Є? Ясно.

"Первомайськвугілля", яка у вас себестоимость? Где-то 7.

"Мирноград"? Среднюю скажите, любую. Сколько?

\_\_\_\_\_. Где-то 8.

\_\_\_\_\_. 8. Все услышали: 2,5, 8. Я говорю, 1950, которые мы сегодня берем, для предприятий это чистый убыток. Если мы будем брать по 8, слушайте, я даже не хочу комментировать.

Теперь дальше, касательно газа. Вы сто процентов правы, это очень ситуативная ситуация, просто вот сложилась такая. Мы этот газ будем брать до того момента, пока это экономически выгодно для того, чтобы просто каких-то денег хоть немного сэкономить и рассчитаться с шахтерами.

И третий вопрос, я уже в самом начале говорил, если приравнять уголь к газу и уголь к импортному углю, примерно 1500, это та цена, которая даст нам возможность на рынке находится в рынке. Точка.

ГРИБ В.О. Відповідаю пану Гересу, в першу чергу... *(Не чути)*

Так ось, пане Герус, в першу чергу, коли ситуація зараз в світі така, що є криза, а вона є, то якраз і на тих ринках в тому числі спадає споживання електроенергії. Це, по-перше.

По-друге, коли починається криза, от якраз і вкладає держава кошти безпосередньо в бізнес, в державні підприємства і в приватні в тому числі для того, щоби вони продовжували працювати. І як керівник Комітету з енергетики та ЖКП, я сподіваюся, що ви не будете говорити про це, як сказав пан Оржель попередній міністр, про те, що він є міністром енергетики, а не є міністром вугільної промисловості, бо з того починаються проблеми.

І якщо ми сьогодні говоримо про те, що те вугілля, яке ви закупаєте з державних шахт, воно є дуже коштовним для вас, то необхідно зараз подивитися на баланс, який є, яким чином нам залишити ті шахти, які є ефективними, але обов'язково зробити все можливе для того, щоби шахтарі мали іншу роботу, і для того, щоби ті міста, де знаходяться ці шахти, щоби вони мали інший бізнес. Якщо цього не буде зроблено, то так, тоді держава буде вимушена просто сплачувати з національного бюджету, а це означає, з кишень всіх платників податків, які є в Україні.

То давайте тут не маніпулювати зараз тим, що хтось кудись експорту не робить. Якщо не можуть, то і не роблять. І от давайте зараз допомагати для того, щоби в Україні були робочі місця.

\_\_\_\_\_. Я вам дуже вдячний за ваше питання і за вашу відповідь.

СКОРОХОД А.К. Шановні колеги! Я вибачаюсь, а можна мені на 2 хвилинки слово?

..... . ...вирівняти нашу собівартість, будь ласка. Прийміть тільки таке рішення.

ГРИБ В.О. І не тільки вашу собівартість.

ІОФФЕ Ю.Я. Пане головуючий, яка там черга?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. Я можу говорити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, можете запитати, прошу.

ІОФФЕ Ю.Я. Я хочу сказати буквально декілька ремарок по ситуації.

Ви знаєте, мені не чужа вугільна промисловість. От сидить пан Видиш Віктор Васильович з шахти "Гірська" з "Первомайськвугілля", я з ним працював. Я працював з ним, будучи директором шахти "Горская", яку прийняв в 1981 році після четвертого вибуху, коли загинуло багато людей, 67 чоловік. І шахта потім була найкраща на Україні, найкраща, він не дасть збрехати, бо він працював в забої, коли я був директором, і пішов звідти генеральним директором, 8 років ми працювали разом з ним.

Але я хочу сказати по тій ситуації, яка склалася сьогодні, що треба вирішувати всі поточні проблеми, але загальну ситуація, треба на неї подивитися, яка вона є. Важко не погодитися з Вікторією Гриб, що все починається з енергоринку. .... потреби промисловості.



Ви мене чуєте?

\_\_\_\_\_. Поки чуємо.

ЮФФЕ Ю.Я. Поки чуєте. Електроенергію, яку використовували в промисловості. І, дійсно, склалася криза: "зелені" по високій ціні, атомна енергетика, гідроенергетика, вугілля і газові підприємства. Без введення державою регулювання видів чи надзвичайного стану нічого не буде. .... скільки повинен виробляти, по-перше.

По-друге, шахти державні, зараз буду казати про державні шахти, яких залишилось 33. Коли їх не об'єднати разом з генеруючими компаніями державними, вони рано чи пізно зупиняться. Я в минулому році подивився всі плани гірничих робіт, кваліфікації в мене досить, щоб це зробити. Вони зупиняться, всі до однієї, до кінця цього року, може пару залишиться, 2-3. Шахта – це інженерна споруда, це від 60 до 100 кілометрів гірничих виработок. Тому треба розуміти, і це повинна вирішувати зараз Рада національної безпеки і оборони. І ми повинні звернутись до неї і по надзвичайному стану в енергетиці, і по об'єднанню шахт, я про це давно казав, що немає іншого виходу. А генеруючі кампанії, вони теж ....., коли вони перейдуть на котли з киплячим шаром, на яких працює весь цивілізований світ.

Це повинна бути програма уряду, інакше ми загубимо і енергетику, і вугільні підприємства. Зараз поточні проблеми треба вирішувати, шахтарям платити гроші, треба віддавати борги, все це треба робити. Але повинна бути програма влади по цьому питанню, інакше ми зберемося ще через півроку і буде набагато гірше.

Дякую.

ГРИБ В.О. Дякую, Юлію Яковичу. От це якраз порада зараз "Центренерго" виконувати рекомендації уряду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Анна Костянтинівна Скороход і потім Олексій Юрійович Кучеренко.

СКОРОХОД А.К. Шановні колеги, я дуже вибачаюсь, що не можу більше бути з вами, я прошу зарахувати мій голос "за" законопроект Андрія Жупанина 3657-1. Бо, на жаль, з дитиною і не можу більше, йдемо до лікарні. Вибачте.

ГРИБ В.О. Там же є імпорт російської та білоруської електроенергії, пані Анно. Ви за це? Дякуємо вам.

СКОРОХОД А.К. Я голосую за законопроект Андрія Жупанина.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Мікрофон, будь ласка, до Олексія Юрійовича Кучеренка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю Дякую.

Перше. Якщо відверто, я почув керівника, ви місяць, але я розумію вашу ситуацію, і в мене до вас єдине питання. Ви виконуючий обов'язки, до речі, так? На жаль, так, як у нас взагалі в енергетиці, чомусь нам влада дарує виконуючих обов'язки, вона цю модель сподівається якось проштовхнути. Але є Фонд держмайна, який від імені держави відповідає за ефективне управління державних компаній. В мене по старому головне запитання, бо шахтарям, я розумію, це ж нескінченна гра, ви поточні зараз. Ми ж розуміємо, що ваша збитковість на рівні в 2 мільярди гривень за минулий рік

це і є ці борги. Треба ж правду казати, ви самі їх ніколи не віддасте, і ми найближчим часом, ми поки що працюємо над реструктуризацією і погашенням боргів на 1 липня минулого року, того ще ринку в 28 мільярдів, чи скільки. До речі, сьогодні бюджетний комітет, не знаю, чим він закінчився, там же розглядав цей законопроект по випуск ОВГЗ під покриття цих боргів, от мені цікаво. Але ви правильно кажете, пані Вікторія, це наші гроші, ваші в тому числі, це бюджетні гроші лікарів, вчителів і так далі, і це ж тупикова ситуація.

І тому по попередньому періоду я дуже не хотів би, бо я вже за рік втомився від того, хто поганий олігарх, хто хороший олігарх. Зрозумійте ще раз, формально абсолютно, збиткова компанія за рік стала із прибутковою. Я хочу сказати: кудись ви передавали матеріали на головну вашу інстанцію, на Фонд держмайна? Вони збираються звертатися до Служби безпеки, до прокуратури? Бо я розумію, я не бачив документів, але я розумію, що вона штучно стала збитковою.

До речі, пані Ольга Анатоліївна, а минулого року що, в нас така низька ціна була на електроенергію в 2019 році? Вона ж покривала, наскільки я розумію? Як можна було за цей період, за рахунок заниження ціни на електроенергію для своїх підприємств, давайте будемо відвертими, це вже є у відкритих джерелах все, загнали в борги державну компанію.

Тому вам, шановні шахтарі, от там шукайте, вже ці гроші витягнули з цієї компанії. Тут директор намагається зараз "штани втримати", там про газ зараз окремо говорять. Бо ви ж розумієте, я може не такий фахівець у вугіллі, як Юлій Якович. А що буде, от ви зараз перейшли на газ, а що через 4-5 місяців з цими лавами, з цими шахтами буде? Там же якісь процеси, вона ж не може, там же свої фізичні процеси відбуваються і як на мене, воно мене лякає.

І я нагадую вам очевидні речі: НАК "Нафтогаз" останні 3 роки за так званою "ринковою ціною" постачав газ підприємствам, ТЕЦам в першу

чергу. Тепер тиждень тому пан Коболєв сказав, що вони вже готові купити ці ТЕЦі за борги. Ви розумієте, це ж абсолютно очевидна схема: спочатку ціною на газ, яка буде обов'язково зростати загнути в борги, а потім... Ось вам і модель.

І тому, коли пан Андрій аналізує, а що ми вугільні інтегровані компанії будемо, а може НАК "Нафтогаз" все це скупить? Я так, ви зрозумійте, а потім за російський газ я вам ще ланцюг весь...

Тому перше. В 2019 році штучно загнали. Оскільки ви не даєте відповідь, хто це зробив, вибачте, відвертої розмови у нас з вами не буде. Поки ви самі як влада не проведете і чітко не скажете, хто загнав компанію в борги.

Тепер стосовно нинішньої ситуації. Я десь починаю з Юлієм Яковичем оцей, я не хочу промовляти цей термін "надзвичайна ситуація", але тут же ж два виходи: або це відновлення жорсткого державного управління енергетикою і впливу – тимчасово, як це, окремо, це одна модель. Або, якщо далі ми хочемо з так званим ринком проекспериментувати, я конкуренції не бачу сьогодні, я просто бачу боротьбу за виживання, і крайніми ми ж бачимо, хто сьогодні буде.

Тому я сприйняв особисто, я думаю так само, як і колеги, створення антикризового штабу як певний елемент цієї надзвичайної ситуації. І головним елементом і базою цієї надзвичайної ситуації мав би стати енергетичний баланс, затверджений міністерством. І я пропонував на останньому штабі паливно-енергетичний, затверджений постановою уряду. Хоча формально я з вами погоджуюсь, що за законом ви його не зобов'язані виконувати.

І коли я сьогодні дізнаюся, що "Енергоатом" починає судитися з міністерством по уставу компанії "Енергоатом", бо вони хочуть взагалі в автономне плавання йти. Те, що НАК "Нафтогаз" зробив свого часу, розумієте? Фонд держмайна на чолі з великим своїм головою не може

елементарну відповідь дати, він просто хоче продати за безцінь цю компанію збанкрутілу. Вибачте, друзі, давайте тут шукати політичне рішення: або відповідальність хтось бере на себе, або ще трошки лишилося, я вам це гарантую. І тому я останнє питання. Скажіть, будь ласка, а хто у нас центр цієї відповідальності? От ми з вами як комітет Верховної Ради навряд чи, у нас же функція дещо інша. А який ще інший варіант, може це національний регулятор?

Ви знаєте, я дуже прискіпливо ставлюся, тим більше звертаю вашу увагу, сьогодні Президент підписав указ і затвердив нарешті план ротації. Я думав, що все ж таки першим піде на ротацію той, хто на енергоринку створював, бо це ж Департамент енергоринків, яким абсолютно конкретний член комісії опікувався, пан Коваленко. Ні, пан Коваленко на 4 роки, на 2023, 2024 роки. Чудово, якщо це вибір Президента, вибір його оточення, якщо ви вважаєте, що це нормальна і правильна ситуація на енергоринку, тим більше за останній рік ви динаміку можете подивитися, то тоді, ви знаєте, у нас взагалі діалогу ніякого не буде.

І моя пропозиція, з'явився уряд, з'явився, на жаль, т.в.о, бо ще раз хочу сказати, не буває т.в.о. міністра, повірте мені, так само, як і в таких потужних компаніях, ви розумієте, я в хорошому розумінні, людина має відповідати. То ви визначайтеся: або центр прийняття політичної відповідальності буде там, і тоді треба нам допомогти і оформити у вигляді цього, не називаємо "надзвичайний стан", але тоді баланс треба зробити законним, кудись повернути, щоб вони могли вимагати його дотримання. Якщо вони не в змозі вимагати дотримання балансу, ми тут, чесно я вам кажу, це просто таке піар-шоу, воно нічим не закінчиться.

ГРИБ В.О. *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я хотів би, щоб це в першу чергу почули шахтарі, наскільки запущена ситуація. Тому давайте, друзі, визначаємося, з ким ми "майстри мистецтв"? Дякую.

А до вас от по газу розумію, що ви робите, але послухайте мене, НАК "Нафтогаз" – це ж дуже небезпечний...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я вірю, да, я вірю.

До речі, останнє питання. Я так розумію, на рік ПСО продовжено, місяць. Тобто на місяць ще для населення ПСО по газу продовжено, і через місяць все ж таки ми вийдемо в ринок газу і однозначно буде підвищення ціни на газ для населення. Це я так вас інформую, бо сьогодні засідання уряду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Я просто за сьогодні дуже багато...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз слово передамо, і будемо вже наше обговорення завершувати і переходити до наступного, і зараз дамо вам слово.

Ще лише хочу запитати, чи є з нами на зв'язку керівники державних вугільних підприємств по відеозв'язку? Тому що нам важливо також їх почути, якщо вони є, щоб вони сказали зі своєї сторони думку, щоб ми мали збалансовану картинку, об'єктивну.

Скажіть, будь ласка, «Шахта Сургая» є у нас на зв'язку? «Шахта імені Сургая», Сівцов. Немає пана Сівцова.

«Львіввугілля» є у нас на зв'язку? А чому вони, пан Дмитро, а чому вони по відеозв'язку не підключилися?

«ЮД №1», «Южнодонецька №1» є на зв'язку? Немає?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Особисто я повторю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, вони нас мають...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Я допомагав Дмитрові, оскільки я вугільник і подав список генеральних директорів, яким заборговано... знаю директорів підприємств вугільних, яким заборгувало «Центрэнерго», дав телефони і особисто з ним розмовляв.

Секретаріат нашого комітету добросовісно попередив кожного, все було нормально, до тих пір, поки ви не втрутились і не перекинули м'яч на поле міністра. І ви зламали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чекайте, це вже не входить ні в які рамки. Давайте...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. ...генеральних директорів. Вони документально не могли підтвердити наявності заборгованості «Центрэнерго». І для того, щоб не було розмови по першопричині заборгованості по заробітній платі гірників і присутності їх в Києві.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Дмитро, я вас прошу повідомити, який був процес, чи ми запрошували, чи не запрошували керівників державних підприємств? Тому що є якісь певні рамки, коли можна говорити правду, а коли можна говорити неправду.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Ну, вчора був надісланий лист на міністерство....  
запросити таких і таких керівників шахт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На минулому тижні ми їх запрошували також?

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Ні, ми вирішили, попередньо було в п'ятницю, що  
....., тому що це вирішувалось після шостої вечора, коли вже не  
працювали. Ми їх попередили, що ми їх запрошуємо на 1 липня в Київ на  
Трипільську ТЕЦ.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Все зробили. Є документи, які ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони, можливо, не змогли.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Сьогодні зранку я зв'язався з головою нашого  
секретаріату, і він повідомив, що вони не в змозі приїхати, але приєднаються  
до нас по відеозв'язку.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Як це вони не могли зв'язатися? *(Не чути)*  
...шахтарі приїхали, протестують, біля Офісу Президента...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запитайте.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. А ви розкажете, що вони не прийшли...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому вони по відео не приєднались?



ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Тому що ви зіграли цю роль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яку цю роль? Я запрошував їх, щоб вони...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Ви... секретаріат особисто і кожного попередив, і розіслав запрошення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви знаєте, Михайло Якович, є якісь рамки, ми можемо дискутувати, але, якщо це біле, то це біле, а якщо телефон чорний, то – це чорне. І є якісь рамки...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. *(Не чути)* ...і як обікрали «Центренерго», як обікрали шахтарів всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви стрибаєте з питання на питання.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Я не стрибаю. Ви не даєте відповіді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам даю відповідь.

Давайте секундочку, у нас є певний регламент, зараз ми вам слово надамо, по черзі. Дам слово.

Керівники державних шахт були запрошені і особисто бути присутніми, і бути присутніми онлайн. І я прошу дотримуватись елементарних норм етики і, незважаючи на різні політичні дискусії, все-таки проводити якусь етичну дискусію і не говорити неправду.

Ми за те, щоб тут прозвучала позиція керівників державних шахт, як мінімум по відеозв'язку, якщо їм не вдається долучитися. Тому...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Йде трансляція в режимі стрим, в прямому ефірі, хто із нас говорить неправду?

ГОЛОВУЮЧИЙ. От у нас...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. У нас в дискусії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас немає такого...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Подивіться, що люди пишуть відносно вашої поведінки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у нас немає такого...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Це голодні діти, це шахтарі, які голодні спускаються в вибій. Ви робите так, що ви не відчуваєте ніякої відповідальності, ви – голова комітету.

\_\_\_\_\_ . Не кричіть, чути нормально.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте повернемося в конструктивне русло. Якщо представників державних підприємств немає, це дуже шкода, що їх немає, тому що я особисто хотів би почути їхню позицію. І там у нас була позиція, до речі, стосовно коксівного вугілля. Тому що у нас дві шахти – Сургая і «Южнодонбаська №1» - це шахти, які видобувають коксівне вугілля. І на коксівне вугілля якраз уряд не наклав ніяких обмежень щодо імпорту з Російської Федерації. І якби по коксівному вугіллю також була певна підтримка або певні захисні заходи, я, до речі, за те, щоб звернутися до уряду

..... по коксівному вугіллю, це вирішить проблеми двох наших шахт – Сургая і «Южнодонбаської №1», яка отримає тут більший ринок збуту.

Окрім того, вже, м'яко переходячи до підсумків, я думаю, що з 1 числа наступного місяця «Центрэнерго» скоріш за все перейде на вугілля, тому що газ дорожчає. І сподіваюсь, що це буде вугілля, звичайно, українських шахт або державних, або недержавних, це вже вам вирішувати, це ваша комерційна діяльність, або і тих, і тих.

Але я також хотів би, щоб у нас, якщо ми говоримо про виконання, то якісь електростанції здійснюють експорт електричної енергії, щоб вони також почали здійснювати. Тому що це 200 тисяч тонн в місяць вугілля, яке може використовуватись. Це також потрібно пам'ятати, якщо ми говоримо про виконання прогнозного балансу. І окрім того, сподіваюсь, що будуть виконуватись ті графіки платежів, які сьогодні озвучувалися, і це допоможе стабілізувати ситуацію.

Окрім того, я сподіваюсь, що у нас буде якесь рішення по «зеленій» енергетиці, тому що ми розуміємо, що імпорту електроенергії немає вже давно, а такий додатковий приріст генерації з відновлювальних джерел енергії, він, звичайно, і забирає долю ринку в інших електростанцій, і він забирає суму певних грошей. Тому що майже вдвічі більше, 52 мільярди, в цьому році треба оплатити виробникам з відновлювальних джерел енергії.

Тому сьогодні у нас було почуто багато корисної інформації. Я радий, що керівник «Центрэнерго» відкритий до спілкування, стосовно до запитань до підлеглих, Уварова. Зверніть увагу, якщо вони, ви ж розумієте, що це ваша відповідальність, хто під вами працює, тому, якщо вони відповідають займаним посадам, це одне, якщо не відповідають, то це ваші управлінські рішення.

І я би хотів, щоб у нас зберігалася конструктивна дискусія, якщо у нас були такі запити чи у пана Юрія Камельчука, чи когось, щоб також на них

можна було оперативно отримати відповіді. А не так, як було раніше, щодо чого були нарікання.

Я, по-перше, хотів би передати слово...

МОРОЗ В.В. Андрій Михайлович, можна одну ремарочку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Мороз, і передаю слово тоді...

МОРОЗ В.В. Я просто хотів сказати про те, що «ЮД №1», там немає коксівного вугілля, а воно є на Торецьку і на Сургая №3. Це щоб було порозуміння ще, комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, представник .....

ЗЕЛЕНИЙ Д.Л. Уважаемые депутаты, можно на русском, у нас в Донецкой области больше почему-то на русском языке говорят. Поэтому... чтобы предоставили нам возможность, от имени шахтеров, которые сегодня находятся на улице Банковой, которые как раз меня сюда делегировали.

Моя фамилия Зеленый Дмитрий Леонидович, я голова Конфедерации независимых профсоюзов Донецкой области.

Значит, ..... публикация, там, где ..... поставили на нас клеймо. Мы не прикрываемся ..... шахтерами госпредприятий. Да, мы признаем, что большая часть на Банковой находится работников «Добропольеуголь», это две третьих шахтеров, да, «Добропольеуголь», остальные 30 процентов – это госпредприятия.

Понимаете, мы не выбирали форму собственности, в которой нам работать, ДТЕК это или госпредприятие. 10 лет назад, что произошло, то произошло, рабочих поставили перед фактом, вы работаете в ДТЕК.

Так вот мы, работая в ДТЕК, в одном из лучших объединении «Добропольеуголь», где себестоимость угля не такая, как сказал Виктор ..... 7 тысяч гривен, хотя их тоже можно понять, на молотках добывать, так, как добывали 40 или 50 лет назад уголь, какая там будет себестоимость. У нас нормальная современное оборудование, современное... у нас хорошее отношение к охране труда, все было у нас нормально до октября месяца прошлого года, пока не пошла российская электроэнергия, пока не пошел уголь из Казахстана, все это мы видим в публикациях.

Так вот мы сегодня обращаемся и к вам лично, и ко всему комитету, обратите, пожалуйста, внимание на шахтеров. Мы – шахтеры Украины, а потом уже ДТЕК или, не знаю, где мы будем работать завтра. И помогите нам выйти с этой ситуации.

Мы настаиваем, мы вчера встречались с представителями Офиса Президента, которые обещали встречи на уровне Премьер-министра. И чтобы там обязательно были игроки энергорынка, конечно же, дирекция той компании, в которой мы работаем, ДТЕК. Этот вопрос надо закрыть.

«Добропольеуголь» находится в 3 месяца простоя. Понимаете, шахты у нас не молодые. Мы может быть еще месяц, может быть еще два, мы можем ..... в этом простое. Но через 5 месяцев нам уже некуда будет возвращаться на работу, ..... среднегодовая нагрузка 5 миллионов тонн угля на 8 тысяч работников. 6,5 тысяч подземных, 8 тысяч работников «Добропольеуголь», это 30 тысяч семей. Приедьте к нам в регион, посмотрите какой красивый город. Мы его 10 лет пытались строить, развивать, действительно, один из лучших городов Украины. У нас свой дворец спорта, плавательные бассейны и так далее, ровные дороги везде, озеленено. Понимаете, если не будет этого предприятия «Добропольеуголь», мы начнем уходить назад куда-то.

Я вас прошу, ко всем обращаюсь, пожалуйста, уделите внимание, мы настаиваем на переговорах. Вот мы простояли... *(Не чути)* ...хотели поставить палатки. Разместить там в палатке какую-то медбригаду, потому что каждый день 20 человек и женщинам становится плохо. Сегодня звонят, я вам клянусь, жены наши и просят сюда. Я вам честно говорю, я не... если завтра с нами не сядет за стол переговоров кто-то, завтра будет еще 400 женщин уже сюда. Ну, зачем, мы этого не хотим.

Те деньги, которые мы собирали всю зиму, чтобы оздоровить детей, наших шахтеров, мы тратим сегодня на «тормозки», на этот проезд... *(Не чути)* Проблемы знали, написали, о себе заявляли, приехали теперь сюда и все равно не видят. Завтра нас разгонять будут...

Уважаемые коллеги, я вас очень прошу, со своей стороны повлияйте, нам нужны переговоры, нам нужна оценка ситуации. И мы сегодня не просто... *(Не чути)*

Мы хотим работать. Никакой политики, просто работать. Три месяца простоя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

\_\_\_\_\_ . Одну секунду, меньше минуты. Андрей Михайлович, я извиняюсь, вы меня уже тут, наверное, знаете, мы с вами лично вот это записывали под диктовку за ЕСВ, Андрей Михайлович, есть закон Волынца. Я уже, вы тогда пообещали через комитет как-то его решить про ЕСВ. Правильная мысль сегодня у вас была, некоторые шахты убыточны, их можно оборудовать под «Центрэнерго», который будет связка. Некоторые шахты готовы приватизироваться, коллективы готовы, ..... законы ЕСВ пенсионные, помните, мы с вами уже об этом говорили. Я вас прошу.

Я, извиняюсь, «Центрэнерго» - это коммерческая структура, пока не прекратите вы палить газ, мазут, шахтеры будут нищие, понимаете. Я понимаю, вы тянете свое предприятие, а мы свою, надо нам прекращать газ, мазут и палить наш уголь, а не российский, который был завезен раньше. Это мнение шахтеров.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это не просто вопрос, это сложный вопрос.

*(Загальна дискусія)*

Я думаю, що окремо більше того...

\_\_\_\_\_. Мы требуем, просим встречи на уровне Премьера, чтобы ..... И дайте, пожалуйста, оценку этой ситуации по «Добропольеуголь».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

*(Загальна дискусія)*

Секундочку...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Ви розраховуєтесь за борги, які створили, а тепер розказуєте...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спокійно.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГРИБ В.О. Колеги, я б хотіла...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну секундочку, по черзі.

Я підтримую вас, що потрібно проблему вирішувати. І я ще раз кажу, де є очевидне вирішення цієї проблеми: це відновлення експорту електроенергії і запуск на повну потужність, відповідної теплоелектростанції, яка працювала завжди на експорт електричної енергії, а зараз перестала працювати. Це передбачено в нашому прогностному балансі, до виконання якого всіх закликають. Я спеціально перевінив, передбачив.

ГРИБ В.О. Це залежить від зовнішніх факторів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, там є ціна така, яка вона є. Але ж ми кажемо, що в Україні ринок поганий...

ГРИБ В.О. Це не буде собівартість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачите, значить на інших ринках ціна ще нижча ніж в Україні...

ГРИБ В.О. Ні.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку. Секундочку. Секундочку.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. *(Не чути)* А ви задасте питання по собівартості...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не задаю питання по собівартості.



ВОЛИНЕЦЬ М.Я. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не задаю питання по собівартості, я пробую знайти вихід з ситуації, яку люди задають питання. І коли дійсно у нас експортувалась електроенергія, це було б виходом із ситуації.

ГРИБ В.О. Зробіть так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це перший момент.

Другий момент. Я прошу слово пані Вікторії, народний депутат Маріковський там ще є, і тоді слово Ользі Анатоліївні для... Секунду.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я з вами вже зустрічаюсь, ми з вами вже зустрілись, ми вже спілкуємось.

Прочу, пані Вікторія.

ГРИБ В.О. Колеги, я б хотіла додати, коли ми говоримо про шахти, які є в оренді, то ті шахти не отримують субвенції з національного бюджету. Це, по-перше. По-друге, вони ще сплачують орендну плату. І на «Добропіллявугіллі», щоб ви всі розуміли, орендна плата, я якраз запитала, це 11 мільйонів доларів США щорічно.

Тобто тут треба подумати, чи будемо ми далі підтримувати такі шахти, чи будуть вони працювати, і як це відбувається на загальній картинці, яка є в нашій державі? Чи ми будемо просто виколачувати кошти, а від людей їх забирати, коли деякі олігархи будуть збагачуватися.

Дякую вам всім.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Вітаю, колеги, я представник екологічного комітету. У вас на комітеті суцільний хаос. Відверто кажучи, ніхто нікому не дає слово сказати. Майте повагу, будь ласка, до ваших колег, я вас слухаю і всіх інших. Я також хочу сказати, щоб мене не перебивали і не дискусії зі мною вели.

Я хочу сказати наступне, що, умовно кажучи, я народний депутат і з огляду на свою профільну діяльність екологічне питання проблема вугілля для мене краєугольний камінь нормального розвитку нашої держави, сталого розвитку, коли ми дбаємо про інтереси наших дітей. А наші діти, коли включаються у нас пічки перед ними, вибачте мене, але без встановлених електрофільтрів, і Ольга Анатоліївна собі дозволяє використовувати вугілля без встановлених електрофільтрів., вона забруднює навколишнє середовище... очекайте, я попросив дуже. Почекайте, будь ласка, я попросив, чи ви баба базарна? Ви баба базарна чи що? Дайте домовити. Ну, тоді говоріть, будь ласка. Говоріть, будь ласка, говоріть, будь ласка.

Так слухайте. Спалювальне вугілля на енергоблоках, які без встановлених електрофільтрів, отруює навколишнє середовище. Але це не тільки про навколишнє середовище справа, воно отруює кожного містянина, який живе в навколишній ..... Це респіраторні захворювання, алергії, умовно кажучи, у нас питома вага на нашу охорону здоров'я ..... величезний тягар на охорону здоров'я. Тому питання вугілля дуже часто потрібно пов'язувати саме з узгодженістю державних політик: соціальної сфери, екологічної сфери, сфери охорони здоров'я і, звісно, економічної сфери. Якщо ми ці сфери узгоджуємо в крос-політиках, тоді можна приймати рішення по сталому розвитку нормальному, коли ми потроху кожного року зменшуємо споживання державного вугілля, зменшуємо, або розвиваємо альтернативну енергетику, або більш екологічну енергетику, щоб не заважало людям нормально дихати і жити.

Тому, будь ласка, ставтесь до цього не тільки як до питання енергетики, бо це дивно дуже. Бо це питання вугілля зачіпає мінімум п'ять сфер крос-політик.

Дуже дякую.

ЮФФЕ Ю.Я. Маленька довідка, вимушений сказати. .... не забруднюють навколишнє середовище, щоб ви це знали, це для попереднього виступаючого. Коли перейти на котли...

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Всім доброго дня. Я нарешті можу з вами поспілкуватися все ж таки. Я вам дуже дякую, шановні народні депутати, сьогодні на засіданні комітету, що запрошена і я, і мають можливість представників шахтарських регіонів і підприємств висловити ті проблеми, які є на сьогодні. І сьогодні багато було сказано, що вже зроблено, чого не зроблено, чому виникла ця ситуація. Я все ж таки послідовно спробую резюмувати про те, що говорили.

Дійсно, криза, яка виникла у вугільній галузі, дуже пов'язана з кризою на енергетичному ринку. У мене є дуже цікавий слайд, на жаль, я його не можу вивести вам дуже крупно на екран, щоб ви побачили, як у нас відбувалося останні роки і покривалась структура виплат заробітної плати. Тому що сьогодні це найбільш таке питання, яке озвучувалось, яке є проблемним.

В 16-му році, якщо ви бачите, зелене – це було профінансовано фонд оплати труда шахтарям за рахунок реалізації, і синій сектор – це за рахунок бюджету.

Оце 16-й рік...

\_\_\_\_\_ . Державний сектор?

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Державний сектор. 30 відсотків, майже, навіть менше 30 відсотків фінансувалось з державного бюджету, все інше за рахунок реалізації.

17-й рік, майже 44 відсотки з державного бюджету все було по реалізації.

18-й рік, 42 відсотки, тобто майже такий же рівень.

І 19-й рік, коли у нас з осені почались проблеми за рахунок того, що вугільна продукція була не востребована, не мала збуту відповідного, і у нас почалося зростання фінансування з бюджету цих шахт. 62 відсотки майже вже фінансувалось з бюджету, і реалізація знизилась у фонді оплати труда до 38 відсотків.

Що ми маємо сьогодні за п'ять місяців? Ми профінансували 75 відсотків з бюджету фонду оплати праці. І я можу сказати, що всі борги, які можна було погасити за рахунок бюджету, були сплачені.

У п'ятницю були наближені кошти за дорученням Прем'єр-міністра, і Мінфін це виконав, і ініціював, це, звичайно, Міненерго. Тому що ми розуміли, що не можна тримати шахтарів без заробітної платні. 339 мільйонів гривень було перераховано на платіжні картки шахтарів, ви їх отримали.

Що у нас за рахунок реалізації? Тільки 20 відсотків. Залишились борги 123 мільйони по цьому року, і це можливо покрити тільки за рахунок реалізації. Так виписані бюджетні програми і так передбачено бюджетом.

Я скажу більше, те, що були наближені кошти, які дозволили в п'ятницю погасити заборгованість, повторюю ще раз, 339 мільйонів, це говорить про те, що ми наблизили з майбутніх періодів ці кошти. В бюджеті ще потрібно буде додатково знайти для того, щоб мати можливість профінансувати цю заробітну плату до кінця року. І ці кошти ще потрібно знайти, хто може їх туди сплатити, щоб вони там були.

Для чого я це розповідаю? Ми бачимо, що з 19-го року це все почалося, ситуація погіршилась. Що відбувалося в 19-му році? Ми відкрили ринок 1

липня, я особисто була причетна до цієї реформи ринку електричної енергії, і я вважаю, що вона була правильною, і європейськи ринково виписана, і всіма погоджена. Ми дійсно не вирішили два ключових питання до впровадження нової моделі ринку. Не вирішили питання старих боргів – 28 мільярдів гривень, і сьогодні ми намагаємося це вирішити через законопроекти, які розглядаються у Верховній Раді. І друге. Це ми не ліквідували перехресне субсидіювання по населенню, що повинна була зробити Комісія з регулювання в енергетиці. Ми залишилися з додатковим обсягом непокритих коштів, що при переході на ринкову модель було, звичайно, дуже ризиковано.

Все ж таки розпочали ринок, перші місяці, коли була розрахована модель ринку, як вона повинна була працювати, і це підтверджував американський проект USAID «Енергетична безпека». Вони прорахували, що при індикативних цінах на ринку «на добу наперед» при обсязі 1 гривня 60, і це було враховано, коли комісія визначала прайс-кепи так звані на ринку електричної енергії, весь ринок повинен був працювати.

Що відбулося у нас восени? Ви знаєте про імпорт, багато вже розповідали, ці мільярд кіловат-годин, які були поставленні по імпорту з Росії, це у нас тисячу 500 тонн, які вже восени були невостребовані, вітчизняного вугілля. Посилання було на конкуренцію. До чого це призвело? Це призвело до зниження ціни на ринку електричної енергії, значно нижче, чим яка була розрахована. Це, як сніжний ком, відбулось негативно на всіх компаніях, не тільки на тепловій генерації. Ми знаємо, які борги почали вже у нас накопичуватись в поточному році. І це було вже наслідком певних рішень, які були прийняті і зарегульовані відповідними нормативними актами, про які ми неодноразово говорили на антикризових штабах.

Я була призначена всередині квітня цього року. Перше, що було дійсно потрібно зробити, в умовах зниження споживання ми повинні були зробити фізичний реальний баланс для того, щоб визначити паливний баланс.

Скільки нам потрібно того ж вугілля для того, щоб цей баланс виконати? І вся теплова генерація, тобто ми самі ніякі цифри не придумували, не написали, не намалювали, всі теплові генерації надали свої пропозиції на той баланс, який був затверджений, в тому числі і компанія «Центрэнерго». І можу сказати, що там дійсно споживання газу в такому обсязі, який використовується останні місяці, не було. Тому ми, проаналізувавши виконання паливного балансу і розуміючи, що спалювання газу, я розумію мотиви «Центрэнерго», і вони мають дійсно об'єктивні причини, і ці причини стосуються саме ціноутворення на ринку електричної енергії, які відбуваються внаслідок певних, повторю, обмежень і адміністративних втручань в роботу ринку. Так от ми, коли проаналізували виконання паливного балансу, було визначено, що майже за цей період, коли перейшли на газ, було використано в еквіваленті до вугілля замість 400 тисяч тонн вугілля газ. Отой профіцит, який на сьогодні ми бачимо, немає збуту.

Тому ми і приймали урядом це рішення. Не тому, щоб перейти на вугілля і забруднювати екологічне наше середовище. Я погоджуюсь з шановним паном депутатом, який сказав, що Буславець приймає рішення працювати на вугіллі і забруднювати все навколо, я все ж таки прошу вас утримуватись від таких невиважених ваших заяв. Тому що я нічого нікому не даю вказівки, кому на чому працювати і встановлювати, не встановлювати фільтри. Я вам нагадаю, що міністерство є органом центрального управління і формування політик відповідних напрямків. Що стосується екології, звертайтеся, екологічна інспекція проведе, якщо ви вважаєте, що хтось десь порушує екологічне законодавство з теплової генерації, і хай вони працюють. Тим паче, що це вже виділене міністерство, яке має свого міністра.

Тому дуже прошу...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Дуже добре. Я ще не завершила і я всіх уважно теж слухала.

Що я хочу сказати, що уряд і Прем'єр-міністр робить все для того, в тому числі і в рамках, в першу чергу, навіть в тому числі в рамках роботи антикризового штабу для того, щоб напрацювати комплекс рішень, виконання яких залежить не тільки від міністерства і від уряду, а ще, в першу чергу, від регулятора і також від шановних народних депутатів.

Один із законопроектів сьогодні, який напрацьовував уряд і який також крайнє необхідний для ринку електричної енергії і в тому числі для шахтарів, я вас дуже прошу сьогодні виважено підійти до його розгляду і все ж таки підтримати урядовий законопроект для того, щоб ситуацію все ж таки стабілізувати на ринку електричної енергії і, як наслідок, у вугільній галузі.

Дійсно, проблем дуже багато. Але без злагодженої роботи всіх гілок влади вирішити цю ситуацію ми не зможемо. І можна вводити багато надзвичайних станів. Але я нагадаю, що у нас немає сьогодні законодавства, яке б регулювало введення надзвичайного стану. Таке, дійсно, було, коли користувалися законом, який на сьогодні не має вже чинності, Закон 663 2013 року, коли 27 статтею було чітко виписано, які критерії для введення такого надзвичайного стану і ручного регулювання енергетичного ринку ще в тій моделі.

До чого призвело все те, що відбувається? Сьогодні на ринку такі ж самі борги, по всьому ринку електричної енергії, тільки за поточні місяці, які були накопичені за весь попередній період роботи старої моделі ринку, вони ідентичні. І якщо вони виникають у такому обсязі, хочеться запитати, в першу чергу регулятора, яким чином здійснюється регулювання, що відбуваються такі борги. Якщо вони накопичуються, значить щось працює не так.

Тому я дуже прошу, у нас сьогодні також була розмова із головою національної комісії, я думаю, що ми знайшли згоди стосовно необхідності

термінового виконання рішення антикризового штабу. Вже одне з рішень було вивішено, і в п'ятницю, я думаю, що воно все ж таки буде прийнято. І я дуже хочу, щоб ми дійсно виконали все, що запланували, і стабілізували ситуацію на ринку, що надасть можливість і працювати «Центренерго» не на газу, а на вугіллі, тому що ціна повинна бути на ринку, не яка останні дні, гривня, менше гривні. А я вам називала, що навіть незалежний американський проект рахував, що ринок у нинішніх умовах може працювати, вибачте, середньозваженою ціною до 160 копійок за кіловат-годину. Тому нам потрібно виважено, звичайно, розуміючи сьогоднішній стан нашої економіки, я не призиваю для того, щоб у нас ціна збільшилася саме до 1 гривні 60. Ми повинні по всіх компаніях оптимізувати затрати таким чином, щоб мінімізувати підняття ціни і, в той же час, щоб ця ринкова ціна, дійсно ринкова ціна, покривала затрати генерації і генерація могла стабільно працювати, а шахтарі мали змогу отримувати за відвантажене вугілля кошти вчасно і не мали таких прецедентів, коли необхідно приходити в Києві щось у когось вимагати.

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** У мене одне питання, і ми можемо переходити до розгляду законопроекту. Питання з приводу експорту і вже тут навіть не з приводу експорту в Угорщину, я вже про це говорив, що це варто відновлювати, а з приводу експорту «Енергоатому» в Білорусь. Є інформація, що білоруська сторона готова купувати у «Енергоатому», «Енергоатом» готовий почати досить такий історичний експорт в Білорусь 50 мегават в липні і подальше збільшення в серпні місяці.

Скажіть, будь ласка, ваша позиція яка, чи знаєте ви, чи це питання якось рухається, якось вирішується, тому що у нас зараз споживання, велика дуже проблема, і саме експорт електроенергії тут нам допомагає?



БУСЛАВЕЦЬ О.А. Дякую за запитання. Дійсно, забула про те, що ви його задавали не мені, але я теж хотіла відповісти на нього.

Що стосується експорту? Ми повинні розуміти, що зараз не тільки Україна, а і весь світ переживає кризу і зниження споживання. Дійсно, з "бурштинського острову" у нас в різні часи був експорт в Угорщину, Словаччину і інші країни, які там у нас є суміжні. На сьогодні дійсно там також немає попиту і не тільки тому, що неприваблива ціна для постачальника, який може постачати туди законтрактовані обсяги. Просто у них немає цього попиту на електричну енергію, і вручну це відрегулювати або змусити когось експортувати неможливо.

Що стосується експорту електричної енергії в Білорусь. Якщо б це було тільки, як було сказано, стосовно експорту в нинішніх умовах, я б вітала ці там ініціативи «Енергоатому». Але по тій інформації, яка є у мене, на сьогодні є листи відповідні, що білоруська сторона може дійсно, коли вони здійснюють ремонтну кампанію своєї теплової генерації, своїх ТЕЦ влітку, вони дійсно не проти брати у нас електричну енергію, але ж вони також будуть мати профіцит електричної енергії в інші періоди, і вони хочуть на паритетних умовах потім нам цю електричну енергію віддати. А якщо їм дозволять віддати ще більше, то для них це буде ще краще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Паритетні.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Паритетні умови. Крім того, у мене були перемовини з послом Литви стосовно ситуації з постачанням електричної енергії Білорусі відповідно по атомній генерації, яка у них вже є, були перемовини, і їх дуже турбує наші фактичні заяви про те, що ми таку електричну енергію можемо брати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Брати, тому що вони не будуть тільки купувати, я ще раз кажу, у білорусів немає намагань брати нашу електричну енергію без того, щоб продавати ще більше своєї.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо обмежити продажі ....., потужність перетину і так далі.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Якщо це буде прийнято в законі, як ми пропонуємо як уряд, і буде можливість все ж таки експортувати електричну енергію «Енергоатому», звичайно, я тільки буду вітати, дуже вітати цю ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. .... щодо того, що немає паритетних засад.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це тільки в одну сторону, а має в іншу сторону. Зараз у нас є можливість продавати в липні, серпні...

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Дивіться, мається на увазі зовсім інше, якщо білоруські виробники могли нам по двостороннім договорам продавати електричну енергію, а нашу генерацію в той же час на паритетних умовах не запустили для того, щоб підприємствам промисловим продавати Білорусі, тоді, я вважаю, у нас немає паритетних умов, і їх не буде найближчим часом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Давайте перейдемо до законопроекту, перший законопроект ваш. Є тут учасники експорту? Прошу.

ГРИБ В.О. Чому ви практично скасували той проект, коли пропонували побудувати енергомист «Україна-Європа»? Тобто у вас пріоритети безпосередньо тільки на Білорусь? І чому саме тільки атомну енергію ми сьогодні хочемо імпортувати до Білорусі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Я не скасовував цей проект, я його, в принципі, не можу скасовувати, будучи народним депутатом. Секундочку, я ж ваше питання почув. Таких формальних повноважень немає, і я ніколи не був членом уряду і міністром, ні Прем'єр-міністром. Але, з того що я знаю, восени минулого року міністр енергетики Польщі надіслав лист, що вони не підтримують цей проект, і вони зі своєї сторони не будуть його реалізовувати, офіційний документ, який надійшов на наше Міністерство енергетики.

Тому, що стосується Білорусі, туди продавала будь-яка генерація. Якщо тепла генерація хоче продавати, думаю, що вони професійні люди, вони можуть ..... буде питання ціни чи комерційних умов. Я, в принципі, за те, щоб ми продавали свою електроенергію більше, тому що у нас основна з проблем, які у нас є, це падіння споживання, падіння і промисловості, і падіння споживання ..... Влітку, у нас просто ..... споживання, тому будь-який експорт це є добре.

Тому, на мою думку, я б використовував експертний потенціал, а через повноваження про обмеження перетину мінімізував можливість імпорту там до близько нуля. Тому я за те, щоб тепла генерація також експортувала, і буду дуже радий, якщо це будуть робити. Причому я сьогодні казав з точки зору Угорщини, там є ринок, попит, пропозиція, можна як додаткові обсяги і туди. .... ринок знизився, тому ми тут не унікальні і, більше того, з цього слідує, що там ситуація ще гірша, ніж у нас.

Давайте до законопроект, Ольга Анатоліївна. Прошу, представте міністерство чи урядова версія ..... цього законопроект.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Дякую за надане слово.

Дійсно, ми цей законопроект готували вже як невідкладний, тому що наслідок того карантину і тих всіх заходів, які були обмежені, стосовно проведення певних конкурсів, не був проведений конкурс на постачальників універсальних послуг, а у нас вже з 1 липня на сьогодні є ситуація, коли постачальниками універсальних послуг або можуть бути, якщо цей закон буде прийнятий, історичне обленерго, або ми повинні були визначити на конкурсних засадах по відповідним критеріям. Ми пропонуємо, щоб врегулювати це питання. і у нас було стале постачання нашому населенню і тим споживачам, які приєднані і визначені законом, до 150 кіловат, постачали сталу електричну енергію. Ми продовжуємо ще на рік їх повноваження. Ми пропонуємо продовжити строк зобов'язань діючого постачальника «останньої надії» ще на рік також. І ви розумієте на скільки важливий цей постачальник, який підхоплює споживачів, які не мають постачальника або з певних причин його втратили.

Також ми пропонуємо надати право «Гарантований покупець» здійснювати продаж електричної енергії, виробленої з відновлювальних джерел енергії, за двосторонніми договорами на електронних аукціонах за цінами, що визначаються результатом аукціону з одночасним встановленням граничної ціни такого продажу.

У подальшому ми пропонуємо здійснення ДП «Гарантований покупець» продажу електричної енергії, відповідно до порядку проведення яких затверджується Кабінетом Міністрів. Тобто на двосторонніх аукціонах, але в порядку, який у нас затверджено постановою Кабінету Міністрів, і там визначається ця процедура.

Ми також пропонуємо зменшити обов'язковий продаж «Енергоатому» на ринок «на добу наперед» з 15 відсотків, який, до речі, було змінено з початкового закону, до 5 відсотків, щоб надати можливість «Енергоатому» на

більш притаманному йому ринку двосторонніх договорів продавати в довгі контракти промисловим споживачам і не тільки, а й бюджетним, і всім, хто захоче, свою базову потужність на цьому ринку. Ми також пропонуємо тимчасово призупинити імпорт електричної енергії з країн, які не є членами-сторонами Європейського Союзу або Енергетичного співтовариства. Тобто у «Прикінцевих положеннях» тимчасово заборонити до кінця слідуєчого року, тому що ми не бачимо у своїх прогнозах те, щоб у нас був якийсь дефіцит, у нас є свій профіцит електричної енергії, і ми таким чином намагаємося захистити свій ринок електричної енергії, своїх виробників.

Також ми пропонуємо вдосконалити і спростити проходження конкурсної процедури будівництва нової генеруючої потужності, це в умовах стрімкого розвитку відновлювальних джерел енергії, вкрай важлива тема. Ми всі розуміємо, що наші застарілі потужності повинні ми замінювати новим сегментом ринку, я говорю про газопоршневі так звані станції або інші, які мають швидкий підйом і можливість балансувати енергетичну систему, яку сьогодні балансують або теплова генерація, або гідроелектростанції і наші гідроакumuлюючі станції також.

Ми пропонуємо також пролонгацію терміну виплати інвестиційної складової виробникам, яким була встановлена інвестиційна складова до тарифу електричної енергії до 1 січня 2022 року. До 1 липня цього року було законом передбачено, що Кабінет Міністрів повинен був знайти джерела для виплати інвестиційної складової, яка розраховувалася регулятором і яка не була виплачена ще у старій моделі ринку, і цю ситуацію також потрібно буде владнати.

Ось основні питання, які ми пропонуємо врегулювати цим законом. Це надасть можливість надійно і безпечно отримувати населенню електричну енергію, не тільки населенню, а споживачам, які втратили постачальника. Ми захистим свого виробника електричної енергії від імпорту цієї заборони. І ми надамо можливість «Енергоатому», і «Гарантованому покупцю» за

відповідних умов продавати електричну енергію за двосторонніми договорами.

Тому дуже прошу, шановні народні депутати, розглянути цей законопроект і прийняти його в цілому, і винести в зал на перше читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альтернативно щоб доповіли тоді питання, чи по черзі питання є? Прошу, Юрій Камельчук, запитання тоді.

ЮФФЕ Ю.Я. Є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, ви наступний, а потім пані Вікторія.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Дуже коротенько.

сторія з «зеленими» тягнеться так давно, вже навіть за нашої каденції народних депутатів, я пам'ятаю, що був радий долучитися до вирішення цієї історії ще, напевно, у листопаді, а то і у жовтні минулого року, ми це навіть обговорювали з попереднім міністром. Проте була картина така, що ринок не був готовий домовлятися про умови, на яких вони не підуть в арбітраж, якщо так дуже коротко все окреслити. Ми чекали, чекали, чекали, подавалися кілька варіантів вже від наших колег, але, розглядаючи їх на комітеті, ми бачили, що ці умови є неприйнятними і для сторони держави, і для ринку загалом, і ми там бачили ризик, тому ми з вами відсікли ці законопроекти, якщо так коротко сказати.

Зараз ми отримали рішення, яке напрацьоване разом в робочій групі Прем'єр-міністром, міністерством, за участі учасників ринку. Хочу сказати так, що ми очікували, я думаю, що висловлю думку кількох як мінімум колег з нашого комітету, вони вже самі від себе скажуть, і від себе як від представника української держави насамперед, ми очікували більшого зменшення тарифів. Тобто тих відсотків, які ви зараз побачили, ми вважаємо,

так, скажімо, коротко кажучи, недостатніми, оскільки по розрахункам навіть тих 6 мільярдів на рік, які Україна, за розрахунками міністерства...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Олександрович, я перепрошую, у нас зараз не законопроект про загальні тарифи, ми його схвалили на минулому комітеті.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Так я не завершив просто думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, добре.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Я ж почав зараз говорити про «зелені тарифи» для того, щоб вам повідомити, що у нас далі. Добре, ви вмієте збивати з думки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В енергетиці всі проблеми пов'язані.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Дивіться, я не про те зараз хотів сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі проблеми пов'язані, тому що є єдина сума грошей енергоринку, яка ділиться між різними видами генерації, в тому числі «зеленими». Це правда, що ті всі проблеми зв'язані, і, до речі, в тому числі «зелені» забирають не тільки гроші, але і кіловат-години в інших виробників, так працює ринок.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Це була може трішки дуже довго, я розумію, передісторія того всього. Тому я просто хотів продовжити...

ЮФФЕ Ю.Я. Колега заплутався. Законів багато, а він один.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, по черзі.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Зараз побачимо, що ви заплутались.

Добре, дивіться, завершу тоді свою думку дуже коротко, дуже коротко. До цього законопроекту у нас в тому числі будуть певні зауваження і певні пропозиції, і в тому числі до законопроекту про «зелені», з яких історію я, власне, розпочав не для того, щоб завершити тільки цим.

Хочу просто попросити Кабінет Міністрів, зокрема, більше приходити, я зараз не до вас, Ольга Анатоліївна, а взагалі до всього Кабінету Міністрів, більше приходити, спілкуватися з нашим комітетом, щоб у нас не виникало суперечностей, щоб ми не затягнули цей процес. І завершую думку, чому це важливо. Тому що ми на півроку відтягнули, весь ринок, так би мовити, напружився з усією цією ситуацією. І, якщо ми не прийнемо по цьому законопроекту, який ми зараз розглядаємо, і по «зеленим» найближчим часом, за найближчий тиждень ці рішення, я думаю, що на осінь нас чекає просто колапс. Це все, що я хотів сказати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Колапсу тут не буде, ми будемо складні проблеми теж вирішувати, сподіваюся.

Пані Вікторія Гриб, прошу, вам слово.

ГРИБ В.О. Шановні колеги, з приводу двох законопроектів, урядовий і пана Жупанина. Мені здається, уряд повинен нести відповідальність за те, що зараз є в енергетичній галузі. Тому що в першу чергу всі тикають пальцями на них і говорять, ви не зробили один, два, три, чотири, п'ять. Той законопроект, який ми сьогодні отримали від уряду, він збалансований і він якраз є одним з тих кроків, які необхідно зробити для того, щоб подолати ту кризу, яка сьогодні склалася. Тому що безпосередньо в антикризовому плані є такий пункт, який підтвердив Президент України з трибуни Верховної



Ради, коли він сказав, що у нас буде заборонений імпорт російської та білоруської електроенергії на користь безпосередньо шахтарям. Я розумію, і в мене такий самий погляд зараз на «зелену енергетику», як і у пана Олександра, нашого шановного колеги з екологічного комітету, але спочатку 20 мільярдів фунтів стерлінгів для того, щоб вирішити питання з трансформацією вугільних регіонів, а потім будемо приймати ті рішення, про які ви сьогодні говорили.

І головна різниця між законопроектом, можливо, повторююся, але дуже важливо, почуйте шахтарів в першу чергу, це заборона тимчасова імпорту з країн, які не є країнами Енергетичного співтовариства. Якщо ми сьогодні не підтримуємо законопроект урядовий, то це буде означати, що просто ми не підтримуємо Президента України і зараз наших шахтарів.

Всім дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, спасибі.

Тоді Андрій Жупанин. Юлій Якович, прошу вас, я забув, перепрошую.

Юлій Якович Іоффе, прошу.

ІОФФЕ Ю.Я. Шановні колеги і шановна Ольга Анатоліївна, в мене питання є, сказали, що будуть питання. Скажіть, будь ласка, я абсолютно підтримую, шановна пані Вікторія, шахтарів і я не проти проголосувати за заборону імпорту, але я б вам радив всім прочитати зауваження в цьому законопроекті Експертно-аналітичне управління Верховної Ради, там дуже ґрунтовно зроблено десять зауважень. Я сподіваюся, я хотів би запитати шановну Ольгу Анатоліївну, ви навіть читали?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Допустимо, читала. Юлій Якович, може якісь більш точніші питання?

ЮФФЕ Ю.Я. Ні, я вам раджу як голові комітету прочитати ці зауваження і всім.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Юлій Якович, я почула питання. І фахівці міністерства, звичайно, читали висновок Головного управління. Я думаю, що ми для того зараз і дискутуємо, для того, щоб це обговорити і прийняти виважене рішення. Але все ж таки, я вважаю, що пропозиція уряду, і юристи як міністерства, так уряду, так і Мін'юсту працювали над нормами, які пропонувалися розглянути, в тому числі і сьогодні на комітеті, вони вважають, що цей законопроект збалансований, відповідає сьогодні законодавству України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Якщо є якісь ..... Можливо, після двох вже законопроектів дасте свою думку, добре?

Альтернативний законопроект, Андрій Жупанин, прошу слово.

ЖУПАНИН А.В. Доброго вечора всім! Дякую за можливість презентувати свій альтернативний законопроект.

Ми почули, що урядовий вважається збалансованим, мені здається, що мій є більш збалансованим, і у нього є декілька ключових відмінностей. Я окремо зупинюся на них. Якщо не буду їх озвучувати, значить ці положення співпадають із законопроектом уряду.

Загалом ми ..... законопроект уряду є ґрунтовним документом, видно, що підготовлений фахово, ми навіть із замом міністра спілкувалися нещодавно по цьому законопроекті, обмінювалися думками. Однак ті відмінності, на яких я хочу наголосити, які закладені у моєму законопроекті

Перше. Це ми додаємо запобіжники щодо продажу «Гарантованим покупцем» електричної енергії, що виробляється виробниками джерела альтернативної енергетики за двосторонніми договорами. Середньозважена ціна продажу такої електроенергії не може бути нижче середньозваженої ціни РДН за попередній місяць. Чому ми це додаємо? Тому що ми вважаємо, що інакше є ризик продажу зазначених обсягів за заниженою ціною, що може призвести до збільшення навантаження на тариф на передачу «Укренерго» з відповідними наслідками для кінцевих споживачів. Тобто, можливо, що кінцева ціна електроенергії для споживачів ще виросте.

Також додаємо зобов'язання, це друга відмінність, додаємо зобов'язання виробників електроенергії надавати НКРЕ дані двостороннього договору щодо обсягу та ціни електроенергії та строку постачання. Якщо виробник продає таку електроенергію в рамках вертикально інтегрованого суб'єкту господарювання або афілійованій особі. Для чого ми це робимо? Для того, щоб ....., що наразі сектор двосторонніх договорів, які укладаються не на біржі, є найбільш не прозорим, на нашу думку, на ринку, що використовується окремими учасниками для маніпулювання ціною та інших неринкових дій. Тому, на мою думку, враховуючи рівень розвитку ринку і ті проблеми, які ми зараз маємо, нам потрібно рухатися до укладання двосторонніх договорів на біржі на конкурентній основі, це принаймні на певний період часу. А також змінюємо норму щодо обов'язкового продажу електроенергії виробниками-імпортерами ..... на РДН до 10 відсотків обсягу електроенергії. Уряд пропонував до 5, наразі є 15, ми вважаємо, що зниження до 5 може негативно вплинути на розвиток ринку «на добу наперед», може зменшити його ліквідність та збільшити обсяг непрозорого сектору ринку двосторонніх договорів, особливо якщо не врахувати пропозицію щодо розкриття саме двосторонніх договорів, які укладаються між афілійованими особами.

Аналітика щодо обсягу попиту на РДН показує місячне суттєве зменшення вже протягом 6 місяців підряд. Попит іде на сегмент двосторонніх договорів, тому необхідно збільшувати попит на РДН, а не намагатися зменшувати пропозицію. Це як би моя думка як автора законопроекту.

Також пропонується не продовжувати в законі строк виплати інвестиційної складової. По-перше, навіть без цього строку НКРЕ та КМУ є можливість застосувати статтю 62 Закону ПСО. По-друге, в цій моделі ринку виплати інвестиційної складової, на мою думку, можливе лише через збільшення тарифу на передачу «Укренерго». Відповідно є ризик того, що кінцевий споживач, ми вже чули, що тариф на передачу був збільшений в два рази, буде збільшений, так, потенційно так, тому є ризик того, що якщо будуть допущені ті положення, то тариф на передачу буде збільшений ще незрозуміло на яку цифру.

Варто зазначити, підсумовуючи, що ми отримали висновки Енергетичного співтовариства, якраз сьогодні буквально, до засідання комітету по обом законопроектам. У нас часто деякі народні депутати посилалися на думку Енергетичного співтовариства для розроблення того, чи варто там приймати якийсь законопроект, чи не варто. От у Енергетичного співтовариства, вони ніколи не висловлювали свою позицію з приводу імпортової електроенергії, вони кажуть, що це ваше внутрішнє питання, але висловили позицію щодо двох положень законопроекту уряду. Перше. Це щодо 5 відсотків РДН. Вони також підтвердили, що вони вважають, що таке положення, воно несе в собі ризики для ліквідності ринку «на добу наперед», власне, те, що я вже озвучував. Так само вони зазначили, що подовження виплат інвестиційної складової, на їхню думку, є недоречним, враховуючи контекст, в якому воно вводиться.

З другого боку, до нашого законопроекту, наприклад, було зауваження, до мого законопроекту було зауваження щодо норми пропозицій щодо

розкриття двосторонніх договорів, на ринку двосторонніх договорів, так між афілійованими особами, вони сформульовані доволі розпливчато і можна як би їх доопрацювати.

Тепер останній пасаж моєї доповіді щодо імпорту. Мені здається, зараз буквально ми з вами сиділи, мені прийшло в телеграмі три згадки мого прізвища вже в ресурсах такої низької якості з приводу того, що депутат Жупанин лобіює імпорт електроенергії з Росії в Україну. Насправді, я б хотів тут звернути увагу на декілька речей. По-перше, у мене це питання у моєму законопроекті воно взагалі відсутнє. Тобто воно залишається у моєму законопроекті, по суті, запропоновано залишити це питання так, як воно врегульовано сьогодні. Станом на сьогодні у нас закон дає можливість НКРЕКП встановити таку заборону. Вона, власне кажучи, встановлена до кінця цього року, наскільки мені відомо, заборона на імпорт.

Я особливо, чесно вам скажу, я знаю, що для багатьох це болюче питання, я не бачу для себе особисто якоїсь принципової важливості, проти якої я там готовий стояти на смерть. Тому я абсолютно можу погодитися на те, що ми в процесі доопрацювання цього законопроекту, до речі, я не погоджуюся з тим, що зараз прийняття цього законопроекту означає, що ми там дозволимо, тому що це є перше читання. Ми можемо доопрацьовувати законопроекти і в другому читанні, відповідно ми можемо подавати правки, і в процесі обговорення цих правок комітет має право прийняти ці правки.

Таким чином, якщо, наприклад, деякі колеги, вони готові, для них принципово є саме лише імпорт, то я вам можу запропонувати включити, від себе дати зобов'язання, що ми в процесі доопрацювання до другого читання, якщо мій законопроект буде прийнятий колегами, то ми включимо цю норму, додамо в якості правки саме заборону на рівні закону, я в цьому проблеми не бачу.

Тому дякую вам за увагу. І все, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Скажіть, є запитання якісь? Пані Вікторія? Прошу.

Ольга Анатоліївна, є запитання? Прошу.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. По-перше, дякую за вашу законодавчу ініціативу, тому що альтернативна думка, вона завжди цікава. Але я хочу зазначити, які ризики містять норми, які пропонуються.

Що стосується проведення конкурсів на нову регулюючу потужність. Законопроектом альтернативним звужуються випадки проведення конкурсів і передбачається тільки первинне і вторинне регулювання. В той же час, як ми говоримо, про більш широке коло і пропонуємо і для третинного регулювання відповідні конкурси, що дуже на часі і на разі. Ви пропонуєте введення граничної ціни продажу на двосторонніх договорах продажу гарантованим покупцем і визначити ціну не нижче продажу на ринку «на добу наперед» за відповідний період. Я нагадаю, що у нас ринок дуже волатильний, і ціна може коливатись від місяця до місяця дуже значно. І, якщо станеться ситуація, коли сьогодні буде продавати на ринку двосторонніх договорів, і ціна, наприклад, менша складається взагалі на ринку, а в попередньому місяці, як ви пропонуєте орієнтуватись, вона була більшою, тобто «Гарантований покупець» вже не має можливості навіть там якоїсь продати цю електричну енергію. Тому ми саме пропонували на двосторонніх договорах все ж таки посиланням на порядок Кабінету Міністрів, сьогодні є постанова і порядок, яка регламентує проведення цих аукціонів на двосторонніх договорах. І як формується стартова ціна, у нас є односторонні, двосторонні договори для того, щоб уникнути ваших побоювань, що буде альтернативна енергетика продана за нижчою ціною і збільшить оце відшкодування ринкової ціни.

Що стосується введення нової норми до статті 66. Ми вважаємо, що все ж таки це обмеження не може бути більшим 50 відсотків від місячного

обсягу продажу електричної енергії. І це є регулятивні обмеження, які ставлять під сумнів взагалі якісь ринкові відносини. Тобто цю норму потрібно дуже ретельно розглянути. І я вважаю, що вона ризикована.

І у вашому законопроекті, також повторюю, виключено норму про заборону імпорту. Ми вважаємо, що це потрібно підтвердити і політично, що зараз ми захищаємо свій ринок і генерацію відповідно шахтарів від імпорту електроенергії, коли ми маємо свій профіцит. І коли у нас немає, підкреслюю, паритетних умов можливості нашої генерації продавати напряду споживачам Білорусі і Росії своєї електричної енергії.

І що стосується виплат інвестиційної складової. Я нагадаю, що це зобов'язання по Закону «Про ринок електричної енергії» повинен був виконати уряд. Тобто регулятор нарахував інвестиційну складову, відповідно до якої було проведено певну модернізацію і реконструкцію, в тому числі і по очисних спорудах, які здійснювались на «Центренерго». Я нагадаю, що під це розпорядження 648-р, під яку розраховувалась інвестиційна складова, було визначено 6-й блок будівництва на Слов'янській ТЕС як проект, який відповідає модерновій і необхідній високоманевреній генерації, яка, до речі, спалює низькосортне вугілля. Цей проект є. Є відповідна проведена робота з потенційними інвесторами. І, якщо ми скасовуємо попереднє наше рішення і не визначаємо навіть приблизно якихось механізмів або певних періодів, по яким вони можуть бути визначені, тобто це ставить під сумнів для потенційних інвесторів подальшу роботу над цим проектом. Тому я також прошу зважити це рішення відповідно ризиків. Тому, якщо це буде проговорено і знято, я вважаю, що буде добрий законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Да, прошу Андрій Жупанин.

ЖУПАНИН А.В. Да, пані Ольго, дуже вам дякую.

І знаєте, приємно, що така фахова відповідь, і від вас іншого не очікував насправді, тому щиро вдячний.

З приводу холодного резерву, з приводу того, що ми уточнюємо там умови проведення конкурсу, я просто хотів додати, що у нас є сьогодні близько 50 гігават встановлених потужностей, пікове споживання менше 20 гігават. Тобто їх профіцит саме в генеруючих потужностей. І у зв'язку з цим ми вважаємо, що уточнення, наше уточнення, коли ми зводимо, лише звужуємо перелік випадків, конкретно в цій ситуації, в якій зараз ми знаходимось, є чуть правильнішим, так. І ми ще говоримо про те, що секретаріат Енергетичного Співтовариства наголошував на тому, що ..... генеруючу потужність не має передбачати реконструкцію потужностей або продовження строків експлуатації блоків АЕС, а закупівля резервів має відбуватися через конкурентні механізми.

Дивіться, тому, в принципі, не знаю, знаєте, карти у нас розкладені, наші думки почуті. В будь-якому випадку і ваш законопроект є фаховим і вдало підготовленим. Мені здається, що мій законопроект в цьому не поступає. Тому нехай більшість членів комітету вирішить, чий законопроект кращий.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Пані Вікторіє, прошу.

ГРИБ В.О. Шановні колеги, я хочу нагадати про те, що дійсно у нас це буде тільки перше читання. І ще буде можливість внести правки. І я все ж таки запрошую внести правки до урядового законопроекту безпосередньо, тому що уряд несе відповідальність.

І друге питання. Ольга Анатоліївна дуже фахово розповіла, чим відрізняється урядовий законопроект від законопроекту пана Жупанина. Але



я б хотіла ще додати, що ми вже розглядали також, коли у нас був законопроект, якщо я не помиляюся, 2286 про сплату боргу ..... Там йшла мова про те, щоб не надавати додаткових повноважень НКРЕКП. Я розумію, що у нас може бути і зараз виступ НКРЕКП, і вони б хотіли мати ті додаткові повноваження. Але ситуація так склалася, що, на превеликий жаль, довіри зараз до НКРЕКП, вона на доволі такому низькому рівні. Це по-перше.

По-друге, я хочу нагадати слова пана Тарасюка, який очолює зараз НКРЕКП, що це від законодавців залежить скасувати імпорт російської та білоруської електроенергії. Тому що вони це роблять, але не в рамках, як він говорив, законодавчого поля. Тому це необхідно робити. І, якщо ці положення вже є в цьому законопроекті, я б запропонувала не витратити час і прийняти для того, щоб шахтарі хоча б сьогодні хоч трохи видихнули, щоб вони побачили, що наш комітет іде їм назустріч.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте чесно. Сьогодні імпорт електричної енергії заборонений в рамках правового поля. І ми це правове поле створили. Ми це... Я не чув від нього такого. Ми проголосували 2233, і в цьому 2233 ми дали повноваження. Власне, ми для того і давали ті повноваження, щоб імпорт був обмежений. І він обмежений в нуль там десь з квітня, якщо я не помиляюсь. А до того він був обмежений ще в "Укренерго". Тому, звичайно, що є повноваження, і є правове поле. І тут...

Олексію Юрійовичу, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як зручно. Давайте вже в мікрофон. Мікрофон ваш уже.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Уже досвід, я бачу.

Шановні друзі, я, перше, дійсно, тут є нюанси, і це непрості речі. Я в цій ситуації, повірте, я дуже шаную пана Жупанина, і ми з ним нормально і адекватно співпрацюємо. Я в цій ситуації за останні місяці переконався, що пані Буславець, власне кажучи, навряд чи краще неї сьогодні є фахівці. Може, ще декілька є, які дійсно розуміють всі нюанси цього ринку. І я в цій ситуації закликаю вас в першу чергу, якщо хочете, навіть політично підтримати законопроект уряду. Пояснюю чому. Я вже казав про це в попередньому виступі.

Я хочу розуміти так само, як і шахтарі, і споживачі, і феросплавні заводи, і металурги, і населення, хто несе відповідальність за ситуацію на енергоринку. При всій повазі до шановних колег, є речі, які повірте моему власному досвіду, це мають бути урядові законопроекти, які виходять з нього офіційно, які юстуються міністром юстиції, міністрами відповідними, в тому числі і економіки. Бо тут запитували про економічну модель виходу з вугільної кризи. А що робили міністри економіки? Де вони? Напрацювали вони цю модель? Це так, до речі. Це до всіх, але і до вашого так само, до нашого, це український міністр. Я в цій ситуації вважаю, що політичними мали би... Якщо ..... уряд бере на себе відповідальність за цю ситуацію, а це мають бути комплексні заходи. Бо ми вчергове зараз будемо в ситуації, коли щось зробили, щось там НКРЕ по-своєму зробила, щось Фонд держмайна по-своєму, і ми бачимо на тенденцію. Тенденція все гірше і гірше, і гірше. Це перший мій аргумент.

Другий – стосовно імпорту. Тут можна скільки завгодно дискутувати про великий розум колективного незалежного регулятора Національної комісії з регулювання, як на мене, нам би було разом з вами дуже правильно надати сигнал політичний усьому суспільству, що в цій ситуації, коли наші шахтарі приходять за грошима, ми забороняємо імпорт російської

електроенергії. Тим більше, що про це казав Президент України неодноразово. І я не розумію, чому тут не виконати це, власне кажучи, його доручення. Він же давав ці доручення так само, як і інші.

Я ще раз хочу нагадати, що як би ми дійсно були більш жорсткішими при роботі з урядовими документами, то там би не виходили такі ляпи, як по інших наших законопроектах. По тому ж самому комунальному, до речі, розумієте. Там, де захід в квартиру ми передбачили, ледь-ледь всі відмовились від цього.

І останнє. Я спеціально дуже пильно зараз стежу за ефективністю роботи національного регулятора. Тому втретє, сподіваюсь, що ми вже проголосували, домовились, що ми повернемося до аналізу найближчим часом ситуації на енергоринку і ефективності регулювання енергетичного ринку, бо потім комунальні так само, з боку регулятора, розумієте. Це ж не шутки. Це не жарти.

Але я дуже пильно стежу за реакцією регулятора, наприклад, на порушення правил, розроблених і впроваджених тим же самим регулятором, якщо я не помиляюсь, в листопаді минулого року. У нас навіть дискусія на сторінках Facebook відбулася, коли пані Ольга зазначила, що вони наказали, покарали через 5 місяців, там в травні місяці першого, як вона там, ....., компанія, яка порушує, і більш того, виписали їй штраф, здається, там 1 мільйон 700 тисяч гривень. Ми навіть, вибачте, на пляшку поспорили з власником цієї компанії. І він сказав, а я гарантую, що я штрафа цього не заплачу. Я дав їм офіційний запит. Я вчора отримав відповідь, що єдиного, кого покарали, і то він не сплатив штраф на сьогодні, бо він буде відсуджуватися. До чого я все веду. Хай регулятор свої регуляторні процедури впроваджує і робить більш ефективними.

Що стосується, до речі, ціни цієї норми про двосторонні договори, наскільки я розумію, це парафія Антимонопольного комітету. Наскільки я розумію. Мені так здається, юридично. І саме тому я, при всій повазі до вас,

пропонував би підтримати урядовий. Але всі розумні правки, які там є, об'єднати ніхто нам не заважає.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ще є третій варіант зробити доопрацьований "д", депутатський. Але це, мабуть, не дуже хороший варіант, бо це потребує часу.

Хто? Михайло, прошу, Волинець.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Народний депутат Волинець Михайло Якович.

Я хочу звернутись до Жупанина Андрія Вікторовича. Пам'ятаєте, здається, ви були автором Закону про використання ядерної енергетики, да. І на засіданні комітету ви помітили, що Андрій Михайлович вніс там правку номер 8 до Закону про ринок електроенергії. Поруч, сидівши зі мною, сказали, Андрію Михайловичу, навіщо це робити, як це так, чому я маю нести відповідальність. Але, Андрій Михайлович це протягнув в парламент, і ми отримали ту проблему. Я вас прошу, очевидно, зніміть ваш законопроект, не провокуйте цю ситуацію на очах у шахтарів. Іде трансляція. Десятки тисяч людей зараз дивляться засідання нашого комітету в прямому ефірі. З повагою до цих людей, яких сьогодні була поліція під Офісом Президента.

В даному випадку урядовий законопроект виписаний на тих напрацюваннях, які ми спільно з вами робили через антикризовий штаб. Антикризовий штаб як створювався? Після зустрічі Президента з шахтарями 25 лютого Президент дав доручення уряду створити антикризовий штаб. І прогнози, і баланс ми тоді напрацювали, і так далі. Навіщо вам брати оці всі гріхи Андрія Михайловича, зतिकати дірки? Ви молода людина, не портіть собі політичний свій імідж. Я просто як старша людина вам це говорю. Ваш уряд, ваш Прем'єр-міністр, ваш повністю склад уряду. Давайте приймати нормальні закони, ми вас підтримуємо. Але... на користь держави,

забезпечення внутрішньої безпеки. Не треба з країни-агресора зараз знову повертати електроенергію. А замовимо, потім піде вугілля і все що завгодно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Кіт Андрій. Кіт Андрій, прошу. Піднімав руку.

КІТ А.Б. Шановні колеги, насправді це два дуже хороших законопроекти. Але, я вважаю, щоб зняти політичні всякі моменти, які тут існують, треба підтримати урядовий законопроект. Я думаю, що дуже багато конструктивних речей, які є в законопроекті Андрія Жупанина, ми можемо до другого читання доопрацювати і прийняти збалансований, який буде влаштовувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

Прошу, Максим Вікторович Єфімов.

ЄФІМОВ М.В. Я вважаю, що треба підтримати законопроект уряду. Але так як у мене є конфлікт інтересів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який саме конфлікт інтересів?

ЄФІМОВ М.В. Про інвестнадбавку. То я буду підтримувати законопроект Жупанина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

Дивіться, два моменти. НКРЕКП, якщо можна, коротенько.

\_\_\_\_\_. Дякую всім.

Доброго дня, шановні члени комітету, шановний пане голово! Короткі застереження і пропозиції від НКРЕКП до двох законопроектів.

Просимо звернути увагу на визначення термінів щодо постачальника «останньої надії». Обидва законопроекти передбачають, що постачальник «останньої надії» може здійснювати постачання за умови відсутності заборгованості за попередній період. Набрання чинності цієї норми не дозволить працювати як мінімум двом компаніям, які зараз працюють частково в Донецькій та Луганській області, це «Компанія «Вода Донбасу» і ДПРМ. Тому ця норма, коли набере чинності без попередньої реструктуризації заборгованості по цих двох компаніях, вона може обмежити їхню діяльність. Це питання саме Кабінету Міністрів і реструктуризації цих заборгованостей. Зверніть, будь ласка, на це увагу.

Друге зауваження до пункту 2 статті 29 частина друга: "За результатами проведення конкурсу на будівництво генеруючої потужності та виконання заходів з управління попитом регулятор враховує в тарифі на передачу електричної енергії оператору системи передачі за забезпеченням спеціальних обов'язків із розвитку генеруючих потужностей та виконання заходів з управління попитом". Ця норма дублює вже норму статті 33, яка вже на нас обов'язково поклала виконання цих зобов'язань. Просто з точки зору юридичної експертизи є не досить коректним таке трактування, і ми надавали зауваження до законопроекту Кабінету Міністрів.

І останнє. Дійсно, за результатами великих перевірок на ринку електричної енергії, які закінчені, і великий прес-брифінг ми будемо давати наступного тижня, Національна комісія перевірила 190 учасників ринку. Результати всі будуть оприлюднені і частина вже завтра. Пропозиція пана Жупанина щодо обов'язкової реєстрації та публічності двосторонніх договорів є дуже доцільною. Тому ще прошу звернути увагу всіх депутатів на наступну статистику.

Сьогодні рівно рік з того моменту, коли почав працювати РДН, ринок «на добу наперед». Сьогодні річниця. І Закон «Про ринок електричної енергії» передбачає, що ринок «на добу наперед» є ціноутворюючим. Він є індикативним, на якому утворюється ціна. Зверніть увагу на те, що на початку роботи ринку 40 відсотків товару електроенергії здійснювалась в продаж на РДНі. Все інше виходило на ринок двосторонніх договорів. Станом на сьогодні на РДНі продається тільки 17 відсотків всієї згенерованої електричної енергії на ринку України. Вся інша електроенергія продається на ринку двосторонніх договорів. Основні провали ціни на ринку відбулися в кінці попереднього місяця, коли один із величезних трейдерів, який мав в своєму полі ринок... законтрактовані на вертикально інтегрованій структурі двосторонні договори, просто забрав свій попит і пропозицію з РДН. Це зараз також досліджено, і за результатами це все буде оприлюднено.

Тому пропозиція Жупанина щодо публічності двосторонніх договорів, ціни і обмеження по вертикально інтегрованих структурах є досить доцільною, вона дозволить виправити зараз ситуацію на ринку, на РДНі і зробити його більш індикативним.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

Дивіться, будемо зараз переходити до голосування. У мене лише два моменти. У нас в одному законопроекті пропонується, щоб обсяг з 15 відсотків на ринку «на добу наперед» зменшити до 5 відсотків. Таке драматичне зниження, воно дійсно може призвести до того, що може відбутися втрата ліквідності на цьому ринку, і цей ринок буде піддаватися, легко досить піддаватися взагалі масштабним маніпуляціям, набагато більшим порівняно з тим, які нарікання ми мали зараз. І, власне, про це є і звернення Енергетичного співтовариства. Досить ризикована річ, де можуть бути різні наслідки.

Другий момент. Очевидно, що сьогодні імпорт електроенергії недоречний, недоцільний і непотрібний. І ми саме для того і надавали повноваження в законопроекті 2233, щоб була можливість такий імпорт обмежувати. Але є як мінімум три способи, як імпорт можна ..... Перше – це санкції через РНБО, які в Україні працюють. Друге – це регулятор і повноваження, які ми дали, можемо їх продовжити на додатковий період. І третє – це Кабінет міністрів, зокрема через спеціальні мита. На сьогодні, наприклад, такий інструмент використаний по вугіллю марки "Г". Доведено спеціальне мито 65 відсотків, відповідно цей імпорт повністю припинений, тому що він стає неадекватно дорогий, і його просто немає. І цей інструментарій, він може оперативно використовуватись. І, звичайно, він на сьогоднішній день використовується.

В законі у нас жодна країна, я не знаю, європейська, мабуть, і всі наші сусіди в законі такого обмеження не мають. Чому? Представляємо ситуацію гіпотетично. Сподіваємося, що вона не станеться. Зима, січень місяць, мінус 30 градусів мороз, який тримається тиждень чи декілька тижнів, і складається якась аварійна ситуація в енергосистемі. І вибір тоді: або ми застосовуємо, як в 14-му році якісь віялові відключення, або взяти електроенергію, наприклад, у тієї ж самої Білорусі, якщо у нас раптом є критична необхідність для того, щоб ця електроенергія була. Мені здається, що, звичайно, щоб відреагувати потім законом, щоб внести зміни до закону, це практично нереально. А оперативна реакція уряду на таку ситуацію, вона може бути, якщо раптом щось таке відбувається. Тому тут не питання імпорту. Він і зараз заборонений. Питання, яким методом, яким інструментарієм користуватися, щоб це було грамотно з точки зору держави, з точки зору енергетичної безпеки, з точки зору надійності і безперебійності електроенергії в кожного споживача.

Але, зрештою, дійсно, перше питання ,і будемо далі визначатися. Давайте тоді переходити. Прошу ваш коментар.



Тільки давайте вже переходити до голосування.

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Я хвилинку. З кінця почну. Я прокоментую, що було сказано.

Стосовно щось станеться раптом. У нас профіцитна електрична енергія і профіцитні генеруючі потужності. І пан Жупанин про це говорив. І я можу сказати, що, дійсно, при такому споживанні, яке у нас є і яке прогнозується, у нас такої ситуації апріорі бути не може. І у нас діють договори про паралельну роботу і аварійну допомогу системних операторів з перетоками. Тому, я думаю, що це не відбудеться.

Що стосується 5 відсотків для забезпечення ліквідності ринку. У нас в Законі «Про ринок електричної енергії» до всіх правок попередніх законодавчих було передбачено, що ця ліквідність забезпечується обов'язковою купівлею втрат електричної енергії, які складають близько 11-11,5 відсотка, і обов'язкового продажу всієї генерації 10 відсотків електричної енергії. Ми пропонували, коли надсилали свій законопроект на погодження, 10 відсотків обмежити з обов'язкових 15 продажу саме «Енергоатому» для того, щоб давати можливість їм на двосторонніх договорах торгувати. 5 відсотків для всієї генерації було запропоновано саме регулятором, я підкреслюю.

Тому, я вважаю, що моя особиста позиція, ми можемо повернутись до початкової норми закону, яка була в Законі «Про ринок електричної енергії», залишити обов'язковий продаж всієї генерації 10 відсотків із забезпеченням ліквідності обов'язкової купівлі втрат електричної енергії для того, щоб збалансувати попит та пропозицію і, дійсно, забезпечити формування індикативної ціни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

БУСЛАВЕЦЬ О.А. Це потрібно спілкуватись з Мінекономіки стосовно мит. Це їх все ж таки повноваження. І уряд – це колегіальний орган. Але я хочу сказати все ж таки, що я не бачу якихось застережень стосовно обмеження імпорту і дійсно політичної такої заяви стосовно тимчасового обмеження, розуміючи, що у нас в країні є профіцити і потрібно захищати своїх виробників.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми такого не казали. Це не...

Давайте тоді переходимо до голосування. Ми вже довго працюємо.

Хто за урядовий законопроект номер 3657, прошу голосувати.

\_\_\_\_\_. Я прошу називати прізвища... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. По відео. Давайте спочатку по відео. Хто у нас є на відео, щоб ми.

БОНДАР М.Л. Бондар – за урядовий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондар – за.

Хто у нас ще по відео? Горобець.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов.

МУЛИК Р.М. Мулик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик – за.

Шаповалов.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Утримався по урядовому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто у нас ще на відео. Мороз.

ЮФФЕ Ю.Я. Я – утримався. Юлій Якович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз – за.

Юффе – утримався.

ЮФФЕ Ю.Я. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов.

КІСІЛЬОВ І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов – за.

Скороход була "за", вона говорила.

СКОРОХОД А.К. Я на зв'язку. Я за Жупанина, я ж казала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход є на зв'язку?

СКОРОХОД А.К. Да, я на зв'язку. За Жупанина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход є.

В залі також хто – за, підніміть руки, щоб можна було порахувати.

Кучеренко, Камельчук, Кіт, Гриб... Дивіться, я диктую: Волинець, Кучеренко, Камельчук, Кіт, Гриб і Шипайло.

До альтернативного законопроекту по відео. Скороход говорила, що "за".

Шаповалов по альтернативному.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. По альтернативному – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлію Яковичу, по альтернативному.

ІОФФЕ Ю.Я. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Більше нікого у нас немає по відео. Правильно? Горобець вже сказав.

МОРОЗ В.В. Мороз по альтернативному...

ГОЛОВУБЮЧИЙ. Все. Тепер...

КІСІЛЬОВ І.П. Кісільов утримався по альтернативному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Хто – за альтернативний, прошу тут також підняти руки, щоб порахувати.

Давайте ще раз. Давайте по прізвищах. Ставте галочки. Герус, Семінський, Припутень, Совсун, Нагорняк, Костюх, Жупанин і Єфімов.

За обидва законопроекти 11 голосів. Далі в зал йдуть два законопроекти. Обидва законопроекти будуть подавати в зал. Треба проголосувати нам за подачу?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Визначитися Верховній Раді.

Спасибі за участь в комітеті. Чи є ще якісь, можливо, запитання або, можливо, можемо пройтися ще по «Центренерго», якщо у когось є бажання.

Прошу. По черзі.

\_\_\_\_\_. Якщо ви комітет не закрили, Андрію Михайловичу, пропозиція також рекомендувати комітетом скоротити строки розгляду законопроекту після того, яке рішення прийме Верховна Рада. А там уже по Регламенту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це вже рішення буде парламенту. Це вже рішення парламенту. Спасибі.

Спасибі всім. Оголошую закритим засідання комітету.