

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

(у форматі відеоконференції)

25 червня 2020 року

Веде засідання заступник голови Комітету СЕМІНСЬКИЙ О.В.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Жупанин Андрій Вікторович.

Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович. Пивоваров є? Добре, підтвердіть, будь ласка.

Припутень Дмитро Сергійович.

Шипайло Остап Ігорович. На зустрічі у Президента...

Шипайло. Нема Шипайла сьогодні?

Юрченко Олександр Миколайович.

Костюк Анатолій Вячеславович... Костюх, вибачаюсь.

КОСТЮХ А.В. Є, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій є, присутній.

Юлій Якович Іоффе.

ЮФФЕ Ю.Я. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

КІСІЛЬОВ І.П. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко присутній.

Михайло Якович присутній.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. Є, присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович. Присутній.

Кіт Андрій Богданович. Кіт... Нема.

Совсун Інна Романівна приїхала, так?

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Є, присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна і Скороход Анна Костянтинівна присутні.

Тобто кворум є.

\_\_\_\_\_. Пане Олег, я перепрошую, а Пивоваров був?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, називали.

\_\_\_\_\_. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Засідання комітету оголошується відкритим. Кворум є. Пропонується перейти до порядку дня. У зв'язку з тим, що відсутнє у нас керівництво комітету сьогодні, пропонується затвердити наступний порядок дня.

Першим пропонується заслухати Юрченка Олександра Миколайовича щодо поїздки членів нашого комітету .....

Друге – це кадрове питання.

Третя позиція – це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про ринок електричної енергії" (доопрацьований) (Скороход Анна та інші члени комітету, 3199).

Четверта позиція. Розгляд проекту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері надання житлово-комунальних послуг (друге читання), це ми маємо 2458.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я одразу скажу, що наше засідання буде сьогодні, ми його не закриваємо, ми сьогодні перенесемо на 11 годину на завтра. Це велике прохання керівництва комітету у зв'язку з цим, відсутній Андрій Михайлович.

\_\_\_\_\_. У мене є пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, слухаємо, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Перше чисто технічне. Прохання до секретаріату попросити всіх трошки далі тримати мікрофон, тих, хто знаходиться в

приміщенні комітету. Тому що у нас іде перегруз звуку, і ми не розрізняємо, ті, хто онлайн, про що йде мова. Це перше.

Друге прохання все ж таки не розривати комітет. Сьогодні ми зібралися і збиралися ми дуже довго для того, щоб обговорити питання законопроектів Кабінету Міністрів, що стосується "зеленої" енергетики. Приймати рішення слід сьогодні і підтримати законопроект в першому читанні. Нема куди відкладати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, пропозиція ваша зрозуміла. Це ми ставимо на голосування і визначимо.

Прошу проголосувати той порядок дня, який я озвучив зараз, шляхом голосування. Хто – за?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи ще у вас думки є? Хто хоче висловитися? Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Я вважаю, що треба дотримуватися того порядку денного, який планувався з самого початку. І якраз ....., про який говорив пан Камельчук, його ставити першим зараз на повістку дня. А потім вже переходити до тих питань, які ви озвучували, пане Олег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиція зрозуміла. Дякую.

Ще у вас пропозиція? Будь ласка.

СКОРОХОД А.К. У мене зауваження. Просто ми всі списувались у чаті і всі пояснили, що ..... на окрузі. У нас, наприклад, я на округ їду, там нема зв'язку. Як я завтра об 11:30 вийду на комітет?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, питання технічне. Я зрозумів, що є незручності. Але у мене велике прохання все ж таки...

СКОРОХОД А.К. Яким чином просто? Просто яким чином?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я думаю, що знайти місце з Інтернетом об 11 годині, якщо навіть ....., це не є якоюсь проблемою. Я хочу ще раз сказати, це прохання...

СКОРОХОД А.К. Запрошую вас на 93 округ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

\_\_\_\_\_. Колеги, я прошу пробачення. У мене теж завтра на Вінниччині, я ..... їздити по всім округам і спілкуватися з людьми.

\_\_\_\_\_. Аналогічне, колеги, аналогічне питання. Ми могли б провести комітет минулого тижня. На прохання Сергія Михайловича перенесли на цей тиждень. Чесно кажучи, нічого за цей час не помінялось. Тому я пропоную не затягувати далі, щоб історія у нас не затягнулась до осені і ми не закинули просто українцям ще якісь додаткові боргові зобов'язання, які вилізуть в тарифи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за пропозицію.

Ще якісь пропозиції? Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Завтра я не можу теж бути присутнім. Тому що у мене завтра... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Жупанин Андрій, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Також у мене завтра Кам'янка-Бузький район, це Львівська область. У мене розплановані зустрічі. Це зустріч з виборцями. Так що, на жаль, я завтра також не зможу об 11-й бути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Жупанин Андрій, будь ласка.

ЖУПАНИН А.В. Дякую.

Доброго дня! І доброго дня тим, хто в онлайні буде говорити в мікрофони. *(Не чути)* ...зараз відбувається зустріч з Президентом керівництва комітету і представниками Офісу Президента щодо цих двох законопроектів.

Було прохання саме розглянути данні законопроекти після зустрічі. Особисто я в цьому проблем ніяких не бачу. Ми можемо підібрати зручний час. Це, можливо, п'ятниця, завтрашній день. Тому що, дійсно, всі на округах. Це може бути вівторок, наприклад, так? Для того, щоб все-таки працювати в одній зв'язці зі всіма гілками влади, якщо це комусь цікаво. Мені це цікаво. Звісно, що... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. ...або на завтра на 11-ту, або у вівторок о 15:30...  
*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...враховуючи ..... і нагальність питання, яке буде розглядатися на нараді Президента, я ....., цілком ймовірно, що вона закінчиться ..... Тому навіть ..... можливості. Я зараз поставлю ці ..... на голосування: або перерва буде до 11 години завтра, або до вівторка до 15:30.

\_\_\_\_\_ . Я прошу слова. (*Шум у залі*)

\_\_\_\_\_ . (*Не чути*) ... вона звучить залишити порядок денний таким, яким він є. Теж прошу поставити на голосування.

\_\_\_\_\_ . Зараз і у мене питання. Я думаю, що переносити на завтра неможливо. У вівторок я теж не можу. А третє, тому що у нас фракція в цей час проходить. На середу, будь ласка, я готовий підтримати, давайте сьогодні виконувати порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогодні ..... зібрались?

\_\_\_\_\_ . Да.

\_\_\_\_\_ . Шановні колеги, я ..... позицію зацікавленого комітету, з одного боку, економічного розвитку, адже всі споживачі чекають на найшвидше прийняття законопроекту 3658 і 3657, які були визнані невідкладними Президентом і Офісом Президента. Додатково зазначу, що це питання обговорювалось на минулому тижні на Антикризовому штабі в Кабінеті Міністрів. І я як член ..... штабу також звертаюся до комітету, аби не затягувати цей процес розгляду на комітеті цих питань, особливо з врахуванням того, що, по-перше, сьогодні є кворум, то ж це буде складно з врахуванням того, що... (*Не чути*) А з іншого боку, скоро буде проходити засідання Погоджувальної ради, яка буде формувати порядок денний на наступний пленарний тиждень. Тому якщо ці законопроекти не будуть розглянуті на цьому тижні сьогодні, як ми бачимо ..... на завтра кворум ....., то є дуже велика ....., що під час Погоджувальної ради ці законопроекти не зможуть їх врахувати на порядку денному на наступний тиждень. А цей тиждень для всієї індустрії і для всіх споживачів .....

Тому я дуже прошу пана голову сьогодні поставити на голосування все ж таки в порядок денний той, що, по-перше, був на початку розісланий членам комітету. Але зі свого боку буду просити також включити це в порядок денний ще законопроект 3657, оскільки він нерозривно підв'язаний з ....., яка склалася... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані ....., я вам дякую.

Отже, колеги, пропонується наступне. Перша опція. Порядок дня, який я озвучив, можу повторити, якщо це потрібно, але я думаю, що всі уважно слухали. Але, по-перше...

..... Ні, у нас був порядок денний попередній... *(Не чути)*

..... *(Не чути)*

..... Що зі звуком? Не чути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, технічна пауза тоді. *(Не чути)*

Дивіться, пропозиція перша. Затвердити порядок... Ми про порядок дня зараз, а не ..... Давайте за порядок дня. Пропонується затвердити на наступний... Перша пропозиція. Я не буду повторювати, я вже озвучував, те, що я озвучив перший раз. Прошу визначитись шляхом голосування...

..... Давайте будемо... *(Не чути)* У нас є порядок денний чи ні... *(Не чути)*

..... *(Не чути)*



\_\_\_\_\_ . В першу чергу ставимо ..... на голосування, в другу чергу – вже вашу пропозицію і в третю чергу – те, що ви запропонували пізніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміла ваша пропозиція.

Пані .....

\_\_\_\_\_ . Я думаю, що нам не варто взагалі нервувати з цього питання, тому що це лише до першого читання. А між першим і другим читанням ми зможемо внести всі поправки, які будуть... рішення, яке буде прийняте Президентом. Окрім того, якщо... Це ж проект закону, який поданий Кабміном, тому Кабмін його, якщо там щось не так, він може його і відкликати, тому взагалі не треба робити з цього фарсу. Ми можемо спокійно проголосувати зараз розглянути цей законопроект, а між першим і другим читанням вирішити всі питання, які постануть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Колеги, дивіться, я підтримати порядок денний, який був розісланий. Але я просто фізично ..... як вирішиться це питання, оскільки ..... головою комітету (*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я попрошу уваги, я зараз ..... Дивіться, враховуючи... Колеги, прошу уваги! Враховуючи те, що відсутній голова комітету і перший заступник голови, в зв'язку з цим, що ..... інформація про переїзд, у нас відсутній представник Кабінету Міністрів. Це така ....., якщо розглядати ..... сьогодні. Ми переходимо до наступного. Дивіться, у нас є... Щодо порядку дня. Немає різниці, той порядок, який був затверджений, ми можемо поставити на голосування.

Друга пропозиція те, що я озвучив, у зв'язку з цими переносами нарад і, скажімо, підготовкою цього проекту закону. Друга опція.

А потім ми знову ..... проголосуємо наш.... ми це можемо зробити зараз або це ми можемо зробити в кінці по завершенню комітету ..... Ми будемо оголошувати перерву. Опція наступна: будемо голосувати, або на завтра на 11 годину, або на 9, вибачте, або на 8:00, на 9:00 на вівторок.

\_\_\_\_\_. Я не зможу... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, тут ..... ситуація... *(Не чути)*

У нас є опція, якщо хтось не зможе, треба просто... *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Колеги, з усією повагою, у мене питання до секретаріату. У нас жахливий просто звук, ми не розбираємо половину з того, що ви говорите. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Скажіть, технічно є можливість нам перезавантажитись, переключитись, чи краще не буде, скажіть мені? Так чуто, колеги, хто у нас на зв'язку?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КІСІЛЬОВ І.П. Кісільов. Вас дуже гарно чути. Але давайте сьогодні визначатися, будь ласка. Не переносьте це на вівторок, на завтра, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться зараз я ставлю на голосування. За пропозицією колеги Гриб ставлю на голосування, хто за порядок денний, який був наданий попередньо без наших змін, прошу визначитись шляхом голосування.

Хто – за, підніміть руку. Перший – порядок денний. *(Не чути)*

КІСІЛЬОВ І.П. Кісільов – за.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ІОФФЕ Ю.Я. Іоффе – за.

ГОРОБЕЦЬ О.С. Горобець – за.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ІОФФЕ Ю.Я. За – Іоффе.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – проти? Хто проти цього порядку денного, прошу підняти руку. Є. Хто утримався з даного порядку? Є таке.

Наступна пропозиція. Хто за порядок денний... Я озвучую зараз, щоб затвердити .....

Добре. Переходимо тоді до обговорення, оскільки ми проголосували, переходимо до обговорення проекту закону про внесення до деяких законів України щодо удосконалення умов підтримки виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії (урядовий, № 3658) та Геруса проект 3658-1.

Значить, а ще у нас виконуючий обов'язки міністра є на зв'язку у нас чи немає? Тому що в мене... Добре.

Шановні колеги, враховуючи те, що у нас є ..... повернеться і голова комітету засідання, і перший заступник голови комітету,

пропонується дане озвучене мною питання розглянути четвертим. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

КІСІЛЬОВ І.П. Кісільов – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Є.

МУЛИК Р.М. Ви мене чуєте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, чуємо.

МУЛИК Р.М. Я хочу зазначити своє голосування "за"....., тому що може перерватися і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую, за що ви, пане Романе?

МУЛИК Р.М. За порядок денний, за... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Почули.

Отже, колеги, переходимо до розгляду проекту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері надання житлово-комунальних послуг, ми маємо друге читання (№ 2458). Доповідач – Пивоваров Євген Павлович. Вам слово, колего.

ПИВОВАРОВ Є.П. Добро дня, шановні колеги! Скажіть, будь ласка, як мене чути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чути вас добре, ми всі в увазі.

ПИВОВАРОВ Є.П. Я вам дуже дякую.

Шановний пане голову, шановні народні депутати, до уваги вашої сьогодні друге читання з редакцією, з правками. На сьогоднішній день ми маємо більш ніж 450 правок і для вашої зручності ми їх відокремили по різним признакам. Всі правки, що ми підтримуємо, ми зробили разом та однакові або аналогічні позиції правок зібрані в одну строку з метою економії та для вашої зручності. Дійсно в залі вже буде винесена повна версія там, де ви це зможете бачити та для того, щоб була статистика з врахуванням всіх правок.

Між першим та другим читанням було проведено 5 робочих нарад за окремими напрямками, це договори, це проведення конкурсів на управителя багатоквартирного будинку, бо це система газопостачання і також минулої п'ятниці було вже проведено засідання підкомітету, на якому всі питання, що були не узгоджені, всі були пропрацьовані.

Шановні колеги, я прошу подивитися на таблицю і з позначкою "мінус" ми маємо ті правки, що пропонується відхилити, а з позначкою "плюс" ті правки, що ми пропонуємо врахувати.

З 450 правок ми пропонуємо відхилити 228, тому що вони суперечать самої суті цього законопроекту, а саме це врегулювання питань перехідного періоду у сфері ЖКП. Друге – це удосконалення взаємовідносин між виконавцями комунальних послуг та споживачами, встановлення зрозумілих та прозорих правил. Третє – це вирішення питання управління багатоквартирними будинками, а також реалізації співвласниками їх прав.

Також я хочу сказати, що з часу введення в дію Закону "Про житлово-комунальні послуги" накопичилось чимало проблем, які мають законодавче врегулювання. Отже, багато цих правок, майже третина, виключають зміни до чинної редакції закону і надалі залишають ці норми непрацюючими. Тому ми врахували, що ці правки треба вилучити.

Крім того, за результатами робочої групи виникла необхідність додатково внести правки за рішенням сьогоднішнього засідання комітету. Зокрема, дуже вас прошу частину третю статті 4 після пункту Закону

України "Про ринок природного газу" доповнити пунктом 5 в такій редакції, строка 25: "затвердження методології розрахунку граничних рівнів вартості виконання видів робіт та послуг з технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирних будинках".

Друге. У зв'язку з врахуванням правки номер 85 народного депутата Кучеренка щодо врегулювання питання реалізації співвласниками багатоквартирних будинків прав на утримання у користування чи власність земельних ділянок, на яких розташовані ці будинки, а також належні до них будівлі, споруди та прибудинкові території необхідно доповнити розділ "Перехідні та прикінцеві положення" законопроекту завданням Кабінету Міністрів України, що міститься у строчці 201 на сторінці 117, та органам державної влади, органам місцевого самоврядування у строчці 211 на сторінці 120.

Третє. При цьому пункт 1 доповнити в частині введення в дію норми про обов'язкове документальне оформлення прибудинкових територій з 1 липня 2025 року, що відображено у строчці 199 сторінка 116.

Наступне. Оскільки узгоджено просту модель обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання, це значить, що постачальникам газу, а у випадку обрання співвласників, інший суб'єкт, маючи дозвіл на виконання цих робіт, окремі норми статті 19 щодо можливих процедурних варіантів цих договорів оплати цієї послуги викладено в новій редакції строка 103 сторінка 70. Прошу також її врахувати.

П'яте. Далі на сторінці 73 у строчці 104 прописані механізми врегулювання питання щодо обслуговування систем у випадку накопичення співвласниками заборгованості з оплати за обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання. Ця норма є справедливою для сторін договору.

І шосте. У зв'язку з цим пунктом пункт 3 розділ "Перехідні та прикінцеві положення" також запропоновано викласти в іншій редакції в

частині доручення НКРЕКП розробити та затвердити низку нормативних документів. Прошу також це... Це строка 205 сторінка 118.

Шановні колеги, я прошу вас... Ми працювали над другим читанням. До другого читання було зроблено безліч робочих нарад та засідань, і тому я думаю... Це системний законопроект, він висловлює в собі повністю всіх стейкхолдерів. Ми провели безліч круглих столів з Асоціацією міст, з водоканалами, з НКРЕКП, і тому я вас дуже прошу, щоб ви підтримали ці правки і ми винесли цей законопроект до другого читання в зал.

Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за доповідь, пане Євгене.

Я знаю, що ви досить ретельно працювали над цим. Я навіть брав, там намагався брати участь в цьому. Дякую вам за доповідь.

Колеги, хто хоче висловитися щодо доповіді? Будь ласка.

ГРИБ В.О. Шановні колеги, закон дійсно необхідно розглядати. Але тут саме головне, в якому вигляді його розглядати. Те, що ми бачимо сьогодні, на превеликий жаль, не допомагає вирішити всі ті питання, які ми мали в цій сфері, а ще ускладнює. Згідно з доданою до законопроекту пояснювальною запискою він був покликаний спростити укладання договорів про надання комунальних послуг загалом Законом про житлово-комунальні послуги та розв'язати конфліктну ситуацію навколо технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання.

Втім якщо ознайомитеся безпосередньо сьогодні з текстом цього закону, прийнятого в першому читанні за основу, то виявляється, що в дійсності законопроект ....., а навпаки. І більше того виглядає так, що за допомогою законопроекту зараз 2458 ..... у сфері надань житлово-комунальних послуг, реалізованих в останні роки.

Я почула, пане Євген, що ви проводили круглі столи. І на цих круглих столах також приймали участь представники ОСББ. Вони надавали свої

зауваження, я надавала свої правки, які, на превеликий жаль, не були прийняті. То я би попросила зараз також надати слово безпосередньо юристу, який представляє асоціацію найбільших ..... в країні ОСББ, щоб почути їх точку зору.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, всім чуто? Відповідно до регламенту роботи комітету у зв'язку з прибуттям першого заступника голови комітету пана Кучеренка головування комітетом передається пану Кучеренку. Дякую.

Веде засідання перший заступник голови Комітету КУЧЕРЕНКО О.Ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, вибачте за затримку. *(Не чути)*

...це так само, я думаю, розумієте, наскільки це важливо для тих питань, що ми обговорюємо. Зараз ми ми продовжуємо. Пані Вікторія, ви попросили, щоб юрист .....

ГРИБ В.О. Дмитро Левицький.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Їх багато.

ГРИБ В.О. Їх багато, але .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЛЕВИЦЬКИЙ Д. Доброго дня.... Так чути мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, добре.



ЛЕВИЦЬКИЙ Д. Дякую.

Доброго дня, шановні народні депутати. Я дякую за можливість виступити і пояснити вашу позицію. І я думаю, це правильно буде пояснити позицію загалом, щоб ви зрозуміли взагалі ..... принципи .....

Щодо того тексту, який розданий на сьогодні, ми маємо три ключові питання.

Перше. Це моделі договорів щодо надання комунальних послуг і укладення, так званих, публічних договорів.

Друге. Це технічне обслуговування внутрішньобудинкових газових мереж.

Третє. Це встановлення обслуговування вузлів комерційного обліку теплової енергії і води.

Останнє питання не голосувалося в першому читанні, воно з'явилося нове, тобто це нові поправки від народних депутатів, але ми їх побачили і, з вашого дозволу, теж прокоментуємо.

По порядку. Перше. Укладення публічних договорів і взагалі моделі договірних відносин. Тут є і технічна сторона, і принципова сторона.

Юридикотехнічна сторона така. В принципі, ми підтримуємо ідею, що необхідно дати спрощений механізм укладення договорів через так звану публічну оферту. Але при цьому необхідно дати відповіді на такі прості запитання, от люди задають їх на практиці: кому, якому колу осіб адресована пропозиція укласти договір, а особливо, якщо по певній послугі у місті є кілька виконавців цієї комунальної послуги; чому акцептом визнається відсутність заперечень, але не явний акцепт, а акцепт, як от наприклад, оплата послуги, як на сьогодні вже практикується і підтверджено судовою практикою; як укладатимуться договори у новобудовах, тому що той механізм, який пропонується, теж на це питання не дає відповіді. В принципі, це все технічні моменти, які ми запропонували, і шановні народні депутати, ми їм за це вдячні, підтримали нашу пропозицію, наше прохання і зареєстрували відповідні поправки. Мова йде про поправки до статті 13

Закону, чинного закону, "Про житлово-комунальні послуги", і просто ми даємо відповіді на ці питання. Тут немає ніякої політики, це просто практика – уточнити той механізм, який зараз описаний. Тобто якщо це технічне питання, то я думаю, і прошу вас почути нас, і підтримати, щоб не було прогалин.

З другого боку, є принципова сторона, можливо, вона теж це просто технічне непорозуміння, але поки що виглядає як принципова сторона. Мова йде про те, що зараз за чинним Законом "Про житлово-комунальні послуги" ми маємо одну з моделей, яка називається "Індивідуальний договір". І ця модель має два підваріанти: індивідуальний договір з обслуговування внутрішньобудинкових систем, за допомогою яких надається послуга, і без такого обслуговування.

В законопроекті зараз один з цих підваріантів моделі називається як окрема модель. Немає нічого страшного. Правда, по термінах термінологічно одна модель тепер називається просто "Індивідуальний договір", а друга "Індивідуальний договір з обслуговування внутрішньобудинкових систем". Тобто за логікою, тобто коректно було б вже тоді назвати модель "Індивідуальний з обслуговуванням" і "Індивідуальний без обслуговування", тобто тій і тій дати повну назву, це знову технічне питання. Але не це головне. Головне те, що ось ця нововиділена модель "Індивідуальний договір без обслуговування внутрішньобудинкових систем", так, як передбачає зараз законопроект, може укладатися виключно у порядку частини п'ятої статті 13 Закону про ЖКП. І самі співвласники, ось це ключове, самі співвласники, згідно з тим текстом проекту, який зараз пропонується проголосувати, не мають права ініціювати цієї моделі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вибачаюся, скільки вам часу треба для виступу, я знаю, що можете багато?

ЛЕВИЦЬКИЙ Д. Мені треба 5 хвилин іще з вашого дозволу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми даємо ще 5 хвилин?

ЛЕВИЦЬКИЙ Д. Дякую.

Отже, суть в тому, що ось цю нововиділену, нововичленену модель "Індивідуальний договір без обслуговування внутрішньобудинкових систем" споживачам за поправками не дозволяють обрати самостійно. Тобто є відповідний виняток, зроблений у статті 13 і у частині четвертій статті 13, і не передбачено цієї моделі як самостійної в частині першій статті 14. Тобто якщо це технічна справа, то ми просимо, якщо вже необхідно виділити цю модель як окрему, в частині першій статті 14 доповнити, скажімо, пунктом 1 прим., де модель "індивідуальний договір без обслуговування "внутрянки" назвати як самостійну модель, і тоді вона попадає в загальну систему всіх моделей, і споживачі мають право її обрати. І відповідно в частині четвертій статті 13 той виняток, що всі обираються за ініціативою будь-якої сторони, окрім цієї моделі, то цей виняток треба прибрати.

Тобто ми просимо підтримати нашу пропозицію і далі взагалі не перейменовувати моделі, тому що це додаткова робота Кабінету Міністрів перезатверджувати типові договори і це додаткова робота тим, хто вже почав укладати ці договори і заново їх перевкладати, далі взагалі не перейменовувати нічого. Але якщо це дійсно необхідно, то технічно необхідно цю модель, дійсно, назвати моделлю, включити в частину першу статті 14 як окрему самостійну модель і далі на неї посилатися, і, головне, дати право споживачам самостійно ініціативно її обирати. Бо сьогодні, так, як вписано в проекті, її може ініціювати виключно виконавець комунальної послуги, а насправді це модель де-факто за замовчуванням, яка буде, судячи з усього, найбільш поширеною, а ми позбавляємо споживача права її обрати з власної ініціативи, власне, споживачів організовано. Це по першій частині по моделях договірних відносин.

Друга частина. Технічне обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання. Мова про частину третю статті 19 Закону "Про житлово-комунальні послуги". Тут питання, в принципі принципове. Тому що чинний Закон про ЖКП за замовчанням покладає ТО будинкових газмереж на оператора ГРМ, але дає право співвласникам самостійно обрати іншого суб'єкта. Логіка законопроекту інакша. За замовчанням співвласники повинні організуватися і ініціативно вийти на укладення договору до оператора, а вже як підстраховка для тих, хто не визначився, і фактично як разова акція без можливості повернення дозволяється оператору їх обслуговувати, тих, хто не визначився, тобто як тимчасовий захід. Ми би пропонували і просили врахувати нашу логіку, врахувати нашу структуру все-таки спершу за замовчанням відповідає оператор з правом співвласників обрати когось іншого. Тоді ми в кожному будинку у невизначеному, у новобудові, де ще ніхто нічого не визначився, ми у кожному будинку матимемо відповідального за ТО.

І останнє питання. Встановлення вузлів комерційного обліку, ось ці нові поправки. Це дійсно нові. Я хочу нагадати, на сьогоднішній день чинний Закон "Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання" передбачає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд і закінчуємо, це...

ЛЕВИЦЬКИЙ Д. Чинний закон передбачає, що всі внески на встановлення і заміну вузлів комерційного обліку окремі для кожного будинку, рахуються індивідуально. Поправки, які зараз доповнили, передбачають, що ці внески будуть заховані у тарифі, тобто буде заховано від споживачів, ніхто за свій будинок не бачитиме, що він платить, платитиме за сусіда.

Дякую. Прошу врахувати нашу позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Не знаю, колеги... *(Не чути)*

Я вибачаюсь, а колега Левицький не міністерство представляє, бо, наскільки мені відомо, він, саме він, я ж пояснюю, саме він і приймав участь в розробці і проведенні всієї цієї нормативно-правової бази, яка сьогодні не працює. Тому він від ОСББ виступав у нас?

\_\_\_\_\_. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я хочу звернути вашу увагу, колеги, що в першу чергу головним суб'єктом тут є споживач, співвласник житла, а будинки з ОСББ, без ОБСС – це абсолютно ніякої різниці немає, було б ..... як в будинках з ОСББ, так і в будинках без ОСББ.

Будь ласка, позиція міністерства.

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. Доброго дня всім. Позиція міністерства...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки часу треба?

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. Дві хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. Міністерство було долучено до роботи дійсно і круглих столів, і окремо зустрічі проводились із національним регулятором. Всі позиції наші узгоджені, і ми підтримуємо ту редакцію і ті правки, які сьогодні винесені на ваш розгляд.

Категорично не хочу дослуховуватись до Дмитра Левицького, бо він вже один раз писав цей законопроект, створив колапс в цій галузі, а сьогодні

ми всі маємо підпригуквати і це виправляти. Через те я прошу схвалити ту редакцію, яка сьогодні є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Наталія за коротку конструктивну доповідь, все дуже... *(Не чути)*

Хто ще хоче виступити? Я теж сам хотів би виступити...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Шановний пане голову, а можна дати невеличкий коментар?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще Асоціація міст України. А, вибачте, хто ще, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Олексій Юрійович!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Дуже вам дякую.

Дивіться, стосовно вузлів обліку. Перше. Ми на сьогоднішній день за чинним законодавством при тому, що ми кажемо, що встановлення вузлів комерційного обліку це лягає на споживачів. І на сьогоднішній день є вже статистика, що тільки 25 відсотків будівель всього-на-всього мають ці вузли обліку. Щоб було зрозуміло, чому це важливо сьогодні, і чому це важливо робити системно. Тому що різниця між лічильниками в кожній квартирі, якщо ми їх сумуємо, у багатоквартирному будинку за даними постачальника понад 40 відсотків. І тому ми кажемо, що логіка тут дуже проста, для того, щоб цей процес був системним, ми закладаємо встановлення цих лічильників до тарифу і спокійно це робимо вже системним оператором.

Але тут є певні вимоги і, перше, що хто має власником лічильника. Це можуть бути або споживачі, або сам системний оператор вже, як вони

домовляться. Це перше. І друге. Тільки третя особа має сертифікувати цей процес. Це стосовно лічильників.

Друга теза стосовно внутрішньобудинкових газових мереж. Шановний пане голово, я хочу сказати що, на жаль, ми мали трагічний випадок, коли за внутрішньобудинкові мережі немає нікого на сьогоднішній день хто несе свою повну відповідальність. І тому ми кажемо, що не може управитель або ефективний власник будівлі. Тому що ми сьогодні знаємо, що ОСББ створено лише 18 відсотків від всієї кількості багатоповерхових будівель. І тому ми кажемо, що для забезпечення безпеки газових мереж, особливо внутрішньобудинкових, ми пропонуємо тут, що індивідуальний договір по замовчуванню буде. І так, дійсно, це закладається трішечки до вартості до цієї послуги, але виконавець цієї послуги – це оператор газовий з ліцензією має право вже на технічний сервіс внутрішньобудинкових газових мереж.

І стосовно укладання договорів публічних. Дійсно, що коли був введений Закон 2189, котрий передбачав перехідний період, і коли споживачі могли самостійно обрати модель цих відносин, то, на жаль, достатньо інертний був цей процес. А без цього не може виконавець послуги, ми кажемо про водоканали або про теплопостачальників, не міг змінювати тарифи. І тому це вже був системний колапс, і коли дуже великі збитки окремих водоканалів та інших організацій галузі.

І тому ми кажемо, що ми робимо одномоментний перехід. Є чотири моделі відносин. Вони публічні, вони є на сайті виконавця, та ми також тут передбачаємо, що вони будуть винесені на сайт органу місцевого самоврядування, де споживач зможе обрати модель. Якщо він по замовчуванню це не зробив, то це є його згодою на ту модель, що пропонується. Але кожного часу споживач може змінити цю модель за своїм бажанням.

Шановний пане голово, дуже дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Хто ще хоче виступити, будь ласка. Так, пані Людмила.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую за надане слово. По-перше, як мажоритарниця хочу подякувати всім членам комітету, хто долучився до такої титанічної роботи. Тому що дійсно законопроект дуже важливий і потрібний, тому що, напевно, до кожного мажоритарника поступають щодня скарги на ту систему, яка не працює на сьогоднішній момент.

Тому я особисто дякую і в залі буду цей законопроект обов'язково підтримувати в цілому, але хотіла би звернути конкретно увагу на просто дві правки, які я щойно побачила в порівняльній таблиці. Тут є надання строку органу місцевого самоврядування ....., щоб вони привели всі земельні відносини до ладу. І, як на мене, це адекватний строк для того, щоб нарешті закрити це питання, тому що воно вже тягнеться дуже-дуже давно.

Але щодо ..... пропонується тут в редакції комітету, в мене виникають великі питання, чому ми хочемо 5 років ще змушувати споживачів платити за ..... утримання ..... майна і... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто ще? Асоціація міст України.

..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую

Будь ласка.

СОВСУН І.Р. Я просто хочу уточнити, яка у нас процедура розгляду. Тому що є якісь зауваження, які висловили в тому числі представники ОСББ. Що ми робимо далі, чи ми голосуємо?



ГОЛОВУЮЧИЙ. Хороше питання. Ми прийняли закон в першому читанні. Власне кажучи, я пропоную... *(Не чути)*

СОВСУН І.Р. Я просто питаю, вони висловили конкретні зауваження, наприклад, про індивідуальні договори... *(Не чути)* 33-я, здається, *(Не чути)* з обслуговування внутрішньобудинкових мереж.

\_\_\_\_\_. Давайте голосувати.

СОВСУН І.Р. Вони пропонують прибрати ..... з обслуговування внутрішньобудинкових мереж.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви ж як співавтор, як організатор цього законопроекту ..... з вересня, я думаю, штук 20 нарад, круглих столів, засідань комітетів... *(Не чути)* Тому я пропоную, абсолютно слухні зауваження... *(Не чути)*

СОВСУН І.Р. Ні. Почекайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні до чого. Це...

Ми йдемо по процедурі поправок. Я пропоную взагалі закінчувати обговорення. З вашого дозволу, як один із співавторів у великих правах я вам декілька дам принципових пояснень, бо я ще голова спілки власників житла і я просто вам прокоментую все це.

Зараз пропоную Асоціацію міст послухати, а далі визначатись. Скільки часу вам потрібно?

\_\_\_\_\_. Буквально 3 хвилини.

Необхідність розробки цього законопроекту виникла під час розробки... *(Не чути)* Ще під час розробки підзаконних нормативно-

правових актів було зрозуміло, що цей закон потрібно вдосконалювати. З січня 2019 року почалася робота. Був зареєстрований народними депутатами ..... законопроект ..... На жаль, він не був так і не внесений в зал і не був проголосований.

Відразу після, скажімо так, скликання Верховної Ради, цього вже скликання, почалася робота в цьому комітеті, під керівництвом Олексія Юрійовича почалася робота по доопрацюванню ..... Як ви вже самі озвучували, виникло багато проблем, пов'язаних з організацією... *(Не чути)* Під час всіх цих нарад були різні точки зору. Асоціація міст, наприклад, України... *(Не чути)* Він пояснить свою точку зору... *(Не чути)*

Ми вважаємо, що ця правка вона не зовсім коректна і вона не зовсім працює. Тому ..... низька ініціативність у співвласників багатоквартирних будинків, наслідком чого стало те, що у нас відсотків 15-18 на сьогоднішній день оформлених земельних ділянок, остальним це нецікаво... *(Не чути)* створено ОСББ. Це означає, що 60 відсотків багатоквартирних будинків... *(Не чути)* Таким чином буде обмежено. Будинок – це, скажімо, зона відповідальності співвласників, все, що за межами будинку, це буде зона відповідальності органів місцевого самоврядування. Оскільки ці кошти не дає, органи місцевого самоврядування будуть змушені через 5 років ..... за власні кошти, утримувати їх. Ми дуже сумніваємося, що сто відсотків ОСББ буде за цей час створено. Але ми виходимо з того, що цей законопроект, який ..... Тут нікого і нічий інтереси не будуть повністю, скажімо так, задоволені. Всі пішли на якісь певні жертви ....., що, скажімо так, комунальним підприємством.

Асоціація міст України ..... законопроект і проголосувати його у верховній залі, тому що далі це все просто зупиняється.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще бажає хтось там відповідно процедури? Але перед голосуванням я так розумію, що по правках ми підемо, хто наполягає, хто ні, для того, щоб швидко вирішити. Але я, з вашого дозволу, дещо прокоментую, щоб ви свідомо своє голосування робили.

Перше. Абсолютно підтримую Асоціацію міст України і міністерства. Нинішнє законодавство не працює від слова взагалі, тому гірше точно ми з вами не зробимо, я вас хочу заспокоїти. Я окремо не хочу коментувати, скільки часу, грошей, технічної допомоги, це десятки мільйонів доларів ..... було витрачено на проштовхування закону, і ми з вами стали заручниками того, скільки ми працюємо над тим, щоб примусити цей закон доопрацьовувати. І на превеликий жаль, певні виступаючі саме і приймали участь у розробці непрацюючих норм закону і непрацюючих підзаконних актів, запитайте будь-кого з людей, ми самі жертвами стали цього безладу, це... *(Не чути)*

Пане Віктор, стосовно ОСББ. От я по-товариськи, я до вас з величезною повагою відношуся, хочу ви зрозуміли, в чому величезна проблема. На жаль, так звана ОСББ-спільнота, це є громадські активісти, вони спекують на цьому понятті. Я сам в 10 разів більший патріот ОСББ, ніж вони всі разом взяті. Але ОСББ має бути не добровільною громадською організацією, яка заявляє, будинок не наш, ми не балансоутримувачі, ми не власники будинку, мережі газові не наші, ми не надавачі послуг. Оце їх головний критерій, а все решта ми хочемо опрацювати. Вибачте, друзі, так же не буває. Нам усім треба організація, яка буде від нашого імені управляти і приймати управлінські рішення по будинку.

Я звертаю вашу увагу, я на 99 відсотків розібрався в аварії цій на Позняках. Зараз там будуть технічні причини з'ясовувати, я можу вам гарантувати, що внутрішні будинкові газові мережі ніким не обслуговувалися і не утримувалися, договору на їх обслуговування не було, гарантую вам, знаю документальні підтвердження. Відповідно з чинним законодавством і з правилами безпеки газопостачання газовики взагалі не

мали права постачати газ. І це стосується тисяч інших будинків. Розумієте? І в цій ситуації, коли нас переконують голови ОСББ, що це має бути індивідуальний договір на утримання спільної сумісної власності, на жаль, це неможливо, почитайте зауваження ГНЕУ. І саме тому в цій ситуації заради безпеки, повністю підтримую, треба приймати ту модель, яка запрацює. І вона дає дійсно споживачу вибір: або ви дійсно укладаєте відповідний договір, якщо ні, то буде це публічна оферта, але буде гарантована безпека, як мінімум. Це в контексті внутрішньобудинкових мереж і всіх тих моделей, які сьогодні обговорювалися, бо ті моделі не працюють.

І тепер останнє, стосовно самої правки. Я хочу дуже, щоб цей законопроект пройшов в другому читанні, бо без нього воно все загнеться. Ми і так відтермінували там на 5 місяців, але це зрозуміло ..... Але чому я так прошу вас підтримати мою правку стосовно земельної ділянки і стосовно знайти компроміс, пояснюю чому. Будинок завжди стоїть на землі, будинок без землі – це нуль, це нічого. Прошу розрізняти ..... під забудовою і прибудинкову територію, це абсолютно різні речі ..... Прибудинкова територія – це земельна ділянка, визначена на підставі землевпорядної документації для задоволення житлових потреб населення. Вона, її межі до сих пір визначені за отими кальками радянських жеків, зайдіть і запитайте по цьому будинку. Це малюночок такий на кальці карандашиком, малюночок, там тротуари, там міжбудинкові проїзди, які належать місту. Я в результаті, прошу буквально хвилину, я в суд пішов до КМДА стосовно розпорядження по тарифах саме з приводу прибудинкових територій. Я виграв обидві інстанції. Потім відбувся там, ну, таке, домовленість, і воно все повернулося на першу інстанцію. І тепер судді мені кажуть: ну, тепер давайте по кожному будинку перевіряти. А це ви розумієте, кожен мешканець має ....., тобто непрацююча ситуація.

Цією правкою я хочу спонукати, щоб ця багаторічна проблема нарешті була вирішена. Бо інакше, повірте моему українському досвіду, вирішена вона не буде. Ми не мусимо платити за те, що нам не належить, за

утримання. Земельна прибудинкова ця територія точно нам не належить в 99 випадках, бо органи місцевого самоврядування не будуть зацікавлені передавати ці землі ОСББ. Я думаю, що до цього .....

І саме тому я дуже прошу підтримати цю правку. Єдине, і тепер ніякої катастрофи не буде. Вільнюс, Москва, інші міста, міста самі зараз взяли на себе, якщо їм належить земля, в них мотивація з'являється робити ОСББ. Або вони свою землю утримують, а вони, ви знаєте, збирають на керуючі компанії гроші за утримання, потім мер приїжджає, будь ласка, ....., це всі гроші за утримання. Розумієте? *(Не чути)* ...щось поставили. Розумієте? Тротуари, по яких ходять усі люди, міжбудинкові проїзди... *(Не чути)* І саме тому ніякої трагедії не бачу, якщо на договірних підставах будуть укладені ..... з громадянами. Але це мають бути не домовленість, угода. А я особисто із задоволенням готовий ..... прийняти участь ..... за місцеві гроші місцевої землі. Розумієте?

Але що це дасть? Це дасть людям як мінімум заощадити ці гроші, і тоді ці гроші можна на оплаті на утримання будинку ..... управління пускати на газові мережі, на капітальний ремонт і все таке інші. І жодної трагедії тут не буде, повірте мені. Тому, друзі, це, так би мовити, моя точка зору для того, щоб це зрушити з місця.

А тепер давайте по процедурі. Хто наполягає на своїх правках? Вам таблиця роздана.

..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ГРИБ В.О. Це 155-а, там, де ..... *(Не чути)*

..... *(Не чути)*

ГРИБ В.О. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Можно вопрос?

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ГРИБ В.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. За встановлення – хороше питання. Мають які лічильники? Індивідуальні, будинкові?

ГРИБ В.О. Індивідуальні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Індивідуальні на сьогодні це власник має встановлювати за свої кошти. Це вже закладено в законі... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Это не очень хорошо, потому что то получается, что люди обращались, что, извините, у меня нормальный счетчик, ко мне приходят и говорят, что вам надо сделать..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я з вами згодний і, до речі, саме стосується заміни разової. Треба розібратись, бо як на мене, безумовно...

\_\_\_\_\_. Получается, что счетчик рабочий, счетчик целый. К ним приходят, сделайте проверку за свой счет... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, кому встигли встановити лічильник, це за рахунок тарифу. Кому не встигли, зараз згідно з законодавством, замінити за свій кошт.

\_\_\_\_\_. Я просто смотрю 236 правку и пытаюсь понять...

\_\_\_\_\_. Це наступний закон про *(не чути)* огляд.

\_\_\_\_\_. А можете 236 правку... Какая еще?

\_\_\_\_\_. 155, сторінка 25.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. 150-а правка.

\_\_\_\_\_. Частину п'яту статті 13 законопроекту викласти в такій редакції: *(Не чути)* індивідуального договору для надання комунальної послуги порядку частини сьомої статті 14 цього закону та укладання між виконавцем та індивідуальним споживачем договору про надання комунальної послуги ..... будинку ..... здійснюється відповідно до цієї частини з врахуванням груп статей 633, 634, 641 та 642 Земельного кодексу України та це не вимагає укладення договору, оформлення документу, підписаного сторонами. З метою укладення такого договору на надання комунальної послуги розміщено на офіційному веб-сайті. В разі відсутності такого веб-сайту на офіційному веб-сайті ..... пропозиція укласти договір ..... відповідного договору та надання комунальної послуги згідно з договором. Така .. вважається адресованою, а в поданні споживачам відповідно до ..... надати можливість безпосередньо споживачам також укладати такий договір.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз ніхто не забороняє.

\_\_\_\_\_. Я пропоную просто прийняти цю правку, тому що тут написано, що вона опрацьовується, нам потрібно зараз прийняти рішення.

\_\_\_\_\_. Пані Хоцянівська, ви з нами?

ПИВОВАРОВ Є.П. Олексію Юрійовичу, скажіть, будь ласка, номер правки, якщо можна? Скажіть ще раз номери правок.

\_\_\_\_\_. Там їх декілька, пане Євгене.

ПИВОВАРОВ Є.П. Скажіть ще раз номери правок.

\_\_\_\_\_. 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156.

ПИВОВАРОВ Є.П. Так, дуже вам дякую. Якщо можна, я дам маленький коментар. Шановна пані Вікторіє, Олексію Юрійовичу, як мене чути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ПИВОВАРОВ Є.П. Дивіться, визначення цього договору публічним, він не потребує додаткової деталізації щодо ..... і редакційно ця пропозиція врахована в положеннях чинного закону та у визначеннях вже публічного договору у Цивільному кодексі України, зокрема колу учасників, яким адресується пропозиція укласти цей договір. Відповідно до частини другої статті 13 Закону про ЖКП, виконавець позовів, який займає монопольне становище на ринку за наявності у нього тих можливостей надання комунальної послуги, не вправі відмовити від укладання договору споживачеві чи іншій особі, яка до цього договору або закону укладає його



саме у цій формі, передбаченій законом. Тому ми не бачимо в цьому якогось порушення і просимо залишити, ну, редакційно ця правка врахована і вона вже передбачена чинним законодавством.

Шановний пане голово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я чую. Друзі, я так розумію, що якусь більш ..... правку запропонував депутатам. Я її читаю і я її з першої спроби не можу зрозуміти. Наші колеги не підтримали цю правку. Ця правка не стосується ..... електричної енергії. Відразу в мене сумнів, а чим, власне кажучи, мережі внутрішньобудинкові і потрібно зняти це по газу і по воді. Я навіть не знаю, пане Євгене, ваша пропозиція робочою групою ініційована?

ПИВОВАРОВ Є.П. Моя пропозиція, ця пропозиція редакційно вже врахована і тому моя пропозиція, щоб ми цю правку не враховували. Моя пропозиція – її відхилити, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Хоцянівська, ви з нами?

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. Так, я з вами, я цілком підтримую Євгена Пивоварова. Дійсно, це закон, він спеціальний закон, він не повинен дублювати Господарський кодекс, а в Господарському кодексі там прописані форми договорів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув.

Колеги, дійсно давайте ми перед голосуванням для себе кожен сам собі відповідь... *(Не чути)* Бо я вважаю цю правку, це по суті ..... І я в цій ситуації як мінімум, ви знаєте... *(Не чути)*

Тому будемо голосувати?

Хто за те, щоб підтримати правки 146, 147, 148... *(Не чути)* Будь ласка,  
хто – за, прошу голосувати.

*(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Утримався.

\_\_\_\_\_. Волинець.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Утримався.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Утримався.

\_\_\_\_\_. Гриб.

ГРИБ В.О. За.

\_\_\_\_\_. Єфімов.

ЄФІМОВ М.В. Утримався.

\_\_\_\_\_. Іоффе.

ІОФФЕ Ю.Я. Утримався.

\_\_\_\_\_. Камельчук.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Утримався.

\_\_\_\_\_ . Не чую.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Утримався.

\_\_\_\_\_ . Мороз.

МОРОЗ В.В. Утримався.

\_\_\_\_\_ . Пивоваров.

ПИВОВАРОВ С.П. Утримуюсь.

\_\_\_\_\_ . Припутень.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Утримався.

\_\_\_\_\_ . Семінський.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Утримався.

\_\_\_\_\_ . Совсун.

СОВСУН І.Р. За.

\_\_\_\_\_ . Скороход.

СКОРОХОД А.К. Утрималась.

\_\_\_\_\_ . Шаповалов.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Утримався.

\_\_\_\_\_ . Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. Утримався

\_\_\_\_\_ . Юрченко.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Правка не прийнята.

\_\_\_\_\_ . Це ОСББ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не ОСББ, це певні голови ОСББ, які... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Пане Олексій, якщо можна.

На жаль, я зараз на окрузі, і у мене заплановані зустрічі. Якщо можна, по законопроектах всіх: 3658, 2458 і 3199 – мій голос "за". На жаль, я мушу залишити, тому що у мене заплановані зустрічі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, пані .....

\_\_\_\_\_ . Так, я так розумію, також зараз... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, про що ідеться мова... *(Не чути)* І там послуга з постачання або товар теплової енергії, може, теоретично приймемо в даній ситуації... *(Не чути)*

Пане Євгене, позиція... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Не враховано.

\_\_\_\_\_. Шановний пане голову, я дуже вас прошу, скажіть номер правки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...., 79 сторінка.

Це не товарна продукція, це послуга.

Давайте по цій правці. Міністерство, яка позиція?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте тоді визначатися.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене тоді до вас принципове запитання. Я не ворог і я так само не пропоную вам бути ворогом органів місцевого самоврядування. Я не ворог уряду. Який час ми з вами їм даємо, щоб вони в швидкому оперативному порядку, а не так, як зараз, бо життя не вистачить, вирішили питання з земельними ділянками під багатоквартирними будинками. Це насправді політичне рішення... *(Не чути)* вибачте, ми будемо з вами виступати клоунами в цій ситуації, зрозуміло. Це має бути абсолютно нормальний виважений термін, але їх треба примусити це зробити. Якщо ми цього не зробимо... *(Не чути)*

Я в якості компромісу пропоную..... 1 січня 2022 року. Повірте мені як міністру, це абсолютно можна зробити за рік максимум, якщо буде висіти ця дата.

..... Пане Олексію, ну, тут я з вами не дуже погоджуюсь, тому що в деяких містах немає сьогодні генеральних планів взагалі, і вирішити ці питання, як ви кажете, не так вже і складно, то не так вже і легко, я вам точно кажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Генеральні плани, вони ким приймаються?

*(Загальна дискусія)*

Коли мені як мешканцю кажуть, що у нас в місті немає генерального плану, тому немає одразу схеми теплопостачання нормальної, немає схеми розвитку водоканалу, немає нічого, а ти почекай. Але у людей закінчується життя, і я вам гарантую, ситуація за 10 років не змінилася абсолютно. Тому я в цій ситуації, вважаю, в демократію далі грати і входити в їх позицію, ну, вибачте, це не зовсім правильно. Як на мене, якщо ми ..... ставимо крайній термін, то в них буде абсолютний стимул, в тому числі Асоціації міст України вимагати від уряду виконання всіх своїх функцій. І все запрацює тоді, розумієте.

..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як, інших? За рахунок податків, вибачте.

..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це так, ви з місцевого бюджету ..... будинки фінансують, інші – не фінансують. .... будуть їх показувати... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. (Не чути)

\_\_\_\_\_. (Не чути)

\_\_\_\_\_. ...суто з особистого досвіду. Ходити по... (Не чути) а потім казати, що.. (Не чути)

\_\_\_\_\_. Я просто закінчу, да, зайняло особисто в мене рік часу просто на те, що на кожному етапі виникає.. (Не чути)

І остання теза. Якщо б це питання було вирішене ....., що там вже ....., то ми би в Києві цю жахливу незаконну забудову просто би не бачили. Чи можливе вирішення питання там, що люди сплячуть за не своє майно, що суперважливо, але це ще й питання того, що замовлення ділянки... (Не чути) використовуються з порушенням ..... будівельних норм на зведення на місці ..... місцях. І якщо це таким чином хоча б не вирішити це питання, то ми врешті Києва більше не побачимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто ще хоче висловитися?. Да, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Технічне чисто питання. Я також змушений буду відлучитися, і в мене є прохання врахувати мій голос "за"...

\_\_\_\_\_. Голоси не враховуються, тут таке не працює.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

\_\_\_\_\_. Якщо комітет буде виносити на голосування підтримати законопроекти, я прошу врахувати мій голос за законопроект. Будь ласка... (Не чути)

Якщо комітет буде виносити питання про підтримку законопроектів, прошу врахувати мій голос "за" 2458, 3199, 3658.

І вношу додаткову пропозицію, якщо вона буде підтримана, теж прошу врахувати голос "за", якщо будете розглядати законопроект 3657. Так, як і було заплановано, він вже внесений до порядку денного. Так само прошу не затримувати...

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Пане Юрію, ми вас почули.

Зараз треба проконсультуватися з секретаріатом, що воно, на жаль, так не вийде це. Хоча я пригадую, коли люди уходили наші, лишали свій голос. Саме тому давайте ми закінчимо ..... це питання, да.

Я пропоную...

..... . Якщо можна, зараз отримати відповідь, чи голос врахований, тому що справді практика у нас така була. *(Шум у залі)*

..... . *(Не чути)*

..... . Моя пропозиція, ..... щоб закінчувати з цим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останнє питання. Я пропоную, ні, я маю на увазі, по цьому законопроекту. Я пропоную в якості компромісу ставити 1 січня 22-го року, це півтора року.

Звертаю вашу увагу. У нас, ми затребуємо в уряді і в кожного міста конкретний план дій реалізації цієї норми. І вони зобов'язані. Якщо вони не здатні цього зробити, ми з вами самі будемо вирішувати, що з ними далі робити, да. А тоді, якщо вони не здатні, їх треба виганяти, тоді треба буде продовжувати, розумієте, ..... Але за логікою йти п'ять чи десять років і слухати далі цю маячню, то як мінімум воно не закінчиться нічим.



Я прошу підтримати тоді... *(Не чути)* 1 січня 22-го року. Можна ж в такій редакції... А? Півтора року, не три..... Я дуже прошу тоді консолідуємося по проходженню цього важливого закону в залі...

..... . Олексій Юрійович, дозвольте взяти слово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані заступник міністра, скажіть, як вам важко.

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. Олексій Юрійович, я якраз абсолютно вітаю вашу правку. Рахую, що дійсно це питання потрібно було порушувати значно раніше. Але я прошу цей термін перенести до 01.07, щоб органи місцевого самоврядування мали можливість врахувати в двох бюджетах – на 21-й рік і ще на півроку 22-го року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З великою повагою до вас, розумію, про що ви говорите. Саме так і запишемо, що за проханням міністерства в інтересах ....., щоб на 01.07, да...

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. Так, дякую, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ви нам ..... конкретний план дій, ми заслуховуємо разом з іншим комітетом і громадами ..... врешті-решт віддасте. Да.

Друзі, пропоную тоді з урахуванням проголосованих та непроголосованих правок, хто за те, щоб цей законопроект відправити на друге читання в зал. Будь ласка, голосуйте.

..... . *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . Бондар.

БОНДАР М.Л. За.

\_\_\_\_\_ . Волинець.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. За.

\_\_\_\_\_ . Горобець.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

\_\_\_\_\_ . Гриб.

ГРИБ В.О. За.

\_\_\_\_\_ . Єфімов.

ЄФІМОВ М.В. Утримався.

\_\_\_\_\_ . Жупанин.

ЖУПАНИН А.В. За.

\_\_\_\_\_ . Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

\_\_\_\_\_ . Камельчук.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. За.

\_\_\_\_\_ . Кісільов.

КІСІЛЬОВ І.П. За.

\_\_\_\_\_ . Кіт.

КІТ А.Б. За.

\_\_\_\_\_ . Костюх.

КОСТЮХ А.В. За.

\_\_\_\_\_ . Кучеренко.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

\_\_\_\_\_ . Мороз.

МОРОЗ В.В. За.

\_\_\_\_\_ . Нагорняк.

НАГОРНЯК С.В. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Пивоваров.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

\_\_\_\_\_. Припутень.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. За.

\_\_\_\_\_. Семінський.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

\_\_\_\_\_. Совсун.

СОВСУН І.Р. За.

\_\_\_\_\_. Скороход.

СКОРОХОД А.К. За.

\_\_\_\_\_. Шаповалов.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

*(Не чути)*

\_\_\_\_\_. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято, да?

\_\_\_\_\_. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, друзі. Тоді переходимо до наступного питання. Наскільки я розумію, не з'ясували, що людина, яка зараз покидає

комітет, вона, я маю на увазі, не може приймати участь, її голос не враховується. Правильно я розумію? Добре.

\_\_\_\_\_. У мене, будь ласка, питання до секретаріату. Яким чином у нас раніше проходили засідання комітету? Люди залишали такі усні заяви, й їхні голоси були враховані. Це була помилка?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не зовсім так. Але я не хочу, щоб зараз ми сварилися. ...люди уходили, а їх голоси... Не було, да?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Ще раз, я не знаю, нам голосувати чи не голосувати ..... Думаю, треба діяти згідно з Регламентом, секретаріат дає роз'яснення, що цей голос не може враховуватися. Тому рухаємося далі.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Герус прийшов.

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за те, щоб... *(Не чути)*

Це законопроект ..... 3658, там є основний і альтернативний. *(Не чути)*

Очевидно, що ми будемо голосувати за основний... режим правок між першим і другим читанням. Так законопроект подано і він обговорювався на всіх рівнях, в тому числі і політичних. Тому я думаю, що потрібно його підтримати для того, щоб цей процес запустився і щоб це могло йти вперед.

Давайте тоді, хто за те, щоб підтримати урядовий законопроект, прошу проголосувати.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Всі – за.

\_\_\_\_\_. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, секундочку, нам треба, щоб нас по відеоконференції чули.

Горобець.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров – за?

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій – за?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх – за?

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович Іоффе.

ІОФФЕ Ю.Я. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Шаповалов.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...Єфімов. Тут всі "за", так? Тут всі "за" чи є хтось не "за"?

Хто утримався? Немає таких. Добре.

\_\_\_\_\_. Андрій Михайлович, у мене є пропозиція.

Пропозиція стосується законопроекту 3657. І я хотів уточнити, чи можу я її подати зараз, ми будемо розглядати законопроект? Чи я її маю подавати тоді, коли воно розглядатися на комітеті?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не почув...

\_\_\_\_\_. Пробачте, синхронно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Одну секунду, у мене просто пропадає зв'язок. Андрій Михайлович, ви мене чуєте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, чуємо.

\_\_\_\_\_. Добре. Пропозиція стосується законопроекту 3658. Пробачте, я вже заплутався сам трошки в цифрах за півтори години. І вона стосується того, що у мене є правка, яка не стосується статей, розглянутих в законопроекті. Тому по Регламенту ця правка, вона буде подаватися окремо. Я про це мушу якраз окремо сказати. Тобто прошу врахувати пропозиції, які я зараз скажу, внести їх до висновку комітету і оголосити на пленарному засіданні під час розгляду законопроекту в першому читанні. Якщо можна, я її просто зачитаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку. Ми вже прийняли рішення по цьому законопроекту ..... ми домовляємося, що між першим і другим читанням будуть ..... поправки ..... Тому якщо ви зараз з голосу почнете всі правки перебирати, в мене теж є багато правок, то це ви будете сидіти ще 2 дні, якщо ми зараз будемо з голосу визначати правки.



\_\_\_\_\_ . Я питаю просто чи це не буде порушенням Регламенту, що ми будемо розглядати між першим і другим читанням цю поправку, яка не стосується статей в законопроекті?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я скажу так. .... Я скажу так, в парламенті буває, і досить часто буває, коли враховуються правки до статей, які не є в первинному тексті законопроекту. Тому будемо їх між першим і другим читанням подавати і будемо розглядати в режимі .... правки будуть подаватися. Тому що з голосу це буде дуже .... процедура. Ми рішення вже по цьому питанню прийняли.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...., прошу.

\_\_\_\_\_ . Я просто хочу подякувати і .... штабу, комітету .... на перше читання цього законопроекту. Все ж таки звертаю увагу, дуже прошу, щоб 3657 теж якнайшвидше комітетом був розглянутий .... На наступний тиждень поставити на голосування уже в залі, тому що ці 2 законопроекти пов'язані, про це вже говорили .... коли затверджувався порядок денний, тож сподіваюся, що на наступному тижні ми його теж розглянемо.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. .... спасибі.

Тоді по цьому питанню ми рішення прийняли... *(Не чути)* ...тобто можна залишати приміщення, кому не цікаві наступні питання. Я думаю, просто ще, можливо, просто хтось соромиться і хтось, можливо, приходив саме заради цього питання.

Наступне – це номер 3 – законопроект, проект Закону про внесення змін до Закону України "Про ринок електричної енергії" (доопрацьований) (Скороход та інші члени комітету) (№3199). Прошу.

СКОРОХОД А.К. Шановні колеги, цей законопроект нами доопрацьований на робочій групі, де враховані всі побажання, такі побажання, які можуть реально, дійсно, реалізуватися, щоб законопроект не був мертвий. Тому я дуже прошу його підтримати, оскільки він надасть змогу атомній генерації не вимикати атомні блоки, як це казала наша т.в.о. міністра Буславець, а все-таки за двосторонніми договорами продавати електроенергію за спеціальним аукціоном виключно при погодженні з Кабінетом Міністрів України і таким чином ми зможемо створити належні умови для збереження сталої роботи ОЕС України, підтримати критичну інфраструктуру України та забезпечити енергетичну безпеку України.

Також хочу наголосити, що даний законопроект підтриманий так само і Мінцифри. Я не буду дуже багато забирати часу. Всі могли ознайомитися з ним, всі мають всі висновки, все-все щодо нього. Але я дуже прошу підтримати, тому що цей законопроект надасть змогу нам врятувати атомну генерацію та збалансувати і надавати можливість використовувати той профіцит електроенергії, який є на сьогоднішній день.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Олександр Юрченко, прошу.

ЮРЧЕНКО О.М. 100 відсотків нам необхідно підтримувати атомну енергію, станції, тому що всі ми страждаємо кожного дня від роботи ТЕС і від... *(Не чути)* Але в мене таке питання. Скажіть, будь ласка, а ми дійсно ..... надавати преференції купівлі електричної енергії у державного підприємства за ..... цінами? *(Не чути)*

СКОРОХОД А.К. Виключно нових, виключно кінцевий споживач і виключно за ..... аукціонами, виключно за погодженням з Кабінетом Міністрів України. *(Не чути)*

..... . А всі ці підприємства будуть ..... знаходитись чи...*(Не чути)*

СКОРОХОД А.К. .... не визначається, тому що пряме підключення до атомних електростанцій – це неможливо зробити, оскільки це є заборона норм щодо, це просто безпекові норми, які не можна порушити, тому тут буде йти підключення по високовольтних лініях і спущення до 0,4 ..... Тобто буде підключений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ЮФФЕ Ю.Я. У мене питання є до автора.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але, дійсно, з точки зору мережі немає ....., тому що у нас є об'єднана енергетична мережа, тут з цим проблем немає.

Юлій Якович, прошу, ваше питання.

ЮФФЕ Ю.Я. У мене питання до автора. Коли, як кажуть, відкинути, що ми спасаємо атомну енергетику, то минулого разу в законі, ви зараз кажете, що все врахували, мова йшла про такі дата-центри, де хтось буде брати дешеву атомну енергію і будуть ферми, які будуть робить біткоіни. Це загалом. Якщо це завуальовано залишилося в вашому законі, я не зовсім розумію, то це самий геніальний закон. Я сьомий раз в парламенті, це буде, на мій погляд, самий геніальний закон по дерибану за всю історію українського парламентаризму. Якщо ми бажаємо спасати, давайте дамо

право атомним електростанціям робити собі ці ферми і робити ці біткоїни, отримувати окремий, як кажуть, доход, прибуток, вибачаюся.

Я хотів би почути. Я хотів би почути.

СКОРОХОД А.К. Там не написано про біткоїни і там нічого немає завуальованого. Окрім того, це може бути будь-яке підприємство нове, будь-яке виробництво нове, яке заходить на ринок України. І це в нас ..... створює інвестиційні умови для того, щоб до нас заходили інвестори. Я думаю, що тут ще може прокоментувати Мінцифри.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, прошу, .....

ЮФФЕ Ю.Я. Я не отримав відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович!

ЮФФЕ Ю.Я. Мова йде про біткоїни, які ми хочемо щось зробити...  
(Не чути) Давайте дамо право атомним станціям, нехай вони виробляють ..... електроенергію.

Геніальний по дерибану закон. Я категорично проти. Категорично! Я думав, що був самий геніальний закон по дерибану це Южаніної в минулому скликанні. Ні. Цей закон переплюнув.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, пропозиція. У нас є представник Міністерства цифрової трансформації, і вони були одними із ініціаторів де-факто.

ЮФФЕ Ю.Я. Мабуть, хоче цю ферму отримати, якщо він за це. Ну давайте не будемо вважати всіх дураками. Ну навіщо нас роблять дураками? Я взагалі в цьому не хочу приймати участі, якщо це буде обговорюватися. Ну

це нормальні люди, да? Давайте дамо дешеву електроенергію, щоб хтось заробляв гроші на цих біткойнах. Ну нехай атомні станції самі виробляють.

\_\_\_\_\_. Юлію Яковичу, а 6 енергоблоків стоять.

ЮФФЕ Ю.Я. Ганьба! Я не хочу цього чути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я буду відключати мікрофон.

Юлію Яковичу, дивіться, я думаю, що краще буде, якщо задається запитання, то почути відповідь на запитання. Потім ви можете зробити висновки, що це чемпіон, перше місце займає, що друге місце займає, але давайте дамо можливість відповісти представнику Міністерства цифрової трансформації, яка ж ідея закладалася. До речі, ми ж говоримо тільки про перше читання, не за основу і в цілому.

Прошу, щоб ви коротенько презентували свою ідею і щоб ми мали інформацію. Прошу. Представтесь, будь ласка.

БОРНЯКОВ О.С. Дякую.

Олександр Борняков – заступник Міністра цифрової трансформації.

Справа в тому, що обсяг обчислень, в тому числі хмарних обчислень, росте у світі такими темпами, що навіть такі великі компанії, які сьогодні є лідерами в хмарних обчисленнях, Amazon, Microsoft, Facebook в тому числі, вони розташовували свої дата-центри по всьому світу, тому що, умовно, якщо ти хочеш якусь картинку отримати ....., щоб тобі показати, вони будують їх в країнах, де є велика кількість людей чи є якісь там умови сприятливі.

Справа в тому, що електроенергія в Україні, вона, якщо взяти, на робочій групі ми це розглядали, є графік, де видно, що, наприклад, якщо порівнювати ціни на електроенергію з 20 країн, то ми там десь в лідерах, скажімо так, у нас одна з найвищих цін. Тобто ми програємо, коли мова йде

про те, що ми хочемо запросити главу тієї компанії розташовувати в нас ці дата-центри. І в першу чергу дія цього закону буде спрямована на те, щоб запросити саме такі компанії. Але є багато чого, що вони можуть робити. Це, наприклад, також обчислення не тільки, як шановний каже, біткоїни, але й є там ..... для штучного інтелекту, багато чого іншого.

Я хочу навести приклад, можливо, хтось із вас чув, що в Польщі була новина, що Microsoft зайшов, і вони інвестували понад мільярд доларів для створення саме такої інфраструктури. І саме сьогодні, так сталося, ще одна була новина, що Google також заходить і також розміщає такі центри. Справа в тому, що в цього бізнесу 90% власних видатків, ... *(не чути)* видатків – це є електроенергія. Тобто вони дуже чутливі до цін на електроенергію.

ЮФФЕ Ю.Я. Чому атомні станції не можуть це робити самі? Чому?

БОРНЯКОВ О.С. Дивіться, є приклад інших країн.

ЮФФЕ Ю.Я. Знову приклад! Чому атомні станції не можуть це робити?

БОРНЯКОВ О.С. Тому що законодавство їм забороняє це.

ЮФФЕ Ю.Я. Так давайте дозволимо. Нехай вони заробляють, державні атомні станції. Ганьба!

БОРНЯКОВ О.С. Дивіться, ми хочемо ... *(Не чути)* У нас є проекти, які приблизно, починаючи із 300 мільйонів, і може бути там 700 мільйонів доларів, тому що вони будують... *(Не чути)* потужності, будують цю інфраструктуру, там є, можливо, невелика, але десь 100-150 робочих місць для висококваліфікованих кадрів на кожну таку історію. Тобто... *(Не чути)* взагалі ідея. І вони хочуть будувати щось таке нове, щось таке... *(Не чути)*

ІОФФЕ Ю.Я. Чому не можуть поставити комп'ютери і робити це атомні станції, скажіть мені, будь ласка?

БОРНЯКОВ О.С. Тому що це великі інвестиції, в "Енергоатому" немає грошей, там треба мільярди, сотні мільйонів доларів, щоб побудувати власну інфраструктуру, просто немає. Тому вони не можуть. І це окремий бізнес. Це бізнес таких компаній, як я казав, Facebook, Google, Amazon, інших. Вони не можуть просто прийти ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Анна.

СКОРОХОД А.К. Можна я ще додам, що якщо читати закон і дійсно читати його вірно, то ви побачите, що це не стосується виключно... *(Не чути)*, там може зайти будь-яке підприємство, яке зайде... *(Не чути)*, побудує мережу, принесе нам інвестиції, принесе робочі місця і візьме на себе якусь соціальну відповідальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Людмила, будь ласка. Але коротко.

БУЙМІСТЕР Л.А. Я дуже коротко. Ідея, безперечно, гарна, адже нам інвестиції обов'язково треба в країну залучати, тут питань абсолютно ніяких немає.

Що стосується преференцій для інвесторів, в нашому комітеті також є законопроект про індустріальні парки, який також направлений на те, щоб всім без виключення надавати преференції інвесторам, а не тільки з певними ознаками.

Але тут я хочу зазначити друге системне питання, яке, за великим рахунком, може бути доопрацьоване перед другим читанням в цьому

законопроекті або в будь-якому іншому, наприклад, 3657, який буде розглядатися, це немає принципового значення. Нам "Енергоатом" необхідно як найшвидше випустити на сегмент ринку двосторонніх договорів. І це можливо опрацювати в цьому законопроекті або в іншому, або... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Якщо говорити про двосторонні договори, сьогодні в "Енергоатому" немає в людей заборони ..... на двосторонніх договорах. Більше того, у нього є все, щоб продавати по двосторонніх договорах... *(Не чути)* Але умови цих спецаукціонів продумані так, що туди підходили лише 2 заводи і робили конкуренцію... *(Не чути)*

Тому давайте чесно, це питання сьогодні не лежить в площині парламенту, що парламент заборонив двосторонні договори. Це питання в трошки в іншій площині, і давайте... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Питання, яке парламент повинен сьогодні вирішити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз кажу: вирішимо. Жоден закон не забороняє двосторонніх договорів. Більше того, є повний дозвіл продавати по двосторонніх договорах зі сторони первинного законодавства, зі сторони парламенту.

ІОФФЕ Ю.Я. Пане голово, дозвольте мені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юлію Яковичу.

ІОФФЕ Ю.Я. Я ще раз кажу, що це зухвалий закон пограбування. Коли нас намагаються зробити дурнями всі, що ми не розуміємо, про що йдеться, нас треба поважати хоч, ті, кого не найняли по цьому питанню. Якщо когось



найняли, щоб подали такий закон і таке інше, то я не згоден в цьому приймати участь. І я скажу про це в залі. Бо так неможна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ІОФФЕ Ю.Я. Нехай атомна стація робить ці біткоїни, поставила комп'ютери – і робить. Чого ми це витворюємо? Ну, треб ж совість мати хоч якусь. Ну, не було такого. Це беспредел вже. Майте совість!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлію Яковичу, зрозуміло, почуто, що є зауваження до цього законопроекту.

ІОФФЕ Ю.Я. Та це не зауваження. Це що я кажу, скажуть: ви дурні, давайте дешеву електроенергію, і ми будемо робити гроші, ми будемо робити з вашої дешевої електроенергії... Ну, це ж зможуть робити ті самі державні атомні станції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...на вашій стороні я буду виключати мікрофон.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, давайте перейдемо... Якщо ще є у когось якісь зауваження чи пропозиції... *(Не чути)* і тоді будемо...

Прошу, пані Вікторіє.

ГРИБ В.О. Дякую.

Коли я приймала участь у ..... робочій групі, і почула також представників і Міністерства цифри, і "Енергоатому", там мова йшла про те, щоб використовувати надлишкову енергію "Енергоатому" в першу чергу, яка не йде в мережу. І якраз для того я запропонувала зараз таку поправочку, щоб

це було зрозуміло, це не просто ... *(Не чути)* в мережі, а потім втручання ... *(Не чути)*

Хто буде взагалі визначати, чи буде "Енергоатом" ціни менше робити чи не менше, якщо у нас працює ринок. Саме тому я і пропоную додати, що це можна робити, якщо генеруючі об'єкти з'єднані прямою лінією з електропостачальником, такий, як скажімо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторіє Олександрівно, ..... проводити конструктивну роботу. На минулому засіданні, коли ми розглядали Закон про погашення на енергоринку, ..... якусь правочку. І ми сказали, що давайте правки в письмовому вигляді подаємо між першим і другим читанням. Наступає наступний комітет, і знову у вас з голосу якась правочка.

ГРИБ В.О. ... все ж таки ... пояснюємо сьогодні позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Вікторіє, ми можемо домовитися, що ми всі правки подаємо в письмовому вигляді, щоб всі могли їх прочитати, ознайомитися, зрозуміти, і це відбувається між першим і другим читанням, а не експромтом з голосу на засіданні комітету.

ГРИБ В.О. Пане Андрію, ми ж говоримо зараз про позицію, що ми маємо до цього, як інструмент – цей законопроект.

Якщо ми сьогодні, тобто я говорю свою позицію. Якщо ми говоримо про те, що ми не можемо приймати правку цю зараз, але вона буде прийнята наступного разу, від того буде залежати моя позиція ..... ставлення членів комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Скажіть, будь ласка, чи є ще якісь коментарі чи можемо переходити до прийняття рішення? Немає.

У нас законопроект на перше читання лише, ми ..... що його підтримати тільки за основу, далі будуть правки між першим і другим читанням, і зал буде визначатися. Тому я думаю, що ми взагалі почали цю дискусію з приводу того, як залучати нові технології, як залучати нові технології в тому числі і зі сторони споживача, як залучати інвестиції – ми могли б цю дискусію розпочати в тому числі і на базі цього законопроекту.

Тому, давайте, хто за цей законопроект? Заключне в порядку денному, і ми ... *(Не чути)*

Хто – за, прошу проголосувати.

КІСІЛЬОВ І.П. Кісільов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горобець.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб.

ГРИБ В.О. Утрималася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов.

ЄФІМОВ М.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин.

ЖУПАНИН А.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе.

ЮФФЕ Ю.Я. Категорично проти. І вважаю, що нас пошивають у дурні.  
І це ганьба, а не закон.

ГРИБ В.О. Я вас підтримую, Юлію Яковичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіт.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик.

МУЛИК Р.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк.

НАГОРНЯК С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход.

СКОРОХОД А.К. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко.

ЮРЧЕНКО О.М. Законопроект слабенький, але міністерство підтримує.

Тому – за.

ГРИБ В.О. А міністерство яке? ... *(Не чути)*

ШАПОВАЛОВ Ю.А. 18 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 18 голосів – за. Рішення прийнято. Спасибі.

Наступне питання порядку денного... Наступне питання порядку денного – це щодо робочої поїздки членів комітету на Дністровську гідроакумулюючу електростанцію. Прошу, Олександр Миколайович, він має цікаву інформацію і хоче подати таку ідею, запросити туди членів комітету...

ЮРЧЕНКО О.М. Дякую.

Ну, в трьох словах. Ми всі є свідками того, що підписувалося під братів Ключєвих, ми зараз це розгрібаємо... *(Не чути)* зараз все ж таки вирішимо це питання цим законопроектом, який ми сьогодні підтримали. Але у нас залишається безліч інших частин ринку, які виробляють електроенергію, які є ....., які, на мою думку, ..... на ці галузі є недоцільними і неправильними і такими... *(Не чути)* У нас сфери, які виробляють електроенергію, це гідроелектростанції, які, на мою думку, треба навпаки розвивати і підтримувати. Як витрачались державні кошти саме безпосередньо ....., я хотів, щоб члени комітету перевірили і врахували чи необхідно ..... чи навпаки ..... потрібно Україні. Зменшення державних підприємств, які ..... на ринку електроенергії ..... ситуація, яка у нас відбувається на ..... зараз.

На Дністровській ГАЕС працює три генератори і зараз будується четвертий. Тому я хотів би, щоб ми всі подивилися як відбувається це будівництво. .... доцільно чи не доцільно витратити державні кошти безпосередньо на розвиток цієї галузі .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Тому просив би членів комітету ..... 5-10 липня закінчимо вже роботу парламенту, відвідати і перевірити, як представники законодавчого органу влади, як витрачаються державні кошти саме безпосередньо в ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто фактично ..... функцію парламентського контролю. Пропозиція може щоби ініціатор запропонував декілька дат, але ж після закінчення... У нас два сесійних тижня є. Після закінчення другого сесійного тижня, можливо. Тоді ми більш вільні. І така робоча поїздка, я думаю, що була б цікава членам нашого комітету. Просто запропонувати дати... *(Не чути)*

..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ага, серпня. Зрозуміло. Добре. Тоді яку дату запропонувати, я думаю, що ми можемо .....

Все, прийнято. Домовились.

Ніхто не заперечує, немає заперечень з приводу того, що запропонували? Добре.

Наступне питання. У нас зараз ..... у нас є подання секретаріату парламенту про оформлення на роботу ..... головного консультанта секретаріату комітету Дарини Гавви. Ось вона є. І нам, щоби

секретаріат парламенту ....., нам потрібно рішення комітету.

Підтримуємо? *(Не чути)*

Тому давайте... Я думаю, що Дарина зможе підсилити секретаріат. Кваліфіковано і якісно виконувати свої функції. Тому давайте підтримаємо. Хто – за, прошу проголосувати.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Після карантинів... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за?

*(Не чути)*

КІСІЛЬОВ І.П. Кісільов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі – за?

Чи давайте так, ....., скажіть, будь ласка. Хто – проти? Всі решта – за? *(Не чути)*

І ще одне. Нам тут не потрібне голосування. Олексій Юрійович Кучеренко запропонував провести комітетські слухання стосовно забезпечення безпеки використання газу в побуті. У нас сталася трагедія, всі ми знаємо, на Лівому березі у місті Києві вибух був у будинку ..... офіційні висновки комісії, але разом з цим, щоб ми могли подивитися, наскільки якісь фактори і саме серед житлово-комунального господарства чи житлово-комунальних послуг могли бути, скажімо так, критичними в тій ситуації. Тому, я думаю, що такі комітетські слухання будуть доцільними. Тому я би пропонував, щоб Олексій Юрійович очолив підготовчу групу і у



співпраці з Андрієм Вікторовичем Жупанином запросили гостей і організували, спільно з секретаріатом забезпечили організаційну підготовку цих комітетських слухань. Я думаю, що це буде корисно.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І визначили дату також.

Тому, я думаю, що заперечень немає ніяких, тому, думаю, це буде корисно для того, щоб ми зі своєї сторони подивилися, які рішення ми можемо прийняти.

Прощу, Вікторія.

ГРИБ В.О. Пане Андрію, ви так подякували пані Людмилі за те, що вона запропонувала ..... законопроект 3657, що я думала, що ми його будемо розглядати. Я так розумію, що розглядати ми сьогодні не будемо. Але, скажіть, будь ласка, саме тому, що це один із законопроектів, який неможливо не прийняти на цій сесії... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ГРИБ В.О. Тому що вони пов'язані, як мені було сказано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яким чином пов'язані?

ГРИБ В.О. *(Не чути)*

Дивіться, ..... працювати, але проблему не вирішено. А якщо на осінь ..... вирішення проблеми з врегулювання вільного доступу всіх генеруючих компаній до всіх... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж обговорювали це...*(Не чути)*

ГРИБ В.О. ...по "Енергоатому", то в законопроекті 3657 .....  
положення щодо, їх треба теж доопрацьовувати... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Пані Людмила, доповідаю. Згідно закону покупець право продавати, проводити аукціони по двосторонніх договорах. Більше того, він ....., більше того, він просто боїться продавати там по нижчих цінах ... *(Не чути)* Тому прохання користуватися правдивими фактами ....., тому що депутати теж нормально цю ситуацію знають.

Про законопроект відомо. Будемо працювати, щоб на наступному тижні його внести. Або є інший ще план: в режимі правок, коли ми будемо, ті правки, які будуть потрібні, в той законопроект, який буде проходити також можна буде додати, щоб вирішувати основні проблеми. Є опція один, є опція два, але, звичайно, ті проблеми, які треба вирішувати, то вирішимо.

..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми розраховуємо на те, дивіться, ми говоримо по черзі. Ми говоримо про те, що законопроект про "зелені" тарифи, як спрощено називається, має проходити достатньо швидко, щоб проголосувати цієї сесії. Відповідно, між першим і другим читанням, розумієте, що цей законопроект не був проголосований, якщо поправками добавляємо або поправляємо те, що треба, ....., то ми можемо ....., і відповідно в другому читанні до кінця цієї сесії також має потрапити в зал. Такий план.

..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це про "зелені" тарифи?

\_\_\_\_\_ . Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Однозначно.

3657 ми або виносимо ....., або треба переговорити з керівництвом парламенту, якщо він два читання не встигає, тоді в режимі правок необхідно теж додати в .....

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А звідки ви маєте інформацію, що .....?

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Давайте користуватися правдивою інформацією.  
Спасибі.