

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

02 вересня 2020 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. 17 чоловік, кворум у нас є. 18 чоловік. У нас не тільки кворум, а у нас є навіть дисципліна.

Тому вітаю всіх із початком роботи парламенту. Хоча літо було десь коротке, десь складне через карантин, але сподіваюсь, що всі встигли відпочити, набратися сил. Я відпочив принаймні і недовго, і з пригодами, так, що сподіваюсь, і у вас відпочинок також вдався.

У нас сьогодні є п'ять питань порядку денного. Один законопроект, решта – це звіт роботи комітету, це пропозиція комітету до порядку денного, це пропозиція Олексія Кучеренка щодо проведення комітетських слухань і інформація голови конкурсної комісії по відбору кандидатів на члена НКРЕКП щодо ходу конкурсу на посаду членів НКРЕКП.

Хто за те, щоб підтримати відповідно порядок денний з п'яти пунктів, прошу проголосувати.

Хто – за?

Ми ж не можемо без голосування, якщо...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. *(Не чути)* ...до голосування маємо бути підготовлені.

Рішення прийнято.

Тоді давайте оперативно переходимо до роботи по відповідних пунктах. Скажіть, будь ласка, в мене звернення. Оскільки у нас йде і тут трансляція, і ми, нас дивляться, ми можемо бути прикладом для когось, чи

могли б ми все-таки маски вдягнути, щоб дотримуватися оцих заходів карантинних, які передбачені сьогоднішньою ситуацією.

Андрій Вікторович, у вас немає маски? ....., якщо можна.

Значить, перший пункт – це звіт роботи комітету за третю сесію. Доповідає секретар комітету Шаповалов Юрій Анатолійович. Юрій Анатолійович, ви з нами на зв'язку?

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Да. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді прошу, слово вам.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Мене чути нормально, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна трошки голосніше, але нормально.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Доброго дня, шановні колеги! На виконання статті 53 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" секретаріатом комітету підготовлений звіт про роботу Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг за період третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. У звіті висвітлені питання про виконання плану роботи комітету та іншу діяльність у період третьої сесії. Прошу затвердити звіт шляхом прийняття рішення. У всіх звіт, я думаю, є, всі дивилися, тому прошу голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, що одноголосно, рішення прийнято, проголосували "за". Спасибі.

Тепер переходимо до другого пункту порядку денного. Це пропозиції комітету до порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Відповідно до статті 21 Регламенту ..... Голови Верховної Ради пропозиції щодо проекту порядку денного сесії Верховної Ради узагальнюється Апаратом Верховної Ради за поданням комітетів. Проект пропозицій сформований наступним чином.

Перший розділ. .... підготовлений до розгляду на пленарних засіданнях. .... законопроекти, які вже розглянуті комітетом і чекають розгляду у Верховній Раді.

Другий розділ – питання, які доручається підготувати і доопрацювати для розгляду на сесії.

Третій розділ – питання, які комітет пропонує не включати до порядку денного сесії, формується відповідно до статті 22 Регламенту як такі, що потребують доопрацювання, пропонуються на ухилення або втратили актуальність. Вони складаються з переліку тих, що втратили актуальність, і тих, які пропонується повернути авторам на доопрацювання у зв'язку із відсутністю фінансово-економічного обґрунтування.

У проекті пропозицій у вас все це зазначено, тому я коротко зачитаю.

Отож, втратили актуальність законопроекти: проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розвитку сфери використання рідкого біопалива (2471) (автор Семінський О.В.) ..... про відкликання; проект Закону про внесення змін до Закону України "Про житлово-комунальні послуги", спрямованих на запобігання виникнення і поширення коронавірусної хвороби (COVID-19) (3259) (депутат Грищук). Положення цього законопроекту враховано в інших законах.

Тепер зачитаю перелік тих законопроектів, які пропонуються повернути авторам на доопрацювання насамперед із-за відсутності фінансово-економічного обґрунтування: про внесення змін до Закону України "Про ринок електричної енергії" щодо забезпечення постачання електроенергії державним підприємствам, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (2737); проект Закону про внесення змін до Закону України "Про ринок електричної енергії" (щодо перетоків

електричної енергії) (3262 та 3261-1); проект Закону про списання заборгованості населення за постачання природного газу, централізоване опалення та постачання гарячої води, постачання електричної енергії, що сформувалась станом на 1 січня 2020 року (3323); проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту громадян від негативних наслідків підвищення цін і тарифів на житлово-комунальні послуги (3324); проект Закону про Єдину державну систему моніторингу виробництва, постачання, транспортування, споживання та оплати за паливно-енергетичні ресурси і комунальні послуги (3359); проект Закону про реструктуризацію заборгованості за житлово-комунальні послуги (3767) та альтернативний (3767-1); проект Закону про внесення змін до Закону "Про житлово-комунальні послуги" щодо скачування нарахування неустойки (штрафу, пені) за несвоєчасне здійснення платежів за житлово-комунальні послуги (3925).

По частині законопроектів з цього переліку ..... Комітету з питань бюджет, який вказує на те, що автор ..... та статті 27 Бюджетного кодексу України не надавали належного фінансово-економічного обґрунтування, включаючи відповідні обрахунки. Крім того, комітет, відповідно до статті 94 Регламенту може рекомендувати не включати до порядку денного сесії те, що інший законопроект, якщо до нього немає фінансово-економічного обґрунтування.

Прошу підтримати запропонований ..... відповідно до додатків. Зауважу, що це значно нам полегшить роботу на наступній сесії, ..... зекономить наш час. Разом з тим, звичайно, це не означає, що ми в поточному оперативному режимі не будемо розглядати законопроекти і виносити їх на розгляд парламенту і затверджувати до формування порядку денного. Така практика, звичайно, була, є і буде, тому що планування – це добре, але неможливо наперед запланувати всі законопроекти. Тому звичайна поточна законотворча робота не відбувається і нам потрібно буде навіть і

надалі працювати над переробкою нових законопроектів та змін до існуючих законопроектів.

3925, я не знаю, 3925 і 3925-1 .....

Скажіть, будь ласка, чи є якісь коментарі тут з цього приводу, чи можемо... Прошу, пані Вікторія.

ГРИБ В.О. Дякую, пане Андрію.

На превеликий жаль, я не зможу проголосувати зараз за такий порядок сесії, тому що великі законопроекти, які були перелічені, це є соціальні дуже актуальні законопроекти. І тільки тому, що там не було зроблено фінансово розрахунку, мені здається, це не є аргументом для того, щоб не працювати над такими законопроектами. Ми мали і ..... розмову з вам про такі законопроекти, там, де не було надано фінансового розрахунку. То я вважаю, що, фактично так, то я вважаю, що все ж таки ті законопроекти необхідно розглянути, тому що люди сьогодні дуже потерпають.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу.

..... Шановні колеги, мене здивувало те, що не виносилося на розгляд дуже важливий законопроект ..... Юлії Тимошенко, Володимир Мороза і інших, який передбачає забезпечення роботи стратегічно важливих підприємств. Це постачання електроенергії для оборонних об'єктів, для військових частин, водопостачання, видобувна промисловість, в першу чергу вугільна промисловість. І ось раптом цей план, який ми зараз мали б проголосувати, включає, що цей законопроект не включати до розгляду, а направити на доопрацювання. А хто це вирішив? Я хочу зрозуміти, хто – це секретар визначає чи голова комітету, чи якась група в нас є? Хотілось би отримати відповідь. .... тут також не означено в цьому законопроекті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це позиція, у нас рішення поки що немає, ще ніхто нічого не вирішив. Це моя пропозиція. І ми не говоримо про соціальний законопроект. Звичайно, що є соціальний законопроект. Але є тонка грань, скажемо так, ..... також присутній, ми маємо дотримуватися оцієї тонкої грані.

Що стосується цього законопроекту. .... , але ми намагаємося послідовно для ринку електроенергії відбудувати рівні правила гри, для того щоб всі могли діяти по цих правилах гри.

..... . Дозвольте. Дивіться. Ми ж говоримо про те, що ..... тому що ..... електроенергії. .... до Закону "Про ринок електричної енергії", потім постачальник ..... Українські патріоти, шахтарі, жителі... *(Не чути)* Ви вирішуєте самостійно про те, що цей законопроект ..... До яких пір? До тих пір, поки нас не відправлять у відставку чи... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться. Коли ми говоримо про ринок електроенергії, звичайно, ми говоримо про конкуренцію на ринку і те, що ціна знижувалася, вона знижувалася в тому числі і для шахт, і ..... споживачів електроенергії. Тому я думаю, що якраз в частині ....., щоб шахти відключали. Це, звичайно не відповідає дійсності.

У мене пропозиція. .... вимикають шахти постійно, і ..... які виникають там, в зоні розмежування. І ми повинні заглибитись і розібратися, чому цей законопроект виник і що необхідно робити. Ми повинні дати хоча би якісь орієнтири в цьому питанні чи ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Є ще якісь думки з цього приводу? Можемо переходити до голосування по цьому питанню? Немає більше коментарів?

Тому давайте, хто за те, щоб затвердити такі пропозиції і коментарі до порядку денного, прошу проголосувати.

Хто – за?

Михайло Якович.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я розумію, я кажу про те, що хто буде...

\_\_\_\_\_. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за? Юлій Якович – за.

Юрій Камельчук піднімав руку, здається. За.

Сергій Нагорняк. Сергій Нагорняк. Не бачу, утримався чи за? Не чути його. За.

Горобець. Горобець – бачу, за.

Дивіться, тепер.... Мороз Володимир.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Дивіться, давайте я поясню. Я хочу, щоб Мороз почув. Володимир Мороз являється співавтором цього законопроекту, про який ми зараз з вами говорили, Андрію Михайловичу. .... щоб зараз проголосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не намагаюсь, я, навпаки, переконую, щоб ми...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Ні, я не розумію, а чому ми не можемо проголосувати, щоб включити цей закон і розглянути?

\_\_\_\_\_. Тому що ми проголосували додати цей закон і припинити суперечку. Чому ми це не можемо зробити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, значить...

\_\_\_\_\_. Скажіть, будь ласка, мене чути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чути.

\_\_\_\_\_. Чути. Почуйте мене. Давайте ми проговоримо про цей закон, включити до порядку денного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, значить, у мене пропозиція наступна. Зараз ми проголосували за той проект, який був, ..... повернемося до цього закону, до цього законопроекту.

Тепер дивіться, пропозиція комітету. Навіть, якщо ми у розділі три відправляємо на доопрацювання, вже завтра можна подати як би доопрацьований новий законопроект, і він все одно буде зареєстрований, він буде стояти в черзі.

Якщо чесно, основна суть цього питання, чому ми сьогодні його розглядаємо. Тому що є формальне доручення Голови Верховної Ради. Інші комітети подали таке. І я навіть питав в секретаріаті, чи нам це потрібно робити? Вони кажуть: "Потрібно робити, тому що це ..... Просто інші комітети виконали ці функції, нам треба теж виконати, щоб ми не відрізнялися".

Тому в подальшому можна завтра зареєструвати новий законопроект.  
(Не чути) Я не заперечую, якщо ми зараз по цьому окремому законопроекту проголосуємо перенести його в другий розділ.

\_\_\_\_\_. ...Навіщо ви намагаєтесь його викинути в корзину?  
Ми говоримо про те, щоб включити .... до розгляду. .... А ви говорите про новий законопроект.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

\_\_\_\_\_. Хто його буде подавати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сказав, що є два варіанта. Подавати його можете ви і будь-хто інший. Ви сказали, що є два варіанта. Перше – це подавати .....

І друге. Зараз включити його до розділу два. Це питання, які доручається підготувати і доопрацювати до розгляду на сесії.

\_\_\_\_\_. Але ви кажете, що подати новий...

ГОЛОВУЮЧИЙ. (Не чути)

\_\_\_\_\_. Дуже добре він поставив завдання: подати новий. І навіть я можу разом з Морозом чи з Іоффе подати у новому змісті. Що ви маєте на увазі "у новому змісті"? Що не сподобалось? Ми навіть не обговорювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. (Не чути)

\_\_\_\_\_. Я не говорив про цей законопроект. Я говорив, що є ряд законопроектів, які містять такі норми, які можна характеризувати..... Тому треба фінансово-економічні обґрунтування в цьому законопроекті.

Але в даному випадку я пропоную, не бачу тут проблеми, пропоную перенести його в розділ два. Як цей називається законопроект?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. У мене 2737... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це законопроекти, які ще не розглядалися у нас на комітеті. Михайло Якович. Перший розділ, ще раз, секундочку, перший розділ – це питання, які підготовлені до розгляду на пленарних засіданнях. Підготовлені до розгляду на пленарних засіданнях означає, що вони пройшли комітет. Це розділ перший.

Розділ другий – всі інші законопроекти, які ще не пройшли комітет. Мають бути розглянуті на комітеті, а тоді піти далі.

А розділ третій – це відправили на доопрацювання, тобто навіть не розглянуті на комітеті. У нас всі законопроекти, які є нещодавно зареєстровані, це ..... Якщо вони пройшли комітет, вони мають ..... в комітеті.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання, які доручається підготувати до доопрацювання розгляду на сесії, доопрацювання... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз: перший розділ – там можуть бути законопроекти, тільки які вже пройшли комітет. Цей законопроект комітет не пройшов, то він не може бути в першому розділі.

І другому – всі законопроекти, які мають бути розглянуті на комітеті і тоді піти в зал. Розгляд на комітеті – це теж певним чином там підготовка і доопрацювання законопроекту. Комітет теж розглядає та може вносити якісь...

Тому пропонується з розділу третього цей законопроект № 2737 перенести в розділ другий – законопроекти, які включаються в порядок денний сесії зараз загальним списком, і законопроекти, які мають бути розглянуті на комітеті.

Влаштує вас таке? Хто за таке рішення, прошу проголосувати. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нормально, 19. Рішення прийнято.

Тоді 2737 переносимо ..... Спасибі. Це питання вирішено. .... передаємо в парламент. Тепер...

\_\_\_\_\_. Андрію Михайловичу, є пропозиція ще одна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

\_\_\_\_\_. Колеги, у нас склалася ситуація з шахтарями, ще одна така трошки нестандартна, так. Я думаю, що більшість з вас в курсі, округ 124, місто Червоноград, точніше, навіть місто Соснівка, шахта "Надія", там утворилась заборгованість, в деталі зараз вдаватися не буду, більшість з вас ознайомлені. Заборгованість виникла через неправильне управління попереднім керівництвом. З цим уже буде по результатам аудиту

розбиратися правоохоронна система і ведеться постійний контроль міністерством, ми в переговорах. Відповідно поспілкувалися з Андрієм Михайловичем, з Дмитром Наталухою з економічного комітету, з Юрієм Арістовим з фінансового комітету і зараз чекаємо остаточного рішення.

Що пропонується? Є варіант, згідно якого буде поданий законопроект, за яким в теорії знайдеться можливість подібні підприємства, які працюють за формами господарювання як ПрАТ чи ПАТ, але мають 100 відсотків частку держави, дозволити їм надання державної допомоги, тому що саме зараз це підприємство, можливо, є ще якісь в Україні, але саме зараз це підприємство потребує такої допомоги і згідно закону Кабмін не має права, Міністерство енергетики не має права надавати таку допомогу. Там відповідні мають бути ще додаткові запобіжники, це відповідно напрацювання. Якщо ви, колеги, подасте якісь ідеї з цього приводу чи напрацювання з міністерством, з Кабміном узгоджується, і найближчим часом я прошу врахувати цю необхідність розглянути терміново на, можливо, наступному засіданні комітету і прийняти якомога швидше його до порядку денного сесії Верховної Ради для того, щоб розблокувати це рішення. Люди, незважаючи на помилки попереднього керівництва, могли рухатися далі і шахта не закрилася, там працює понад 600 людей, воно є, це підприємство, містоутворюючим для міста Соснівка. Надзвичайно важливо. Якщо підтримаєте, буду вам вдячний.

Дякую. І прошу це просто включити також до відповідного списку роботи комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Михайло Якович Волинець.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Колега Камельчук, я дякую, що підняв таке значуще питання, тим більше, що це ваш округ, там під землею 5 добу знаходяться шахтарі, сьогодні другий день уже перекривають трасу біля Львова. Але треба врахувати те, що люди збираються з сьогоднішнього дня оголосити

голодування ..... Вони виснажені, 5 діб під землею, де більше 6 годин не можна знаходитись. І може трапитись щось непоправне. Як це було, наприклад, на 10-й на волинській, коли у людини відкрилася внутрішня кровотеча. Лікарі, хірурги, місцеві Нововолинська у Волинській області не могли спуститися в шахту, бо не мають права. Необхідно було з іншої області доставити лікарів гірничорятувальною службою, які ..... і спасли життя.

Або інший випадок. Коли під час акції протесту Михайлович афганець, батько 3 дітей, підпалив себе ..... затягувався і загинув.

Або інші випадки, коли на шахті Капустіна 1,5 року назад один зійшов з розуму під землею, знаходячись в таких найтяжчих умовах. І його здоров'я не відновилося. До цього ніяких ознак ..... здоров'я не було. І в даному випадку чекати поки ..... Я згоден, треба готувати. Але це затягування часу.

Наступний тиждень у нас несесійний. В даному випадку міністерство підготувало документи...

Я знаю, що ти особисто, вибач... Я знаю, що ви особисто також мали розмову з Прем'єр-міністром. В даному випадку давайте ..... чи в "Різному" приймемо рішення і звернутися до влади, щоб відповідально поставились до цих речей. Да, аудит проведено, ми не бачимо цього аудиту. Але ж ми знаємо, хто розікрав ці шахти і необхідно звертатись до силових структур, щоб вони вжили заходів зараз, щоб люди не повтікали за кордон, а повернули ті сотні мільйонів гривень, які вкрали у західному регіоні.

ЮФФЕ Ю.Я. У мене два слова. Шановні колеги, у мене два слова, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, прошу коротенько, щоб ми по порядку денному...

ІОФФЕ Ю.Я. Я дуже коротенько. Я вам хочу сказати дійсно це дуже трагічно те, що відбувається на шахті "Надія". Я готовий підтримати любі заходи для того, щоб допомогти шахтарям, труд яких для мене не чужий. То я хочу наголосити наступне. Оце все затягне ..... І ми буксуємо на тому, що шахти всі до кінця року закриються.

Я неодноразово називав п'ять шляхів отут на комітеті, за браком часу не буду їх повторювати. Що можна поки що зробити, щоби врятувати шахти. Допомогати треба, але це все такі рішення, що ми щось допоможемо зараз всім людям, які страждають, це буде правильно, і я підтримую це. Але це не врятує державні шахти, які при такій ситуації, яка є, до кінця року в більшості всі закриються.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, зрозуміло.

Юрій Олександрович, в мене пропозиція, щоб ми зараз пройшлись по порядку денному і в потім розділі "Різне" обговорили це питання. І якщо там є механізми вирішення на рівні Кабінету Міністрів, то звичайно, краще на рівні Кабінету Міністрів. Якщо такі механізми не дієві, ми тоді шляхом законопроекту, так, як було сьогодні запропоновано. Але краще це в розділі "Різне", щоб ми пройшлися по цьому порядку денному, який у нас затверджений.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Я погоджуюся, Андрій Михайлович, тобто я думаю, що це може бути паралельним процесом, будемо готувати незалежно від того, яка зараз ситуація в Кабінеті Міністрів. Якщо вони справді приймуть рішення, яке вирішить долю шахтарів в даний період часу, дуже терміново, так, щоб шахтарі справді побачили, що можна виходити з шахти і можна не починати голодування, то так. Але ми паралельно можемо рухатись з законопроектом, він не зашкодить.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Спасибі.

Значить, далі пункт третій порядку денного – це законопроект 2458. Доповідач – Пивоваров Євген Павлович, голова відповідного підкомітету. Цей законопроект достатньо важливий, і мої колеги народні депутати в залі підходять і питають, яка його доля. Комунальні підприємства також запитують, щоби можна було спокійно ввійти в зиму. І в нас він важко проходив друге читання в залі, тому хотілося би десь, де можна, гострі кути трошки заокруглити, врахувати різні точки зору і вийти на якусь компромісну версію, щоб ми його могли схвалити в залі при повторному читанні.

Тому давайте подивимося, які в нас правки надійшли за останній місяць ....., і подивимося, які правки можна врахувати для того, щоб покращити шанс проходження в залі, щоб він зрештою був прийнятий.

Євген Павлович, прошу вас.

ПИВОВАРОВ Є.П. Шановні колеги, так дійсно, що 20 травня цей проект закону був прийнятий за основу, але, на жаль, 13 липня ми не змогли набрати 226 на прийняття його в цілому.

За час його доопрацювання надійшла 41 правка, з них 28 правок враховано і 13 правок скасовано.

Треба сказати, що законопроект є системний, він дійсно дуже важливий для запуску опалювального сезону, він дуже важливий для водоканалів і він дуже важливий для газовиків.

Якщо можна, я дуже коротко скажу певні аспекти. Перше – це спрощення роботи по заключенню газових договорів на комунальні послуги, тобто ми кажемо про публічний договір для водоканалів, а також для "Теплокомуненерго". Це дуже важливо, тому що це економить дуже значні фінансові кошти, а також дуже значно робить спрощення для споживачів.

Друге – це мінімізована кількість платежів для споживача, і це також ми мінімізуємо касові податки, які сплачуються при оплаті.

Третє. Застосовано механізм для ..... сервісу внутрішньобудинкових газових мереж, тому що з 15-го року, на жаль, законодавчо це було скасовано, і ми з вами, на жаль, бачили вибух у місті Києві, тому що вже тривалий час не робиться сервіс внутрішньобудинкових газових мереж. І в законі це також вже врегульовано.

Надалі ми також визначились з наданням послуг з управління багатоквартирним будинкам і ..... і в гуртожитках, саме в тих квартирах, які ще є не приватизованими.

Також ми в цьому проекті закону врегульовуємо реалізацію права на співвласників багатоквартирних будинків щодо виконання права власності на земельну ділянку, на якій стоїть ця будівля. Що також є дуже важливим.

Стосовно правок. Я хочу сказати, що на сьогоднішній день ми отримали 41 правку додатково. І хочу сказати, які правки прошу, щоб їх підтримали. А ті правки прошу, щоб ви скасували.

Підтримані: це 81, 75, 81, 135, 137, 138, 145, 146, 227, 247, 295, 309, 311, 313, 315, 318, 319, 324, 325, 328, 337, 372, 446, 479, 515, 516, 520, 523.

Стосовно суті цих правок. .... в цьому проекті ми просимо, щоби ми прийняли. Перше – це розширити щодо повноважень Кабінету Міністрів у сфері затвердження порядків ведення реєстрів багатоквартирних будинків, це в електронному вигляді. А також регламент щодо зберігання та роботи з документацію на будівлі, а також на території, на яких вони стоять. Тобто цих електронних реєстрів немає і пропоную, щоби внесли їх в цьому проекті.

Друге. Ми визначаємо не тільки поняття "послуги", а також і якості цієї послуги стосовно споживач і управитель та виконавець послуги, коли споживач має скаргу щодо виконаних послуг, тобто ми орієнтуємося на споживача.

Третє. Ми визначили насамперед це скандальну першу версію щодо доступу до житла стосовно газових служб. Дійсно, ми пропонуємо вже більш спокійну версію, де доступ до приватного житла тільки за законом. Це чітко все прописано у статті, зараз, хвилиночку, у статті 29 "Порядок доступу до приватного житла", де ми кажемо, що тільки за законом. .... законодавчими актами ..... до доступу. Це принципово.

І закінчуючи, я хочу сказати, що у "Прикінцевих положеннях" ми дали доручення, передбачаємо доручення до уряду розробити та внести на розгляд Верховної Ради проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо здійснення державного вже контролю за сферою житлово-комунальних послуг. Чому саме так? Тому що ми розуміємо, що на сьогоднішній день ЖКГ знаходиться достатньо у важкому стані і треба, на наш погляд, встановлювати додаткові важелі щодо контролю якості і до контролю захисту прав споживачів від ..... монополій.

Шановні колеги, я дуже вас прошу, щоб ви цей законопроект підтримали, і дуже прошу, щоб ми його, як можна раніше, винесли його в зал Верховної Ради.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Дійсно, у нас надійшло трохи правок після другого читання, перед повторним другим. Значну частину з них ми врахували. Сподіваємося, це допоможе знайти консенсус в залі і знайти компромісну версію, яка отримає 226 голосів. Разом з тим, з метою якраз того, щоб ми, скажемо так, залагодили гострі кути і, скажемо так, більш компромісну версію якусь знайшли, я пропоную ще тоді деяких керівників обласних осередків Всеукраїнської ради голів ОСББ ..... правки, щоб деякі наші правки врахувати редакційно з тими пропозиціями, які вони дають. Зокрема, це в частині правки 311. Я зараз зачитаю, а потім поясню, що мається на увазі.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, вони дали нам свої пропозиції, а ми зараз на комітеті це вносимо, чи прийняти, чи не прийняти. .... У нас може бути комітетська правка, яка буде... *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку, я поясню, про що йде мова, а потім вирішимо, як ми тут будемо в цій ситуації поступати.

В частині правки 311 пропонується доповнити положення щодо повідомлення співвласниками операторів газорозподільних мереж про укладення договору на технічне обслуговування мереж третьою особою також обов'язком повідомляти про припинення такого договору з такою третьою особою.

В частині правки 311 як логічне продовження попередньої пропозиції доповнити перелік підстав автоматичного укладання договорів на технічне обслуговування внутрішніх газових мереж з оператором ГРМ, направлення таким операторам повідомлення про припинення договору з діючою обслуговуючою організацією.

Що тут мається на увазі? Якщо якийсь будинок обслуговується не облгазом, а якоюсь експлуатаційною організацією, і ОСББ припиняє договір з такою експлуатаційною організацією, третя особа... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...., можна я закінчу, по черзі щоб ми говорили. Не треба перебивати. .... після цього я візьму слово...

І коли припиняється договір з обслуговуючою організацією, то автоматично подають повідомлення про це облгаз, і таким чином це

повідомлення в облгаз стає підставою, щоб далі обслуговувати ці внутрішньобудинкові мережі починає облгаз. Тобто ми тут в даному випадку спрощуємо, якщо договори розриваються з обслуговуючими організаціями, не потрібно проводити якусь нову паперову роботу, переписки, ви повідомляєте в облгаз і можете швидко перейти на обслуговування мереж відповідними облгазами.

Прошу, якщо у вас є коментар з цього приводу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дивіться, я... рік працює наш комітет, до того рік працював, це дуже тонкі речі. Ми зараз ..... чергову версію отримаємо, яку міністерство нам десятках нарад уже узгодило, зараз щось вноситься в черговий раз. Я вважаю, що, по-перше, там сидить НКРЕКП, треба їх запитати, чи не суперечить це їхнім процедурам, прописаним кодексом газорозподільчих мереж. Бо я, наскільки розумію, що хоче, ті, кого ви називаєте ОСББ, насправді це певні активісти, які просто багато років ..... Бо ОСББ – це зовсім інше.

Вони хочуть спочатку відмовитись від договору з облгазом, а ..... конкурентний ринок на утримання внутрішньобудинкових газових мереж. Для цього треба укласти з ними договір відповідно. Потім їм щось не подобається, вони кажуть, ми з вами не хочемо співпрацювати, але хочуть, щоб облгази вже одразу почали обслуговувати їхні внутрішньобудинкові мережі. У мене питання: на підставі якого документа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наш закон передбачає, що по замовчуванню, якщо навіть не обрали обслуговуючу організацію, облгази... *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. І це мають бути переукладені договори приєднання. Правильно я розумію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Навіть якщо його немає, якщо ви ..... договір приєднання... *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

Не знаю, може це нормально.....,то треба послухати ту сторону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто у нас є на включенні з тої сторони? Скажіть, чи є хтось у нас з НКРЕКП?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. То погано, що .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. НКРЕКП пусто, бачу. Чи є? НКРЕКП є тут?

Я ще раз поясню логіку. Дивіться, давайте по черзі будемо говорити.

КУРЧЕНКО О.Ю. Давайте. Просто у нас з'являється в останню мить якась чергова "хотелка" якихось незрозумілих активістів, а ми говоримо про безпеку газопостачання .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, ми тут не будемо влаштовувати... *(Не чути)*

ІОФФЕ Ю.Я. Питання, шановні колеги, у мене по порядку денному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, секундочку.

ІОФФЕ Ю.Я. По порядку денному, от дивіться, два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, секундочку.

Ви кажете, що ми працювали рік над цим законопроектом. Все правильно. Працювали-працювали, прийшли в зал, в залі набрали 210 голосів і пішли працювати далі. Тому наша задача – зробити такий законопроект, який би пройшов зал і став законом. Але просто там, якщо нам якийсь окремий ОСББ чи активісти не подобаються, то просто .....

ІОФФЕ Ю.Я Дозвольте, пане головуєчий. Дозвольте мені. Дякую.

Чому не проголосували за ..... законопроект? Одним з головних чинників цього було те, що от там записали антиконституційну норму по проникненню в житло мешканців, громадян України. Перше. По-друге, оця правка, я не кажу, вона хороша чи погана, ви скажіть мені, будь ласка, у нас є три суб'єкти законодавчої ініціативи – депутати (я неодноразово це кажу) Кабмін і Президент, які можуть подати в термін 14 днів після прийняття в першому читанні. Хто подав цю правку? Коли ми будемо працювати по Регламенту? Давайте працювати по закону. Ну, як ..... Я не кажу, що я "проти" чи "за" цієї правки. Мене тут цікавить, як все-таки от тут доповідач доповідав, що поправили це проникнення до житла громадян України. Я хотів би точніше почути, що мається на увазі і як це ми могли направити в зал таке. Я тоді голосував проти. І, по-друге, хто подав оцю правку? Я не те, що я не "за", не "проти". Чи вона... давайте працювати по закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Юлію Яковичу, спасибі.

Значить, дивіться, щодо ....., ми це знали ще на комітеті. Ми тоді проводили спеціально ще окремий комітет, і в залі ..... Тому в зал воно попало вже з висновками відповідними ..... Не помиляється той, хто нічого не робить. Так що все нормально. Ситуація там виправлена.

Тепер друге. Тоді моя пропозиція наступна. Давайте ми в редакції, запропонованій в таблиці, ми зараз поставимо на голосування без тих

правок, про які я говорив. І в тій редакції, яку Євген Пивоваров озвучував, яку доповідав, в цій редакції тоді поставити на голосування ..... Нема заперечень з цього приводу? Немає.

Я після цього ..... пропозицію зроблю. Але зараз, щоб у вас була ця редакція, яка .....

Хто за те, щоб проголосувати...

ЮФЕЕ Ю.Я. Як зараз нехай уточнить пан Пивоваров, як з проникненням в житло от зараз комунальних служб.

ПИВОВАРОВ Є.П. Дуже дякую вам за запитання. Це правка номер 324, це особливості доступу до житла для здійснення ..... мереж встановлюються законом. Тобто це прописано в законі, це не законодавчими актами. Тобто це захищено законом насамперед.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, там було...

ПИВОВАРОВ Є.П. Якщо ....., що на сьогоднішній день цей проект він не дозволяє доступів до приватного житла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає цього в цій редакції. Тому що питання було резонансне, звичайно, це перевіряли, аналізували. Навіть перед першим читанням ще до нас підходили з цим питанням. І ми в цьому законі... *(Не чути)*

..... . Шановні колеги, можна, я оголошу маленький коментар. Але, на жаль, на сайті Верховної Ради після першого читання ..... Якщо можна, щоб ви виправили все на сайті Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... до секретаріату Верховної Ради, хто займається  
..... текстів законопроектів для того, щоб вони...

\_\_\_\_\_ . Дуже дякую. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді хто за відповідні правки, викладені в правій  
колонці таблиці, які були... які є проставлені ..... Хто – за? Прошу  
проголосувати.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 16... *(Не чути)* 17 – за.

Дивіться, ще одна...

Хто – проти? Хто – утримався? Вікторія Гриб утрималась і Юлій  
Якович Іоффе утримався. І Інна Совсун утрималась.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець утримався також. Волинець також  
утримався.

Дивіться, ще є одне питання ..... характеру. У нас була правка, у  
нас була правка про те, що... правка номер 515, що плата за обслуговування  
прибудинкових територій може нараховуватися лише у разі оформлення  
права власності на таку прибудинкову територію. На сьогодні в більшості  
випадків, мабуть, в абсолютній більшості випадків ..... в підвішеному  
юридичному статусі. В цьому законопроекті, ну, фактично, якщо в цілому  
голосувати прямо сьогодні, то плата за обслуговування прибудинкових  
територій ..... у випадках 80 нараховуватися не буде, тому що земля в  
більшості не оформлена. Ми дали питання, ми дали строк до 01.07.2022 на

оформлення земельних ділянок, тобто півтора роки. Ну, земельні ділянки, вони досить часто... земельні правовідносини досить часто складно регулюються. Тим більше, у нас вибори у місцеві влади дець можуть мінятися... місцеві ради можуть мінятися. І одне з побоювань, що більшість навіть тих, хто хоче переоформити земельну ділянку, просто фізично не встигнуть переоформити її до 1 липня 2022 року.

Тому як варіант пропозиція, можливо, дати не півтора роки на оформлення землі, а дати 3 роки на оформлення землі, до 1 січня 2024 року. Ця пропозиція також виключно з мотивів тих, щоб полегшити проходження законопроекту, щоб він набрав 226 – за. Тому що ця норма, вона також, скажімо так, декого лякає, дехто каже, що ..... Я хотів би це обговорити, чи можемо таке рішення прийняти?...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я не те, що не підтримую.

Перше. Я хотів би запитати: чия це пропозиція конкретно?

\_\_\_\_\_ . Моя.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Тобто це не громадськості, це ваша?

\_\_\_\_\_ . Моя.

\_\_\_\_\_ . Ви просто її....

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Тепер друге. Тоді... Добре, я не проти. Я сам буду робити все і переконувати в тому числі і Юлія Яковича, і його колег, що там немає вже вад. Юлій Якович, дійсно, там немає цього несанкціонованого

доступу до приміщень. Бо саме з цього приводу я і вийшов з ..... законопроекту, коли він приймався у першому читанні.

Пане Андрію, скажіть мені, будь ласка. Ми провели дискусію. І представник міністерства, заступник міністра розвитку громад та територій пані Наталія Хоцянівська, ми тоді дискутували, і вона прийняла позицію, що, скільки, два роки по суті, так, пані Наталія? Тут вона присутня. Я просто пропоную її точку зору послухати. Бо це буде саме їх робота, уряду, в першу чергу, зробити всю нормативку для того, щоб нарешті вирішити це питання землі.

Я хочу всім колегам пояснити. Це тектонічне питання взагалі всієї житлово-комунальної реформи. Бо будинок без землі – це нічого, розумієте, з точки зору права власності. Але саме тому, що невігідно було вирішувати ці земельні питання, я розумію, кому невігідно, саме тому це питання вже 15 років не може бути вирішено просто. І в результаті я вперше задаю одне питання: я як співвласник будинку, а ви всі є співвласниками будинку, якщо у вас є квартира, всі без виключення, нас мільйони... Я задаю одне питання: чому ми з вами мусимо платити за утримання території, яка нам не належить. Якщо вона нам належить, нема питань – покажіть це в реєстрі. Якщо вона нам не належить, я глибоко переконаний, що тоді її має утримувати власник або на добровільних засадах, якщо він мене переконає, я готовий на договірних засадах утримувати цю територію.

Але тут постане друге питання: а що ж таке є ця прибудинкова територія? Я вам даю друге таке відкриття: а вона не визначена взагалі. Якщо ви навіть по Києву, по будь-якому місту запросите технічний паспорт будинку і прибудинкової території, ви побачите, що це такий малюночок 70-го року, 80-го, олівцем там намальовано щось таке: територія для прибирання, для прибирання... і от вона, вона, точно я вам гарантую, не визначена як прибудинкова територія. Там в тому числі входять асфальтні ....., тротуари, які ....., розумієте. І це взагалі, я просто відкриваю вам

таємницю: це багато років поспіль було таке джерело органів місцевого самоврядування для вирішення своїх ..... дійсно, фінансових проблем.

Ми останнім часом децентралізували, дали їм фінанси, дали ресурси, у них є все. Тому я вважаю, що в цій ситуації виходити з позиції співвласника і платника за цю, так мовити, за цю послугу. І я не розумію, чому? Ми зафіксували і нормальне відтермінування на 2 роки. До речі, якби певні активісти не зривали би нам прийняття цього законопроекту, його було б прийнято вже давно, вже ..... почав би працювати. А там чекають не тільки газовики. Тепловики, водяники – всі чекають. Розумієте, вони в будинок не можуть увійти. І я в цій ситуації: перше – ми вирішили питання відтермінування на 2 роки. Я вас як колишній міністр запевняю – абсолютно достатній термін. Це міністр і представники уряду можуть відтермінувати, але якщо певні активісти, які виступають як ОСББ, зривають це, вибачте, я як ..... голова спілки власників житла, а у нас набагато більше членів, я вам точно заявляю, нам з ними ....., бо я як співвласник житла хочу платити за те, за що я мушу платити, на що у мене є документи. Абсолютно проста позиція.

І останнє. Немає ніякого конфлікту, передбачено в остаточній правці, що якщо будуть добровільні згоди, то дійсно мешканці умовно можуть собі брати на утримання цю прибудинкову територію. Але і з'являється договір тоді з органом місцевого самоврядування як власника, і вони, власне кажучи, тоді на основі цього договору можуть висаджувати там, прибирати, бо ніхто вже не піде туди і не скаже, що це наша територія.

Я, до речі, пані Анна уїхала, от я, там просто одна ситуація, як я недавно приїхав на вулицю Маккейна, де просто взяли на цій прибудинковій території спиляти два дерева там, які там стояли, і от головне питання "хто і на яких підставах?". Вона ж ваша прибудинкова територія, але спиляти ....., розумієте.

Тому я вас дуже прошу, ми знайдемо голоси, якщо у нас буде ..... Я переконаний, що це підтримують всі, тільки, ну, всі фракції

....., в тому числі і наша фракція. Але давати тут ....., це я сприймаю, вибачте, як шантаж, і при чому він абсолютно нефаховий, я навіть не розумію, навіщо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, я думаю, що ми той комітет, якого шантажем назвати складно, а от здоровими аргументами і якимись об'єктивними там аргументами, то більш конструктивно отримується.

В даному випадку ще одне. Правильно ж кажете, що документація там 70-х років ..... І основна тут думка в тому, що просто може не вистачити часу, враховуючи, що це мають братися, проходити через рішення міських рад, має відбуватися проектна підготовка документації. Дуже часто, давайте відверто говорити, там або ЖЕКи, або управляючі компанії, як ОСББ, вони в таких питаннях земельних не дуже кваліфіковані, будуть робити помилки. Ми ж маємо зрозуміти як би всіх сторін тут, і людям може бути ..... складнувати в такі строки вкластися. Але я вас почув.

Вікторія Олександр, прошу, ваш коментар.

ГРИБ В.О. Так, я з усією повагою до Олексія Юрійовича. До речі, ви ж бачите, що зараз, може, він почув, ..... до того законопроекту, що його можна прийняти ..... саме він мене переконав. Але з приводу теми, я хочу підтримати Андрія Михайловича, тому що у містах зараз є дуже велика кількість будинків, які взагалі не мають документації, а це такі будинки, які передавалися, наприклад, з підприємств до міста. І отам деякі просто, а підприємства закривалися, будинки колись там будувалися, а вони так внесли без документації. Людям буде дуже важко це зробити, а людям, які... ні, не тільки місцевій владі, а...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ГРИБ В.О. Це не тільки питання місцевої влади, це також питання людей, які проживають в тих будинках. Деякі будинки не відносяться зараз до комунальної безпосередньо власності, а є будинки, які вже ОСББ. Тобто велике питання, яке дійсно існує з документацією.

Тому я дуже просила б все ж таки підтримати тут позицію Андрія Михайловича. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, спасибі.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я розумію. Ну, може бути, пані Вікторія. Скажіть, будь ласка, у нас є лінійка, ми, було в нас ..... зараз, здається, перша... *(Не чути)* 12 було років...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 1 січня 24-го.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Давайте ..... 23-го тоді..... зрозуміти, ще там на півроку, щоб ..... просто в дії... от пані заступниця міністра, яка дуже добре знає цю процедуру... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталя Хоцянівська, ви з нами?

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. Так, доброго дня. Я з вами. Я добре пам'ятаю нашу попередню дискусію, коли термін був поставлений по цій нормі до 1 січня 22-го року. І я тоді просила шановних народних депутатів змістити цю дату хоча би до 01.07.2022 з тим, щоб у органів місцевого самоврядування при формуванні в бюджеті було 2 роки принаймні. Це на 21-й рік і ще на частину 22-го року.

Звичайно, що можна погодитись із датою 1 січня 24-го року, але, шановні народні депутати, у мене застереження з цього приводу, що чим далі ми будемо відтерміновувати, тим пізніше ми почнемо цю роботу. Я би тоді, мабуть, зупинилася на тій даті, яка уже зазначена в законопроекті, для того, щоб всі активніше учасники цього процесу включилися в цей процес. Якщо критично ми будемо бачити, що не буде вистачати чи часу, чи фінансового ресурсу, ми повернемося до цього питання і цей термін продовжимо.

Але переконана, і уже не один раз я бачу, коли закони приймалися в 17-му році, коли вступали в дію у 18-му році, от поки... така психологія у нас: поки грім не гряне - ми не хрестимось. Через те я би все-таки залишила .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Асоціація міст, я бачу представник піднімав руку.

\_\_\_\_\_. Так, доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, свою думку.

\_\_\_\_\_. Коротко. Асоціація міст підтримує прийняття законопроекту 2458, послідовно з цим навіть звернулася вчора до Голови Верховної Ради з проханням пришвидшити його прискорення. При цьому ми зауважуємо наступне. Подана Олексієм Юрійовичем правка передбачає дуже короткий, недостатній строк для прийняття органами місцевого самоврядування відповідних рішень. Якщо детальніше прочитати запропоновану до другого читання редакцію, то там передбачається, що потрібно розробити закони, комплексно закони, внесення змін до Сімейного кодексу та законів України.

Таким чином, орган виконавчої влади, а саме Кабмін або Мінрегіон, органи місцевого самоврядування без розробки прийняття законів, змін до діючого законодавчого поля, яке регулює земельні відносини, не зможе

відвести земельні ділянки. Воно позбавлене такої можливості. Немає на сьогодні чіткого і зрозумілого механізму, як вносити інформацію про ..... співвласників багатоквартирних будинків до діючих реєстрів ....., це блокує процедуру. Фактично внесена вся інформація, вона внесена не зовсім правомірно, і з цим постійно виникають проблеми.

Тому без розробки закону, прийняття і відповідно потім розробки підзаконки не може орган місцевого самоврядування ніяким чином вирішити цю проблему. Тому ми підтримуємо вашу пропозицію хоча б відтермінувати на 3 роки, хоч якимось чином буде можливість прийняти закон, розробити ....., сформувати бюджет, обрахувати і прийняти відповідні рішення про передачу земельних ділянок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

НКРЕКП ..... Запитували, чи вони були на зв'язку..... Немає .....? Якщо немає, то немає.

Олексій Юрійович.

НКРЕКП є на зв'язку?

\_\_\_\_\_ . Є на зв'язку, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є у вас якийсь коментар? Якщо можна коротенько, загалом по закону чи по цій нормі.

БАБІЙ О.А. Загалом НКРЕКП підтримує необхідність основних змін до закону, тому що ми хочемо наголосити для всіх народних депутатів наступне. Зараз у зв'язку зі зміною цін на газ і зі зміною здешевлення певних комунальних послуг, в тому числі на теплопостачання та на подачу гарячої води, прийняття цього законопроекту і набрання чинності публічних

договорів дасть можливість уже застосовувати для споживачів знижені тарифи.

Так, наприклад, ми сьогодні встановили нові тарифи на воду для Харкова і Рівного, які вже на 20 відсотків нижчі від старих. Але якщо наші надавачі послуг, оператори мереж, не укладуть публічні договори із споживачами, то вони, на жаль, за старими правилами будуть надавати послуги за старими цінами. Тому це питання є важливим. І наголошуємо на те, що набрання чинності публічних договорів для надання комунальних послуг у багатоквартирних будинках є важливо і саме важливо для споживачів.

Також слід зважити, що багато дискусійних питань, які сьогодні обговорювалися стосовно багатоквартирних будинків і землі, є важливим. Але хотіла б звернути увагу поважних народних депутатів, що також синхронно треба вирішувати питання правової належності внутрішньобудинкових мереж і наявності технічної документації на ці мережі. Тому, коли буде вирішуватися питання відновлення технічної документації і виготовлення документації на землю для багатоквартирних будинків, необхідно обов'язково врахувати також питання відновлення технічної документації на внутрішньобудинкові мережі. Тому що коли ми в майбутньому будемо визначати операторів, які будуть обслуговувати внутрішньобудинкові мережі як постачальники "останньої надії", вони хоча б мають знати первинну інформацію про технічний стан, довжину та всі інші речі про ці мережі.

Як у нас не обліковуються зараз багатоквартирні будинки, так у нас і відсутня інформація про внутрішньобудинкові мережі. Тому ми розраховуємо на співпрацю з Мінрегіоном і готові долучитися до подальших кроків покращення цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

Ще коротка репліка до Асоціації міст України. Ви сказали, що підтримуєте цей законопроект. Якщо можна, до вас прохання, у нас є такий народний депутат Зіновій Андрійович, якщо він в нас у фракції проти чогось, то цей закон не проходить.

Якщо можна, зверніться до нього, щоб він також цей законопроект підтримав, тому що такий чоловік дуже активний в цих питаннях. Я думаю, що ви з ним працюєте і ваша думка для нього також важлива.

\_\_\_\_\_. Я перепрошую. Народний депутат відповідний подавав дві правки, вони комітетом враховані. Тому, я думаю, він підтримає цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер! Чудово!

Олексій Юрійович, ви ще хотіли щось сказати?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Якщо дозволите, пані Ольга, там пані Ольга Бабій, член НКРЕКП. Перше. Якщо можна, питання до вас. Я дуже з радістю ..... вашу інформацію про те, що ви там десь понизили на 20 відсотків тариф на воду і в Харкові, і ще десь. А, і в Рівному. Це чудово просто.

Тільки скажіть мені, будь ласка, тобто до того він був завищений на 20 відсотків? І тоді чи можна, щоб мешканці Харкова та Рівного сподівалися на перерахунок, так чи ні?

БАБІЙ О.А. Олексій Юрійович, дозвольте повторитися. Ми говоримо про тарифи на гарячу воду. Після того, як зменшилася ціна на газ, зараз переглядаються розміри тарифів на гаряче водопостачання. У зв'язку з цим ціни на гаряче водопостачання зараз зменшуються. Якщо ..... постачання гарячої води... *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я зрозумів. Я питаю вас... Я не хочу сперечатись з шановними членами НКРЕКП. У нас ціна на газ знизилася, здається, ще півроку тому. А зараз нам розповідають, що зараз нам в двох містах знизили ..... на гарячу воду. А в решті міст отримують ..... Ну, це питання риторичне. Я думаю ....., нам треба його тільки заслухати. Там безліч питань. Розумієте... *(Не чути)*

А тепер до pana представника Асоціації міст. Дивіться, я розумію, я лобіст, в нормальному розумінні ..... місцевого самоврядування... *(Не чути)* Да, вони оплачують вам зарплату. Я з повагою до вас ставлюсь як до голови цієї Асоціації міст України pana Кличка. Ну, дивіться, ніхто ж не заважав останні 15 років от всі ці документи робити. Повірте мені, ніхто. Якби ви давно ще, 10 років тому, коли я знаю, я тоді був там і був Черновецький тоді, ..... я їм пропонував. Якби всі міські голови і їх комунальні дирекції пішли би до мешканців з пропозицією укласти договори, нормальні, як того вимагав закон, з додатками, з визначенням територій, з калькуляціями, я вам гарантую, що на сьогодні ми би мали іншу країну, бо тоді ..... ще 10 років тому ....., що таке майно, що таке мережа, що таке прибудинкова територія. Ви весь цей час цього не робили. Я знаю точно чому. А тепер ви кажете, що вам не вистачає часу.

Вибачте, я в цій позиції і вам пропоную, шановні депутати від монокоаліції, я дуже хотів би підтримати сьогоднішню позицію, вона мені подобається і останні взагалі півроку позиція міністерства, яке фахово каже, міністерство відповідає за проведення реформ. Це ключовий елемент реформи. Це певне спонукання органів місцевого самоврядування для прискорення своєї ситуації.

Ще раз хочу сказати, ніякої катастрофи не буде. Якщо хтось не встигає, ідіть до людей, розмовляйте, пояснюйте, ..... все, що можливо.

І останнє. Закінчую. Я вам даю чесне слово. От перед пані Сабатюк. До речі, ..... Пані Сабатюк, я особисто, пан Герус тут озвучив, у нас сьогодні в порядку денному, я сподіваюсь, колеги підтримають, я думаю,

переконувати колег, щоб ми ваші "теплі" кредити на наступний рік підтримали. Підтримайте і мою позицію, будь ласка. У вас там "теплі" кредити, але цю позицію підтримуйте.

Міністерство має спонукати ..... для проведення реформи. Це буде дуже вагомий для них, розумієте, стимул. Це дуже серйозний аргумент. Якщо ми будемо бачити, що за об'єктивних підстав ця, ну, щось зривається по термінах, це не в перший раз буде. Розумієте? Я вам даю чесне слово, і ви будете розуміти, ми будемо відтермінувати це. Але далі... 20 років не вирішується проблема. Ну, повірте мені, життя не вистачить. Ми не побачимо результатів ніколи. А ця норма дуже серйозний результат і дуже серйозний процес запустить. Повірте мені. І я знаю, чому опираються ті, хто не хочуть цього. Я готовий вам в деталях пояснювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Олексій Юрійович, в вашому попередньому виступі десь прозвучала така дата, як 01.01.23. Тобто ..... Давайте ми на цьому зупинимося, півроку, а там далі будемо бачити, якщо не вистачає, ..... буде приймати рішення.

Тоді хто за те, щоб зробити 01.01.2023, прошу проголосувати. Це зміни до правки номер 515.

Юлій Якович, ви – за?

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк теж "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович – за.

Інна Совсун – за.

Горобець – за.

Шаповалов – за, мабуть. Так?

ШАПОВАЛОВ Ю.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Шаповалов – за.

Я думаю, що одноголосно.

Юлій Якович, ви також – за? Юлій Якович – за.

Одноголосно. Рішення прийнято.

Тепер прошу за те, щоб направити в парламент на повторне друге читання в редакції комітету, враховуючи праву колонку і ту правку по даті, яку ми сьогодні підтримали.

Хто – за, прошу проголосувати. Щоб направити на повторне друге читання в зал.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...одноголосно.

Юлій Якович – за?

Інна Совсун.

..... в мікрофони.

Хто – утримався? Совсун – утрималась.

Хтось ще утримався?

\_\_\_\_\_. Я – утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималася.

Ще хтось утримався? Хтось є проти? Немає. Значить, всі решта "за".  
Рішення прийнято. Спасибі.

І, Олексій Юрійович, ми пам'ятаємо, що ..... фракція "Батьківщина" буде з нами в залі. Так що будемо сподіватися, що нарешті ми законопроект проголосуємо.

Що-що?

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все нормально, порахували? Дякую.

І переходимо до четвертого питання порядку денного. .... стосовно реалізації та продовження державних програм енергоефективності. Перший заступник голови комітету Кучеренко Олексій Юрійович. Я так розумію, голосування тут...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я просив буквально 2 хвилини ....., це дуже важливе питання.

У нас в попередньому нашому уряді з 14-го року створювали енергоефективність. І ми його створювали, створювали, там 5 чи 6 років, ..... створили, він не запрацює. Там дуже жорсткі умови і реально взяти кредит... Ну, сьогодні, може, вони ....., якщо допоможуть, розумієте, це кредити саме на підвищення енергоефективності. До речі, друзі, звертаю нашу з вами увагу, в країні немає до сих пір закону базового про енергоефективність, тобто вона не визначається як економічна категорія. І це руйнує повністю цей процес. І це наш, от я просто закликаю вас, зайнятися цим.

Тепер друге. "Теплі" кредити, до яких я взагалі критично ставився, це програма працювала там з 15-го, да? Да, з 15-го року. Но вони певною мірою, хоча там безліч претензій, ..... перевіряла Рахункова палата, тим не менш механізм співфінансування запускають. І це позитивне, я вважаю, що коли і мешканці... Причому однозначно не тільки ОСББ має бути, це має бути до всіх будинків без виключення. Ніякого "тільки ОСББ". І мешканці-співвласники, і місцеві бюджети, і центральний бюджет – вони реально хоч щось там роблять в цих будинках.

І сьогодні альтернативи по суті немає. Фонд ..... стане альтернативою. І я в цій ситуації пропоную як мінімум заслухати всіх сторін, до речі, тих же... Тут із задоволенням, пані Сабатюк, оесбебістів всіх із своїм досвідом величезним, агенцію відповідну з енергозбереження, розумієте, міста, і для того, щоб визначитися. Бо скоро буде бюджетний процес. Він коли там – найближчим часом. Нам треба поспішати, розумієте, бо це або да, або ні. Бо сьогодні, якщо не помиляюся, 400 мільйонів закладають всі останні роки. І вони більш-менш нормально працювали, хоча питань багато.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі вам.

Ми в робочому порядку якось визначимо дати...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Дивіться, я думаю, що ми це підтримаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...різних, підтримаємо.

Тому ..... написати, підготувати лист, і члени комітету ..... Міністерству фінансів завтра..... А на організацію саме комітетських слухань це може бути трошки потрібно часу з точки зору .....

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Пане Андрію, дивіться, колеги, я тут спрямував це на другий комітет. Там є питання, ви розумієте, цього будинку. Я дуже прошу вас, я готовий сам завтра...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Нам треба синхронізувати це. Давайте завтра в залі з ними переговоримо. На жаль, це такий великий пріоритет ..... І тому, щоб ..... не узгодити дату, якомога швидше попросити їх так само розглянути .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Тоді... Прошу, Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Я дуже вдячна Олексію Юрійовичу, що він підняв питання якраз Фонду з енергозбереження. Єдине що, я хотіла б запропонувати все ж таки, щоб ми внесли зміни до статуту фонду, тому що зараз на ці кошти можуть розраховувати тільки ОСББ. Проблем в містах дуже багато, і є інші будинки, які на сьогоднішній день є ОСББ, є також компанії, які надають послугу, і там також необхідно залучати кошти для модернізації.

Саме тому прошу в тому листі якраз вказати.....

Дякую.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Якщо ми узгоджуємо з комітетом по переліку ..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Тоді, я думаю, комітетські слухання підтримаємо..... І лист на Міністерство фінансів можна підготувати прямо зараз для того, щоб всім ..... проект бюджету. Підтримується, да. Тут, думаю, навіть голосування не потрібно.

Пункт п'ятий. Щодо конкурсу на посади членів НКРЕКП. Пан Олексій Рябчин чи є з нами на зв'язку? Я думаю, що можна коротенько нам розповісти в якості інформування. Бо комітет – це такий досить зручний майданчик, бо тут є представники різних політичних сил, і ми просто хочемо, щоб з конкурсом було все гарно, щоб був прозорий процес і була ефективна

робота. Тому, якщо можна, коротко проінформуйте, яка у вас ситуація і який статус на сьогодні.

РЯБЧИН О.М. Доброго дня, шановні колеги! Олексій Рябчин – голова конкурсної комісії. Також присутня з нами онлайн секретар конкурсної комісії пані Голікова.

Хочу проінформувати, що відповідно до частини третьої статті 8 Закону України про НКРЕКП та розпорядження Кабінету Міністрів від 25 червня була створена конкурсна комісія. За цей час влітку ми попрацювали. Було три засідання нашої комісії, де ми прийняли ..... регламент конкурсної комісії, порядок умов проведення відкритого конкурсу, порядок оцінювання кандидатів та таку формальну пам'ятку кандидатів для того, щоб їм було зручніше підготуватися.

Також останнє засідання воно в нас було з перервою два дні, де ми з колегами визначали, наскільки наші конкурсанти підпадають під критерії, які визначені статтею 7. Тобто головою членом регулятора може бути громадянин України, який має вищу освіту технічну, юридичну або економічну, високі професійні та моральні якості, досвід роботи у сфері енергетики або комунальних послуг не менше 3 років, в тому числі на керівних посадах не менше 2 років.

Оце ми аналізували згідно статті та положення. Нам прийшло 17 заявок. З них 15 було допущено до участі у першому засіданні. До 2 кандидатів ми надіслали запит на надання додаткової інформації. У результаті ми отримали одну відмову від кандидата, який відмовився приймати участь. І одного кандидата було допущено після надання додаткової інформації.

У підсумку ми маємо 16 кандидатів, зачитаю швидко їх прізвища: Безус Валерій, Борисенко Андрій, Гошкодеря Олександр, Гунько Андрій, Лазоренко Віталій, Людмирський Валерій, Машляківський Руслан, Мягков

Антон, Поліщук Олег, Рожанська Ірина, Руденко Галина, Сагір Владислав, Тагієва Ольга, Терещенко Світлана, Ущатовський Костянтин, Шубін Віталій.

Їх матеріали, які ..... надіслали, на сайті конкурсної комісії Кабінету Міністрів. Всі документи там також є. І наступного тижня в нас будуть відбуватися співбесіди. В понеділок буде перша вісімка, у вівторок буде друга вісімка людей. Це перший тур співбесіди, де за законом та за положенням буде оцінюватися, умовно кажучи, самопрезентація, особиста та соціальна компетентність, організаторські здібності, відповідність етичним та моральним критеріям.

Другий тур – це більш така професійна співбесіда. Буде починатися третього тижня вересня, де буде аналізуватися рівень професійного компетенції, професійні знання, досвід, навички, здібності та здатності, спроможність до системного аналізу, обґрунтування власної позиції, прийняття регуляторних рішень.

Ми маємо закінчити роботу конкурсної комісії до 25 вересня. І плануємо це зробити для того, щоб подати двох найкращих кандидатів, які отримують найбільші бали, до Кабінету Міністрів, щоб .....

Інформування закінчив. Готовий відповісти на питання, якщо вони є.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Олексію Михайловичу, добрий день! Моє перше питання. Чи приймає участь в голосуванні пан Прохоренко?

РЯБЧИН О.М. Пан Прохоренко був присутній на перших двох засіданнях комісії. На останньому засіданні, де були, де визначалися ..... та відповідність статті 7, він не приймав участі, він був відсутній.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я просто інформую колег, що я спрямував листа на Прем'єр-міністра, і поки на комітеті ....., наш комітет ...пана Геруса, про те, що, на превеликий жаль, ми з вами не дослідили, коли ми затверджували кандидатури кандидатів на цю конкурсну комісію, у пана Прохоренка було виявлено конфлікт інтересів, який полягає в тому, що ..... членом наглядової ради компанії "Укроборонпром", чи де він там... "Укроборонпром", яка... дочірні компанії якої є ліцензіатами, і відповідно він, як на мене, був зобов'язаний про це повідомити. На жаль, він це не дослідив ....., і кваліфікація була погано прописана. Але я вважаю і буду робити, одразу попереджаю, всі юридичні, так би мовити, кроки для того, щоб цю ситуацію вирішити і не на користь пана Прохоренка.

Щоб у нас не було недомовок. А так я бажаю вам успіхів, потійте, відбирайте нам членів, які потім не будуть писати через рік заяву. Бо там пан Машляківський, хороша людина, просто тоді постає багато питань .....

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З приводу вашого коментаря. Справа в тому, що закон чітко говорить, що членом конкурсної комісії не може бути людина, яка є членом органу управління ліцензіата. В даному випадку "Укроборонпром" не є ліцензіатом, .....є дочірня компанія. Тому закон в даному випадку говорить саме про ..... ліцензіата. Тому може бути оціночне судження, але чим буквально читати закон, то прямого порушення закону немає, і в даному випадку Прохоренко не є працівником ліцензіату.

Тим не менше, юридичні питання вирішуються певним юридичним механізмом. У мене одне питання. Скажіть, будь ласка, вам треба відібрати 2 переможця, а кандидатів у вас сьогодні 17 чи 16? 16.

РЯБЧИН О.М. Нам треба відібрати 2 переможця. Тобто перше місце отримає людина, яка отримає найбільшу кількість балів, друге місце отримає людина, яка набере другою за першим кількістю балів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А всього кандидатів є 16. Я розумію, що у вас конкуренція хороша. Це єдине, що мене цікавить... *(Не чути)*

РЯБЧИН О.М. Конкуренція є гарна. Я думаю, що всі колеги ..... з переліком кандидатів. На мій погляд, є дуже потужний перелік кандидатів. І я дуже радий, що така кількість подалася. .... пана Кучеренка. Комісія є правомочною, коли в неї є 4 члени, кворум – 3. Тобто комісія працює в стабільному правомочному режимі.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Олексій Михайлович, ще одне питання дуже принципове ..... А як це ви проголосували по таємній процедурі виставлених оцінок. Це все рівно, що ви знаєте, ..... з трибуни ....., вони пригають, а потім є 10 суддів, вони десь заховалися і потім кажуть: той переможець, а той на другому місці. А бали вони виставили. Це хто вам порадив таку процедуру прийняти, скажіть, будь ласка. А як ви за неї голосували?

РЯБЧИН О.М. Дякую за запитання.

Ми брали за основу базові документи, повністю відповідні минулому конкурсу, модифікувавши їх з досвідом того конкурсу, який був. У нас буде, дійсно, відбуватися таємне голосування. Однак хочу зазначити, що всі учасники конкурсу будуть отримувати, знати про бали відразу. Тобто буде засідання, де будуть присутні всі члени комісії, і конкурсант буде дізнаватися відразу той бал, який він отримав. Буде вестися відеофіксація, тому, якщо у вас є сумніви щодо відповідності балів, ви можете зробити депутатський запит і отримати всі матеріали. Але також я хочу зазначити, що я не хотів би

перетворювати засідання комісії по відбору в шоу чи в якісь інші такі речі, спортивні заходи чи КВН, чи щось інше. Якщо ви пропонуєте, давайте...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все спасибі вам за доповідь.

Кандидати є, хотілося, щоб ми відібрали найсильніших, найдостойніших. Тому процес йде, і я розумію, що ....., що у нас є близько 16 кандидатів, більшість з яких це професійні люди, це означає, що є і довіра, напевно, до конкурсу, і довіра, напевно, до конкурсної комісії. Тому що якщо довіри немає, тоді ..... конкурсу. Тому ..... був результат, яким можна буде гордитися з точки зору професійності і якості тих, хто будуть переможцями цього конкурсу.

Спасибі, Олексій Михайлович. Успіхів вам у роботі.

РЯБЧИН О.М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шосте питання – це питання в розділі "Різне". Шосте, так, це "Різне". Прошу, в кого є які сьогодні плани, питання. Прошу.

..... Дякую.

Вже частково почали відповідати на це питання. Колеги пан Михайло і пан ....., це шахта "Надія". Я би паралельно також хотів би запропонувати процес законотворчий, тобто ..... цього питання ..... законопроект, який дозволить Кабінету Міністрів врегулювати це питання, але паралельно хочу нагадати, що перед Днем шахтаря, коли відбувався антикризовий штаб, це питання було підняте в плані того, щоб до Дня шахтаря були погашені всі заборгованості по заробітній платні, і для цього якраз обговорювалося, в який це спосіб зробити.

Центренерго надав пропозиції, щоб зняти, щоб дозволити, щоб посприяти, Кабінет Міністрів допоміг в цьому, взяти кредит не тільки на погашення заборгованості, навіть ....., а в тому числі кредит для закупівлі нового обладнання, для облаштування шахт. ...., тому що ми маємо досвід попередніх років, в восьмому скликанні ми таке пробували робити, і якщо брати, наприклад, ті шахти, які приймали участь у таких конкурсах, в подальшому отримавши певну суму, вони віддавали державі в 5, в 6 раз більше вже ..... ті кошти. Це перше.

І друге питання, по яким ..... поставлено по врегулюванню питання ..... регіонами. Я від свого імені направив всім головам комітетів пропозиції, щоб надали народні депутати ..... виявили бажання увійти в цю робочу групу. Наразі в мене відповіді і пропозицій немає, тому будемо наголошувати на тому ще раз перед колегами, щоб ..... народні депутати ..... відповідно на базі підкомітету такої робочої групи, і вже долучатися з нею якраз до цієї групи ..... Міністерстві енергетики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГРИБ В.О. ...пане Михайло, ви знаєте, що в нас є міжфракційне об'єднання ..... Саме тому от я хотіла з вами переговорити, всі ці депутати, які вже захотіли приймати участь, мені здається, от якраз ми можемо якраз це об'єднання і внести до складу цієї робочої групи. Бо ми з вами говорили, що нам головне ..... А саме тому давайте зараз не зважати те об'єднання, тому що вона існує, і ми зверталися, і ми працювали, ..... в нас є координаційна рада, яка нарешті була утворена під керівництвом Прем'єр-міністра. Туди увійшли, як ми знаємо, також і представники інших міністерств ключових, також, наскільки я розумію, представники нашого комітету. То давайте тоді проговоримо і будемо рухатись далі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Волинець.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Я хотів би зрозуміти, наш колега Юрій Камельчук ще є на зв'язку чи ні? Йому, мабуть, найскладніше, тому що це його округ, там, де розгортається ця трагедія.

Справа в тому, що в акції протесту люди вступили в стихію.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Да, дякую за це.

Можливо, люди перший раз в житті опинилися в такій ситуації, коли влада чи не спроможна, чи не хоче вирішувати, вони стали заручниками обставин, ..... чекають, що вони все-таки доб'ються вирішення питання. Крім того, що там 40 людей починали акцію протесту під землею, зараз 24 залишаються під землею чи ..... на поверхню, і в деяких окремих випадках за сімейних обставин, а більша частина це у зв'язку зі станом здоров'я. Лікарі просто рішуче приймають рішення, тому що у одного аритмія, в другого тиск піднявся і тому подібне. Тобто проявляється у таких випадках різні хвороби стрімко.

І для того, щоб не відбулося там трагедії, людям, ну, просто, коли не вирішується питання, що ми намагалися зробити? Ми сьогодні ..... до Президент однакового змісту. Наші колеги народні депутати, хто встиг, зранку підписався, з вимогою до Президента, до Прем'єр-міністра в межах їхньої компетенції вжити необхідних заходів.

Що тут передбачається. Перше. Прийняти рішення, і ми сподіваюся, що сьогодні на комітеті, дуже хочеться вірити, що сьогодні буде прийнято позитивне рішення.

Наступне. Притягнути до відповідальності тих людей, які нанесли шкоду державі, які створили злочинне угруповання. Ми також тут їх прізвище вказуємо, хто це організував, і щоб кошти повернулися до бюджету.

А зараз я пропоную, колеги, віднестись відповідально і підтримати це звернення нашим комітетом до Президента, до Прем'єр-міністра, щоб вони зрозуміли, що ми займаємося професійно, ми небайдужі люди і що ми реагуємо на цю подію, яка там розгортається. І ще раз наголошую, не тільки люди під землею, які... може трапитись там трагедія, біда, що завгодно. .... можуть бути викиди газу, метану, контроль там послаблений. Але більша частина на поверхні страйкує, перекривають транспортні шляхи. Це не тільки інші члени колективу, близько 600 працюючих, а це члени родин і небайдужі українці. І тим більше, що це зараз збурює ситуацію по всій Україні, тому що заборгованість по заробітній платі по інших шахтах складає більше 80 мільйонів, не рахуючи, що нараховує фонд заробітної плати за серпень місяць ще 540 мільйонів. І таким чином це, певно, десь 1 мільярд 400 мільйонів зараз заборгованості уже по зарплаті необхідно виплачувати.

Дякую.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Андрій Михайлович, дозвольте доповнити оновлення по даній ситуації?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Олександрович, прошу.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Щойно я розмовляв і з директором, і з керівником, власне, профспілки шахти "Надія", який спускається кілька разів на день в шахту для того, щоб перевіряти стан здоров'я, спілкуватися. Зв'язок із шахтарями через комутатор так само є. Зараз, справді, знаходяться ще 24 людини, почуваються нормально, вони забезпечені водою і їжею. Вимоги

їхні зрозумілі. І зрозуміло, що ми з колегами підтримуємо це питання. Справді, продовжилось сьогодні блокування дороги, вже майже завершується ця акція. Щойно спілкувався також з людьми з того місця. І правда, там є родина, і просто колеги, які вийшли і вирішили не залишатись.

Таким чином, шахта залишається поки що заблокованою, тому що там під землею дві зміни. І це означає, що аварійна ситуація, вона не може продовжувати видобуток.

А тепер щодо рішення. Отже, міністр нас чудово чує і Прем'єр-міністр нас чудово чує. Всі ці два дні це питання в полі уваги. Сьогодні є попереднє рішення про спеціальне засідання по питанню шахти "Надія", яке відбудеться завтра. І будемо сподіватися на позитивне вирішення щодо виділення спеціальної допомоги з резервного фонду для шахти "Надія" у сумі 51 мільйона гривень. Після цього це засідання... Після цього, пробачте, це рішення має відповідно виконати Міністерство фінансів. Тобто...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. ...., щоб я вас не збив з думки, так, щоб не перебив вас. Дивіться, п'ятий день сьогодні люди під землею – це вже катастрофа. Я так зрозумів, що сьогодні на Кабміні це питання не розглядається? А коли? І тоді це ж мова йде.....

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Сьогодні це питання розглядалось. І, власне, було прийнято попереднє рішення про затвердження форми, згідно якої буде надана ця допомога...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Підхід, просто підхід відпрацьовується. А коли буде виділено кошти? Як ви думаєте, ви відноситеся до ....., вам легше туди зайти до вашого Прем'єра, до Президента. Скажіть, яка потрібна підтримка в даному випадку? .....

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Підтримка дуже проста потрібна насправді. Справді, підписи, будь-які звернення кожного з депутатів є важливими до міністра фінансів, до Прем'єр-міністра, яким просто, скажімо так, не дати спокою, поки гроші не надійдуть на рахунок. Це важливо.

З практики, як правило, це може зайняти кілька днів. І я дуже сподіваюсь, що якщо завтра буде позитивне рішення, то кошти можуть надійти чи в п'ятницю, чи в понеділок, максимум у вівторок. Не хотілося би, щоб насправді шахтарі проводили вихідні під землею. Тому я сподіваюся...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Юрій Олександрович, люди з суботи там, вони емоційно напружені, тому що вони до Дня шахтаря розпочали акцію, 28-го.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Михайло Якович, я чудово розумію, я знаю, мене перебивати не треба.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. В понеділок буде 9 днів. Я зі свого боку інформував світові профспілки, і буде реакція, з того боку нас будуть підштовхувати.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Михайло Якович, я тільки...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Тут порушуються права і гідність людини, а ми думаємо, що може через 9 днів вирішимо. Я не вас критикую, я говорю, що ми маємо достукатись, ви сказали важливу річ.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Саме так.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Чи ми маємо бути наполегливими і заставити владу рухатись. Давайте подумаємо. Бо коли буде наступне засідання Кабміну? Може аж в середу наступну? То це буде 13 днів.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Ні-ні-ні, пробачте. Завтра буде спеціальна нарада з цього питання, завтра ми очікуємо цю нараду.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Не нарада приймає рішення про виділення коштів з Резервного фонду Кабміну, Кабмін має прийняти рішення.

Юрію Олександровичу, давайте подумаємо, вам найскладніше, бо це ваш округ.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Я чудово розумію. Тому ми зараз з'ясуємо це питання з Прем'єр-міністром і я думаю сьогодні-завтра будемо розуміти про строки надходження цих коштів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От буквально зараз я читаю новину, сьогодні на засіданні уряду Прем'єр піднімав це питання і дав доручення Міністерству енергетики запропонувати механізм, який би міг в короткі терміни спрацювати. Тому очевидно, що десь як мінімум добу треба міністерству щоб це опрацювати. І завтра ми чекаємо...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрій Михайлович, Прем'єр кілька днів назад дав доручення міністру напрацювати пропозиції, вони були напрацьовані і ще вчора подані в Кабмін. І знову пропонується міністру напрацювати пропозиції. Там що, пропозиція на пропозиції? Варто нам зрозуміти.

Я вам пропоную, давайте підтримаємо цю заяву, щоб в кінці кінців бачили і всі, Президент, Прем'єр, що небайдужі, що тут компетентні люди, розуміють, що пропонувати. І ми ж не говоримо, що прямо тут так, взяв і поклав, ми принаймні... Там до Президента може не дійти, ..... опинитися на рівні заступника керівника секретаріату у Президента десь. І все. А якби до Президента надійшло, то, мабуть, він тоді давно був би ....., Президент. Це було десь на початку 20-х чисел липня місяця. І Президент пообіцяв виплати. Може, Президент не чув, що це не виконується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Олександрович, прошу.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Да, я дуже вдячний. Доповню. Президент в курсі і цих обставин, які зараз є. Саме тому Прем'єр-міністр займається першочергово цим питанням, хоча є паралельно і багато інших дуже важливих питань. І запевняю вас, що завтра нарада точно відбудеться, вона нікуди не дінеться. Я вашу взагалі ініціативу підтримую. Проте хотів би почути текст цієї заяви, щоб, звісно, зрозуміти, під чим ми підписуємося.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Через кілька секунд ви отримаєте зараз текст. Я прошу помічників прислати нашому колезі Юрію Камельчуку текст заяви звернення до Президента, до Прем'єра, яку сьогодні підписали народні депутати з різних фракцій і різних груп депутатських.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Добре, дякую. Прошу тоді вашої підтримки для того, щоб передати на керівника Мінфіну, да, міністру фінансів, щоб він терміново виконав доручення після відповідного рішення Кабінету Міністрів завтра.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Вікторія Олександрівна, прошу.

ГРИБ В.О. Я хочу сказати, що така ситуація на зараз може бути на дуже багатьох шахтах, тому що ....., а не отримують заробітну плату.

В мене постійні звернення, а останні звернення були з міста Покровська, там, де так звана шахта .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Краснолиманська".

ГРИБ В.О. "Краснолиманська". Там людям не сплачують заробітну плату вже на протязі шести місяців. Кажуть, що людина, яка є зараз власником ....., він отримує кошти, але люди не отримують заробітну плату...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ГРИБ В.О. Абсолютно вірно.

...шахти я не буду говорити, тому що, наскільки я розумію, там поточна заробітна плата зараз погашається. Є проблеми, але цей уряд намагається їх вирішувати.

Що дуже хотілося б, щоб ми якраз питання трансформації регіонів почали якомога швидше опрацьовувати, тому що така ситуація буде повсюди.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Тоді, Юрій Олександрович, ви на контакті з міністерством, я так розумію, спілкування з ним, можливо, там ..... актуальну свіжу інформацію ..... законопроекту, чи є ще щось в законопроекті, і завтра в робочому порядку просто обмінятися інформацією. Якщо ....., давайте будемо рухатися на .....

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Звичайно. .... через наш інформаційний час буду всіх повідомляти про те, що буде відбуватися.

Дякую.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Пане, я хотів спитати, чи ..... пропозиції підтримати звернення до наших центральних органів? І зі свого досвіду хочу

сказати, Юрію Олександровичу, ясно, що ми маємо в парламенті голосувати, вам раджу поїхати туди, спуститись до людей, можливо, це прискорить увагу, якось бажання влади ..... проблеми і вирішити їх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо першого питання, я бачу, Денис підписаний, якщо треба, ви підготуйте цей лист, і завтра в сесійній залі ми всі підпишемо і приймемо... *(Не чути)*

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Дивіться, Андрій Михайлович пропонує хорошу ідею продовжити завтра збір підписів. Це я особисто знову маю ходити і переконувати... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у нас зараз не проголосовано ... По-перше, .....

*(Загальна дискусія)*

Дивіться, по-перше, у нас немає кворуму. Всі розуміють, що ....., питання, які обговорюються, але не голосуються. У нас зараз немає кворуму, ми не можемо проголосувати.

..... *(Не чути)*

..... Комітет має висловити свою позицію, або ми ..... розуміємо ситуацію. А якщо ми не розуміємо... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я ж думаю, що хочеться на вашу позицію ..... якусь пропозицію ....., ситуація є проблематичною. Тому якщо якесь звернення, ми б його завтра ....., це 10 хвилин роботи, ми б його підписали і направили в Офіс Президента чи... Я думаю, що це немає ніяких проблем. Тому ми поручаємо, якщо щось не подобається, то писати...

\_\_\_\_\_. Юрій Олександрович, ми його підпишемо завтра...  
(Не чути)

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Звичайно. Я... (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Олександрович, опрацюємо ..... все  
підпишемо, підтримаємо.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Добре. Домовилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі тоді.

Засідання комітету оголошую закритим. Дякую.