

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

27 листопада 2020 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...підтримати деякі правки для того, щоби покращити цей законопроект, з точки зору Фонду енергоефективності, з точки зору представників ОСББ, пізніше я про це скажу. І це наше в принципі основне питання, постараємося оперативно ці правки розглянути.

Значить, поки я тут говорив, я відразу дивився, хто є, деякі відмітки зробив. Давайте зразу зробимо перекличку, щоб зрозуміти, хто присутній у нас сьогодні на комітеті.

Зразу називаю тих, кого вже я бачив: Волинець Михайло Якович, Герус Андрій Михайлович, Горобець Олександр, Іоффе Юлій Якович, Камельчук, Кучеренко, Нагорняк, Пивоваров, Припутень, Шипайло, Юрченко – це ті, кого я вже бачив, що є.

Тепер далі йду, ті, кого я ще не бачив.

Бондар Михайло Леонтійович, чи є? Чи є Бондар Михайло Леонтійович? Не чути.

Бачу, Костюх є. Костюх Анатолій є, бачу.

Гриб Вікторія Олександрівна. Чи є Гриб Вікторія Олександрівна? Не чути її.

Єфімов Максим Вікторович. Поки не чути.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. Так, я присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин є, плюс.

Кісільов Ігор Петрович.

ЄФІМОВ М.В. И Ефимов тоже есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ефимов есть тоже, плюс.

Кісільов Ігор Петрович. Не чути.

Кіт Андрій Богданович. Кіт? Не чути.

Мороз Володимир.

МОРОЗ В.В. Є, Мороз є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, бачу, що є.

Мулик Роман Миронович. Не чути.

Семінський Олег Валерійович. Не чути.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Плюс.

Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Плюс.

Шаповалов Юрій. Шаповалов Юрій, чи є? Не чути.

Так, рахую, хто є. Сімнадцять народних депутатів присутні, кворум у нас є. Бондар Михайло Леонтійович. Плюс, є. Значить, кворум у нас є сьогодні.

У нас пропонується два питання. Це 2458, у нас є рішення, додаткові правки.

І друге питання – це затвердження рекомендацій спільних комітетських слухань. У нас Кучеренко Олексій Юрійович проводив їх спільно з Комітетом по регіональному розвитку. І відповідно хочемо також зі своєї сторони затвердити ті комітетські слухання для того, щоб їх можна було опублікувати. Олексій Юрійович таку ідею підтримував.

Бачу, ще добавився Мулик і ще, по-моєму, Кісільов Ігор Петрович. Є Кісільов? Кісільова поки не видно. Добавився Мулик.

Тепер, дивіться, по порядку денному, щоби спростити і нам було простіше, давайте зробимо так.

Чи є хтось проти питань порядку денного, які пропонуються? Чи є хтось, хто утримався? Це нормально, вважаю, що порядок денний прийнятий. Рухаємося далі по питаннях.

Значить, по 2458. У нас була нарада з представниками Європейського Союзу, були присутні представники комунальних підприємств. У нас також є позиція Асоціації міст, є позиція деяких ОСББ, зокрема "Рада голів ОСББ" здається громадська організація називається. І відпрацювали декілька правок, які покращують ситуацію з точки зору ОСББ, з точки зору проектів Фонду енергоефективності. Тобто ті правки, які ми сьогодні розглядаємо, вони тільки покращують ситуацію для відповідних категорій – це ОСББ і це проекти, які є на Фонді енергоефективності. Я коротко скажу, про що йде мова.

По-перше, зміни, які пропонуються. Запровадження диференційованого, тобто однорідного тарифу на воду і тепло, в залежності від того, хто поніс витрати на встановлення лічильника, а також повернення споживачам частини сплачених оператору платежів, якщо вони встановили лічильник за власні кошти.

Що тут мається на увазі? Мається на увазі, що якщо ти лічильник собі встановлював сам, а не тобі встановило теплокомуненерго за всі зібрані попередньо кошти, то значить тоді ти їм в тарифі вже не оплачуєш за встановлення лічильника, по якому гроші збираються зі всіх інших

споживачів. Або якщо ти раніше оплачував в тарифі гроші для всіх споживачів, а потім собі встановив лічильник сам, то тобі мають таку виплату повернути. Тобто це стимулює людей або не відштовхує людей в тому, щоби вони самостійно встановлювали лічильники, вони двічі платити не будуть, переплачувати не будуть.

Відповідні правки передбачаються у: нова редакція правки 474 (Пивоваров), нова правка (без номера) датована наступною за правкою 474. *(Не чути)* Значить, це перше, що пропонується.

Друге, що пропонувалося. Запровадження диференційованої доплати за воду і тепло в залежності від того, хто несе конкретні витрати за обслуговування лічильника. Якщо лічильник обслуговує теплокомуненерго, тоді в оплату за воду і тепло включається це обслуговування. Але якщо, от як *(Не чути)*..... ОСББ знайшло іншу організацію, яка встановить в будинку лічильник, тоді воно самостійно укладає угоду з такою організацією і вже не сплачує це в загальному тарифі. Тобто це додаткова воля для ОСББ, щоби визначатися, чи вони хочуть зробити перевірку від теплокомуненерго, чи вони хочуть зробити перевірку від якоїсь іншої організації. Знову ж таки, це крок назустріч ОСББ і їхнє побажання, як на мою думку, нормальна і правильна позиція.

І третя зміна, яка є – це унеможливлення примусу співвласників укласти договори на обслуговування внутрішньо будинкових газових мереж, на умовах менш вигідних, аніж умови, що передбачені у формі ОСББ, і те саме застереження щодо обслуговування внутрішньо будинкових газових мереж. Тобто тут мається на увазі, що ніхто не може нав'язувати умови гірші, аніж затверджується у стандартному договорі, для того, щоб не було, що монополісти приходять і нав'язують свої умови.

Це передбачено у відповідних правках: 68, 284, 315, 388, 477, 480, 487, 491, 509, 526, 529 і 536.

Попередньо проговорювалося з керівниками відповідного профільного напрямку, це перший заступник Олексій Юрійович Кучеренко та голова

підкомітету Пивоваров Євген. Я так розумію, що такі правки підтримуються. Скажіть, будь ласка, чи є в когось якісь запитання по конкретному...

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. В мене є, одне коротке запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Колеги, дивіться, і Андрій Михайлович і Олексій Юрійович Є інша сторона медалі..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, тими правками, які ми сьогодні обговорюємо, це не регулюється. Тут, мабуть, комунальне підприємство мало на увазі те, що в них немає підписаних двосторонніх договорів і вводиться тоді поняття "публічного договору". Але поняття публічного договору введено загалом в тілі закону 2458, який ми вже розглядали.

В тих же правках, які ми розглядаємо сьогодні, цього немає, і те, що ми розглядаємо сьогодні, воно ніяк не впливає на тарифи, може, скоріше просуває в позитивну сторону на споживачів в частині вибору та встановлення будинкових лічильників.

Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. Я підтримую ці правки і підтримую рекомендації. І прошу мене відпустити, в мене форс мажорні обставини, я повинен покинути зараз засідання комітету. Обидва питання я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, буквально 5 хвилин, зараз я поставлю на голосування, якщо можете, побудьте 5 хвилин.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. В мене прохання, пане Андрій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, прошу, вам слово.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я сам від свого слова відмовляюся. Єдине, звертаю двадцять п'ятий раз увагу, що ніякі ОСББ *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Хоцянівська, прошу, буквально 2-3 хвилини.

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дозвольте, 10 секунд буквально. Я почув пані заступницю міністра і я до неї звертаюся. Я вас дуже прошу, коли цей закон буде в залі, нехай в зал прийде міністр особисто. Особисто, розумієте?! Нехай буде присутнім в залі і нехай своїм авторитетом так само домагає, якщо треба нехай виступає і допомагає вирішувати це питання. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, ще раз, про що ці технічні правки і що ви маєте на увазі, і наскільки вони технічні?

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович Кучеренко.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ще раз, те, що я почув, приймається. Дякую, в мене все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді, якщо заперечень немає...

ГРИБ В.О. В мене є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте, прошу.

ГРИБ В.О. Колеги, я..... *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по черзі. Олексій Юрійович, давайте по черзі.

ГРИБ В.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, прошу вас. І тоді...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

І виходячи з цих вимог і прохань профільних асоціацій, а це водяники, тепловики, газовики, енергетики, керуючі компанії, Асоціація міст України, вони підтримують це. Тому я звертаюся до..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, секундочку, ви можете говорити довго, але тут присутні ще 25 чоловік.

Тому в мене прохання, дивіться, Закон 2458 загалом ми сьогодні не розглядаємо на комітеті, ми розглядаємо окремо взяті правки.

Формальна сторона. Значить, на підставі пункту 4 частини один статті 15 Закону України про комітети Верховної Ради..... *(Не чути)*розіслані, щоб з ними всі ознайомилися. Ми, дійсно, не практикуємо, щоб у нас на комітеті з голосу вносили якісь правки тому що в них важко розібратися. В даному випадку все було заздалегідь розіслано, більш ніж за добу, з ними ознайомилися і ми сьогодні розглядаємо їх, як комітетські. Якщо вони проголосують, це будуть комітетські правки, а не правка якось окремо взятого депутата.

Далі, про що ці правки? Значить, це я по формі, а тепер по суті, про що ці правки. Ще раз, вони дозволяють ОСББ самостійно встановлювати лічильники, самостійно проводити повірку і не платити два рази за одне і те саме. Тому це є крок назустріч представникам ОСББ і це є крок назустріч Фонду енергоефективності. І деякі ОСББ це підтримують, а деякі не підтримують, в силу якихось своїх причин, є і такі і такі. Тому, звичайно, що ми думку повинні почути всіх, а своє рішення прийняти з точки зору якоїсь державницької позиції і політики в цій галузі.

Тому, Вікторіє Олександрівно, якщо у вас...

ГРИБ В.О. Можна, я додам, пане Андрію? Я ж також не хочу переконувати нікого, в кожного є своя думка. Я б хотіла тільки і, в принципі, ми з вами говорили по телефону з приводу того, що є також законопроект, який я подала з іншими депутатами з інших фракцій – 4383. От якраз той законопроект, він владнав би всі ті питання, про які зараз говорить Олексій Юрійович, якого я дуже поважаю, з приводу укладання договорів.

Але от якраз в цьому законопроекті 2458, я все ж таки бачу там деякі проблеми відповідальності, хто буде нести відповідальність зараз за те, що в нас буде з будинками і з газовими мережами всередині. Так от якраз той період, який закладається сьогодні між прийняттям цього закону і потім розробкою вже підзаконних актів, то там може бути серйозна відповідальність мешканців будинків, а не тих, хто впроваджує ті послуги і там, я все ж таки бачу ризики.

Але, колеги, в кожного своя думка і кожен голосує, як він вважає за потрібне. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Такий момент якраз теж врахований і відпрацьований з точки зору безперервності обслуговування мереж і відповідно на тих, з ким підписаний договір, чи це організація, чи це облгаз, на тих і покладається відповідальність по обслуговуванню цих мереж.

Тоді, якщо не заперечуєте, саме оці правки, з відповідним технічним уточненням, яке було озвучено пані Наталею Хоцянівською, і відповідні правки ставлю тоді на голосування.

Хто – за? Я буду йти зараз....

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що означає коментар?

_____. Коментар в тому, що ми запропонувати...

ГРИБ В.О. Колеги, нічого не чути, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не згодні і хочете, щоб ми її відхилили, цю правку? Який номер правки.

_____. Я пропоную.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, альтернативну правку ми зараз з голосу на комітеті приймати не будемо, це неможливо просто, ми не зможемо розібратися навіть... Для вас це критично, страшно, чи можна і так і так?

_____. Якщо "блокування" і "розблокування" приберуть з визначення обслуговування у Законі про корупційний облік, то воно фактично ніде не залишається, ні в кого. Так само, як і забезпечення дистанційної передачі результатів вимірювання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секунду, тобто оця технічна правка, яка була сказана Хоцянівською, ви виступаєте проти неї?

..... Конкретно проти того, щоб прибрати це визначення з обслуговування? Так. Асоціація "Укрводоканалекологія" не підтримує, оскільки, якщо це з визначення прибрати, то більше воно ніде відображено і

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дивіться, в мене тоді пропозиція: якщо не знаємо як поступити, діємо як ми діємо завжди. У нас правки з голосу – це практика, яка практично використовується в якихось унікальних випадках.

Тому, пані Хоцянівська, тоді ваша пропозиція знімається, тому що вона виявляється спірна, не всі з нею згодні. Те що було у нас в правках, те що було депутатам розіслано, це ми і голосуємо, а потім вже додатково будемо вносити зміни, що поправити. Але з голосу, це дуже часто ми можемо заплутатися.

Тому голосуємо ті правки, які були розіслані за добу депутатам і всі мали можливість з ними ознайомитися. Це починаючи з правки 68 і закінчуючи правкою 536. 68, 274, 315, 388, 477, 480, 481, 487, 491, 509, 526, 529, 536. І щоб підтримати відповідний законопроект з цими правками в другому читанні і в цілому.

Я тоді буду іти по народних депутатах і прошу тоді голосувати.

Герус Андрій Михайлович – за.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Волинець Михайло Якович. За? За.

Горобець Олександр.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За

Гриб Вікторія Олександрівна, проти чи утрималась?

ГРИБ В.О. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималась. Є.

Єфімов Максим Вікторович.

ЄФІМОВ М.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Є.

Андрій Вікторович Жупанин.

ЖУПАНИН А.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович, за сказав, я чув.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Є.

Кісільов Ігор Петрович. Поки не чути.

Костюх Анатолій.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Кучеренко Олексій Юрійович. За, мабуть.

Мороз Володимир. Поки не видно.

Мулик Роман Миронович. Мулик Роман Миронович є?

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик. За.

Нагорняк – за.

Пивоваров. За? Пивоваров є? За? За.

Припутень Дмитро Сергійович – за.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималась.

Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималась.

Шаповалов Юрій. Не було.

Шипайло Остап Ігорович.

Юрченко Олександр – за. Є.

Так, ще раз, Мороз Володимир, чи є Мороз Володимир? Мороз Володимир, немає, не голосував значить. Всі решта ніби проголосували.

Сімнадцять голосів – за. Рішення прийнято.

Спасибі. Далі будемо виносити в залі і в залі, сподіваюсь, буде підтримка і будемо далі працювати і що треба поправляти.

Переходимо до другого питання порядку денного. Там по голосуванню, по кількості голосів, думаю, простіше. Тому, якщо в когось є якісь формажори, тому можна, думаю, друге питання ми приймемо і меншими силами.

По комітетських слуханнях. Олексій Юрійович, коротко презентуйте, про що були комітетські слухання.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Шановні друзі, це були міжкомітетські слухання нашого комітету і Комітету будівництва, містобудування та житлової політики стосовно стану того, що відбувається сьогодні в сфері енергозбереження та енергомодернізації будинків. Безумовно, воно, ви всі розумієте цю ситуацію, на сьогодні ми констатуємо просто, що програма "теплі" кредити, вона діє. Вона не є ідеальною, але вона запускає хоч якісь механізми заведення інвестицій на енергомодернізацію житлових будинків.

А програма фонду і те, що Фонд енергоефективності, який має гроші на це, на превеликий жаль, ніяк не може розгорнутися і навряд чи швидко розгорнеться, бо там дуже жорсткі вимоги до будинків. В тому числі, в першу чергу, це і створення ОСББ, і наявність технічної документації, і розроблення проектів, і так далі і тому подібне.

Тому, власне кажучи, ми рекомендували уряду якомога швидше розробити дієві механізми, які б дійсно, ці програми мали би масовий характер. І ми підтримуємо і просимо залишити програму "теплих" кредитів в бюджеті на 2021 рік. Ось, власне кажучи, в чому суть цих рекомендацій. Тому дуже би просили..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повністю підтримую, давайте їх приймемо, можливо це буде мати вплив на бюджетний процес, який ще поки що триває. І можливо, на рівні бюджетного комітету також будуть вагоміші аргументи для того, щоби врахувати такі пропозиції на 2021 рік.

Хто за відповідне рішення, давайте тоді проголосуємо.

Герус – за.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Волинець Михайло Якович – за.

Горобець Олександр – за.

Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Єфімов Максим Вікторович. За? За.

Жупанин Андрій Вікторович Жупанин – за.

Іоффе Юлій Якович. За.

Припутень – за.

Камельчук Юрій.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Кісільов Ігор Петрович. Немає.

Кіт Андрій. Немає.

Костюх Анатолій. За?

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Кучеренко Олексій Юрійович. За, мабуть.

Мороз Володимир.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Мороз Володимир, по попередньому питанню, був відсутній, я так розумію.

МОРОЗ В.В. Я був, у мене зв'язок пропав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А яка була позиція? По попередньому питанню, була яка позиція? За?

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Значить далі. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Нагорняк Сергій – за.

Пивоваров Євген. За? Мабуть, за.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Скороход Анна Костянтинівна. За, мабуть?

Шаповалов відсутній.

Шипайло Остап Ігорович – за.

Юрченко Олександр.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Плюс.

Скороход Анна Костянтинівна не з'явилась? Немає.

Відповідне рішення прийнято. Тоді прохання опублікувати ці результати комітетських слухань на сайті комітету, щоби з ними могла ознайомитися громадськість.

Також у нас ще було питання по...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я одне слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Як нам зробити все ж таки, і я, колеги, пропоную нам з вами це зробити, буде про що виборцям розказувати і доповідати. Як нам це все ж таки активізуватися по бюджетному комітету, щоби ця програма була продовжена на 2021 рік. Може, ми прийдемо тоді туди? Більш активну позицію пропоную і вам особисто, разом давайте приймемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную, ми вже туди звернення писали, я пропоную також прийти на засідання і на саме обговорення проекту бюджету. Суми там, це не надто масштабні в питаннях бюджету, і я думаю, що вони ніяк не повпливають з точки зору дефіциту бюджету. Давайте

прийдемо: я, перший заступник, заступники, голова профільного підкомітету і будемо обґрунтовувати нашу позицію, в тому числі і в дискусії на бюджетному комітеті. Я таку ідею і пропозицію підтримую.

ГРИБ В.О. Пане Андрію, в мене ще є одне питання, якщо можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так прошу.

ГРИБ В.О. Це не з приводу цієї пропозиції, тут я стовідсотково погоджуюся. А в мене також була правка, яку я подавала ще до 1 жовтня. Це додаткові кошти, ну не додаткові, а хоч якісь кошти зараз на трансформацію вугільних регіонів, безпосереднь на системи тепло та водопостачання в тих регіонах, де ситуація дуже кепська.

І в нас, як ви знаєте, колеги, я не знаю, я розсилала листа до всіх народних депутатів, і я сподіваюся, ви його отримали. З приводу тих кроків, які були зроблені по напрямку трансформації вугільних регіонів, про те, що вже розробляється і є проекти концепцій, Мінрегіон розробив і також Міненерго. Але те, що ми маємо на сьогодні, там взагалі не закладено жодних коштів. Виконувати цю концепцію буде дуже складно, якщо не буде коштів і на розробку проектної документації і таке інше. Тому я запропонувала все ж таки внести зараз 190 мільйонів, не такі вже великі кошти, якщо ми беремо повністю всю програму, для початкової роботи.

І я дуже просила б, щоб комітет підтримав цю правку і щоб ми також підняли це питання перед бюджетним комітетом, так само, як ми будемо піднімати зараз питання з приводу "теплих" кредитів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, зараз навіть немає сенсу голосувати, підтримуємо чи не підтримаємо, я думаю, що підтримуємо. Просто всі листи направлялися до 1 жовтня, і сьогодні це вже можна просто мати політичну

дискусію, що це потрібно, це важливо тому-то і тому-то. Тому загалом підтримуємо для того, щоб там покращувалася ситуація в тих містах і в тих регіонах, давайте теж на засіданні бюджетного комітету піднімати відповідне питання.

ГРИБ В.О. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І щодо розділу "Різне".

Перше. Міністерство довілля просить надати кандидатуру до складу робочої групи з підготовки другого Національного визначеного внеску України до Паризької угоди. Тому я пропоную, щоб до секретаріату, хто бажають ввійти, хто має інтерес і експертизу в цьому питанні, відповідно від комітету я направлю лист і подам. Відповідно всі, хто хочуть, прохання повідомити про це секретаріату.

Також формат цієї групи дозволяє залучати і працівників секретаріату тому пропоную включити туди головного консультанта Шмарего Максима, який раніше залучався до роботи аналогічних груп. Якщо не має ніяких заперечень?

Це що стосовно "Різного".

І ще один момент також хотів сказати. У нас є Закон про сертифікацію "Укренерго", ми його десь там на найближчому комітеті розглянемо. Там частиною цього законопроекту (зараз в розробці), є норми, які вже озвучувалися і згадувалися, і дискутувалися, це про те, щоби певним чином змінити модель роботи генерації за "зеленим" тарифом. Зараз генерація за "зеленим" тарифом продає всю свою електроенергію ДП "Гарантований покупець", який має оплатити цю електроенергію по "зелених" тарифах. А пропонується, щоби або вся "зелена" генерація або частина самостійно продавала електроенергію в ринок, а різницю просто їй компенсує "Гарантований покупець" – це так звані "контракти на різницю" між ринковою ціною і "зеленим" тарифом.

Я розумію, що це питання не складне, тому ми його навіть сьогодні і на комітет не виносили. Я просто пропоную, щоб на наступному тижні, ми включно з учасниками ринку, з експертами, зібралися на таке онлайн-обговорення, щоби зрозуміти плюси і мінуси, де є "підводні камені", щоби вийти на якесь мудре і правильне рішення, яке потім, скажемо так, не буде нам давати якихось непередбачуваних наслідків.

Я просто хочу, ми оголосимо і наступного тижня в якийсь день після обіду, щоб ми провели таке обговорення, тому що це досить важливе питання. Але, як на мою думку, загалом там є логіка, там є раціональність в такій ідеї. Тому всіх закликаю до обговорення цього питання, якщо в когось є якась позиція, то також її на нас направляйте і моніторте за відповідними оголошеннями щодо обговорення цього питання.

Скажіть, будь ласка, ще в когось є, можливо, якісь запитання чи коментарі? Якщо немає, тоді всім гарного здоров'я, хороших вихідних.

ГРИБ В.О. Я дуже швиденько. Я б все ж таки попросила вас, колеги, відповісти на той лист, який я спрямувала до всіх народних депутатів з приводу концепції по трансформації вугільних регіонів. Для того, щоб ми ще могли дійсно запропонувати, внести наші пропозиції безпосередньо до концепції, яка буде вже розглядатися на засіданні робочої групи і координаційної ради з трансформації під керівництвом Прем'єра.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Михайло Якович, я наскільки знаю, вчора Президент підписав законопроект 4119 і там є 1,4 мільярди гривень для шахтарів. Тому сподіваюся з зарплатами у шахтарів зараз порядок, все нормально?

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрію Михайловичу, дякую. Дійсно, ми зараз перевіряємо, чи надрукований цей законопроект, за який ми спільно

проголосували, всі фракції. Бо далі буде стояти питання виділення коштів на зарплатні картки шахтарям до кінця року.

Але в мене наступне питання. Дякую всім нашим колегам, ми підтримали, при формуванні бюджету на 2021 рік, підтримку вугільної галузі, зокрема 2 мільярди на реструктуризацію і 150 мільйонів на вирішення питань охорони праці. І Володимир Мороз тут подавав разом зі мною цю суму в пропозиціях. Крім того, ми з вами проголосували виділення 1,4 мільярда на погашення заборгованості ЄСВ, щоб шахтарі вчасно могли виходити на пенсію. Ще раз дякую всім нашим колегам з нашого комітету.

Але зараз я маю інформацію, що Кабінет Міністрів вчора розглянув проект бюджету до другого читання і ні однієї нашої пропозиції не враховано. А тим часом в Україні, по моїм підрахункам, буде видобуто вугілля до кінця року на 2,9 мільйона менше вітчизняного видобутку, тобто майже на 10 мільйонів в порівнянні з 2019 роком. Це величезна проблема для забезпечення енергетичної безпеки країни. І не важко спрогнозувати, як будуть занепадати українські шахти, шахтарські міста, які соціальні проблеми ми отримаємо і наскільки зросте заборгованість по заробітній платі.

Прошу, колеги, зважити на цю мою інформацію, і подумати спільно, що ми можемо терміново вживати зараз для того, щоб зберегти енергетичну безпеку країни, вугільну галузь України і теплову генерацію зокрема.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийнято. Спасибі. Також треба буде підключатися до роботи і до засідань бюджетного комітету для того, щоб там висловлювати свою позицію і аргументовано відстоювати ті пропозиції, які ми надавали.

ГУРА К.Ю. Андрій Михайлович, якщо дозволите, Костянтин Гура від "Держенергоефективності".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ГУРА К.Ю. Я хотів би наголосити на тому, що у Верховній Раді зареєстровано ціла низка законопроектів для розблокування закупівель енергосервісу та вдосконалення цієї системи. Це і урядовий законопроект про закупівлі і альтернативні, і просто законопроекти, які зареєстровані власне вами і паном Нагорняком та паном Юрієм Камельчуком.

То ми дуже просили би звернути на це увагу, і ЕСКО треба вже розблокувати. І прохання сприяти найшвидшому розгляду цих законопроектів в профільних комітетах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. В зв'язку з тим, що ви просите якнайшвидшого розгляду, в мене до вас питання. Скажіть, будь ласка, а для чого ви так робите, що один законопроект ви відправляєте через Кабмін як урядовий, а паралельно самі ж робите другий законопроект і його реєструєте через народних депутатів, таким чином плодячи різну кількість законопроектів фактично від одного урядового органу?

ГУРА К.Ю. Андрій Михайлович, це трошки різні законопроекти. Перше, ми дуже швидко хотіли вирішити питання з ЕСКО-закупівлями. І так, дійсно, ми зареєстрували, пройшли всі ЦОВВи і зареєстрували від уряду законопроекти, які вирішують тільки питання закупівлі. Натомість, я так розумію, що і з вашими колегами мої колеги відпрацьовували різні варіанти законопроектів, які знімають бар'єри по ЕСКО-закупівлям додаткові і розширюють ЕСКО на сферу теплокомуненерго. Тому і наш законопроект урядовий був зареєстрований до того, як власне зареєстрували ви з паном Нагорняком і пан Юрій Камельчук, це теж різні там у вас є два законопроекти. А в результаті – три маємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому з в'язку з тим, оскільки ваш урядовий був зареєстрований до того, тому я питаю. Тому що логічно, якщо зареєстрували урядовий, то ви вже підтримуєте його.

Стосовно швидкого вирішення проблеми, дивіться, давайте ми зразу зрозуміємо і домовимося, що Верховна Рада, це не експрес-орган, а це комітети, 226 в залі, правки. Тому не треба декілька законопроектів на одну тему, вже краще зробити один фундаментальний і все одно він буде проходити рівно стільки, скільки маленький законопроект. Процедура для різних законопроектів, вона однаково прописана. Тому вас почули, розглядати будемо.

ГУРА К.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є певна зараз технічна трудність, що частину законопроектів розписали на Комітет з питань економіки, а один розписали на нас. І по-суті законопроекти, які регулюють один предмет, в різних комітетах, нам треба з ними розібратися, який комітет це має оперативно розглянути і будемо працювати над цим. Спасибі вам.

ГУРА К.Ю. Дякую за сприяння.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще якісь коментарі? Тоді всім бажаю гарних вихідних, щоб добре відпочити і залишатись здоровими. На наступному тижні у нас сесійний зал.

Володимир Мороз ще? Володимир Мороз, прошу.

МОРОЗ В.В. Андрій Михайлович, я просто дякую всім і кажу всім бути здоровими. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі. До зустрічі на наступному тижні.
До побачення.