

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань енергетики та житлово-комунальних послуг

13 квітня 2021 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз доброго дня. Спасибі, що оперативно зібралися. На доручення Голови Верховної Ради ми збираємо комітет для того, щоб розглянути ті питання, які ще не розглянуті, але які плануються бути сьогодні на позачерговій сесії, на 16:00, здається. Відповідно ми отримали доручення від Голови Верховної Ради, і в нас є 3 проекти постанови, які ще не розглянуті комітетом, а наш комітет там є профільним.

Я бачу, в нас є тут автори постанов, так? Давайте тоді перейдемо до розгляду. Дамо коротенько...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Порядок денний давайте затвердимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порядок денний. У нас є відповідно 3 проекти постанови.

Якщо немає заперечень, голосуємо. Хто проти? Хто утримався? Всі – за.

Тоді давайте почнемо з проекту Постанови № 4609, тому що я бачу, що є вже автор законопроекту Поляков Антон Едуардович.

Антоне Едуардовичу, ви будете коротко представляти проект постанови?

ПОЛЯКОВ А.Е. Якщо коротко, я думаю, ви всі в курсі, це дуже проста постанова на відміну від тієї постанови, яку ми прийняли, пана Арахамії, вона дійсно дає вказівку Кабміну повернути пільговий тариф на перші 100 кіловат спожиті, а саме - 90 копійок. Тобто там нічого складного. І я

сподіваюся, що на відміну від тієї постанови, яку ми прийняли, ми дійсно це підтримаємо, адже ці 70 гривень різниці у платіжках, вони дуже непокоять все наше населення. Ви ж самі розумієте, яка зараз ситуація, особливо і з COVID, і з економічною ситуацією в країні.

Тобто прошу ваш комітет підтримати проект цієї постанови та винести в зал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Чи є ще в когось із членів комітету зауваження чи коментарі з приводу цієї постанови?

Якщо немає, я тоді скажу два слова. Дивіться, Антоне Едуардовичу, ваш проект постанови це про звернення до Кабінету Міністрів, так? Тобто ми звертаємося до Кабінету Міністрів, щоб він прийняв. Тобто ця постанова не є нормативним актом прямої дії, це звернення, щоб далі Кабмін якісь рішення прийняв. Те, що ми приймали 28 січня, в нас воно називається про заходи, спрямовані на соціальний захист населення у зв'язку із підвищенням цін (тарифів) на житлово-комунальні послуги. Ми також зверталися до Кабінету Міністрів щодо того, щоб вирішити і врегулювати відповідні питання. Більше того, вже на виконання цієї постанови Кабінет Міністрів нам передав в парламент проект закону, який передбачав компенсацію, зокрема тим, в кого є електроопалення, і ми всі разом парламентом проголосували законопроект, виділили 1,4 мільярди гривень для того, щоб люди, в кого є електроопалення, не відчували підвищення платіжки.

ПОЛЯКОВ А.Е. Це інше трошки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це інше, але це теж важливо, тому що електроопалення з точки зору...

ПОЛЯКОВ А.Е. Текст відрізняється моєї постанови і постанови Арахамії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це зрозуміло, що відрізняється.

З точки зору електроенергії, якраз ті, в кого електроопалення, вони найбільше відчули ефект від підвищення того тарифу на електроенергію, тому що...

ПОЛЯКОВ А.Е. Це більше стосується законопроекту Яцик.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене прохання, можемо просто по черзі? Якщо потрібно ще слово, ми ще слово надамо.

Відповідно рішення були прийняті регулятором, для 13 облгазів був знижений тариф на розподіл. Відповідно і уряд прийняв рішення, ми всі знаємо, про ціну газу. І зараз готується, фактично буде після того зниження, яке відбулося, ... (*нерозбірливо*), зараз буде пропонуватися і річний продукт, річний контракт, для того, щоб була певна стабільність в цінах.

Відповідно те, що я бачу, і це є звернення до Кабінету Міністрів, і ми вже 28 січня голосували звернення до Кабінету Міністрів, і більше того, Кабінет Міністрів дещо робить. Тому, на мою думку, ми зараз просто дублюємо. Кожна постанова, вона, може, політично має якийсь свій, скажімо так, позитивний ефект для авторів, але ми зараз робимо те, що ми вже робили. Тому моя думка, що ця постанова зараз втратила актуальність і Кабінет Міністрів вже має приймати ті рішення, які він має приймати відповідно до постанови від 28 січня, за яку проголосували 330 депутатів.

Якщо у вас є що додати, прошу.

ПОЛЯКОВ А.Е. Ви плутаєте зовсім різні речі, адже опалення, це опалення, яке стосується одного періоду, на рік, а це стосується споживання

перших 100 кіловат електроенергії всіх споживачів цілий рік. І те, що Кабмін розробив компенсацію, це одне, а це зовсім інше. Не плутайте. Наприклад, якщо буде стосуватися законопроекту Яцик, так, я там згодний, розроблена компенсація і таке інше. А це інше поняття.

І текст того, що ми прийняли тоді, ми теж підтримали, тому що альтернативи в нас не було, і наші питання чомусь не виносили, хоча ми теж ці постанови робили в той же час, в зал їх чомусь не виносили, ви їх просто не розглядали. І навіть цю постанову ви просто не розглядали на своєму комітеті. А зараз вимушені розглянути, тому що сьогодні буде відбуватися позачергове засідання з цього питання. І текст там відрізняється від того, що пропонував пан Арахамія і підтримувала фракція "Слуга народу". Тому що там в нього був більш декларативний, рекомендаційний характер.

Тому це ваша думка, як ви сказали, і це лише думка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли я говорив про електроопалення, 1,4 мільярди, я говорив про один із практичних кроків. 1,4 мільярди, електроопалення, там не йшлося прямо в нашій постанові, це вже рішення уряду, яке прийняте. Наша постанова від 28 січня, вона включала широкий спектр...

ПОЛЯКОВ А.Е. У моїй постанові немає нічого про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми говоримо по черзі чи ми перебиваємо один одного? Якщо вам треба більше часу, ви його отримаєте.

Наша постанова від 28 січня містила широкий спектр питань, там була велика кількість авторів, наприклад, там депутат Урбанський, він же ж з вашої депутатської групи, він був так само співавтором цієї...

ПОЛЯКОВ А.Е. Альтернативи не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви можете не перебивати? Ну ми ж по черзі говоримо.

Ми говоримо про постанову, і ця, і ця – це є звернення до Кабінету Міністрів. Наша постанова від 28 січня містила широкий спектр питань, по яких ми зверталися.

Я свою думку сказав. Я не бачу, що нового вона додає, не будучи якимось проектом, який має пряму дію, а є просто лише зверненням до Кабінету Міністрів, так само, як ми вже і голосували.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Можна пропозицію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексію Юрійовичу, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. У мене є пропозиція. Дискусія ця в різних площинах. Тому я просто пропоную поставити, ми всі дорослі люди, ми розуміємо, що там написано, поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ГРИБ В.О. Давайте. Але я б хотіла сказати, що я повністю підтримую голову комітету, тому що популізм це дуже добре, але давайте все ж таки думати і про енергетику в тому числі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є зараз 17 депутатів, значить для позитивного рішення нам потрібно 9 голосів.

Хто за те, щоб схвалити Постанову № 4609 (автори: Батенко, Кіссе, Скороход та інші народні депутати), прошу проголосувати. Хто за? Пивоваров – за, Іоффе – за. Хто утримався? 15. Зрозуміло. Відповідно номер 4609 не набрала необхідної кількості голосів для підтримки. Якщо вона не

набрала необхідної кількості голосів, вона вважається відхиленою, на мою думку, тому, що вона втратила актуальність...

СОВСУН І.Р. Проект Полякова, це 4590.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. З номером треба розібратися. Це 4590, Андрію Михайловичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, перепрошую, я дійсно переплутав номер. Мова йде про 4590. Давайте ми ще раз проголосуємо для ідеальної чистоти.

Там, де автор Поляков, це 4590. Відповідно, хто за? Ще раз по цій постанові 4590. Хто за? 2 – за. Хто утримався? 15 – утрималися.

ПОЛЯКОВ А.Е. Яке рішення комітету, пане Герус?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення комітету: не підтримується відповідна постанова, тому що аналогічна вже була проголосована в залі.

Проект Постанови 4609.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Як не підтримується? Ми ж голосували за підтримку. Я не утримався, я голосував "за".

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Андрію Михайловичу, утрималися – 3.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні, 3 – за.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антоне Едуардовичу, спасибі.

Переходимо до наступного питання, Постанова 4609 (автори: Батенко, Кіссе та інші) щодо скасування необґрунтованого збільшення вартості енергоносіїв та введення мораторію терміном на 1 рік на підвищення тарифів на енергоносії.

На мою думку, аналогічна ситуація. 28 січня постанова вже була проголосована, де автори були в тому числі з групи "За майбутнє", це була консолідована позиція всього парламенту.

Тому також ставлю на голосування.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. А від авторського колективу нікого немає?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Хто за те, щоб підтримати 4609, прошу проголосувати. 1 – за. Хто утримався по 4609, прошу проголосувати. 16 – утрималися. Відповідно постанова не підтримується, пропонується відхилити.

І Яцик Юлія Григорівна – автор Постанови 4587.

Юліє Григорівно, якщо у вас є коротка презентація з цього питання, прошу.

ЯЦИК Ю.Г. Я дуже коротко. Колеги, ми всі пам'ятаємо, як наприкінці грудня минулого року, вже після завершення сесії Верховної Ради Кабінет Міністрів зухвало, без обговорення з відповідним профільним комітетом, з депутатами Верховної Ради скасував пільги на електричну енергію, які застосовувалися для перших 100 кіловат, 3 тисяч кіловат для опалення житлових будинків, не обладнаних газовою системою опалення, та пільги для мешканців 30-кілометрової зони спостереження АЕС. Даним проектом постанови ми рекомендуємо Кабінету Міністрів повністю відновити ці пільги, які були скасовані, а також рекомендуємо встановити граничний розмір оптово-відпускних цін на енергоносії, зокрема на природний газ, та

граничний розмір торговельної надбавки, рентабельності за послуги розподілу природного газу на рівні 2 гривень. Тобто 2 гривні - це максимально. На сьогодні вже діє тариф 1,79 гривень, тому навіть при прийнятті цієї постанови ми діючий тариф не порушимо, бо це граничний, максимально допустимий рівень. На сьогодні 1 гривня 79 копійок цілком відповідає...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це хто так сказав? Звідки ви взяли обґрунтування?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексію Юрійовичу, давайте по черзі. Доповідач закінчить, потім ми задамо запитання.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. В регламенті тоді давайте, бо часу немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Якщо можна, коротко.

ЯЦИК Ю.Г. Я маю на увазі, що застосування такого тарифу на транспортування газу не буде суперечити вже застосованому Кабінетом Міністрів розміру ціни на транспортування природного газу. Тому в цій частині постанова не буде суперечити тим нормам, які запропоновані Кабміном.

Що стосується регулювання оптово-відпускних цін, то ми знову ж таки рекомендуємо Кабінету Міністрів застосувати державне регулювання оптово-відпускних цін на природний газ для населення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Тобто у вас тут проект постанови передбачає більше, аніж просто пільгова ціна щодо 30-кілометрової зони АЕС?

ЯЦИК Ю.Г. Так. Основний акцент – це поновлення пільг саме на електроносії. Тому що та система, яка запропонована Кабміном у вигляді субсидій для опалення житлових будинків, вона на сьогодні майже не працює. Я буквально півгодини тому спілкувалася з мешканцями з регіону, вони зазначають про те, що така субсидія, вона враховується, можливо, якимось або буде врахована Запоріжжяобленерго, але на сьогодні вона фіксується як заборгованість. Тому ми пропонуємо повернутися до діючого формування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна, питання – відповідь по суті.

ЯЦИК Ю.Г. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви говорите, 2 гривні, ви ці 2 гривні якимось прорахували? По-перше, на сьогодні є тарифи нижчі, є тарифи вищі. По-друге, ви їх рахували? Ми, парламент, готові брати на себе функцію тарифоутворення? Ви готові встановлювати тарифи по всій Україні, коли ви конкретну цифру називаєте?

ЯЦИК Ю.Г. Я зазначаю про граничний рівень плати за транспортування. Розрахунок був здійснений на грудень минулого року. Цей розрахунок враховував те, що лише по 3 облгазам був тариф вищий, становив 2 гривні 80 копійок, у всіх інших облгазах він становив від 1 гривні 70 копійок до 2 гривень. Тому ми пропонуємо граничний, але ніхто не заважає застосовувати менший тариф.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Я розумію, що таке граничний.

Але розумієте, скільки в тарифі на розподіл займає ВТВ, 10%, 90%? Він займає близько 45%. ВТВ – це виробничо-технологічні втрати газу. Газ має свою ціну. Якщо минулого року ціна газу була 4 тисячі гривень – це одна

історія, якщо цього року 8 тисяч гривень – це інша історія. І брати тарифи, які діяли в листопаді, жовтні, до грудня, це ж не зовсім коректно. Тому що ВТВ - це велика частина тарифу, якщо ціна газу змінюється, то і вартість ... також змінюється.

ЯЦИК Ю.Г. Але ми зазначали про те, що ціна на газ зміниться після закінчення опалювального сезону. На сьогодні вже квітень і цей проект постанови...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це дискусія?

ЯЦИК Ю.Г. Вибачте. Хвилинку. Я закінчую.

Цей проект постанови розрахований на цей рік - до 31 грудня 2021 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую за відповідь.

Олексію Юрійовичу, будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

По-перше, це дискусія дилетантська. Бо я, безумовно, цю позицію щодо 2 гривень не підтримаю, бо невідомо з якої стелі вони взяли. Але приблизно з тієї ж стелі, з якої уряд взяв тариф 1 гривня 79 копійок. І, до речі, ціна на газ, ви ж знаєте, для ВТВ вона була дуже високою, і ми не можемо її спрогнозувати.

Тому ще раз хочу сказати, я би навіть підтримав цю вашу постанову.

Хоча, пане голово, єдине питання до вас, я чомусь забув його задати на початку, а чому в порядку денному це питання було першим, а ви його останнім розглядаєте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка різниця? Це що, принципово?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Припустимо, що це випадковість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автор Поляков просто першим...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я хочу свою позицію викласти. Ми, з одного боку, члени Комітету з енергетики та житлово-комунальних послуг, з іншого боку, ми депутати, мусимо дійсно інтереси людей захищати. Тут є дійсно розумні норми стосовно державного регулювання цін на газ, повністю підтримую вас, регулювання рентабельності послуг, воно і так регулюється, НКРЕ КП зобов'язана закладати рентабельність. Я єдине задаю питання, дивіться, ви представник правлячої коаліції, цим проектом постанови, по суті справи, ви визнаєте, що все, що робив уряд до того, то є абсолютна диверсія. Якщо ви першим пунктом тут напишете, що відставка уряду і НКРЕ КП, до речі, у зв'язку з провальною політикою тарифною на ринках газу, електроенергії, ЖКП, я особисто обома руками буду підтримувати вашу позицію. Оскільки цього немає, розумієте, я за народ, але ж давайте визначатися: уряд є у нас чи ні.

ЯЦИК Ю.Г. А давайте ми питання до уряду будемо задавати тоді, коли уряд буде звітувати нам про виконання своєї програми, і тоді вже будемо ставити запитання. А це тимчасові заходи, які...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Тимчасові заходи, я зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Камельчук, прошу. І потім переходимо до голосування.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Дуже коротенько. Загалом, хочу сказати, що проект постанови підтримую. В захист ціни про 2 гривні, регулювання верхньої ціни, хочу сказати, що виробничі витрати так звані газорозподільчих компаній, всі, хто доставляють газ безпосередньо до населення, не хотілося б казати такою фразою, знаєте, "проблеми індійців", але десь приблизно воно так і є. Якщо НКРЕ КП у своїх функціях не достатньо контролює модернізацію даних засобів чи, можливо, пропускає десь, то ми, напевно, мусимо в тому числі нагадати НКРЕ КП, щоб вони провели чіткий аудит. Я не впевнений, що вони усі облгази перевірили, чи відповідають дійсності тих 40%, які вони списують. На мій погляд, 40% списання – це надзвичайно велика ціна. То, може, навіть добре, що ми не обмежили, скажімо так, цією пропозицією, яка є, до речі, тільки зверненням до Кабінету Міністрів, яка є не обов'язковою до виконання, але ми кажемо, зверніть, будь ласка, увагу на це, фактично посилаючи їм сигнал: перевірте в тому числі облгази на те, наскільки вони правильно забезпечують доставку газу до населення.

Тому однозначно варто підтримати. Однозначно варто підтримати це і в частині того, що населення, яке працює і живе безпосередньо в місцях генерації, піддається великому ризику здоров'я, тому це, знаєте, такий невеликий вклад в їхнє можливе оздоровлення за рахунок того, що вони зекономлять ці кошти.

Я можу ще тут продовжувати розмову і згадати про шахтарів, які так само своє здоров'я вбивають. Хай уряд подякує, що тільки це ми просимо наразі повернути, те, що законно їм належить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Можна одне питання дуже швидко?

Пані Юліє, дивіться, я десь сприймаю вашу логіку, ви весь час кажете, що облгази щось мусять переглянути. Зрозумійте, будь ласка, нарешті, облгази не встановлюють собі тарифи, вони розраховують свій варіант тарифу. Встановлює тариф Національна комісія з регулювання енергетики та комунальних послуг, яка собі виписує премії, по 2 мільйони вони отримали гонорарів за минулий рік, які діють на підставі закону, за який, до речі, ви голосували, а 4 члени призначені указом Президента в жовтні 2019 року. То до кого у вас питання: до НКРЕ КП, яка мусить, зобов'язана згідно з законом розрахувати економічно обґрунтований тариф, закласти рентабельність або й перевірити та позбавити ліцензії, або до облгазів? Давайте речі своїми іменами називати. Може, про відповідальність НКРЕ КП будемо говорити? Це окреме питання буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Інно Романівно, прошу.

СОВСУН І.Р. У мене є питання до авторки. Скажіть, будь ласка, я правильно розумію, що ви пропонуєте встановити пільгову ціну на перших 100 кіловат для абсолютно всіх споживачів?

ЯЦИК Ю.Г. Так.

СОВСУН І.Р. Незалежно від рівня доходів?

ЯЦИК Ю.Г. Так.

СОВСУН І.Р. Тобто люди, в яких є мільйони в деклараціях, будуть отримувати пільгову ціну на електроенергію?

ЯЦИК Ю.Г. Скажіть, будь ласка, а в нас люди, в яких є мільйон...

СОВСУН І.Р. Так чи ні? Це ж просте питання.

ЯЦИК Ю.Г. Це 100 кіловат. В нас більшість людей, які не можуть оформити субсидії, вони, на жаль, працюють неофіційно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інно Романівно, відповідь на ваше питання: так.

СОВСУН І.Р. Ви вважаєте, що це справедливо?

ЯЦИК Ю.Г. Я вважаю, справедливо поновити пільгу...

СОВСУН І.Р. Багато що було. Питання в тому, чи це справедливо, коли люди, в яких є мільйони, будуть отримувати пільгу за наш з вами спільний рахунок?

ЯЦИК Ю.Г. Справедливо, коли люди, в яких є мільйони, будуть сплачувати податки зі своїх доходів і сплачувати ті комунальні платежі, а не будуть накопичувати заборгованість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі. Аргументи прозвучали.

ЯЦИК Ю.Г. Я коротко ще по 30-кілометровій зоні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте будемо визначатися в ході голосування.

Хто за те, щоб підтримати проект Постанови Яцик Юлії Григорівни № 4587, прошу проголосувати. Хто за?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Зараз є 16 депутатів. 12 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 12 – за. Хто утримався?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 4 – утрималися.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Тобто не випадково ви поставили це питання не першим, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно рішення прийнято по Постанові 4587.

ЯЦИК Ю.Г. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Наші колеги з міністерства бачили, рішення прийнято.