

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики
та житлово-комунальних послуг

02 червня 2021 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є питання, які винесені сьогодні у порядок денний і нам треба зрозуміти кількість депутатів, які сьогодні є присутні для того, щоб зрозуміти кворум. Я пропоную, щоб ми зараз подивилися наш порядок денний і заодно, коли будемо встановлювати кворум, хто є, щоб ми провели голосування по відповідному порядку денному.

У нас сьогодні пропонується шість питань порядку денного.

Перше питання – це той законопроект чи ті законопроекти, які ми минулого разу розглядали і перенесли їх, це про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення врегулювання заборгованості за спожиті енергоносії, теплопостачальних та теплогенеруючих організацій і підприємств централізованого водопостачання і водовідведення (номер 3508) (Пивоваров, Семінський, Горобець, Камельчук, Герус та інші).

Питання номер два – це альтернативний законопроект 3508 (автор Нагорняк Сергій Володимирович).

І питання номер три – це проект Закону про внесення змін до "Прикінцевих положень" Закону України "Про видобування і переробку уранових руд" щодо державної підтримки державного підприємства "Східний гірничо-збагачувальний комбінат" (номер 5201) (Тимошенко, Волинець, Гриб та інші).

Питання номер чотири – проект Закону про внесення змін до Закону України "Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу щодо розвитку високоефективної когенерації (номер 4527) (автор Кабінет Міністрів України).

Питання п'яте – це питання секретаріату комітету, відбулися конкурси на призначення вакантних посад.

І шість – це розділ "Різне", де не потребується голосування відповідного.

По цих питаннях, які у нас є, у нас є законопроекти, які готові, а є законопроекти, до яких є альтернативні, відповідно нам треба їх буде обговорити і зрозуміти, як ми діємо в тих питаннях, де у нас є основний і альтернативний законопроект. Тобто це передбачає можливість внесення змін до цих законопроектів, для того, щоб був якийсь законопроект той, який знайде підтримку комітету і, сподіваюсь, підтримку в залі.

Чи є в когось...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Є. Пане Андрію, якщо дозволите, тут присутні, тут протоколюється все. Будь ласка, чітко сформулюйте останню тезу про якусь заміну одних законопроектів іншими. Бо ми ж мусимо діяти виключно в рамках Регламенту. У нас чітко визначені: 3508, 3508-1. Одному більше року, приблизно, іншому... Ще якийсь законопроект передбачається?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас не може бути заміни, у нас можуть бути доопрацьовані законопроекти у версії комітету. Згідно Регламенту є можливість доопрацьовувати законопроекти...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. А прямо на засіданні комітету ви хочете доопрацьовувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прямо на засіданні комітету. На якомусь засіданні комітету, чи на цьому, чи ми перенесемо пізніше. Ми розглянемо ту версію, яка може вважатися, якщо вона буде комітетом схвалена, – це буде версія доопрацьована. Якщо не буде, то не буде.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

У мене тоді до порядку денного ще є дві пропозиції. Оскільки, ми розглядаємо сьогодні вкрай важливе питання, яке не просто назріло, а воно перезріло давно вже, має дуже велику історію. На превеликий жаль, ми з вами несемо в тому числі, колеги, відповідальність за те, що більше півтора року не вирішене питання і ситуація поглиблюється. То передбачаючи, я маю на увазі борги, борги, пов'язані з НАК "Нафтогазом", з усіма суб'єктами, які поруч, то я пропоную два питання.

Перше – це вашою згодою, за вашою згодою... Я із засобів масової інформації дізнався, що 21 травня була нарада у Президента України за вашою участю, за участю керівництва уряду, двох міністрів, керівництва НКРЕКП, пана Вітренка, пана Тарасюка про цінову політику НАК "Нафтогазу України" по відношенню до "Теплокомуненерго". І після того пролунала заява пана Тимошенка, це заступник Голови Офісу Президента, про встановлення на цій нараді ціни 7,4 гривні за куб для підприємств ТКЕ.

Якщо буде ваша добра воля і це не якась таємна інформація могли б ви проінформувати нас, бо це ж дуже важливо, розумієте, на майбутнє розуміти, що буде відбуватися з теплокомуненерго і з цінами. Якщо ні, то ні, якщо це таємна була нарада, то я не буду наполягати.

І друге. Враховуючи майбутній розвиток подій, в першу чергу, в спірних питаннях по ціні на газ для теплокомуненерго, я вчергове просив би вас поставити на розгляд комітету давнішній законопроект від грудня минулого року 4680 авторства пані Тимошенко і ще 20 депутатів стосовно ціна на газ від НАК "Нафтогазу". Я думаю, що він вкрай буде важливим для подальшого розвитку подій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

По другому питанню. Ми ж обговорювали, ми вже розглядали аналогічний законопроект, тому далі питання... *(Шум у залі)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Пане Андрій, я ж не говорю "практично аналогічний законопроект¹, я таких категорій... Може, хтось знає практично аналогічний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви задаєте питання, то майте терпіння вислухати відповідь. Інакше це не буде розмова.

Переходжу тоді до першого питання.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ви не ставите це питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогодні в порядку денному його немає. Не ставлю.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. В чергове не ставите?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я просто поясню. Бо я дуже уважно під стенограму вислухав аргументи ваші з минулого засідання, я їх взагалі не розглядаю, як фахові, за них має бути соромно. Але ваша добра воля як голови комітету не ставити...*(Не чути)*

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законопроект аналогічний по суті. *(Шум у залі)* Це не тільки моя, це...

Добре. Що стосується першого...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. 4680 заходив в комітет? *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви ж задали питання.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я вже не задаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Тепер по першому питанню порядку денного. Ну ціни на газ не встановлюються на нарадах у Президента. На сьогоднішній день ціни на газ встановлюють відповідні учасники ринку і вони встановлюються в ході конкуренції між різними учасниками ринку. Але, дійсно, з того, що я чув, з того, що я знаю, НАК "Нафтогаз України" встановив... запропонував, скажемо так, ціну для теплокомуненерго 7,4 гривні. Це не зобов'язує теплокомуненерго купувати цей газ у НАК "Нафтогазу". Якщо є десь краща ціна, то можна купити в кращому місці, тому що зараз вже не діє Постанова про покладення спеціальних обов'язків. Але з того, що я знаю, дійсно, НАК "Нафтогаз" запропонував ціну 7,4 гривні. Це, в принципі, хороша новина для теплокомуненерго, тому що, наскільки я знаю, в інших продавців газу ціна вища. І саме ціна газу 7,4 гривні, вона, скажемо так, не буде посилювати фінансовий тягар на відповідні тарифи...

Олексій Юрійович, ви ж, коли задали питання, майте терпіння вислухати. Ви уважно слухайте, не перебивайте.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви уважно слухайте, не перебивайте... Ви що, не вмієте когось слухати? Візьміть ручку і записуйте тоді.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

СЕМІНСЬКИЙ О.В. ...Поки Юлій Якович слухає, Семінський підключився, я на зв'язку. Вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, невже так важко, коли задаєш питання, потім просто вислухати іншого? Щоб ми всі говорили по черзі, це важко?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли всі говорять по черзі, тоді всі всіхчують. Не треба мені багато дякувати, просто майте повагу до всіх колег, та й все.

І я думаю, що теплокомуненерго погодяться на цінову пропозицію НАК "Нафтогазу", тому що вона є найкращою і дає найкращу економіку для відповідно теплокомуненерго. Це те, що я можу повідомити по цьому питанню.

Тепер повертаючись до порядку денного. У нас є 6 питань. Хто за відповідний порядок денний, прошу проголосувати.

Тут у нас скільки голосів "за"? Тут 10 голосів "за".

_____. А можна повторити, бо перебився десь зв'язочок, сказати, що саме ми голосуємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це порядок денний, він є розісланий.

_____. Це порядок денний, правильно я розумію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, це порядок денний.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Андрій Михайлович Семінський. Я прошу мене зареєструвати і я – за у випадку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, відмічу, Семінський Олег Валерійович за денний...

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк за порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук – за.

Нагорняк.

Жупанин.

ЖУПАНИН А.В. Жупанин – за.

СКОРОХОД А.К. Скороход – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так... Шаповалов – за, єсть.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов.

Юрченко. А тут...

Бондар Михайло Леонтійович – тут.

Волинець – тут.

Горобець.

Гриб Вікторія Олександрівна – тут.

Юффе Юлій Якович. За.

Горобець – за?

ГОРОБЕЦЬ О.С. За. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Немає його поки що.

Костюх Анатолій. Костюх Анатолій на зв'язку? Не видно поки що.

Припутень Дмитро.

КОСТЮХ А.В. Андрій Михайлович, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх – за.

Припутень Дмитро – за.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз. Мороз Володимир Вікторович є? Немає.

Мулик Роман Миронович. Не видно поки що.

Шипайло був. За.

Юрченко – за.

20 – за. Рішення прийнято.

По першому питанню. Є автор законопроекту Пивоваров Євген. І у нас, я так розумію, є представники учасники ринку. Можливо, також варто слово надати буде представниці Міністерства розвитку громад і територій по цьому питанню. Але прошу спочатку, можливо, автор законопроекту. А потім коротенько інші коментарі з приводу тої проблематики...

ПИВОВАРОВ Є.П. Дякую вам, шановний пане голову. Шановні колеги, ми вже на новому засіданні цей проект закону (3508) був. Я стисло ще раз пройдуся по основних тезах для того, щоб ми увійшли у всі питання.

Перехід на ринок газу передбачає, що теплокомуненерго має закуповувати вже газ на вільному ринку. На жаль, вже ПСО немає. Але перехід на цю саму модель він дуже є складним сьогодні, тому що по галузі є великі заборгованості. На сьогоднішній день споживачі мають заборгованість на теплокомуненерго – 27 мільярдів коштів. І теплокомуненерго має заборгованість перед НАК "Нафтогаз" – 47 мільярдів, це тіло, і 8 мільярдів – це пеня, штрафні санкції і таке інше.

Дійсно, саме ця проблема, вона не дозволяє перейти на ринкові умови для підприємств теплокомуненерго. Тому саме 3508, він врегулює ці всі

проблемні аспекти. А саме: передбачається пунктом 1 змінити дату врегулювання заборгованості теплокомуненерго та водоканалів з 01.07.2016 на 01.05.2020 року, де саме ця виникла заборгованість саме із-за не зовсім коректного встановлення тарифів саме за цей минулий час. Тому що, на жаль, там був, скажімо так, елемент політики, і, на жаль, тарифи були нижчі, ніж мають бути для точки безбитковості.

Друге. Встановити мораторій на нарахування та стягнення енергопостачальниками та постачальниками природного газу неустойки, це штрафів, пені, за спожитий газ та енергоносії, яка утворена після 01.05.2020 року. Тобто пунктом номер 2 ми передбачаємо той факт, що з 01.05.2020 року постачальники газу для теплокомуненерго та для водоканалів не мають нараховувати пені або інші санкції на заборгованість, яка виникне після 01.2020 року.

І третє. Це визначити механізм компенсації встановленої різниці в тарифі після 01.01.2016 року, і замінити на дату 01.05.2020 року, чим саме ми передбачаємо на рівні місцевих рад, ОТГ створення комісій, які мають визначити, за рахунок якого органу саме був занижений тариф і визначити механізми компенсації або з органів місцевої влади з бюджетів або з центрального бюджету України.

Я хочу сказати іншу тезу, що на сьогоднішній день цей проект закону він дуже є важливим і спільнота теплокомуненерго дуже просить, щоб ми почали вирішення цих проблемних питань. Але тут є декілька, скажемо так, нюансів.

Перше – що саме ця версія закону була розроблена станом на 01.05.2020 року. І тому вже рік минув і там є, скажемо так, нові чинники, які мають бути доопрацьовані. А також я вважаю, що це дуже важливо, щоб ми враховували також думку НАК "Нафтогазу" з цього приводу, і також ми долучили до опрацювання саме НАК "Нафтогаз" для виходу вже на фінальну версію.

Шановні колеги, це дуже важливий проєкт закону. Я вас дуже прошу, щоб ми це підтримали, тому що це вкрай важливо для проходження сезону 2021-2022 для теплокомуненерго.

Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Можливо, представник міністерства. Якщо можна, коротко дайте своє бачення по проблематиці.

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. Дякую, шановні колеги.

Так, Мінрегіон цілком підтримує законопроект 3508. Звичайно, що в ньому фігурувала дата врегулювання заборгованості станом на 1 травня 2020 року. На сьогодні доцільно редакційно доопрацювати і змінити цю дату на 1 червня 2021 року у зв'язку з тим, що ПСО відмінено 20 травня.

Тому я ще раз наголошую, що Мінрегіон підтримує зазначений законопроект.

_____ . Якщо можна, до пана Євгена, як автора, задати пару питань. Пане Євгене, коли, з якого періоду часу вже йде напрацювання цього законопроекту? Тобто півтора року, рік, скільки йде?

ПИВОВАРОВ Є.П. Дякую вам.

Минулого року 01.05.2020 року він був зареєстрований. Ще заздалегідь...

_____ . Пане Євгене, дивіться... Просто коли ви доповідали, там звучали в тому числі такі тези, що будуть сформовані комісії, які мають встановити хто там позанижував, хто, що...

Що заважало до того часу вже все повстановлювати по сумах, по відповідальності, відкрити кримінальні провадження, якщо є такі

зловживання і вивести, дійсно, табличку, хто, кому, скільки заборгував в зв'язку з чим, що і як? Щоб ми розуміли не тільки закон, який має врегулювати цю проблему, але в тому числі по цифрах, що звідки взялось.

ПИВОВАРОВ Є.П. Дякую.

Тут всі ці дані є у нас. Я хочу навести. Це є тарифна політика. І саме в ній є певні цифри стосовно того, як саме ця вся, скажемо так, заборгованість ця вся виникла. І треба сказати, що, щоб я не витрачав час, починаючи з 2008 року по кожному року є динаміка накопичення заборгованості та динаміка компенсації за рахунок ну не зовсім коректних тарифів. Якщо це вам треба, я це вам надам.

Але треба сказати, що на момент, всього ця вся сума 43 мільярди 140 мільйонів. На жаль, держава не кожного року компенсувала це. І тим самим це є передумови там для того, щоб саме через 3508 ми ці всі проблеми врегулювали.

Дуже дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. А є, можливо, представник НАК "Нафтогаз" на зв'язку у нас сьогодні? Якщо немає, може, там хтось може проконтактувати, тому що їхня участь теж може бути корисною, або їхня думка.

Вікторія Олександрівна, прошу вас.

ГРИБ В.О. Колеги, нам необхідно врегулювати цю ситуацію, але у мене є питання. Чому в даному законопроекті ми піднімаємо питання врегулювання тільки практично для НАК "Нафтогазу"? Що робити з іншими теплоенерго, які сьогодні працюють на вугіллі, які сьогодні працюють на інших видах палива? А це є і електроенергія в деяких випадках і таке інше?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Прошу.

ПИВОВАРОВ Є.П. Дякую вам.

Це питання дійсно воно дуже влучне. Повернемося, що з цього року ми вже перейшли на модель, ринкову модель саме постачання газу. І коли до цього теплокомуненерго мали ПСО, тобто вони були захищені з точки зору постачання газу для виробництва тепла, то вже з цього року за рахунок переходу саме на газовому ринку до ринкової моделі, вони втратили цю вже опцію. І тому саме ми сьогодні вирішуємо проблеми взаєморахунків НАК та теплокомуненерго.

Дякую вам.

ГРИБ В.О. Дякую, пане Євгене.

Але така сама ситуація у нас з іншими "Теплоенерго". Ми розуміємо, ціна і вільний ринок також призвели до підвищення ціни на електроенергію, тому, мені здається, необхідно все-таки вирішувати комплексно це питання.

Дякую.

ПИВОВАРОВ Є.П. Дякую вам.

Так, дійсно, якщо буде ваша ласка, ми можемо внести це все правками між першим та другим читанням стосовно саме цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Олексій Юрійович Кучеренко, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Шановний колега, якщо можливо, мабуть і питання будуть до заступниці міністра, і до представника НКРЕКП.

Перше. Я не хочу ще раз повторювати про актуальність цієї проблеми. І дуже просив би шановного голову, якщо є можливість (чи запрошували, чи ні) надати слово: а) Асоціації міст України, хоча листом вони підтримали; б)

дуже важливо – теплокомуненерго, але є ще третій суб'єкт, як мінімум третій, – це газорозподільні компанії, бо вони в ланцюгу.

Ви розумієте, що газ до теплокомуненерго постачається через систему оператора ГТС і далі оператора газорозподільної мережі. На превеликий жаль, я розумію, цей законопроект взагалі не врегулює це на відміну від законопроекту 3800-1, який комітету не сподобався, авторства мого і в тому числі пана Арахамії. Але це таке...

Я не знаю, в мене постає питання: як без них тут можна взагалі врегулювати це питання?

Але тепер друге. Дивіться, я почитав зауваження, вірніше, пропозиції Нацкомісії з регулювання, вона дуже важливий суб'єкт, бо ви ж розумієте, що частина тарифів, яка встановлювалась органами місцевого самоврядування, там алгоритм запропонований вами піде по одному напрямку і ці комісії будуть пропонувати. Частина піде, там, де у них 26 чи скільки суб'єктів, вони, власне кажучи, будуть відповідати і не тільки вони, державний бюджет. Розумієте?

Вони пишуть тут оці достатньо, по-перше, технічні зауваження, які, як на мене, треба врахувати стосовно правильної назви послуги – формування тарифів затверджено з використанням внутрішньобудинкових систем, розумієте. Це нюанси, ми можемо це доопрацювати. Просто, мені здається, їх обов'язково треба послухати.

І вони роблять дуже суттєве зауваження, як на мене, це формулювання: "під час визначення обсягу заборгованості комісії повинні встановити з вини яких органів". Вони пишуть, що, на превеликий жаль або на щастя, у нас в Україні вина встановлюється не комісією, а встановлюється рішенням суду.

Тобто питання, я не хочу, щоб на цьому гальмувався цей важливий законопроект, може, до пана Тарасюка, до пані Хоцянівської, наскільки це може загальмувати чи не загальмувати? Бо це формування вини. Хто буде і як, на підставі чого встановлювати цю вину?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Чи є, будь ласка, в нас так само автор альтернативного законопроекту? Да.

_____. Дуже дякую вам.

Але я також прошу, щоб ви надали зараз слово для Асоціації теплокомуненерго для того, щоб вони висловили, якщо можна, також свою думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Асоціація теплокомуненерго пан... *(Не чути)* я бачу, на зв'язку. Прошу. Якщо можна, коротенько і по суті законопроекту.

_____. Дуже коротко. Доброго дня вам. Асоціація підтримує 3508, який запропоновано паном Євгеном Павловичем Пивоваровим.

Є, правда, деякі речі, які необхідно буде там врахувати. Абсолютно вірно говорить сьогодні і Олексій Юрійович, треба з нормативною, так сказати, розібратися з нормативкою, з визначеннями, тому що вони помінялися у зв'язку з останнім прийнятим Законом про ЖКП. Але це вже мелочи, до другого читання це можна буде зробити.

Але у нас в Законі 3508 абсолютно випущене питання щодо можливості проведення звірок і визначення там величин заборгованості військово-цивільними адміністраціями в Донецькій і Луганській областях. Немає повноважень у них на сьогоднішній день і треба буде вносити відповідні зміни до закону. Тому що буде те, що було з 1730. Питання не було для них вирішене.

В принципі, 3508, він вирішує питання, але я ще раз хочу повторити шановним панам депутатам і пані депутатці, що на сьогоднішній день... *(Не чути)* не поміняємо частину законодавства, яке сьогодні, скажемо так, дозволяє накопичувати цю заборгованість.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Зрозуміло.

Скажіть, ще є представник НАК "Нафтогазу"?

КОЛБУШКІН Ю.П. Да, Андрій Михайлович, є Колбушкін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Прошу вам слово, але перед тим ще бачу Мороз Володимир Вікторович, по-моєму, також з нами на зв'язку, щоб ми розуміли хто скільки...

Так, Мороз є з нами?

МОРОЗ В.В. Так, доброго дня, я в лікарні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз є.

Мулик Роман Григорович, не з'явився? Мулик Роман Григорович, не чути.

Кісільов Ігор Петрович? Не чути. О'кей. Добре.

Тоді прошу, представник НАК "Нафтогаз України".

КОЛБУШКІН Ю.П. Андрій Михайлович, у зв'язку з тим, що ми знаємо, що в комітеті доопрацьовувався закон більш ширше, як кажуть, і з датами, там, де дати беруться не на 1.05.20, вірніше, Не на 01.2020-го, а на 01.05, вже розширили ви діапазон примінення цього закону. І він врегульовує більш широкий аспект ринку, в тому числі тепловиків, збутів, облгазів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... яка позиція?

КОЛБУШКІН Ю.П. Ми не підтримуємо, бо ми не вирішуємо до кінця питання, тому що ПСО відмінили з 21 травня...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З 20 травня.

КОЛБУШКІН Ю.П. З 20 травня. А ми вже починаємо, треба розрулити це питання, на цю ж дату вже треба розрулити, врегулювати всі питання котрі виникли до цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

Чи є автор альтернативного законопроекту? Якщо можна коротенько дайте все, щоб ми розуміли різницю і в чому...

_____. Добрий день, колеги. Мій альтернативний законопроект напрацьовувався разом з колегами з НАК "Нафтогазу".

Але справа в тому, що проект пропонував врегулювати цю заборгованість з 01.01.2016 по 01.05.2020 рік. На мою думку все ж таки, ну, важливо врахувати станом на зараз, щоб ми не повертались далі до цієї заборгованості.

Тому я буду дослухатись до експертів і до колег, щоб приймати вже виважене рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Зрозуміло.

Ще бачу руку, хтось піднімав. Хто це?

_____. Це Асоціація міст України. На попередньому засіданні виконавчий директор вже висловив позицію про підтримку законопроекту 3508. Ми підтверджуємо цю позицію.

Вважаємо, що існуючим механізмом, під час доопрацювання до другого читання, можна виправити ті технічні неузгодженості і приймати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Дякую.

Є ще в когось якісь думки з цього приводу чи коментарі до одного чи до другого законопроекту? Якщо немає.

Дивіться. Я так розумію, що є два автори, є конструктивна позиція обох авторів. Тому є пропозиція, щоб на базі цих двох законопроектів у нас був доопрацьований законопроект. Там ішла відповідна робота. Зараз законопроект є розісланий народним депутатам на електронку і на WhatsApp. Але враховуючи те, що потрібно все-таки більше часу, щоб його прочитати, з ним ознайомитися, я пропоную, щоби ми за базу взяли, щоб ми рухалися варіантом доопрацьованого "д" законопроекту. Єдине, що зараз ми рішення ще по цьому не можемо прийняти, бо треба більше часу. Відповідно ми розгляд цього питання, навіть не перенесемо, ми просто засідання комітету не закриємо і можемо зібратися або сьогодні, наприклад, там в 17:30...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або ми можемо зібратися тоді завтра, з можливістю відео участі.

Плани не знаю, Михайло Леонтійович. У нас сьогодні комітетський день, робота в комітетах до 18:00, тут як би пріоритет номер один. Але давайте ми подивимося, як краще і будемо...

Є опція завтра на 9 ранку, а є опція завтра на 15:30.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є опція сьогодні о 17:30, є опція завтра на 9 ранку, є опція завтра на 15:30. Можемо проголосувати три позиції. *(Шум у залі)*

Я розумію, що у вас є фракції. Я вам не створюю конфлікт.

(Загальна дискусія)

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Абсолютно вірно. Я просто, дозвольте, я навіть не запитання, я одразу інформую, що я дуже уважно буду вивчати цей доопрацьований на 48 сторінках. Одразу в мене є гіпотеза, що це не доопрацьований, а новий законопроект. Якщо гіпотеза підтвердиться, я зразу гарантую, що безумовно, я і мої колеги, я буду пропонувати максимально в рамках Регламенту діяти. Бо це ж не просто я, вибачте, при всій повазі до депутатів, там може бути на 48 сторінках мільйон нюансів.

Я в першу чергу хотів би і вам запропонувати послухати думку і Мінфіну в першу чергу, бо там, безумовно, впливуть бюджетні зобов'язання, і Асоціації міст України, і тепловиків, і всіх суб'єктів. Якщо ця логіка буде порушена, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Відповідно як ми, чи рейтинговим голосуванням якось, чи яким чином? Є опція: сьогодні о 17:30.

ЮФФЕ Ю.Я. У мене є пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, секундочку, я закінчу, тоді я вам дам слово. Опція сьогодні о 17:30 або опція завтра. Або 9 ранку, або 15:30.

Мені будь-який варіант о'кей. Хто на чому наполягає, я не знаю.

ЮФФЕ Ю.Я. А чого не в 12 – перерву?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. І що пропонується? Скажіть, що, як вам зручніше, як вам краще, Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. Спочатку зареєструвати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, він не може бути, він розглядається на комітеті, тоді реєструється.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ви 20 хвилин тому нам роздали, причому через WhatsApp ви скинули...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Через електронну пошту.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. І зараз ви ультиматуми ставите, що ми мусимо цей доопрацьований законопроект приймати, бо хтось з кимось щось домовився.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, де ви почули слово "ультиматум"?

(Загальна дискусія)

Добре. Давайте я вам ще раз скажу, що я сказав. Я сказав, що для того, щоб всі могли прочитати і було достатньо часу є різні опції: або 17:30 сьогодні, у кого вільний час і досить менше часу, або завтра вранці, або завтра після сесії в обід. І будь-яку з цих трьох опцій мені є нормально.

Ніяких ультиматумів не було, це вже ви придумуєте собі якісь історії. Звичайно.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми тоді... Юлій Якович, прошу, ваша позиція.

ІОФФЕ Ю.Я. Дякую.

Я підтримую, що потрібно знайти компроміс між двома авторами, це правильне рішення.

Ну от я по часу. А можливо зібратися нам в перерву з 12:00 до 12:30 завтра? *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну там просто у вас часу як би не дуже багато може бути. Ми можемо зібратися. Дивіться, якщо не вистачить часу, ми тоді перенесемо продовження засідання комітету на 15:30. Варіант.

ЮФФЕ Ю.Я. Можемо, да.

Ми можемо в кулуарах зібратися. Всі там, всі ж ходять на сесію.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович, тут як кого, Когось тягає НАЗК, а когось не тягає. Так що по-різному буває. Тут не у всіх однакова ситуація.

Дивіться, значить тоді мені виглядає така пропозиція, що завтра на 15:30. Є заперечення з цього приводу? Я готовий і сьогодні 17:30, і 9:00. Ну судячи з того, що я бачив, які пропозиції, тоді завтра на 15:30 ми сьогодні комітет не будемо закривати...

_____. Я проти 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чому?

_____. Тому що є у мене ефір на 15-у.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так у нас сесія закінчиться тільки о 15-й. Як ефір може бути на 15-у?

_____. О 15:05 буде ефір.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну у нас буде можливість відеовключення.

_____. З ефіру? *(Загальна дискусія)*

Я прошу або на дванадцяті або взагалі після четвертої.

Я не знаю, у кого який темп читання, але в середньому людина читає 25 сторінок в годину. Я розумію, що навряд чи всі депутати знайомляться з законопроектами, але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

_____. Але не просто прочитати проаналізувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді зробимо...

_____. Як 45 сторінок проаналізувати нормально за такий короткий період часу? Давайте в п'ятницю зберемося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Я тоді пропоную йти демократичним шляхом – шляхом голосування.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Куди зміни вносяться в, який законопроект?

ГОЛОВУЮЧИЙ. На базі цих двох законопроектів 3508 і 3508-1. Готується, якщо ми ці два не приймаємо, можна секундочку, щоб ми були всі в одному... Якщо ми 3508 і 3508-1 не приймаємо, відповідно, у нас є бачення, що це краще було б зробити трошки по-іншому. Відповідно ми це бачення викладаємо у вигляді законопроекту і цей законопроект після рішення комітету, якщо рішення буде позитивним, то він зареєструється, як "д" (доопрацьований).

КУЧЕРЕНКО О.Ю. А не було б логічним на голосування поставити законопроект 3508 і, якщо він не проходить через зал і, відповідно, альтернативний, через комітет, то тоді його треба доопрацьовувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ми його поставимо на голосування, то тоді з рішенням комітету він має йти в зал. Відповідно, якщо навіть комітет його відхилить це він подається на Верховну Раду, як відхилений, тоді Верховна Рада має проголосувати його і відправити його на доопрацювання, вже парламент має і тоді ми вже будемо доопрацьовувати після рішення парламенту.

Це довший шлях і я думаю, що...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно на наступному комітеті можемо три розглянути: 3508, 3508-1, 3508-д. Який набирає голоси, той йде в зал. Будь-яке рішення комітету йде в зал далі.

Тому давайте так, завтра 12:00 і завтра 15:30. Ставлю на голосування, просто кожен обирайте: опція один – 12:00, опція два – 15:30. Я йду по депутатах, щоб хто за який час виступає, кому більш зручно, що набирає більше голосів, на той момент ми тоді і переносимо засідання комітету. Справедливо, демократично, на мою думку, нормально.

Бондар Михайло Леонтійович, по алфавіту йду. Тобто 15:30? 15:30, о'кей.

Волинець Михайло Якович. 15:30.

Герус Андрій Михайлович. Мені 12:00 нормально і 15:30 нормально. Я 12:00 тоді.

Горобець Олександр.

ГОРОБЕЦЬ О.С. 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15:30.

Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.

ЄФІМОВ М.В. 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15:30.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. Мені теж однаково 12:00 або 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосніше, Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. Мені все одно або 12:00 або 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, треба сказати одну годину. Я сказав 12:00, ви обирайте, як ви кажете.

ІОФФЕ Ю.Я. 12:00.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 12:00. Ми поки що у меншості з вами.

Камельчук Юрій.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15:30.

Кісільов Ігор Петрович. Немає ніби.

Кіт Андрій Богданович. 12:00.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. 12:00.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 12:00.

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ми з вами не порушимо, якщо ви все ж таки... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не порушуємо.

Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15:30.

Мулик Роман Миронович. Немає.

Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген. 15:30.

Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15:30.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15:30.

Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. 12:00, можна 16:00.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 12:00.

А я думаю, що якщо ми почнемо о 15:30, то ми до 16:00 і довше мабуть
будемо, можна буде доєднатися.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. 15:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15:30. Є.

Шипайло Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Значить, більшістю... П'ятнадцять. Більшістю вирішено, що завтра о 15:30 ми будемо збиратися.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да. З можливістю відео конференції.

Все! Ми сьогодні не закінчуємо засідання комітету, просто оголошуємо перерву до завтра до 15:30, після того як розглянемо інші питання порядку денного. Спасибі.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Це тільки перших двох питаннях.

Проект Закону України про внесення змін до "Прикінцевих положень" Закону України "Про видобування і переробку уранових руд" щодо державної підтримки Державного підприємства "Східний гірничо-збагачувальний комбінат" (номер 5201). Це питання номер три порядку денного.

У нас відповідна позиція Міністерства енергетики і інших органів влади.

Прошу автора законопроекту Волинець Михайла Яковича або Гриб Вікторію Олександрівну представити коротенько законопроект.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Шановні колеги, до цього законопроекту привернута дуже велика увага. Нас зараз дивляться в прямому ефірі, в першу чергу представники трудових колективів з видобутку уранової руди в Кіровоградській області, в Дніпропетровській області, з підприємства "Східний ГЗК". Також до цього питання привернута увага представників Міністерства енергетики, які підтримують даний законопроект, а так само представників Міністерства економіки, які підтримують даний законопроект. У нас є їхнє заключення і пропозиції.

Так само Кабінет Міністрів очікує від нас цей законопроект, оскільки не вдалося врегулювати це питання в ході попередніх нарад, перемовин, консультацій, за участі Кабінету Міністрів. Консультації між "Східний ГЗК" і НАЕК "Енергоатом".

Авторами законопроекту являються 10 народних депутатів, співавторами, в тому числі і я. Автором являється Юлія Тимошенко з фракції "Батьківщина", вона мені доручила сьогодні доповісти про суть і зміст цього законопроекту.

Справа в тому, що в свій час в результаті здійснення корупційних оборудок було пограбовано підприємство "Східний ГЗК", державне підприємство, яке за постановою Кабінету Міністрів відноситься до стратегічних підприємств і грає важливу роль в забезпеченні енергетичної безпеки нашої країни.

Уже з осені минулого року, в 20-му році, гірники стали вдаватися до акцій протесту у зв'язку з тим, що їм затримували виплату зарплати, підприємство не могло купити різні хімічні реактиви, обладнання, спецодяг, запчастини, виникала заборгованість по відрахуванню ЄСВ, податків і багато інших дуже неприємних наслідків.

Уже в 20-х числах грудня минулого року шахтарі вдалися до чергової акції протесту, вони заблокували транспортні шляхи у бік Києва. Я маю на увазі, навколо міста Кропивницького у бік Києва, у бік Миколаєва, в бік Кривого Рогу, А також вони виставляли блокпости в бік Олександрії. І таким чином в центрі України було зупинено весь рухомий транспорт, стояли кілометрові черги.

У зв'язку з цим і представники уряду, і Офісу Президента зверталися до мене, як до голови Незалежної профспілки гірників, щоби я вступив в перемовини з гірниками для того, щоб врегулювати ці питання.

Ми проводили знову чергові засідання в Кабінеті Міністрів, в Міністерстві енергетики, ми проводили консультації з народними депутатами і саме тоді прийшли до висновку підготувати законопроект.

Дуже важливо, що авторами законопроекту являються представники всіх діючих, нині діючих, фракцій і груп в парламенті. Ну, зокрема, і з фракції "Слуга народу", я бачу, тут співавтори – Кузбит Юрій, Дмитро Чорний. Які готові також долучитися в Zoom режимі до підтримки цього законопроекту не просто як співавтори, вони являються вибраними народними депутатами по округах у Дніпропетровській області і в Кіровоградській області.

Передбачено внести зміни до "Прикінцевих положень" Закону "Про видобування та переробку уранових руд" щодо державної підтримки державного підприємства "Східний гірничо-збагачувальний комбінат".

У "Прикінцевих положеннях" ми вносимо зміни до пункту 4, якими надається доручення Кабінету Міністрів у місячний термін підготувати пропозиції для виділення зазначеної суми – 2 мільярди 205 мільйонів у цьому році. Міністерство економіки попереджає, що до 15 липня уже мають бути Кабміном напрацьовані відповідні пропозиції. Ми маємо дуже швидко провести цей законопроект через Верховну Раду як закон. І Кабмін повинен згідно з цим законом не пізніше ніж у місячний термін надати пропозиції в парламент для того, щоб були внесені зміни до бюджету на 21-й рік, тобто на цей рік.

Ще раз наголошую, що Міністерство економіки, Міністерство енергетики дуже уважно відслідковують і звертаються до нас, щоб ми віднесли відповідально до вирішення цього питання, так як і трудові колективи. З точки зору забезпечення державної безпеки і з точки зору стратегічної безпеки нам необхідно саме сьогодні проголосувати і направити на розгляд у парламент якомога скоріше для того, щоб заспокоїти людей. 5 тисяч працівників працюють на цьому підприємстві, плюс їхні сім'ї.

Мені навіть більше нема що додати, бо в мене перед очима стоять ці всі протести, судові процеси і всі інші речі.

Відносно тої корупційної складової, яка була створена при такому сторонньому спостереганні з боку влади в попередні роки, це тут мають

працювати силові структури, які мають притягувати до відповідальності тих корупціонерів на чолі... І це здійснювалося через "прокладку", яка була створена державою, – "Ядерне паливо". І ми маємо, крім того, застерегти, щоб ці авантюристи знову не повернулися на ті схеми, в яких вони раніше працювали.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Прошу...*(Не чути)*

_____. Андрій Михайлович, якщо можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, потім Юрченко, потім Камельчук.

_____. Я коротко. Давайте колективне звернення від всіх депутатів комітету до правоохоронних органів щодо, на нашу думку, корупційних цих дій. Якщо там люди постраждали так, що нам необхідно вносити зміни до законодавчої бази, давайте в першу чергу приберемо причину цих дій і будемо притягати до відповідальності, як ви сказали.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Пане Олександр, я згодний з вами. Дякую, що ви так ставите питання. Я готовий так само, як і ви, проявити ініціативу. Там я назву прізвища, хто в цих схемах приймав участь і хто керував ядерним паливом, це пан Дробот. Дійсно, пан Дробот, прізвище його Дробот. Не можна допустити, щоб ці люди зараз... Це державне підприємство, називалось "Ядерне паливо", спеціально була створена "прокладка", яка розграбувала підприємство. Зараз підприємство на межі банкрутства. І воно зупинялося ще в грудні минулого року і в цьому році зупинялося.

_____. *(Не чути)*

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Попередні два роки при попередніх владах, але нам прийшлося максимум докласти зусиль, щоб вибити цю "прокладу". Я пам'ятаю, виконуючим обов'язки міністра була Ольга Буславець. Вона взяла на себе відповідальність вичистити це негідництво, яке існувало на державному підприємстві. Але зараз це не головне, ми розглядаємо законопроект, яким необхідно надати певний механізм владі для вирішення питання. І цього від нас також чекають НАЕК "Енергоатом", який теж знаходиться в дуже складному становищі.

(Загальна дискусія)

_____. Пробачте, я змушений ще раз сказати. Бо тут є генеральний директор він як фахівець, ми мали б надати слово, Андрій Михайлович, і йому.

Але тут екологічна ситуація надзвичайно складна. Що якщо тільки ми не стабілізуємо ситуацію, не дамо можливість запустити в нормальну роботу підприємство, щоб і колективи, щоб люди не розбіглись зі своїх трудових колективів, то далше оці радіонуклідні води, які затоплять шахту, вони нанесуть величезну шкоду не тільки там усій Кіровоградській області, де шахти, кар'єри і все інше, шкода буде нанесена вже Дніпропетровській області, де так само шахти у Жовтих Водах. А поруч Кривий Ріг, де розробки і видобуток залізної руди ведуться на глибині більше ніж 1 тисяча 600 метрів.

Шахти, води дренують між собою, з'єднуються, так було на вугільних шахтах, коли в місті Стаханов у свій час затопило одну шахту, а потім через два тижні були затоплені всі шахти об'єднання, і була надзвичайно величезна ситуація проблемна, і екологічна в тому числі. І це навіть не вугільні брудні води підземні, які потім піднімаються до поверхні, а мова йде про брудні води, які заражені радіонуклідами. Це буде набагато гірше, ніж у нас тут зараз Чорнобиль, і це в центрі України, і набагато гірше, ніж екологічна ситуація на Донбасі.

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Бачу, Юрій Камельчук піднімав руку, потім – Євген Павлович Пивоваров, потім – Сергій Володимирович Нагорняк.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Добрий день, колеги. Я хочу підтримати ідею, Дмитро Чорний є моїм сусідом по парламенту, поруч сидимо. Я чи не щодня чую просто його слова і розповіді про людей, які залишаються без зарплат довгий час.

Я вважаю, що правильним є зауваження колеги, що слід розібратися в причинах обов'язково, але це має бути паралельний процес. І насамперед ми маємо думати про забезпеченість людей гідною і вчасною виплатою зарплат і паралельно розбиратися з правовими всіма засадами. Точно треба додати державного контролю.

Тому цю ідею вважаю достойною. І тут ми з опозиційними фракціями маємо спільне бачення. Давайте допоможемо "Схід ГЗК".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Да, Пивоваров Євген Павлович і потім Сергій Володимирович Нагорняк.

ПИВОВАРОВ Є.П. Шановний пане голову, я хочу сказати, що Україна посідає перше місце в Європі стосовно розвідки уранових руд. І, я вважаю, що тут не має бути позиції – опозиція або ні. Це наше суспільне, скажемо так, бачення, це відповідальність нашої країни. Ми маємо бути тут лідерами і треба тут наводити лад.

І я вам дуже дякую за ваш цей законопроект. І, якщо можна, я його підтримаю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Сергій Володимирович Нагорняк.

НАГОРНЯК С.В. Колеги, добрий день ще раз! Я не зі слів, особисто був на цьому підприємстві "Східний ГЗК" і буду підтримувати даний законопроект, тому що спілкувався і з колективом підприємства і знаю, наскільки є складна ситуація у них на підприємстві, наскільки складні взаємостосунки з Державною компанією "Енергоатом". Тому що, на жаль, собівартість видобутку в Україні уранової руди дорожча ніж на світовому ринку.

Але ми маємо в першу чергу думати про наших людей, про 5 тисяч шахтарів, про їхні сім'ї. І я буду підтримувати законопроект, і за те, щоб все ж татки розібратися і знайти причини і можливості зменшити собівартість продукції, щоб вона більш була конкурентоспроможною і на світовому ринку, і було менше навантаження на іншу державну компанію "Енергоатом".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Ще є якісь позиції по цьому законопроекту?

_____. Зараз законопроект пропонує виділити гроші на це, але системна проблема не вирішиться від того, що ми зараз... Я розумію, що поточну проблему треба вирішити. Але чи є якесь системне вирішення з неплатежами з боку "Енергоатому", щоб через півроку, через рік ми не поверталися до того самого питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ви скажете кілька слів, якщо ніхто не заперечує. Бо ми домовились, що якщо хтось не з депутатів, то щоб ми всі біли згодні. І Міністерство енергетики також, якщо є на зв'язку.

Прошу, якщо ніхто не заперечує, представтесь, будь ласка, і скажіть коротко свою позицію. Мікрофон включіть, будь ласка, щоб вас чули.

БЕНДИК А.М. Бендик Антон, виконуючий обов'язки генерального директора з минулого року. Хочу зазначити, що дійсно зараз...

_____. *(Не чути)*

БЕНДИК А.М. ДП "Східний ГЗК", саме того підприємства, про яке зараз іде мова про підтримку. Я хочу зазначити, що не тільки, скажімо, факти, які наводив Михайло Якович, зараз призводять до ситуації необхідності державної підтримки. А саме те, що видобуток уранових руд, він дійсно формує собівартість, яку нездатний покривати контракт з НАЕК "Енергоатомом". Тому у нас є колізія між двома державними підприємствами, з яких одне не повинно купувати за вищою ціною, ніж вона є на зовнішніх ринках, з іншого боку, ДП "Схід ГЗК" працює з ціною, яка не має рентабельності, тобто не покриває собівартість. Тому постійно маємо дефіцит обігових коштів.

І саме цим законопроектом на певний період часу, допоки не буде прийняте комплексне рішення, яке передбачене Указом Президента, який ввів у дію рішення РНБО про стабілізацію і фінансову підтримку ДП "Схід ГЗК" та розпорядження Кабінету Міністрів про те, щоб ми в короткі терміни якраз протягом дії тримісячної додаткової угоди до контракту, який закінчився в квітні місяці з НАЕК "Енергоатомом", дійсно отримали фінансову підтримку і стабілізували підприємство, яке протягом двох років за рахунок збиткової ціни отримало збитковий фінансовий результат і знаходиться зараз в черговій, скажімо так, в черговій конфліктній ситуації, в

тому числі з представниками профспілок. У мене є, я передам, це протокол зустрічі з профспілками, які наголосили на тому, що за рахунок того, що підприємство не здатне своєчасно виплачувати заробітну плату, знову є і погрози, попередження про проведення протестних акцій.

Тому дійсно дуже прошу проголосувати за розгляд цього законопроекту для того, щоб забезпечити фінансову підтримку підприємства саме до прийняття комплексних рішень, які зараз є на порядку денному і розглядаються в тому числі на Кабінеті Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. Дякую.

Колеги, те що врегульовувати питання треба, і бачу, всі ви готові його підтримати – це добре. Але питання, все-таки виділення коштів, першочергово це бюджетний комітет. Тому, напевно, тут мало би зазначатися, що ми, комітет не головний, щоб потім в залі наші колеги з бюджетного комітету не приймати як то кажуть в наш адрес зауважень, що ми перетягуємо їхню відповідальність...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Я поясню, ...*(Не чути)* нашому комітету, як головний комітет. Мова йде про те, що ми даємо закон для Кабміну, запустити певний механізм в дію. І мова йде лише про 2021 рік, ми не можемо зараз передбачити, яка ціна буде в 2022 році і інші обставини.

Я хочу сказати наступне, що я спілкувався зі співавторами цього закону, які зараз на своїх комітетах знаходяться, Юрій Кузбит і Дмитро Чорний. Вони сказали, що якщо люди вчоргове вийдуть на дороги, на перекриття, обидва дуже чітко і ясно сказали, ми вийдемо разом з людьми, ми втомилися спостерігати ту ситуацію, що вона неврегульована і це робиться всередині держави на державних підприємствах. Тому прошу це врахувати.

Я спілкувався з СБУ, тому що кожна акція протесту, звертається СБУ, намагаються комунікувати, прояснити ситуацію і вони звертаються до мене як до депутата і звертаються як до голови Незалежної профспілки України. Я бачу, тут вони настільки розуміють ситуацію і ці екологічні загрози, що вони набагато більше реагують, ніж на вугільників, де дуже запекло проходять протести в зв'язку з невивплатою зарплати і так далі. Тобто Служба безпеки України детально теж вивчила це питання і кожен раз, тільки наростання відбувається конфлікту або невивплатена зарплата, СБУ починають самі звертатися. Я говорю про перших керівників Служби безпеки, це не просто відповідальні працівники цієї служби у Кіровоградській області і в Дніпропетровській області.

якую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Я наскільки розумію, цей законопроект, він не дає прямого бюджетного фінансування, але тут звичайно трошки певна як би така, давайте будемо відверто говорити, хитрість була допущена при його написанні і при його реєстрації. Тому що він дає доручення, обов'язок Кабінету Міністрів розробити законопроект, який дасть, який гарантовано дасть бюджетне фінансування.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому в будь-якому випадку в таких моментах, де зачіпаються інтереси різних комітетів я завжди поступаю коректно. І я обов'язково про цей законопроект просигналізує іншому комітету бюджетному, щоб вони також були в курсі і вони також подивились його. Я думаю, що вони там є як не основний комітет, мабуть, щоб вони дали свою думку і тільки після думки, і бюджетного комітету, тобто двох комітетів, щоб він йшов в зал.

Тому що у нас вже була подібна ситуація по приєднаннях 5009, ми там теж поступали коректно. Ми спочатку попросили позицію аграрного комітету, де зачіпає його питання, тоді самі розглянули і передали в зал. І в залі 314 голосів, все було цивілізовано і коректно, і професійно...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрій Михайлович, щоб не було затягування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що там не повинно бути затягування.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Тут же ж мова йде, що Кабміну треба дати час після прийняття його. Від нас просять механізм, Кабмін чекає і Мінекономіки.

Мінфін зробили деякі свої зауваження, але Мінфін навіть не знайомились з ним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, якщо Кабмін чекає, то Кабміну треба повідомити, що у нього є право законодавчої ініціативи і без дозволу комітету Верховної Ради. Тому він...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрій Михайлович, ви знаєте, яка це бюрократія. Ми не дуже часто користуємося тими механізмом, що ми через парламент даємо закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Я дам відповідь.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. А Кабмін поки піде на погодженням Мінфіну, Мінекономіки і пройде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович, не кричіть. В Інни Романівни було нормально було питання, я дав відповідь на її питання. Це не є закон, який

буде мати пряму дію. Це закон, який буде потребувати інших законів, скажемо так.

Прошу.

_____. Я підтримую авторів даного законопроекту. Я сподіваюсь вони дізнались в кого заберуть гроші ... *(Не чути)* саме з бюджету України, щоб віддати ці гроші. Нам просто цікаво.

Але є пропозиція. Так давайте може обмежимо термін подачі заявок на встановлення нових мегават вітрової електроенергії. Тобто вже в цьому році "обрубаємо" і в майбутньому, на наступний рік прорахуємо оці менші гроші, які ми не будемо витратити на вітрову електроенергію. Ми зможемо виплачувати, як мінімум добавляти хлопцям, які видобувають руду і не тільки.

Це, як така чисто пропозиція.

_____. *(Не чути)*

_____. Не хвилюйтесь, не втратимо, нам же ж тут енергетику треба спасати. Давайте рятувати. Підтримаємо даний законопроект, я думаю.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. На 4 жовтня. Зрозуміло.

І переходимо до голосування, якщо більше ні в кого немає тут якихось коментарів з цього приводу.

СОВСУН І.Р. Друзі, я просто ще раз відкрила законопроект. Що ми пропонуємо? Зараз пропонуємо Кабінету Міністрів протягом місяця з дня набрання чинності цим законом розробити та подати на розгляд Верховної Ради пропозицію про зміни до Державного бюджету.

Дивіться, я зараз навіть не говорю про те, в кого ми забираємо, звідки ми забираємо, що завгодно ще, але я не впевнена, що це найоптимальніший спосіб суто з бюрократичної точки зору вирішення цього питання. Зараз, в кращому випадку, воно на наступний сесійний тиждень піде, через два тижні буде. Потім ще місяць Президент буде його підписувати. Потім ще місяць у Кабінету Міністрів буде на те, щоб підготувати, подати. Це, як мінімум, 2,5 місяці, поки ще один законопроект буде внесений... *(Шум у залі)*

Чи може є сенс звернутися до Кабінету Міністрів напямую?

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Пані Інно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Якович, по черзі. Вам слово надамо наступним.

СОВСУН І.Р. Я не знаю, звернутися зверненням комітету. Давайте вирішувати питання. Я просто не впевнена, що бюрократично...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Шановні колеги, пані Інна звернула увагу, що склалася така ситуація. В нашому комітеті цей законопроект не виносився, і на двох попередніх засіданнях я про це нагадував і звертався до голови комітету. Тоді давайте зразу приймати рішення: розслідувати, розібратися хто блокував розгляд цього законопроекту у нас. І щоб не було прецедентів по інших законопроектах.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Михайло Якович, так діло не піде. Ну давайте без парашутистів, тому що тут зараз...

(Загальна дискусія)

Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Друзі, ви знаєте, я би хотів ще раз нагадати, бо я інколи слухаю наші дискусії. Наш комітет носить назву "Комітет з питань енергетики та житлово-комунальних послуг". Правильно? Ми галузевий комітет. Бо коли наш комітет пару тижнів тому дуже дружно голосує три постанови, до речі, і ті, хто задають питання за те, що там знизити все, тарифи знизити і все. То я задаю питання: так ми захисту енергетики чи навпаки? Розумієте?

Так давайте ж розберемося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи захисту комунальних послуг.

КУЧЕРЕНКО Ю.О. Чи захисту комунальних послуг. Чи захисту населення, це теж треба. Але якщо у нас в галузі є проблема, ми можемо її поставити. Але для того, дійсно, мають бути залучені, і саме тому в європейських парламентах, дійсно, без погодження з урядом, тим більше з Мінфіном, з іншими структурам взагалі жодний проект не має можливості, шансу пройти. Бо коли ми обмежуємо тарифи, ми ж не говоримо з вами: а де знайти бюджетні кошти, як покрити дефіцит цей бюджету, перехресного субсидіювання.

Давайте ми ж тут галузевими проблемами опікуємося, я пропоную саме з них виходити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це абсолютно не значить, що вони будуть вирішені ось так, це всі розуміють.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Сергій Володимирович Нагорняк, прошу.

НАГОРНЯК С.В. Колеги, в мене є пропозиція. Я спілкувався тоді з колективом і спілкувався з "Енергоатомом". На мою думку, єдиним шляхом вирішення проблеми – не щоразу повертатися до неї за півроку, за рік і шукати знову і знову шахтарям кошти і виводити їх на протест або вони самі будуть виходити на протести. І ми будемо щоразу повертатися. Єдиний, на мою думку, шлях вирішення цієї проблеми – це зробити так, щоб державне підприємство "Схід ГЗК" стало відокремленим підрозділом НАЕК "Енергоатом". Тоді вони будуть вчасно отримувати заробітну платню, тому що НАЕК "Енергоатом" є їхнім споживачем єдиним.

Я розумію, що НАЕК "Енергоатом" не дуже хоче брати їх під своє крило і робити їх відокремленим підрозділом. Але це раз і назавжди вирішило б питання цих протестів і зарплатні з шахтарями. Хай вони оптимізують, можливо, там якусь частину працівників. Можливо, переглянуть ті шахти, які є збитковими, тому що ми знаємо, що там одна із шахт, вона вже доопрацьовує – рік чи два їй залишилось – свій ресурс. Але це вирішило б питання раз і назавжди і не повертались би ми до нього знову і знову.

Тому я пропоную від нашого комітету зробити або таку заяву, або якесь рішення комітету на НАЕК "Енергоатом". І все ж таки їх якоесь зобов'язати це питання пришвидшити, і вирішити глобального його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

Михайло Леонтійович, без мікрофона, по-перше, не чути тим, хто на відео. А по-друге, краще нам по черзі.

Нагадайте, як директора звати? Бендик Антон. По батькові? Антон Миколайович. Дивіться, я б на вашому місці би як зробив. Я би не приходив сюди на цей відповідно законопроект, а взяв би за руку депутата якому найбільше довіряєш, віриш і з яким спілкуєшся добре. І сказав би: шановний народний депутат, зареєструй, будь ласка, зміни до Закону України про

державний бюджет, де виділиться така-то, така-то сума фінансування. В нас такі прецеденти вже були. І по-моєму, Михайло Бондар часто такі законопроекти реєстрував, і Юрій Камельчук такі законопроекти реєстрував, де оперативно приймалося рішення і вирішувалась проблема з фінансуванням і зарплатами.

Той закон, який прямо... ви, повідомляю вам, Антон Миколайович, воно вашу проблему не вирішить, а потребуватиме цепочку інших законів. А можна відразу прийти в сусіднє приміщення до бюджетного комітету, сказати – отака от, отака проблема, зареєструвати законопроект. Зібрати велику кількість авторів, піти в уряд, заручитися підтримкою міністерства. І відповідно, коли такий законопроект буде прийнятий і проголосований в парламенті, він відразу стане мати практичний ефект, прямий практичний ефект. І відповідно піде державне бюджетне фінансування. Це я вам даю просто як пораду, як діяти більш ефективно з точки зору досягнення результатів.

Тому сьогоднішнє, я думаю, ми обговорення провели. І я пропоную поставити його на голосування.

Хто за відповідний законопроект, прошу проголосувати.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І – за, і включити в порядку денний відповідно. Одним голосуванням це ж порядок денний...

Тут 13 голосів – за.

Тепер я пройдуся по тому, хто у нас на відео.

Горобець Олександр.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Горобець – за.

Єфімов Максим Вікторович. Єфімов Максим Вікторович, не чути.
Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Іоффе Юлій Якович, по моєму, за. Так?

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

ЄФІМОВ М.В. Єфімов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов – за. А Камельчук? Не чути.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович був – за.

Костюх – за.

Кучеренко – за.

Мороз Володимир Вікторович.

Мулик Роман Миронович. Не видно.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за?

МУЛИК Р.М. Мулик.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик – за.

Мороз. Не чути.

Семінський, бачу – за, піднімає руку.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Так – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна

СКОРОХОД А.К. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛО Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, є.

_____ . Камельчук закликав нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну він просто не на зв'язку. Камельчук Юрій Олександрович, на зв'язку?

У нас достатньо голосів, рішення прийнято, в нас є 8 по відеозв'язку і в залі тут були всі одноголосно – за. 21 – за. Рішення прийнято. Спасибі.

_____ . Це за основу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це за основу, да.

Переходимо до наступного питання порядку денного – це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу" щодо розвитку високоефективної когенерації (номер 4527) (автор Кабінет Міністрів України).

В нас ніби планується, що доповідач Максим Олександрович Немчинов заступник міністра. Чи є на зв'язку? Бачу, є.

НЕМЧИНОВ М.О. Так, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Олександрович, тоді прошу, вам слово.

НЕМЧИНОВ М.О. Дякую, Андрій Михайлович. Доброго дня, шановні народні депутати. Вашій увазі пропонується проект Закону щодо розвитку високоефективної когенерації, розроблений Міненерго спільно з Держенергоефективності.

Метою розроблення законопроекту є узгодження положень чинного законодавства України з принципами та положеннями законодавства ЄС в сфері розвитку високоефективної когенерації, зокрема Директиви 2004/8/ЄС та 2012/27/ЄС.

Для досягнення цієї мети та для забезпечення зростання ефективності використання палива і підвищення екологічної безпеки проектом закону передбачено. Введення термінології в сфері використання високоефективної когенерації відповідними директивами ЄС. Проведення аналізу витрат і вигод потенціалу високоефективної когенерації для теплогенеруючих об'єктів більше 120 мегават. Встановлення кваліфікаційних показників, яким мають відповідати високоефективні когенераційні установки. Надання гарантій проходження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією.

Прийняття цього законопроекту сприятиме створенню умов для розвитку в Україні високоефективної когенерації з дотриманням принципів та положень законодавства ЄС. Перебудова діючих теплогенеруючих об'єктів у високоефективні установки комбінованого виробництва, електричної та теплової енергії. Підвищенню ефективності використання палива та

зменшенню споживання енергоресурсів, в тому числі газу в суспільному виробництві.

Прийняття закону поставить Україну в один ряд держав, що на законодавчому рівні підтримує і стимулює розвиток саме вискоелективної когенерації.

Законопроект підтримано Секретаріатом Енергетичного Співтовариства, погоджено без зауважень Мінфіном, Антимонопольним комітетом та Державною регуляторною службою. Погоджує із зауваженнями, які враховані, НКРЕКП. Мінекономіки і Мін'юст – зауваження, які враховані частково.

Дякую за увагу. І дуже прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Дякую.

Чи є, будь ласка, запитання. Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Шановний пане заступник міністра! Перше – це безумовно дуже важливий напрямок. Когенерація – це взагалі основа в майбутньому для систем теплопостачання, на цьому вся Європа зараз розвивається та інвестує в розвиток своїх систем теплопостачання. І я особисто її буду підтримувати і пропоную колегам підтримати.

У мене до вас трошки суміжне запитання. Дивіться, на цих установках буде вироблятися у нас, як мінімум, якщо це не тригенерація, то як мінімум буде тепло і електроенергія. Тепло буде потрапляти в першу чергу в зону комунальної сфери на споживання для населення і все таке інше. І в першу чергу там будуть стояти свої питання платоспроможності, оплати, боргів і так далі.

Ми розуміємо, що ці установки саме і мають дати гандикап, тобто інвестиційну складову, яка їх привабливою буде робити, бо там завжди відсотків 30 виграшу від традиційних станцій.

Але друге. Електроенергія буде потрапляти у нас на ринок. А скажіть, будь ласка, що у нас на ринку там відбувається? Бо я сьогодні, вкрай здивований, я в шоці, міністерство вчора звертається до Нацкомісії, просить її, просить, ви ж просили, не вимагали, вона же у нас незалежна, просить прибрати спекуляційні схеми на ринку, просить дійсно цінове регулювання прибрати, яке загнало в борги всіх. І "Енергоатом", про який ми з вами говоримо, 4,6 мільярда, і "Укренерго" загнали, 17,5 мільярда.

А от в цих умовах, розумієте, яка взагалі позиція міністерства? Як нам досягти платоспроможності на ринку? Чи є сценарій? І як ви збираєтесь взагалі з Нацкомісією, яка робить все навпаки... Що нам всім робити в цій ситуації? Бо цей закон не взлетить за таких умов ніколи. Розумієте? 8 мільярдів гривень – дохід контори "рога і копита", спекулятивної, за рік. 8 мільярдів гривень! І спотворені всі цінові індекси на ринку. То як же воно буде працювати на ринку, на якому сьогодні боргів, мабуть, мільярдів 50? На новому ринку, підкреслюю, з 19-го року, не на старому. На старому – 30, на новому вже ринку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. До пана заступника міністра, якщо можна в контексті цього законопроекту. Щоб ми розуміли як воно стосується питання ринку, покращить чи погіршить.

НЕМЧИНОВ М.О. Дуже дякую, Олексій Юрійович, за запитання.

Ну я хочу сказати, що це в першу чергу достатньо технічний законопроект, який фактично приводе у відповідність наше законодавство з законодавством ЄС, з відповідними директивами. Тобто фактично ми створюємо умови і вводимо прийняття когенерації, яким чином взагалі її рахувати, як визначати і так далі. Як вона буде працювати на ринку – безумовно, це залежить від правил ринку, які будуть встановлені.

Тому, ну, важко на сьогодні сказати, коли цей законопроект вже буде проголосований, дай Боже, і буде реалізований в житті. Яка буде ситуація на

той час на ринку – мені, чесно кажучи, спрогнозувати достатньо важко. Але враховуючи, що, ви правильно сказали, що ці установки, вони будуть більш конкурентноздатними, то я маю надію, що вони відповідно і в ринкових умовах будуть працювати достатньо конкурентно.

З точки зору того, що там відбувається на ринку. Ну, дійсно ми вчора звернулись листом до НКРЕКП, вони сьогодні прийняли відповідне рішення. Ми зараз якраз його аналізуємо, наскільки це допоможе вирішити ті проблеми, які є на ринку. в нас там є ще пропозиції, є ще, скажімо так, на нашу думку, можливості для покращення ситуації.

Відверто, це ж не тема цього законопроекту, але повірте, ми намагаємося дійсно надавати НКРЕКП достатньо конструктивні пропозиції. Я дуже сподіваюся, що вони до них дослухаються, стосовно владнання ситуації на ринку електричної енергії, яка на сьогодні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

Є ще якісь запитання по цьому законопроекті? Якщо нема запитань, тоді давайте переходити до голосування і прийняття рішення.

Хто за те, щоб підтримати відповідний законопроект 4527, прошу проголосувати.

Хто – за? Підтримати цей законопроект і включити питання в порядок денний засідання Верховної Ради України.

Хто – за, прошу проголосувати.

Тут скільки у нас голосів "за"? 10 голосів – за.

І прошу тепер по відео.

Горобець Олександр.

Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович.

Юффе Юлій Якович.

ЮФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

Єфімов Максим Вікторович.

Горобець Олександр – за? Горобець!

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Є.

Кісільов.

Камельчук Юрій Олександрович. Юрій Олександрович! Немає на зв'язку?

Кісільов Ігор Петрович.

Далі йдемо. Мороз Володимир Вікторович. Чи є Мороз Володимир Вікторович?

Мулик Роман Миронович. Немає.

Нагорняк Сергій Володимирович тут був.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Костянтинівна. Скороход Анна Костянтинівна.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Шипайло. Юрченко.

Да, Шипайло Остап Ігорович – теж за.

Відповідно тут нас було 5... 11 голосів – за. І всього 16 голосів – за.
Рішення прийнято. Спасибі.

Так, переходимо далі до наступного питання порядку денного. Це питання номер 5 – питання секретаріату комітету. Якщо можна, ми коротенько. У нас сьогодні відбувся конкурс. Дивіться, п'ять хвилин буквально і ми будемо завершувати.

Відбувся конкурс на заміщення вакантних посад. І в нас Зенюк Людмила, яка в нас працювала багато-багато років, її немає сьогодні тут, перемогла на цьому конкурсі... Є? А, є, да? Ми вас вітаємо з перемогою на конкурсі. *(Оплески)* І Дарина Гавва, яка в нас працює з червня 2020 року, також перемогла на відповідному конкурсі. Нам комітетом треба схвалити відповідне рішення конкурсу, призначення.

Хто за те, щоб підтримати це рішення, прошу проголосувати.

Тут у нас є 11 голосів – за. По відео бачу.

Юффе Юлій Якович – за.

Горобець Олександр.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, єсть.

Єфімов.

Жупанин.

Шаповалов Юрій Анатолійович – за.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович – за.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Мулик Роман Миронович. Хто ще в нас був там?

4 – за по відео і 11 – за тут. 15 голосів – за. Відповідно рішення прийнято.

І розділ "Різне". Я так розумію, що багато вже обговорили сьогодні, і шахтарські проблеми, в ході засідання комітету. Тому, в принципі, розділ "Різне" сьогодні в нас не дуже актуальний. Враховуючи те, що в нас завтра продовжується засідання комітету на 15:30. Тому засідання...

А, ще нагородження, перепрошую. Пропонується підтримати пропозицію щодо нагородження грамотами Верховної Ради з нагоди Дня Конституції, Дня державної служби України консультанта секретаріату комітету Хали Дмитра Олександровича та консультанта Петренко Ольгу Борисівну.

Хто за відповідні рішення, прошу проголосувати.

Тут 11 – за. Бачу Іоффе, Семінський і Шаповалов, і Нагорняк, і Шаповалов – також за. Тобто тут у нас 11.

15 голосів – за. Рішення прийнято.

Спасибі всім за участь в комітеті. Оголошую перерву до завтра, до 15:30.