

**СТЕНОГРАМА**

засідання Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та  
житлово-комунальних послуг

17 червня 2021 року

Веде засідання Голова комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, я зараз називаю всіх, хто є. Бондар Герус, Горобець, Жупанин, Іоффе, Камельчук, Костюх, Кучеренко, Мулик, Нагорняк, Пивоваров, Припутень, Семінський, Совсун, Шаповалов, Шипайло, Юрченко. Нікого не забув? У нас є 17 чоловік, відповідно кворум є.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Можна одну пропозицію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Враховуючи те, що дуже суспільно важливе питання, а ми проводимо без онлайн трансляції, то пропоную перенести засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропонуєте перенести засідання комітету?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так, для того, щоб була онлайн трансляція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вчора на сьогодні перенесли. Ми розуміли, що о 12 годині будемо тут.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я вніс пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам треба прийняти рішення, щоб далі законопроект запустити в роботу.

Ще є якісь пропозиції? Якщо пропозицій більше немає, починаємо працювати. В нас були ті правки, про які ми вчора говорили, які надійшли вчорашнім листом. Відповідно цей вчорашній лист ми включили в таблицю правок і таких правок є, я так розумію, 10 правок.

ІОФФЕ Ю.Я. Андрію, я впевнений, що ми порушуємо Регламент про внесення правок. Я ще раз почитав Регламент вчора, правки можуть подавати суб'єкти законодавчої ініціативи протягом 14 днів після прийняття закону в першому читанні. Все, крапка. Далі ні про які правки мови іти не може.

Тому я просив би, не хотів би, щоб потім хтось оскаржував наше рішення в суді і клеймив позором, що ми не знаємо Регламенту, щоб ми Регламент не порушували. Є така пропозиція. Я уважно перечитав вчора Регламент. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович добавився. Зараз 18 членів комітету.

Дивіться, є правки, які подаються як народними депутатами, на них є 14 або 7 днів, а є правки так звані комітетські, які можуть подаватись від комітету, які комітетом можуть схвалитись чи відхилитись. Є така норма в Законі про комітети? Закон про комітети говорить, що в комітеті є повноваження подавати відповідні правки. Яка стаття Закону про комітети? 15 стаття Закону про комітети.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. А там не прописано, скільки часу треба? Я просто хотів нагадати, що тиждень тому цей скандальний законопроект корупційний був проголосований комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви в залі за нього проголосували. Спасибі, що в залі підтримали.

Колеги, тут немає мікрофонів, тому, якщо зберігаємо тишу, то всіх чуємо. Відповідно в таблиці є включені такі правки: 2, 5, 21, 24, 143, 146, 159, 164, 167, 177. Інно Романівно, ви хочете коротенько представити правки?

СОВСУН І.Р. Це правки, які стосуються питання того, яким чином має адмініструватись база даних. Я хочу нагадати, що в першому читанні законопроект був проголосований, було вказано, що в нас має бути база даних, в якій буде зберігатись інформація про *(погано чути)* ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там двері закриті добре? Не чути.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Є питання. Дивіться, ці роботи, вони 100 відсотків потребують додаткового фінансування. Ви сказали, що велика компанія Укренерго підтримує це. Укренерго має збитків на 27,5 мільярдів гривень. тому додавати ще додаткове навантаження на... Скажіть, будь ласка, я вже вп'яте чую, що Міжнародний валютний фонд вкрай вимагає цього законопроекту. Можна якесь посилення, звідки така інформація? Ви приймаєте участь в цих перемовинах? Звідки інформація?

СОВСУН І.Р. Інформація про це є в листі Міністерства енергетики.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. В листі, що це вимога Міжнародного валютного фонду? Я вас, друзі, прошу, давайте не спекулювати Міжнародним валютним

фондом, бо будь-яка дурня в цій країні в останні роки саме під гаслами вимог Міжнародного валютного фонду. До речі, зараз баталії навколо НАК "Нафтогазу". Тому давайте або документами підтвердіть, або менше гасел говоріть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позичія зрозуміла.

Андрій Вікторович піднімав руку.

ЖУПАНИН А.В. Я коротко. У нас в першій редакції законопроекту, який подавав уряд і після якого я подавав альтернативний, було зазначено, що така база даних створюється, що положення про цю базу даних приймає Кабінет Міністрів і відмінність була в тому, хто буде адмініструвати, коли уряд в своєму законопроекті зазначив, що буде оператор ГТС, а ми говорили, що уряд своєю постановою має визначити окремо адміністратора.

Мені ця модель подобається більше, ніж та модель, яка зараз закладається в цих поправках. Моя позиція полягає в тому, що я за те, щоб ці поправки були включені в таблицю, однак я особисто не буду їх підтримувати зараз на комітеті. Якщо ми побачимо, що, наприклад, Кабінет Міністрів, МВФ чи представники Європейського Союзу прийдуть перед голосуванням в залі і обґрунтують керівництву фракції і членам комітету необхідність прийняття саме цих поправок, то ми матимемо можливість відхилити ці поправки або текст, який був внесений, і підтримати поправки, які запропоновані зараз комітетом. Тому я за включення їх в таблицю, але на комітеті утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Є пан Максим Немчинов, заступник міністра енергетики. Прошу вас.

НЕМЧИНОВ М.О. Вибачте за запізнення. Дякую, що погодились розглянути наші поправки і сьогодні зібрались, вчора не закривали комітет і сьогодні продовжили. На нашу думку, це достатньо важливі прогресивні поправки, але я розумію, що рішення все одно за вами, тобто ми можемо давати тільки пропозиції і на ваш розсуд. Тому якщо ви включите в таблицю, це вже чудово. Дуже хотів би, щоб можливо їх проговорити більш детально, можливо, якщо є там зауваження або потрібні якісь пояснення, можливо ми могли б пояснити.

Якщо є така можливість і пропозиція, що ще там певний час провести консультації з МВФ або з нашими європейським партнерами з точки зору виконання умов макрофіну, то це теж було б чудово, можливо, дійсно знайшли б якесь порозуміння, але буквально перед поїздкою зараз сюди ми з міністром ще раз перечитали наш меморандум з МВФ і там в принципі є в нас такі зобов'язання і щодо створення єдиної системи бази даних, і щодо передачі історичних даних в цю систему.

Також ми погоджуємось з тим, що в нашій редакції спочатку було, що ми одразу передаємо на оператора транспортної системи, за вашою пропозицією. Ми погоджуємось з тим, що краще, щоб це визначав Кабмін, що це повинно бути виваженим рішенням, можливо, це буде не дуже швидко, тому що там відповідно до порядку, визначеного урядом, визначається такий оператор і передається ця база даних. Я розумію, що це складне питання, тому будь-яке ваше рішення, яке дозволить нам цей процес, хоча б до нього повернутись, ми будемо вдячні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторіє Олександрівно, у вас є питання і переходимо до голосування.

ГРИБ В.О. Так, в мене є питання. Я хотіла би почути від Максима Олександровича, хто такий буде адміністратор по обліку і саме чому ми

вводимо нову структуру, якщо сьогодні і так грошей немає. Ніхто ніколи не працює просто так.

НЕМЧИНОВ М.О. Дивіться, якщо брати за аналогією з ринком електроенергії, то в нас адміністратор по обліку це Укренерго. На початку ми закладали таку ідею, що одразу визначити ГТС, але потім нам дали зауваження від комітету, народних депутатів і пана Жупанина, доволі розумні, що хай визначить Кабмін. Можливо, для того, щоб не витратити зайвих коштів, для того, щоб не витратити час, можливо, зробити на базі Укренерго єдину базу, можливо, це буде оператор ГТС.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Стосовно перенесення. Два місяці це було прохання макрофіну, що це треба терміново, терміново і Прем'єр-міністр особисто наголошував, що це треба терміново. Ми призначили комітет на понеділок, ще дали час, щоб зібратись в середу, з середи перенесли на четвер. Це вже стоїть в порядку денному Верховної Ради і від Прем'єр-міністра є прохання, щоб ми це терміново розглянули. Тому переносити вже зараз не варіант, ми і так багато разів переносили.

Друге. В мене прохання все-таки, щоб якимось визначатись з версією і ми не потрапляли в ситуацію, коли у нас ідуть "вдогонку" якісь. Ваша версія була в першому читанні, потім ви додатково надсилаєте лист з уточненням своєї версії, потім ви кажете, що версія першого читання теж непогана. Так трошки складно працювати, краще, щоб ми визначались з якоюсь версією, розуміли, що вона правильна і рухались вперед.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. В мене маленьке питання. Пане заступнику міністра, при всій повазі до вас, ви сказали, що це була ініціатива міністерства і я пригадую, що Юрій Юрійович Вітренко, коли був

виконуючий обов'язки міністра, на жаль, не став міністром, він, власне, таку ініціативу просунув. Тепер дивіться, він вже не виконуючий обов'язки міністра, а ви почали роботу по цьому законопроекті, а він вже в НАК "Нафтогазі" і його НАЗК саме за конфлікт інтересів, власне кажучи, намагається звільнити. Вам не здається, що тут якась пікантна ситуація?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не бачив пропозицій від Юрія Юрійовича Вітренка в цій ситуації. Всі пропозиції, які ми отримали від міністерства, за підписом або Галущенка Германа Валерійовича, або за підписом Максима Немчинова.

Давайте переходити до прийняття рішення. Хто за те, щоб підтримати відповідні поправки, я їх ставлю на голосування.

ГРИБ В.О.А можна по кожній правці окремо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. По кожній окремо.

Правка № 2. Хто за?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Треба всі поправки включити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування питання щодо включення в таблицю відповідних правок: 2, 5, 21, 24, 143, 146, 159, 164, 167, 177. Хто за включення в таблицю, прошу проголосувати. Присутні 19 депутатів, нам треба 10 голосів, щоб рішення було прийнято. 14 – за. Рішення прийнято.

По кожній правці окремо ідемо? Правка № 2. Хто за, прошу голосувати. За – 5. Рішення не прийнято. Давайте для простоти, всі решта, я розумію, утримались.

Правка № 5. Хто за? 6 – за, всі решта утримались. Так давайте іти по всіх решта.

ІОФФЕ Ю.Я. Я проти голосую. Я вважаю, що ми порушуємо Регламент. От в мене принципова позиція по цьому питанню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлію Яковичу, якщо вважаєте, що ми порушуємо регламент, ми призначимо новий комітет, винесемо ці правки і попрацюємо добре над збором голосів. Давайте ми зараз закінчимо це питання і будемо конструктивно діяти.

Давайте я тоді поставлю відразу всі: 21, 24, 143, 146, 159.

ГРИБ В.О. Ні, в мене різна позиція по цих правках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По яких саме різна позиція?

ГРИБ В.О. 21, 24 я погоджуюсь категорично, а 143, 146, то я - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, 143 і 146 ставлю окремо. По якій ви за?

ГРИБ В.О. 145, 146.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 145 ми проголосували вчора.

Правка 146. Хто за?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 10.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Вікторовичу, можете прокоментувати правку 146?

ЖУПАНИН А.В. Я пояснюю. Правка 146 стосується виключення частини з законопроекту, який прийнятий в першому читанні, це частина



якраз, навпаки, має залишитись, вона вчора була нами підтверджена і залишається в законопроекті.

СОВСУН І.Р. Що пані Вікторія пропонує. Пропонує погодитись з моєю пропозицією виключити цю частину, яка є зараз про базу даних...*( не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що у нас взагалі ніякої бази даних не буде.

Остапе Ігоровичу, ви таке підтримуєте?

ШИПАЙЛО О.І. Я ні. Так проголосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що вже проголосували?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Сказали, що 10 голосів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ще раз. Хто за? Правка 146. Підніміть руки, хто за? 6 – за. Рішення не прийнято.

21, 24, 143, 159, 164, 167, 177. Хто за, прошу проголосувати? 3 – за. Рішення не прийнято. У нас норма стосовно бази даних залишається в редакції першого читання. Ті правки, які ми голосували, вони зараз рекомендовані як відхилені.

Давайте за те, щоб цей законопроект винести в другому читанні і пропонувати в тій редакції поправки, яка була підтримана комітетом. Хто за відповідне рішення, прошу проголосувати. 13 – за. Зрозуміло. Рішення прийнято. Засідання оголошую закритим.