

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики та  
житлово-комунальних послуг

13 липня 2021 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В нас сьогодні, ну, скажімо, таке позачергове засідання комітету. У нас є декілька питань. І основне питання - це щодо пропозицій до порівняльної таблиці проекту Закону про заходи, спрямовані на подолання кризових явищ та забезпечення фінансової стабільності на ринку природного газу (номер 3508-д, друге читання).

Далі. Є ще законопроект коротенький про альтернативні види палива. Це біометан, правильно? І є пропозиція Михайла Леонтійовича про те, щоби ми продовжили роботу комітету до 7 вересня.

\_\_\_\_\_. Але кожен може писати заяву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Єдине що, прохання, всі, хто йдуть у відпустку, прохання написати заяву, навіть якщо це там 2-3 робочих дні поїздка, написати заяву, щоби коли хтось кудись їде з України, щоби це було підкріплено заявами про відпустку.

\_\_\_\_\_. Хто не йде у відпустку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто йде, той пише заяву про відпустку.

Тому давайте... Ці три питання є. Давайте затвердимо порядок денний відповідно, щоби ми скоренько встигли його опрацювати і на позачергову сесію пішли.

Хто – за, прошу проголосувати.

\_\_\_\_\_. Я перепрошую, у мене пропозиція. Андрій Михайлович... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

\_\_\_\_\_. Дякую.

Андрій Михайлович, дайте мені, будь ласка, пояснення, оскільки ви не відповідаєте на мої звернення письмові. Законопроект 5436-1 було прохання поставити до порядку денного, і не один раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви сьогодні до мене підходили і просили посприяти висновку ГНЕУ, бо його немає. Правильно я розумію?

\_\_\_\_\_. Це був другий підхід уже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Висновку ГНЕУ. На висновок ГНЕУ я не впливаю, це не рішення нашого комітету і це не працівники комітету. Але я сподіваюсь, що він якомога скорше буде.

І друге. Я наскільки знаю, ми з вами говорили, ви направили листи до Energy Community. І вони мають дати висновки по цих законопроектах, щоб ми формально до Додатку 27 провели консультації по цьому... Що вони напишуть, це вже інше питання, але консультації будуть проведені. Правильно я розумію?

\_\_\_\_\_. Я правильно розумію, що комітет не може розглянути без висновку Energy Community?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо самі, але ми стараємося без висновку Energy Community...

\_\_\_\_\_ . Я думаю, що ми навіть без висновку ГНЕУ можемо розглянути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми можемо, але зазвичай ми такого фактично ніколи не робимо. Тому я пропоную отримати відповідні листи і тоді цей законопроект розглянути. Ви ж написали звернення до Energy Community?

\_\_\_\_\_ . І до вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, до мене - то таке, до мене... Отримаємо відповідні висновки від них - і тоді цей законопроект виносимо на розгляд.

Відповідно пропонується три питання. Хто за порядок денний, прошу проголосувати.

\_\_\_\_\_ . Одноголосно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не одноголосно.

Хто – утримався? Олексій Юрійович Кучеренко утримаюся.

Хто – проти? Проти немає.

ГРИБ В.О. Питання в мене є, Андрію Михайловичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ГРИБ В.О. А в нас будуть ще комітети на цьому тижні? Мене турбує Закон про енергоефективність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про енергоефективність, є такий законопроект. Там таблиця правок вже допрацьована, чи доопрацьовується?

\_\_\_\_\_ . Практично доопрацьована.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Практично доопрацьована, і з ви з Energy Communiti теж контактували, їхню позицію взяли?

\_\_\_\_\_ . Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей.

\_\_\_\_\_ . *Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, щоб ми вже значить коректно з ними поступили, ви все-таки з Energy Communiti проконтактуйте, тому це такий євроінтеграційний закон, і покажіть їм всю таблицю правок, яку ми плануємо схвалити. Відповідно після цього зможемо також виносити на комітет. Добре? Спасибі.

Так, давайте, може, з такого питання самого простого: про те, щоби продовжити роботу комітету до 7 вересня. І якщо в когось якась відпустка, то тоді бажано просто, ну, не бажано, а дуже потрібно написати заяву про відпустку, ми її швиденько підписуємо - і літом тоді можна їхати кудись, куди потрібно.

\_\_\_\_\_ . Вони вже написані в багатьох, тому треба підписати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В кого написані, то ми ті, звичайно, підпишемо.

\_\_\_\_\_ . З відрядженнями ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. З відрядженнями також питань не буде, не бачу

ніяких проблем. Навпаки, навіть якщо ми в працюючому режимі, то може бути відрядження, якщо ми як би непрацюючий, тоді...

Прошу, Камельчук.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. В мене є пропозиція не робити цього, оскільки в нас протягом останнього року, принаймні 2020-2021 сезонів, кількість комітетів була настільки малою, що не зовсім зрозуміло, що ми будемо робити терміново влітку, під час відпусток, і чому люди повинні насправді перериватися постійно. Мені здається, що взагалі структурованість роботи нашого комітету треба дещо видозмінити для того, щоб таких ситуацій у нас не виникало.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що мається на увазі?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Дуже просто, давайте подивимося на план розгляду законопроектів нашого комітету і на кількість засідань комітету, яка у нас відбувалась. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не бачу ніяких проблем, тому що просто є домовленість, що деякі інші комітети так само роблять, і воно приймається, якщо в нас раптом десь там 24-го, чи коли, буде позачергова сесія, щоб була можливість в принципі зібратися і щоб секретаріат міг працювати. Тому не бачу ніяких...

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. А в нас передбачаються якісь катастрофи на ринку енергетики взагалі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справа в тому, що якраз катастрофи взагалі не передбачається, тому що, якщо все передбачено, то катастроф і не наступає.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Тоді ми можемо спокійно відпочивати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція зрозуміла.

Давайте тоді ставимо на голосування. Хто за те, щоб продовжити роботу комітету до 7 вересня.

Хто – за, прошу проголосувати? 19.

Хто – утримався? Хто – проти? Нас 21 всього чи 22? А як тоді... А, 20 "за", о'кей. Є з цим питанням.

Тепер далі, переходимо до наступного питання порядку денного. Це щодо додаткової пропозиції до порівняльної таблиці проекту Закону про заходи, спрямовані на подолання кризових явищ і забезпечення фінансової стабільності на ринку природного газу (№3508-д, друге читання).

КУЧЕРЕНКО О.Ю. По процедурі можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу, Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вдруге нагадую, що згідно з Законом про Регламент підрахунок голосів може вести секретар комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, секретар комітету.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Прочитайте уважно.

\_\_\_\_\_ . ...делегую головуючому.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Тоді треба голосувати, якщо ви делегуєте, хоча це є нонсенсом, щоб головуючий рахував, розумієте?

\_\_\_\_\_ . Я не бачу в цьому ніяких...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ви не бачите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що говорить з цього приводу Регламент?

\_\_\_\_\_. Якщо немає секретаря, то головуючий визначає сам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо секретар є, то секретар?

\_\_\_\_\_. Або я можу делегувати, правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я буду допомагати, будемо разом тоді, щоб був подвійний контроль за голосами.

Відповідно була розіслана правка, це вже якщо вона буде комітетська, то буде мати номер... який це буде номер?

\_\_\_\_\_. 756.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 756. Минулу правку 682, яку ми там розглядали, там було дві норми. Верхня частина правки стосувалася електронних аукціонів, і вона була правкою в тіло закону, не в "Перехідні положення". І вона говорила, що не тільки державна і комунальна, як зараз, а і приватна, щоб всі були в рівних умовах, мають продавати через електронні аукціони. Ця правка не була підтримана.

А нижня частина цієї правки, там були зміни до "Прикінцевих положень". І нижня частина було, що до 01.11 діє обмеження для трейдерів продавати на ринку "на добу наперед". Воно було роз'єднано, там було чітко видно, що в який період діє. Але вона відповідно не набрала необхідної кількості голосів, тому будуть продовжуватися ще дискусії з різними стейкхолдерами, народними депутатами.

І була розроблена версія щодо... ну, яка компромісна, щодо тимчасового обмеження трейдерів і тимчасового обмеження роботи електронних аукціонів для всієї генерації, не тільки державної та комунальної. В таблиці ця правка як 756, де передбачається, що тимчасово, до 1 листопада 2021 року, трейдери можуть продавати на РДН не більше 10 відсотків від місячного обсягу.

Ну, фактично це означає, в моєму розумінні (якщо треба, ми роз'яснення дамо), що на початку місяця трейдер має показати оператору ринку свій договір покупки в генерації, і тільки 10 відсотків від цього договору покупки оператор ринку пропускає як заявки на продаж на ринку "на добу наперед".

І друге. З метою забезпечення прозорості та рівних умов для виробників електричної енергії державної, комунальної та приватної форми власності на ринку електричної енергії тимчасово, до 1 квітня 22-го року, електроенергія продається через електронні аукціони. І відпуск такої електроенергії здійснюється по договорах, які заключені через електронні аукціони.

Скажіть, будь ласка, чи є позиції, прокоментувати, сказати аргументи за чи проти?

Прошу, Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. Правка рахується комітетською, да, правильно? Я просто хотів задати питання членам комітету: а хтось з вас приймав участь в її розробці? Ну, наприклад, от я (ви сказали про дискусії з народними депутатами) як би не знаю.

Потім добавилася одна норма в кінці правки. Тоді це питання до вас, так як ви значитеся автором правки. Можете пояснити норму, яка починає діяти з 1 серпня - це через 18 днів від сьогодні? От поясніть, що це за норма, і чому через 18 днів, коли ми ще навіть не прийняли цей законопроект, вона вже має діяти? І які її наслідки?



ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, норма ця означає, що всі виробники, в тому числі приватні, відпуск електроенергії з 1 серпня мають здійснювати внаслідок договорів, які заключені на електронних аукціонах. Деякі компанії це вже роблять. Ну, наприклад, ДТЕК "Енерго" через біржу заключив електронні аукціони з своєю компанією "Д.Трейдинг" і відповідно продав їй електроенергію.

Деякі компанії генеруючі комунальної власності раніше трошки, я так розумію, цим зловживали, тому що ми в квітні сказали, що вони також мають продавати через електронні аукціони. Вони що зробили? Уклали довгий договір, скоріш за все, і щомісяця на аукціони не виходять. Тобто норма залишалася недіючою, і відповідно хтось по двосторонньому договору купив комунальні генерації, і все те, що було до того, воно залишилося, а прозорі ціни через електронні аукціони немає.

Фактично якщо не зобов'язати, щоби відпуск відбувався внаслідок договорів на електронних аукціонах, це означає, що залишається лазейка. Коли зараз можна підписати паперові договори по будь-якій ціні, і ці договори можуть бути на півроку, на рік чи на два роки, відповідно ніхто через електронні аукціони продавати не буде. Тому дуже важливо, щоб відпуск відбувався внаслідок договорів, які заключені на електронних аукціонах.

Значить, на сьогоднішній день ті компанії, які продають електроенергію, вони можуть навіть сьогодні, до вступу в дію закон, продати свою електроенергію через електронні аукціони, відповідно у них буде виконуватися норма про те, що відпуск відбувається через електронні аукціони. Їм навіть не потрібно чекати вступу в силу цього закону, тому що сьогодні через електронні аукціони вони все відповідно можуть зробити.

Оскільки основна вся генерація продає на своїх же трейдерів, то є проблема на ринку, що генерація на трейдерів продає дешево, на трейдерах акумулюється прибуток, і тоді генерація стає збитковою, і ми всі про це

багато чуємо. Коли це буде через електронні аукціони, то, по-перше, буде видно, чи таке відбувається; в, по-друге, на електронні аукціони можуть прийти декілька покупців, буде конкуренція і генерація продасть по більш справедливій ціні.

Тому, на мою думку, і цього тижня, і наступного тижня всі можуть перезаклучити договори через електронний аукціон - і ніяких проблем не повинно бути з 1 серпня.

\_\_\_\_\_. Просто, може, уточню. Ви неправильно зрозуміли питання. Я повністю підтримую цю норму. Питання: для чого її вводити з 1 серпня, якщо Президент підпише законопроект 5 серпня? Як буде звучати норма 1 серпня? Ну, допустим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все одно закон не може вступити в силу раніше, ніж він підписаний і опублікований. Ви пропонуєте через 10 днів з моменту підписання Президентом? Чи з дати підписання Президентом?

\_\_\_\_\_. Я тут нічого. Я просто хотів послухати, а потім в дискусії щось запропонувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В нашому розумінні цей законопроект буде швидко підписаний і спікером, і Президентом. Я думаю, що навіть до 1 серпня це надійде, я думаю, що це буде швидше.

\_\_\_\_\_. І всі заключені договори будуть автоматично, ну, вважатись не дійсними, правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дійсними будуть ті, які заключені через електронні аукціони, всі інші треба буде перезаклучити через електронні аукціони.

\_\_\_\_\_ . І це скільки дається часу гравцям на ринку, щоб це перезаключити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, от від сьогодні до 1 серпня.

\_\_\_\_\_ . 18 днів, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 18 днів.

\_\_\_\_\_ . Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви вважаєте, потрібно більше часу?

Максим Вікторович, ваша думка, потрібно більше часу?

ЄФІМОВ М.В. Моя думка, що потрібно в перехідний період однозначно більше часу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Шановні колеги, я так уважно відстежую за цією боротьбою на енергоринку. Я просто хочу нагадати певну історію, і всім запропонувати зрозуміти свою відповідальність за це.

Вже нещодавно два роки відсвяткували ми цьому ринку. Це повноцінно по суті співпадає з роботою нашого комітету під головуванням шановного пана Андрія, який дуже опікується проблемами енергоринку, стейкхолдерів цього ринку, НКРЕКП, яка так само діє на підставі закону. І я, відверто кажучи, щось не бачу там успіхів. Я бачу постійні, ну, вибачте, катастрофи, істерики, провали, величезні борги і так далі і тому подібне.

І я в цій ситуації, ну, по-перше, з вашого дозволу, хотів би попросити...

Бо минулого разу ви навіть не дали слова представникам міністерства. І я от просто трошки хочу зрозуміти, а хто у нас в країні буде відповідати за все це, от хаос, який там відбувається? Я розумію, які там спекуляції йдуть. Я розумію, який клондайк зроблено за допомогою так званого незалежного регулятора. Ну, мені чомусь здається, що ми міністра призначали, і ми за нього голосували 308 голосів, в тому числі і ми, і я би хотів, щоби він відповідав за цю ситуацію. Мені здається, це доречно. І уряд. Розумієте? Тоді хоча б буде, з кого запитувати. Бо інакше нема, з кого запитувати, за катастрофу, яка, ну, і в енергетиці, і в комуналці, і все.

Тому, як мінімум, я хотів би попросити позицію міністерства послухати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, позиція міністерства.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Юрій Власенко.

ВЛАСЕНКО Ю.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мікрофон там можна включити.

ВЛАСЕНКО Ю.М. Міністерство підтримує пропозицію щодо внесення змін в Закон "Про ринок електричної енергії" в частині обмеження трейдерів здійснювати продаж на ринку "на добу наперед". В той же час, ми хотіли б це обмеження, щоб цей тимчасовий захід діяв не до 1 листопада, а до 1 квітня 2022 року, оскільки з попередньою правкою тут появилася можливість здійснення імпорту електричної енергії з урахуванням купівлі імпортової електричної енергії.

Крім того, щодо прирівняння виробників електричної енергії,

незалежно від форми власності, в рівні умови, ми також підтримуємо це. І вважаємо за доцільне створити єдині правила для всіх виробників електричної енергії. І вважаємо за доцільне цей тимчасовий захід також в період з 1 серпня 2021 року по 1 квітня 2022 року.

І щодо ситуації із договорами, які на сьогоднішній день у нас уже укладені, також пропонуємо визначитись більш в довгий період щодо переукладання відповідних договорів за результатами аукціонів. Це, ну, можливо, до 1 листопада 2021 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Але ж ми вчора з міністром це проговорювали і з Офісом Президента погоджували. І цю правку ми погодили з міністром. А ви сьогодні приходите і на комітеті ми дізнаємося якусь нову інформацію. Чи не є більш правильно, щоб заздалегідь міністр висловлював ту позицію яку ви сьогодні тут висловлюєте?

ВЛАСЕНКО Ю.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. *(Загальна дискусія).*

В мене пропозиція наступна. Значить, почули позиції. Ще була редакційна правка. У нас тут є: тимчасово до 1 листопада загальний обсяг продаж електричної енергії... ( моєму розумінні "загальний" - це загальний), але в дужках додати "максимальний", тобто що це найбільший, який може бути.

Максим Вікторович, я так розумію, це була дискусія, що ми говорили. "Загальний", в дужках додати "максимальний", щоби як би ще раз уточнення, що це точно ми всі однаково розуміємо.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, в дужках... "Загальний", в дужках

"максимальний".

І, значить, якщо ніхто не заперечує, якщо ніхто не заперечує, давайте ми по двосторонніх договорах дамо місяць, щоб на біржі, щоб мали можливість переукласти. Відповідно не на 1 серпня, 1 вересня. Ну, за півтора місяці вже точно всі укладуть ці договори, і це вже...

Інше питання, що... Пан Юрій Власенко, ми ж трейдерів відразу, да? То єсть трейдерам ніякий перехідний період ніхто не дає. А тут... Але підходи мають бути приблизно однакові. Ну, тим не менше, раз ваша позиція така, пропозиція, щоби там, де "01 серпня", вказати просто "01 вересня". Відповідно в серпні електроенергія буде ходити без договорів, які укладені на електронних аукціонах. Мені здається, за півтора місяці всі зможуть переукласти на відповідних цих...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, момент підпису там теж може бути різним. Ми не знаємо, хто коли підписав. Тут краще одна дата для всіх, а не щоб кожен, як хто підписав, від того у нього пляше.

Прошу.

ГРИБ В.О. Колеги, а якщо договори вже були укладені двосторонні, чому їх потрібно переукладати, не можу зрозуміти?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГРИБ В.О. А що додаткова угода? Тобто вже є договори в електронному вигляді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, я вам поясню чому. Дивіться, ви переживаєте за генерацію? Переживаєте. В засобах масової

інформації є інформація, що теплова генерація "Західенерго", "Дніпроенерго" і ДТЕК "Східенерго" продали на свого трейдера електроенергію по ціні 1 150 гривень, але якщо ціна відрізняється більш ніж на 5 відсотків, то тоді ціна зафіксована як РДН мінус 5 відсотків. Тобто теплова генерація продала з великим дисконтом на свого трейдера, і теплова генерація в збитках, бідна, а на трейдерів сіла ця маржа.

ГРИБ В.О. Так ви мене вибачте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А давайте нехай от ми прийнемо закон, щоб вони перезаключили договори через електронний аукціон і щоб теплова генерація отримала справедливую суму грошей за свою електроенергію.

ГРИБ В.О. Ви мене вибачте, Андрій Михайлович, але ви дуже добре знаєте, чому вони це зробили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не знаю.

ГРИБ В.О. Тільки тому, що трейдери спустили ціну якраз на РДН на скільки? Закупляли по 110, а продавали по 40.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так от зараз ми робимо так, щоб ні трейдери цього не могли робити, ні трейдер рідний при генерації не міг в генерації купляти задешево. І це справедливо.

Більше того, ніякі трейдери не заставляли їх укладати угоди по 1 150 гривень, вони могли укласти угоди по 1 300, 1 400. А якщо формула, то РДН мінус 2 відсотки можна було, а не РДН мінус 5 відсотків.

Того я вважаю, що все-таки справедливо, щоб генерація через електронні аукціони це уклала і отримала справедливо свої гроші.

ГРИБ В.О. Знаєте, коли всі народні депутати все ж таки планують бути у відпустці, і ми розуміємо, що в серпні – це завжди відпустка, практично в усіх, а ми сьогодні ставимо людей перед фактом, що їм необхідно все це зробити, тоді, коли почалася вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, пропонуємо дату 1 вересня, півтора місяця це точно достатньо, а далі вже Верховна Рада в залі буде вирішувати, чи правка приймається, чи не приймається.

Тому давайте з редакційними правками, що в дужках, "загальний (максимальний)", дата замість " 1 серпня" - "1 вересня".

ГРИБ В.О. Андрій Михайлович, а як ми будемо це робити? Тому що те, що запропонувало міністерство, я вважаю, що необхідно поставити на голосування ваш варіант і той варіант, який запропонувало міністерство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми ж домовляємося, що є у нас правки, які ми розсилаємо, я їх не сам придумував, я їх в тому числі погоджував з міністерством.

ГРИБ В.О. Сьогодні міністерство нам представляє, я не бачу. Покажіть, мені, будь ласка, як ви їх погодили з міністерством? Сьогодні міністерство видає нам іншу версію. Як ми можемо говорити про те, що вона погоджена з міністерством?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, тому що я вірю, що ви мені довіряєте, і я би вас не обманював, якби це було не так. Давайте поставимо цю версію, далі побачимо.

Хто за відповідну версію, щоб там додати уточнення "максимальний" і дата не "1 серпня", а "1 вересня"? Хто – за, прошу проголосувати.



\_\_\_\_\_ . І включення правки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І включення правки в таблицю, відповідно вона стає комітетською, якщо ми її підтримаємо, і вона має останній номер.

Хто – за? Скільки в нас "за"? 18 голосів – за. Рішення прийнято. Як на мене, тут ми теж постаралися знайти компроміс, але все-таки прохання до міністерства. Ми такий комітет, може, трохи нудно, але коли з голосу з листочка зачитуються правки і нові позиції, ми зазвичай такого не приймаємо, просто через те, що тоді, якщо кожен так буде зачитувати, робота комітету дуже сильно як би ускладниться. Тому прохання заздалегідь, ввечері дня перед комітетом, ми працюємо допізна, в будь-якому режимі підходите і пропонуєте, що потрібно приймати. Добре?

І в нас є рішення вже, ще потрібно його, щоб прийняти цей законопроект в другому...

ЖУПАНИН А.В. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу, Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. Хотів сказати просто, що звернулися до мене сьогодні представники компанії "Нафтогаз", які сказали, що в законопроекті в таблиці, яку ми приймали і схвалили комітетом минулого тижня, в статті 6 через відсутність коми можуть бути різнотлумачення, які потенційно можуть створити проблеми з реалізацією закону. Я от не знаю, варто ставити це на підтвердження якось комітетом чи не варто? От вашу думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, наскільки я розумію, є питання в тому, що там десь слово "та" і кома якось там чи місцями поміняні, чи щось таке.

ЖУПАНИН А.В. Вони просять в межах техніко-юридичного доопрацювання доопрацювати і виправити цю помилку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я тут буду послідовним щодо міністерства, щодо Остапа Ігоровича, щодо Андрія Вікторовича. Якщо ніхто з членів комітету зараз не буде заперечувати проти цієї вашої техніко-юридичної правки, оскільки вам не було розіслано, то я не заперечую, можемо її проголосувати. Але якщо хтось з членів комітету проти, то ми цього не робимо, тому що воно не було заздалегідь як би прокомуніковано і розіслано для ознайомлення членам комітету.

Тому ви, може, зачитайте, якщо переконаєте всіх, то я теж не проти, але тільки при загальному компромісі.

ЖУПАНИН А.В. Ну от Сергій Нагорняк зачитає.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну вони ж в цьому законопроекті з самого початку, могли б...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я ще раз, давайте, там кома може бути дуже важливою. Я вибачаюсь, 1200 людей з утриманням в 6 мільярдів, і якщо ви не знаєте, 1 мільярд 200 на послуги юристів та аудиторів...*(Не чути)* при штаті в 1200. Соромно взагалі про це говорити!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, зачитую, яка редакція була: "Неустойка, штраф, пеня, інфляційні нарахування, проценти річних, нарахована заборгованість за договорами купівлі-продажу газу та договорами на транспортування, в тому числі підтвержені судовими рішеннями, які набрали законної сили, що обліковуються учасниками процедури погашення

заборгованості та не сплачені станом на розрахункову дату, підлягають врегулюванню в такий спосіб".

Вони пропонують: "Обліковуються учасниками процедури погашення заборгованості, (кома) при цьому не сплачені станом на розрахункову дату підлягають врегулюванню в такий спосіб".

Андрій Вікторович, поясніть і переконайте членів комітету.

ЖУПАНИН А.В. Колеги, питання в тому, що, так, Андрій Михайлович, правильно зачитав, було написано: "погашення заборгованості та не сплачені станом на розрахункову дату штрафи". А "Нафтогаз" просить: "заборгованості, при цьому не сплачені станом на розрахункову дату штрафи, підлягають врегулюванню".

Для чого це йде? Щоб не було мови про те, що ті штрафи, які вже компанії заплатили по боргам, щоб не було підстав для їх повернення назад компаніям, які їх заплатили. Тому що якщо ми допустимо навіть теоретично таку підставу для повернення вже сплачених штрафів, то ми взагалі ставимо під сумнів штрафи як такі, як покарання по договору. Тому, власне, через це і була пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Анна Костянтинівна, прошу.

СКОРОХОД А.К. А у мене питання: а чому одні - платять, а інші - не платять? Чому одним - можна, а іншим - не можна? Якщо ми скасовуємо штрафи нехай повертають, нехай врахують наступні платежі в повернення тих штрафів.

ЖУПАНИН А.В. Якщо один член комітет проти, ми не будемо голосувати. Якщо ви проти, то все...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна Костянтинівна застосовує право вето, питання

знімається.

Тепер наступне питання порядку денного...

Хто за відповідно 3508-д, щоб підтримати в залі в другому читанні та в цілому? Хто – за, прошу проголосувати? З врахуванням тої правки, яка сьогодні у нас була.

16 голосів – за. Рішення прийнято. Спасибі.

Відповідно переходимо до наступного питання порядку денного – це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про альтернативні види палива" щодо розвитку виробництва біометану (№5464), автори - Андрій Жупанин та інші.

Прошу коротенько представити. Потім, якщо будуть запитання...

ЖУПАНИН А.В. Доброго дня.

Дуже коротко про законопроект. У нас законопроект буквально на дві сторінки. Ним передбачено внесення змін до Закону України "Про альтернативні види палива" щодо розвитку виробництва біометану в Україні.

Пропонується надати визначення поняття "біометан", встановити порядок ведення реєстру біометану, встановити порядок видачі гарантій походження біометану, тобто електронного документу, який видає Держенергоефективності в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів.

Що дозволить прийняття цього законопроекту? Перше - створити в Україні прозорий ринок біометану; друге - підвищити економічну привабливість біоенергетичних проектів для потенційних інвесторів, в тому числі іноземних; започаткувати, наростити виробництво біометану в Україні (потенціал - це 7,8 мільярда кубометрів біометану щорічно); скоротити залежність від імпорту природного газу; посилити перетворення України на чистого експортера енергії. Сприятиме декарбонізації економіки України.

Біометан – це є відновлювальний природний газ. Це біогаз, до якого доданий метан. Він здатний замінити саме природній газ. Ми очікуємо, що Україна після того, як ми дамо старт розвитку виробництва біометану в

Україні, стане експортером цього ресурсу, оскільки він є доволі дорогим. Ставши експортером цього ресурсу, ми можемо залучати додатковий капітал в Україну, створювати робочі місця в Україні. І база для виробництва біометану в Україні є дуже великою, оскільки, як я зазначав, він виробляється з біогазу, база для біогазу - аграрна база, відходи від аграрного виробництва є надзвичайно потужним потенціалом для України.

Тому я дякую всім членам комітету, які підписали даний законопроект. Це Анатолій Костюх, Юрій Камельчук, Інна Совсун, Сергій Нагорняк, Олександр Юрченко, Анна Скороход, Андрій Герус, Андрій Кіт та інші.

Прошу підтримати в першому читанні цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юлій Якович.

ЮФФЕ Ю.Я. У мене питання до автора. Перше. Скажіть мені, будь ласка, чим відрізняється формула хімічна біометану від формули природного газу? Раз.

По-друге, хто зараз заважає біометану поступати в загальну трубу і користуватись? Два.

І навіщо ви в законі зменшили якість, а від цього і калорійність цього біогазу, який поступає, з 70 до 50 відсотків? Це що таке? Я скажу свою думку про це. Це, звичайно, входить в плюшки, чи що, к цьому законі приставлені. Я не знаю, але вообщє, конечно, це лобістський закон.

Я хотів би, щоб ви відповіли мені на ці запитання.

ЖУПАНИН А.В. Дякую за запитання. Відповідаючи зразу на останнє, наш проект закону жодним чином не зменшує ніякі 70 відсотків до 50. Я відповідаю на всі питання ваші.

Перше. Цей законопроект, він у вас розданий, він буквально на півтори сторінки тексту, тут ніде немає мови про зменшення якихось 70 відсотків калорійності до 50, про які ви говорите. Це перше. Почитайте його, будь

ласка. Перше.

Друге. По формулі біометан – це є відновлювальний природний газ, це аналог природного газу. Просто біометан, можна продовжувати відновлювати його, це як відновлювальні джерела електроенергії, як сонячні станції. Електроенергія виробляється постійно, вона є відновлювальна. Так і природний газ, він є не відновлювальним, а біометан є відновлювальним. Формула однакова.

І запитання третє, яке у вас було?

ЮФФЕ Ю.Я. І третє, що заважає зараз ...

ЖУПАНИН А.В. Відповідаю, що заважає. Станом на сьогодні в Україні ніяким чином не регламентується в законодавстві навіть поняття "біометану". Для того, щоб дати йому правову підставу для розробки наступного законодавства і підзаконних актів, щоб реалізувати те, про що ви кажете, нам потрібно хоча би внести ці елементарні зміни на півтори сторінки в Закон України "Про альтернативні види палива".

Дякую.

ЮФФЕ Ю.Я. В законі, ви кажете неправду, тому що в Законі про ринок газу сказано наступне, що біогаз має право поступати в трубу, коли він має параметри, аналогічні з природним газом, не гірші, від 70 до 96 відсотків, до 98 відсотків.

Коли це буде менше - те, що ви написали, - то це погіршує і калорійність, і все інше. Я не знаю, навіщо цей закон, хто це замовив? Зараз ніхто не заважає поставляти цей газ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, заради справедливості, в тексті законопроекту нема там про 50 відсотків, що йде пониження, я цього не знайшов, цього не бачив.

Дивіться, в моєму розумінні... Ми будемо знову-таки до другого читання доопрацьовувати, якщо треба, правки. В моєму розумінні, на сьогодні ті, хто виробляють біогаз біометан, в них з точки зору економіки, в них фактично одна опція – це електростанція на "зеленому" тарифі, яка використовує біогаз біометан.

Цим законопроектом ми дамо другу опцію. Якщо якісь європейські компанії, чи навіть європейські країни, захочуть купити цей біогаз біометан, тому що це відновлювальний ресурс, а вони схильні купувати навіть дорожчі відновлювальні ресурси, для того щоб менше купувати газ, якщо хтось захоче купити по ціні вище ринкової, наприклад не по 450 доларів, а по 600 доларів, то у наших компаній з'явиться такий механізм їм продати. Будуть договори, буде ідентифікація цього біометану, буде відповідно підтвердження його походження і так далі, і тому подібне.

Ні бюджет український, ні споживачі, ні "зелені" тарифи тут ніяк не виникають, і це єдине, що ми даємо можливість, якщо такі покупці за кордоном знайдуться, можливо, навіть в Україні, але це чисто на добровільних засадах, якщо знайдеться покупець, який хоче купити, то в нашого виробника біометану з'явиться можливість продати йому чітко документально ідентифікований біометан по якійсь преміальній ціні.

Як на мене, це достатньо нормальна і правильна історія. Давайте зараз, у нас ще буде друге читання...

ІОФФЕ Ю.Я. Тоді нам непотрібно приймати цей закон, те, що ви кажете, шановний пане головуєчий. Нам потрібно прийняти одне тільки доповнення до Закону про ринок газу, що біогаз, який повинен відповідати всім параметрам цього газу природного, сертифікується відповідними органами і контролюється. Все, більше нічого не треба. А навіщо цей закон?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, цей закон, вибачте мене, на дві

сторінки. В принципі, тут мова про те йде: створюється реєстр, і там в цьому реєстрі кажуть - це біометан, це біометан, в нього є...

ІОФФЕ Ю.Я. Кого пускати, а кого не пускати в реєстр?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, там не кого пускати, там все-таки...Юлій Якович, я думаю, що в нас просто...

ІОФФЕ Ю.Я. Закон замовний і корупційний, і я це скажу в залі...  
(*Не чути*) І я про це скажу людським голосом, в залі скажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, тут раз звучать такі тези, ми попросимо антикорупційний комітет щоб розглянув. Нехай вони викликають Андрія Вікторовича на допит.

ІОФФЕ Ю.Я. Уже пора.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В антикорупційний комітет, я маю на увазі. (*Шум у залі*)

Хто за відповідний законопроект і за винесення його в зал на перше читання і включення його в порядок денний, прошу проголосувати.

17 голосів – за. Рішення прийнято.

ІОФФЕ Ю.Я. А я проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Олексій Юрійович утримався. Троє утрималось. І хто проти?

ІОФФЕ Ю.Я. Я – проти.



ГОЛОВУЮЧИЙ. І Юлій Якович проти.

Дякую вам.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрій Михайлович, зачекайте.

Колеги, я на минулому засіданні, як ви пам'ятаєте, колеги, піднімав питання по "СхідГЗК". Інформував вас про те, що шахтарі страйкують, шахтарі з видобутку уранової руди в Кіровоградській області. І центральний офіс підприємства знаходиться в Дніпропетровській області в Жовтих Водах.

Тепер півтори доби шахтарі шахти "Новокостянтинівська" перекривають дорогу, день і ніч. І в той час, коли попередньо перекривали, коли шахтарі знаходились змїну на роботі, їхні дружини виходили, їхні сім'ї перекривали дорогу. Зараз шахтарі припинили роботу, заборгованість по заробітній платі складає 72 мільйони.

Оскільки тут знаходиться Власенко Юрій Миколайович, мені відомо, що мала б відбутися сьогодні нарада за участю представників Міністерства енергетики, фінансів, економіки. Чи вона відбулася? І перше питання: чи вдалося щось вирішити? Що людям ми можемо сказати? Чим ми вам можемо допомогти?

І друге питання, щоб я не брав другий раз слово. Вугільна галузь, День шахтаря будуть відмічати як і шахтарі "СхідГЗК" так і вугільники. Заборгованість по заробітній платі складає 1,5 мільярда гривень, і на 1 вересня вона буде складати 2 мільярди щонайменше. Що в даному випадку теж робиться? І чим ми можемо допомогти?

І по першому питанню. Там законопроект 5201, чи міністерство знає, хто блокує? Ну, зрозуміло, що він не був винесений на розгляд але хто блокує? Яка тут потрібна допомога?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Миколайович, у мене пропозиція. Оскільки у нас позачергова, і особливо там депутатів з коаліції важливі голоси, тому я засідання комітету оголошую закритим. Але ви, будь ласка, дайте відповідь, і

ви можете в робочому порядку тут попрацювати, щоб в'яснити відповіді на ці питання. Добре? Спасибі вам. Дякую.

ВЛАСЕНКО Ю.М. Щодо останнього питання: стосовно зарплати шахтарів. Мною винесено було з голосу на урядовій нараді під протокольне рішення Прем'єр-міністра щодо надання доручення Міністерству фінансів та Міністерству економіки опрацювати в одинденний термін проект...