

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

17 листопада 2021 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...відповідних центральних органів виконавчої влади для того, щоб ми зрозуміли і мали картинку щодо проходження складного зимового періоду. І пан Мороз піднімав, і інші народні депутати, і навіть задавались такі складні питання, як план гірничих робіт. Ну, це якщо більш так вузько, більш глибоко, взагалі, що у нас у вугільній галузі відбувається. З цього приводу вчора був лист від Костюха Анатолія Вячеславовича про те, щоби запросити на обговорення відповідних представників органів влади і підприємств.

Сьогодні на комітет прийшов ще один лист, щоби перенесли засідання комітету на пізніше у зв'язку з тим, що треба більше часу для того, щоб підготувати питання до відповідних виступаючих чи хто сьогодні має презентувати свою позицію на комітеті.

Дивіться, якщо чесно, мені тут не принципово. Єдина причина, чого ми сьогодні запрошували всіх на комітет, це тому, що члени комітету декілька разів це питання піднімали. Сказали, що у нас є питання до міністерства. По-моєму, Остап Ігорович казав, що є питання до НКРЕКП, давайте їх запросимо. Ну, якщо є питання, то запросили, щоб ті питання, які є, задати.

Відповідно в принципі у кожного з нас є можливість індивідуальної комунікації. Ми можемо так точно. Я на всі свої питання відповіді отримую, нема ніяких проблем. Ну, є керівник компанії ДТЕК Енерго. У них ще йде публічна комунікація, з якої також можна отримати відповіді на відповідні питання.

Тому давайте ми просто... Люди запрошені. Люди є в онлайн і є вживу тут присутні. Відповідно, думаю, що люди готувалися. І бачу Германа

Валерійовича, є міністр. Тому нам треба прийняти якийсь рішення. Відповідно давайте, нехай все вирішиться шляхом голосування. І нам потрібно визначитися: або ми сьогодні робимо засідання комітету з порядком денним тим, який пропонувалося, або ми переносимо засідання комітету, не знаю, на п'ятницю чи ще на колись. Мені не принципово в даному випадку.

Тому я поставлю на голосування. Вас прошу визначитися таким чином. Якщо ви за те, щоб сьогодні відкрити засідання комітету, то проголосувати за сьогоднішній порядок денний, ми тоді це будемо робити. Якщо ви за те, щоб перенести, тоді прохання не голосувати за сьогоднішній порядок денний, таким чином засідання комітету буде перенесено на інший день.

Прошу, Остап Ігорович, а потім ...

ШИПАЙЛО О.І. У мене просто питання, якщо ми не проголосуємо порядок денний, чи потрібно заново скликати комітет, чи це буде просто перенесення цього комітету? Наскільки я орієнтуюсь, якщо ми не підтримуємо порядок денний, потрібно по-новому скликати комітет. А в цьому листі ми просто просили його відтермінувати, щоб ми підготувалися. Я теж підписав цей лист.

І ще одне, що ми просимо в цьому листі, це також створити робочу групу по підготовці цього комітету, якщо він буде перенесений, тому що комітет важливий. Так, дійсно, і я маю питання, я хотів їх задавати. Я не готовий сьогодні, тому що вчора тільки було скликано комітет, тільки вчора Анатолій надіслав вам цей лист, ви дуже оперативно відреагували.

Тепер наше прохання дати нам більше часу, щоб ми підготуватися. Але не скасовувати комітет, а саме його перенести. Я переживаю, якщо ми не проголосуємо за порядок денний, ми самі скасуємо комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, якщо ми не проголосуємо, то комітет по суті не відкрився. Але я відразу ж...

ШИПАЙЛО О.І. Може, у мене пропозиція поставити першу пропозицію про перенесення. Якщо вона не набере голосів, тоді ми голосуємо за порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас комітет має відкриватися з порядком денним.

ШИПАЙЛО О.І. А це пропозиція до порядку денного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так правильно, ми комітет відкриваємо з чим?

ШИПАЙЛО О.І. Ні, тут дивіться, питання, яку ціль переслідувати. Якщо ціль переслідувати провалити засідання комітету і його скасувати, о'кей, ставте спочатку порядок денний. Якщо є... Там 19 народних депутатів членів комітету цей лист підписали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там не 19 підписали, трошки менше.

ШИПАЙЛО О.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, наскільки розумію...

ШИПАЙЛО О.І. Може, хтось хоче відкликати ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, дивіться...

ШИПАЙЛО О.І. Питання, пропозиція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув пропозицію.

ШИПАЙЛО О.І. Поставити перенос. Якщо не набере, будь ласка, голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перенесення засідання комітету, це інше засідання комітету, воно переноситься на другу дату. Може бути перерва в засіданні комітету.

ШИПАЙЛО О.І. Давайте оголосимо перерву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дальше. Якщо в нас чи в більшості наших колег є бажання, щоб розглянути ці питання в інший день, в який – в п'ятницю. Немає ніяких проблем з призначенням... Я розумію, що я призначаю засідання комітету, я його сьогодні ж на всіх розішлю призначення комітету на п'ятницю на 16:00 чи на яку годину зручно. Взагалі з цим немає ніяких проблем. Того, що потім в нас же були ситуації, коли до нас органи якісь питання задавали. Давайте ми поступимо по закону і щоб все було добре. Значить, ми голосуємо. Дальше, якщо в нас сьогодні засідання комітету саме в формі засідання комітету не проходить, визначайтеся, коли доступна дата, і прямо сьогодні ми призначаємо наступне засідання комітету. І воно відбудеться, все буде, ніяких тут з тим проблем немає.

ШИПАЙЛО О.І. І нам ніхто ж не заважає поспілкуватися з людьми, якщо вони вже тут є, правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно.

І щодо робочої групи. Тут є взагалі... Значить, в будь-якого депутата все одно право задати своє питання, це безумовне право, що на комітеті, що в залі. Я пропоную, щоб робоча група була, Остап Ігорович, її очолив, і готуйте якісь питання або ж додаткова аналітика. Але окрім того, звичайно, всі народні депутати також, думаю, будуть готувати питання і будуть задавати

якісь питання. Робоча група прошу, щоб була, щоб Остап Ігорович її очолив. Якщо ніхто не заперечує, то давайте вважати, що це рішення прийнято.

_____. Андрій Михайлович, я з приводу заяви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

_____. Я хочу заявити, що, дійсно, сьогодні Остап Ігорович до мене підійшов з пропозицією перенесення засідання комітету, не було толком часу подивитися зміст детально, потім, прочитавши, проаналізувавши, значить, я відкликаю свій підпис від цього листа. І вважаю, що комітет треба розпочинати сьогодні, врешті-решт ми його можемо просто і сьогодні, і наступний день як визначимося в ході роботи. Питань дуже багато, майже всі керівники присутні з нами, тому я пропоную приступати до роботи і працювати сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, немає сенсу відкликати підписи чи не відкликати підписи, це нічого не міняє. Все одно ми зараз разом вирішимо, як ми будемо працювати. В будь-якому випадку люди запрошені. Ми зараз, здається, втрачаємо час на цей... Люди запрошені, в кого є якісь питання, ми задамо, вислухаємо, сподіваюсь, це буде лаконічно і коротко. І якщо треба, через тиждень чи в п'ятницю ми зможемо доопрацювати і ще раз покликати... Це точно зайвим не буде.

Юлій Якович, прошу вас.

ЮФФЕ Ю.Я. Я думаю, що надо уже ...*(Не чути)*, я абсолютно так думаю, що коли посадова особа, особисто міністр, у мене готові питання до нього, і те, що я задам питання, рахувати як депутатське звернення і відповісти письмово. Це от я думаю, щоб це занести в протокол. Коли вони

будуть готові відповідати на ці запитання, надати терміни, можна зібрати ще. Тому що ситуація в енергетиці критична, є шляхи, які лежать на поверхні, які можна вирішувати. Я думаю, що вони в Кабінеті Міністрів такі щасливі, тому що не розумію, наскільки погано. Я, маючи невеликий досвід в енергетиці і 30 років підземного стажу, я думаю, я розумію, і мені дуже жаль, що вони це не розуміють. Мені здається тому вони такі спокійні. Надо проводити, ми питання задамо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Ще досить часу.

Давайте, чесно, у нас завжди практика, що оголошуємо за 24 години і матеріали розсилаємо, і буває так, що законопроектів багато, там 5, 6, 10, там таблиці правок. Тоді по суті, хоча формально норма витримана, по суті, я розумію, що, можливо, треба більше часу. І у нас, по-моєму, минулий комітет був на понеділок, а ми там розіслали матеріали, якщо не помиляюсь у суботу, щоб було більше часу. Тому якби це було багато законопроектів, то взагалі тут я думаю, що навіть дискусії ніякої б не було.

Так, ми сьогодні можемо вислухати, в кого є питання, задати. І ще раз запросити через тиждень, навіть у нас є включення онлайн, не думаю, що це повинна бути проблема, і через тиждень задати всі додаткові питання із цією додатковою інформацією для того, щоб використати час ефективно і використати можливість, скажімо так, робочої групи чи додаткових запитів, по яких ми зможемо задати питання через тиждень. Я думаю, що все одно буде дуже актуально те, про що ми сьогодні спілкуємося.

Вікторія Олександрівна, Олексій Юрійович, прошу.

ГРИБ В.О. Дякую, Андрій Михайлович.

Ви знаєте, така постановка питання з приводу того, що кожний народний депутат може задавати питання, чесно кажучи, мене не влаштовує. Чому? Тому що в енергетиці глибока криза. Ми з вами розуміємо, що сьогодні, якщо не вирішувати питання, коли будуть всі основні стейкхолдери

за столом, ми можемо довести країну до того, що будуть не тільки віялові відключення, буде набагато гірша ситуація. Мені абсолютно все рівно, ми офіційно проводимо комітет, неофіційно проводимо комітет, я погоджуюсь із колегами, коли вони говорять, що ми не готові, можливо, до запитань, до вирішення проблем, саме тому також підписалася під листом. Але я б хотіла, щоб ми сьогодні обговорили всі критичні питання, які сьогодні існують: чому не працює сьогодні ринок, що заважає, чому така кризова ситуація в країні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, по-перше, хочу нагадати, що вчора в чаті, коли ми оголосили, що сьогодні буде комітет, ви попросили його провести раніше – не 15:00, а о 14:15, а сьогодні кажете, що вам не вистачає часу. Ще додаткові 45 хвилин...

ГРИБ В.О. Андрію Михайловичу, сьогодні не вистачає часу на що? На те...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, вчора вистачало часу.

ГРИБ В.О. Просто говорять, що вони не готові, розумієте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А! Ви готові, просто колеги не готові.

ГРИБ В.О. Я готова. Я буду виступати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую, шановні друзі.

Тут є влада у нас, є опозиція. Ми ж в опозиції до влади, а не до країни, і ми розуміємо, що якщо ситуація в енергетиці кричує, навіть незважаючи на те, що всі, хто звертає увагу влади, що вона кричує, вони одразу оголошуються зрадниками, провокаторами і ворогами народу, тим не менше, наша місія і фахова – звертати увагу і допомагати вам, в тому числі, і всім українцям зрозуміти, яка ситуація.

І ви знаєте, ми всі з вами є кожної п'ятниці фактично учасниками шоу дешевого під назвою "день уряду", коли задаються якісь... депутати хочуть задати питання. Ну, це чудово. Депутат може задати питання і письмово, і в гості сходити до міністра, я переконаний, що будь-який чиновник його зустрів. Але я погоджуюсь з колегами, повірте, якщо це засідання комітету, і ми дійсно хочемо розібратися в ситуації, це засідання треба готувати. Треба було надати відповідні запити за планом відповідним, бо нам же треба зрозуміти, які протиріччя, якими не працюють законні акти, підзаконні акти. Чому ми сьогодні, по суті, бачимо, як ця війна продовжується між енергуючими компаніями на так званому ринку. Це ж аномальна ситуація. Я вже не кажу там про те, що закінчився поки на сьогодні о 10:33 імпорту білоруський, поки що закінчився, це окрема розмова, да. Це вам як відповідь, яка черговість вирішення.

Тому я не хочу зараз нічого зривати, тут дуже поважну компанію ми запросили. І якщо відверто, то, може, їм дати можливість, розумієте, сказати, де в них больові точки, але я Остапа в чому підтримую, нам треба підготувати комплексне засідання, залучити, може, експертів незалежних. Бо величезна вада нашого комітету, без образ, що у нас, на жаль, обмаль фахових енергетиків і комунальників, які б допомагали нам фахово розбиратися в ситуації, а не задавати питання, чому в на окрузі лікарня номер 20 відімкнена, це теж важливо.

І я в цій ситуації пропоную, може, і не зривати, але оцей порядок денний, я не розумію, чим ми мусимо закінчити його. Ну, про як він там... інформація про опалювальний сезон. Ну, інформація, що ми, ну, послухаємо.

Тому я пропоную все ж таки розглядати це, не знаю, як це процедурно, але виходити на те, що все рівно в будь-якому випадку весь опалювальний сезон ми разом з колегами, які, вибачте, генерують цю електроенергію і транспортують, і реалізують, ми мусимо їм допомогти пройти опалювальний сезон. Мабуть, так має ставитися ситуація. І міським головам, і теплокомуненерго, і всім суб'єктам цього... цих ринків так званих, які, на жаль, не працюють сьогодні без надзвичайної ситуації.

Тому давайте процедурно вирішувати. Але якщо ми зібралися, в мене пропозиція, щоби вислухати дуже поважних енергетиків, керівників галузі і компаній.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Дивіться, ну, я все-таки запросив всіх, тому що на комітеті різні члени нашого комітету піднімали це питання. Давайте запросимо міністра – хочемо задати питання, давайте запросимо міністра – хочемо задати питання, давайте запросимо ще когось – хочемо задати питання. Тому я не розумію, як тут діяти вже, я ж не для себе то запросив.

Тому я вважаю, що можна отримати інформацію, звичайно, що всі розуміють актуальні проблеми, і потім з отриманої інформації можна робити висновки. Чи відповідно до цього потрібно швидко реєструвати нові законопроекти, чи потрібно, я не знаю, можливо, якісь там, якесь політичне залучення парламенту. Це ми зможемо зробити висновки тоді, коли почуємо всіх, хто у нас виступає.

Тепер щодо запитів. Комітет не дає запити, це депутатські запити, кожен депутат може давати запити. І якщо ви пригадуєте... Секундочку, Вікторія Олександрівна, вас же ніхто не перебивав. Ви, коли говорите, залізобетонна тишина.

Відповідно, якщо ви пригадуєте, три тижні тому, коли казали запросити Германа Валерійовича, я поговорив. Герман Валерійович каже, на

цьому тижні буду в Глазго, не зможу. Підтверджуєте, Герман Валерійович? Я кажу, можна тоді на наступний, коли всі повернуться? І всім в чат написав, що на наступному комітеті не буде, тому що він у відрядженні в Глазго, а після цього ми його запрошуємо. Всі знали, і це було у нас як мінімум два тижні точно на отримання інформації, тому що знали, що прийде міністр.

Давайте просто ми проголосуємо, ми зараз реально, дуже багато людей зараз нас дивиться і бере участь, то ми тратимо час на це. Якщо ми голосуємо порядок денний, то ми проводимо зараз комітет, якщо не голосуємо, то автоматично буде в інший день, скажете в який, в чаті проголосуємо, там більшість кому зручно, і тоді ми призначаємо. Навіть якщо ми сьогодні проголосуємо і сьогодні буде комітет, через тиждень проведемо ще один комітет, де будуть додаткові всі питання, які назбираються за цей тиждень. Ось і все.

_____. Андрій Михайлович, якщо можна, два слова.

_____. Я хочу ще буквально нагадати, що у нас є ще одна площадка щодо антикризових справ, це Антикризовий енергетичний комітет... штаб, деякі члени його є. Тому прошу не забувати про це, криза у нас була і тоді... Що? Це хороше питання. І міністр ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Збирався три тижні тому.

_____. Тому я просто вам нагадую, що у нас ще є такий орган дорадчий він, не дорадчий, це щодо форми роботи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі депутати можуть брати участь, неважливо, є чи не є членом цього Антикризового штабу.

_____ . Якщо можна, два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, давайте вже прийmemo якесь рішення, може, бо ми...

_____ . І тоді будемо приймати рішення.

Дивіться, коротко по енергетичному... Насправді я був на багатьох цих засіданнях. Скажу вам відверто, як би там ...*(Не чути)* хоча ми фактично одна команда, але 90 відсотків моїх пропозицій і запитань, які там задавалися, не отримали жодної відповіді. Я не вважаю засідання, відкриті засідання енергетичного штабу є достатньо ефективними. Тому, власне, роль комітету і нас з вами може бути в цьому питанні набагато активніше.

Якщо ми на даний момент не зможемо продемонструвати те, що ми насправді хвилюємося, не на папері, не якимось формально, а почнемо задавати конкретні запитання і чути конкретні відповіді, я думаю, що вони можуть зарухатися дещо по-іншому. Я про керівників багатьох підприємств, від яких ми не маємо, я вважаю, на даний момент достатньо оперативної, об'єктивної інформації. Тому я підтримую рішення моїх колег, щоб підготуватися більш активно і щоб це не виглядало як якась формальна річ, яку просто можна подивитися по ютубу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Анатолій Вячеславович, прошу.

КОСТЮХ А.В. Я, так вийшло, що мій лист став не прецедентом, а через нього саме зібрали цей комітет, але хотілось би сказати ще таку річ. Я хочу бачити вживу керівників, які ось тут оголошені, я хочу з ними спілкуватися вживу, я хочу використовувати такий інструмент комітету як закриті засідання, де не ведеться ніяких відео чи ще якихось, де ми можемо

реально поговорити про кризу, реально поговорити про проблемні ситуації і я хочу, щоб це не було так, що за добу скликається комітет, а в нас Погоджувальна рада в понеділок, тоді можна, як мінімум, уже оголошувати, пройтись і по законопроектам, пройтись і по цьому.

Я все ж таки прошу перекласти на пізніше і я хочу вживу з керівниками спілкуватись, тому що онлайн зв'язок трішечки не той формат, коли ми говоримо про енергетику і про проблемні речі. Я дякую, що так відреагували, але хотілось би вживу. І підтримую всіх колег, які до цього виступали і казали, що можна і перекласти. Вислухати – хороша річ, послухати, але який зміст? Ми по телебаченню щодня чуємо багато чого, нам хочеться вже і поговорити більш фахово і більш конкретно з цифрами, з графіками і з цінами – з усім, і з перспективами, що буде, як буде. Прошу перенести.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Вячеславович, а ви бачили два тижні тому чи три тижні тому в чаті...

КОСТЮХ А.В. ...що на тиждень комітету і на тиждень роботи в комітетах. На тижні роботи з комітетами в нас засідання не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви бачили, що я писав, що Герман Валерійович до нас приєднається через два тижні, бо він ... *(Не чути)* а потім приєднається.

КОСТЮХ А.В. Так, я бачив. Герман Валерійович не один займається в міністерстві. Герман Валерійович не один в списку. Я розумію, але не все від нього залежить. А бюджет, між іншим, якщо так уже пішли, то я піднімав, і ви бачили це в чаті, я піднімав неодноразово питання, де наші зауваження до бюджету, де наші пропозиції до бюджету комітетські?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відправлені в бюджетний комітет. Відправлені.

_____ . Якщо можна, колеги, ще мені два слова. Якраз тут колеги почали про бюджет говорити, тому, дійсно, про що ми можемо розказувати, коли на комітеті ми висказуємо невдоволення про недофінансування одної або другої галузі, коли ми піднімаємо питання, що законопроекти, які ми приймаємо, порушують якийсь принцип незалежності того чи іншого керуючого органу? А пізніше ми пробуємо, аби ради звіту провести комітет, де типу заслухати представників, які будуть п'ять, дві, три хвилини нам розказувати загальну інформацію, і, дійсно, як Анатолій казав, яку ми так чи інакше можемо побачити в інтернеті.

Коли міністр або інші керівники приходять, наприклад, в даному випадку я маю на увазі або заступник, або міністр, на "годину запитань до Уряду", ти йому задаєш чітке питання, а він ллє водичку або просто розказує, що це неправда, нічого, про що зараз говорити? Я думаю, що так, треба... кожен має відповісти собі. Ви чудово бачили, як приймалися поправки до першого читання бюджету на 22-й рік, ви кожен знаєте, як ви голосували за ту чи іншу поправку. Тому, по-перше, треба, дійсно, собі відповісти на ті питання, чому ви підтримували чи не підтримували ... *(Не чути)* А друге, дійсно, мають бути онлайн, не онлайн, а вживу присутні керівники, де вони можуть один одному, дивлячись в очі, сказати, хто кому мішає, наприклад, впровадити ту чи іншу реформу.

Якщо Міністерство енергетики скаже, що Мінфін, наприклад, блокує, значить, там має бути присутній міністр фінансів, який має сказати, чому, наприклад, не вкладаються гроші в розвиток вугільної галузі, чому ще якісь там преференції для енергетичних компаній, наприклад, не застосовуються. Чому не можна, наприклад, зобов'язати державні банки надати там кредити, наприклад, а ми вишукуємо різні моменти, де би залучити гроші чи для закупівлі вугілля, чи для відкриття нових лав, чи ще щось. Це має бути комплексне питання і всі ці гравці мають бути присутні, дійсно, вживу і відповідати нам, дивлячись один одному в очі. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Тобто правильно я розумію, що всі мають бути вживу, вважає депутат, який включився онлайн?

_____. Я зараз в комітеті. Я в любий момент зараз до вас спущусь. Там немає представників і я в любий момент зараз спущусь. Це мені хвилину туди зійти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Добре.

Євген Павлович, прошу.

ПИВОВАРОВ Є.П. Шановний пане голову, шановні друзі, я за порядок денний сьогодні, вже ми його маємо і люди тут всі є, і тому я прошу, щоб цей порядок денний був. Але я по суті, що, дійсно, на 175-му окрузі, місто Люботин, ще немає опалення у школах, 175 округ, Липці, нова громада – дали опалення, а потім його відімкнули і кажуть, що в нас зараз ринок газу, в нас ТКЕ і таке інше. Це мій округ і я, дійсно, зараз бігаю там по колу і шукаю вихід, а там люди, там 189 тисяч людей і вони мої роботодавці.

І тому, якщо ми по суті, то нам треба сьогодні проводити, а по факту я, дійсно, дуже вас прошу, нам треба робити постійно діючу робочу комісію тут на базі комітету, заздалегідь формувати порядок денний, якщо це стосується ТКЕ, балансу газу і таке інше, і тому я прошу щоб ми це врахували, якщо можна, на майбутнє, тому що, дійсно, ситуація дуже-дуже складна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Богданович.

КІТ А.Б. Шановні колеги, дивіться, я теж, в принципі, не є взагалі прихильником оцих наших відеокмітетів загалом, як правило, тому що я вважаю, що це є деструктивна робота на спалювання часу. Я насправді не маю ніякого бажання слухати своїх колег, які ходять по вулиці чи

відпочивають, десь збоку. Я цього не розумію. Але це я зараз маю конкретну пропозицію. Раз ми тут зібралися на комітет, ми маємо комітет провести. Я би просто його формат зробив по-другому. Ми маємо тут людей, які запрошені, на зв'язку, я би пропонував, щоб вони чітко висловилися, а потім документально нам надали, що вони конкретно зробили для подолання кризи, яка є в енергетиці. Ми не слухали тут один другого, бо я насправді знаю, що кожен з вас буде говорити, я просто це слухаю кожен раз по дві години на кожному комітеті. Ми зібрались на наступному тижні, після того як заслухали цих всіх шановних людей, і отримали від них звіти про те, що вони зробили для цього, зібралися у закритому режимі з ними особисто, навч і тоді для себе прийняли якісь рішення. А просто зараз не переводили це на балаган і спілкування, де гірше, а просто послухали відповідальних осіб, заслухали цю інформацію від них, отримали її письмово і на наступному тижні з ними фізично віч-на-віч зустрілися і прийняли рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Я пропоную, щоб ми тоді поставили цю пропозицію, власне, на голосування. Я уже давав, Вікторія Олександрівна. Якщо ми будемо всі по 10 раз говорити... Ми вирішимо шляхом голосування і все, ніяк інакше. Я особисто нічого не буду вирішувати. В мене пропозиція, вона включає дві пропозиції.

Перше. Ми зараз заслуховуємо, через тиждень...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо я вам самим першим дав слово. Зараз ми заслуховуємо, якщо є запитання – задаємо, фіксуємо, що нам треба, інформацію, щоб подали, і на наступному комітеті ми беремо цю інформацію і вже в закритому режимі задаємо ті відверті питання, які в нас можуть бути вже без камер, вибачте, але вже і без ютуб-трансляції.

Я таку пропозицію ставлю тоді на голосування. Хто – за, прошу проголосувати. Про закритий комітет...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, ми, дивіться, зараз ми голосуємо про сьогодні, а про закритий комітет ми проголосуємо тоді, коли будемо відкривати комітет. Це логічно, ми ж не можемо ... *(Не чути)*

_____. ...*(Не чути)* взяли нашу пропозицію і знову щось наплутали, будемо голосувати потім. Давайте зараз тоді сформуємо чітко...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повторюю...

_____. Ми або голосуємо за перенесення, або голосуємо за порядок денний, який виклав сьогодні комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повторюю...

_____. Або давайте третій варіант, але його чітко сформуємо, який ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чітко формулюємо. Значить, відповідно до того, що сказав Андрій Богданович. Сьогодні ми відкриваємо комітет, ми працюємо дві години і закриваємо. Фіксуємо яку ми додаткову інформацію хочемо, якщо можемо, зараз усно у вигляді звіту, щоб ви нам дали, говоримо усно. Якщо ні, завтра і після завтра – через депутатський запит. Через тиждень... протягом цього тижня працює робоча група, де Остап Ігорович голова. А через тиждень ми зустрічаємося ще раз, це наша домовленість, ми

зустрічаємося, в нас буде засідання комітету, ми це засідання комітету зробимо закритим...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я думаю, що тут знайдений все-таки баланс, тому що сьогодні в нас буде відкрите засідання комітету, а, можливо, є якісь речі, які для службового користування будуть, якісь там ДСК, в такому випадку навіть згідно законодавства це має бути все-таки якийсь обмежений доступ. І якщо є якась інформація, можливо, там стосовно, я не знаю, там, поставок чи не поставок вугілля, чи через там певні країни, які здійснюють по відношенню до нас недружні дії, така інформація може мати певний обмежений характер. Тому я не бачу проблеми, якщо ми зробимо закриті.

Але в будь-якому випадку ми про це будемо голосувати на наступному засіданні комітету. Ми сьогодні не голосуємо про закриті, ми сьогодні просто домовляємося, що через тиждень ми робимо ще одне засідання комітету.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рівно через сім днів можемо зробити, можемо через 14 – коли скажете. Через сім днів, значить, через сім днів робимо наступне засідання комітет, через сім днів, в середу наступну на ті ж самі там 15:00. Відповідно в нас і буде час, щоб зібрати додаткову інформацію, і буде наступне засідання комітету. І сьогодні вже, оскільки ми вже всіх запросили, то ми почуємо інформацію базову, яку нам сьогодні нададуть. Хто...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Тоді просто, просто шляхом голосування підтримайте, і це буде чудово. Хто за відповідне рішення, прошу...

_____. Те, що ви тільки що сказали. Правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, те, що тільки що сказали.

Значить, тут давайте я скоренько по всіх все-таки пройдуся.

Герус – за.

Іоффе – за.

Значить, Семінський - за.

Кіт – за.

Шипайло – за.

Юрченко – за.

Припутень – за.

Пивоваров – за.

Волинець – теж за.

Костюх – за? Не за.

Нагорняк. Нагорняк – за.

Совсун... Сьогодні з відео. В наступному будемо вирішувати вже тоді, коли...

Гриб Вікторія Олександрівна – за? Гриб Вікторія Олександрівна – за.

Кучеренко Олексій Юрійович. Олексій Юрійович! Олексій Юрійович!
За.

Дмитро Володимирович. Дмитро Володимирович! Сахарук Дмитро Володимирович, ви "за" чи ні? Підтримуєте? Я кажу про моральну підтримку. Супер. Це конструктивна позиція.

Значить, тепер, хто в нас на відео є. Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Є.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович. Немає. А можете хтось йому есемеску написати, що без зарплати можна лишитись?

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович. Юрій Олександрович, не чути.

Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.

Костюх Анатолій Вячеславович, утримався, я так розумію? Утримався.

Мороз Володимир Вікторович був "за". Тут ми... В понеділок сесійний? Мені підходять всі варіанти. Давайте ми в чаті тоді, просто в чаті окремо поставимо плюсики. Варіант перший, все в сесійний понеділок тоді...

Мороз Володимир Вікторович, тоді "за"?

Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За. За сесійний понеділок, сесійний тиждень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна, також "за"?

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас залишився Єфімов і Кісільов. Якщо десь на зв'язку... А можна їм написати есемеску, щоб вони буквально включились на хвилину, щоб зафіксувати, що є на комітеті, можливо?

Камельчук є? Камельчук – за? Камельчук Юрій Олександрович! Якщо "за", то треба підняти руку чи... Камельчук – немає.

Добре. Спасибі, ми прийняли рішення по сьогодні і домовилися, а домовленість треба завжди виконувати, по понеділку сесійного тижня.

Прошу, Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. А можна назагал попросити, коли готується такий комітет, то на майбутнє, щоб не було таких інцидентів, наперед просити в письмовій формі матеріали від органів влади? Я знаю, що так працюють всі інші комітети, коли готуються такі комітети, де ми хочемо заслухати інформацію, надається інформація наперед в письмовій формі. Так інші комітети роблять, мені здається, це було б доброю практикою і зняли би всю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слушне зауваження, приймається. Відповідно на наступне ми так і зробимо.

_____. Представник Нафтогаз Трейдингу сьогодні запрошений чи ні? Якщо ні, то, будь ласка, на наступний раз щоб він був.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На сьогодні має бути запрошений представник Нафтогазу саме.

_____. Нам треба саме Нафтогаз Трейдинг. Зараз проблеми з підписанням угоди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я думаю, що він має цією інформацією володіти обов'язково, тому що...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

_____. Я думаю, це якраз предмет роботи цієї робочої групи, вона має ... *(Не чути)* порядок, хто запрошений...*(Не чути)*

_____. *(Не чути)*

_____. Андрій Михайлович, ...*(Не чути)* у нас представник трейдингу для того, щоб відповісти на всі поставлені питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей, добре, що є, і будьте готові бути і в понеділок сесійного тижня.

Тепер тема, по якій ми хотіли почути інформацію, це інформація щодо підготовки проходження осінньо-зимового періоду 2021-2022. І перше слово надається міністру енергетики України Герману Валерійовичу Галущенку.

Прошу, Герман Валерійович, якщо можна, надайте актуальну останню важливу інформацію, про яку у нас суспільство цього і часто питає, і взагалі хвилюється, скажімо, дехто хвилюється що у нас зараз відбувається і яка ситуація. Прошу, вам слово.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дякую дуже.

Шановні народні депутати, дякую за запрошення. Насправді, якщо бути максимально лаконічним по всіх напрямках, які дійсно є важливими і є складними, і ви абсолютно праві в тому, що ...*(Не чути)* опалювальний сезон дійсно є складним проходження, і якраз з урахуванням цього є цілий набір

напрямоків із їх важливими пріоритетами, і за рахунок ...*(Не чути)* якраз проходження опалювального сезону.

По-перше, я вже говорив, в розрахунках і в прогнозованому балансі на цей ОЗП ми виходили з максимального навантаження атомної генерації. І на сьогодні разом з компанією "Енергоатом" максимально оптимізували графік ремонтів, які передбачалися на цей рік, з тим, щоб скоротити їх до мінімуму і відповідно забезпечити максимальну готовність атомної генерації до роботи якраз в цей ОЗП.

Значить, станом на сьогодні працює 13 енергоблоків загальною потужністю 11 тисяч 835 мегават, і якраз по плану ще є введення додаткового блоку в цьому місяці та ще одного блоку. Відповідно ми розраховуємо на те, що протягом ОЗП буде працювати 14 атомних блоків і відповідно в залежності від того, що зараз ми дивимося, як буде навантажена атомна генерація протягом листопада і грудня, буде і є поки така опція, це лютий наступного року, коли в певний проміжок ми зможемо працювати 15 блоками в разі, якщо буде така потреба.

Що є теж важливо, дійсно, що ми аналізуємо взагалі ситуацію порівняно там з минулим роком, з позаминулим роком. І ми бачимо, дійсно, що тенденція є щодо збільшення споживання. І, наприклад, просто якщо взяти тільки жовтень, то якщо порівняти жовтень цього року з жовтнем минулого року, ми бачимо, що споживання зросло більш ніж на 10 відсотків. Тобто, безумовно, в такому випадку ми будемо максимально навантажувати атомну генерацію, щоб забезпечити споживання.

Що важливо є, це теж насправді з урахуванням того, що якраз зазначив, це ті, м'яко кажучи, недружні дії по відношенню до нас, які зараз мають з боку Російської Федерації. І ми розуміємо, що тут поки що диверсифікація постачання ядерного палива, все одно ми маємо певну кількість ядерного палива, яке ми отримуємо з Російської Федерації. В даному випадку ми бачимо, що атомна генерація, яка є знову ж таки, я хочу сказати, базовою і основною для проходження цього ОЗП, вона забезпечена

ядерним паливом у необхідній кількості і має відповідний резерв для того, щоб спокійно проходити цей опалювальний сезон.

Безумовно, і про це говорилося, і дійсно ми бачимо те, що існують складнощі певні з забезпеченням вугілля. І це, безумовно, і питання видобутку, власного видобутку, і це питання імпорту вугілля. Зокрема, ну, це теж публічно відкрита інформація стосовно того, що на сьогодні повністю заблоковано імпорт напрямку, повністю заблоковано імпорт, і це більш важливо, це казахського вугілля, яке дійсно законтраковано. І там, наприклад, той самий Центренерго, маючи самий контракт на 660 тисяч казахського вугілля протягом всього ОЗП, а там має складнощі з тим, що по факту зараз не отримає, і вони шукають інші шляхи, шляхи, можливо, і логістичні на доставку цього вугілля до України.

Це, дійсно, створює певні складнощі. Тому ми бачимо те, що зараз є потреба в тім, щоб не залежати від логістичних можливих перепон, які є сьогодні очевидні, і розраховувати на те, що завтра щось зміниться в політиці Росії, ми це навіть не дивимося в цей бік. Тому виходимо з того, що на сьогодні постачання може бути закрито і якраз постачанням через, які, частина з яких вже законтракована, в тому числі і приватною генерацією, і Центренерго, зокрема перша лодка 19 числа прибуває вже, перший корабель прибуває вже до порту і відповідно буде розвантажуватись.

Ми розраховуємо на те, що в листопаді по тих показниках, які є, ми власний видобуток, мається на увазі взагалі видобуток українського вугілля, буде складати 1 мільйон 450 тисяч тонн, з яких 1 мільйон 230 тонн – це приватні компанії і 220 тисяч тонн – це державні компанії. Відповідно при споживанні вугілля близько 1,9 мільйона тонн в листопаді, то ми виходимо з того, що ця якась різниця має бути покрита імпортом.

Є імпорт, який теж йде, окрім кораблів, він законтракований і йде з Польщі. Він невеликий, але він іде зараз і ті, скажімо, надходження або ті дані, які надаються в тому числі і приватними компаніями, і державним

Центренерго, говорять про те, що ця ситуація буде забезпечена стосовно необхідності покриття необхідної кількості.

Крім цього, ми розуміємо, що важливе дуже і ключове питання, дійсно проблемне питання є те, що внаслідок дійсно світової енергетичної кризи і знову ж таки тих цінових коливань в Європейському Союзі ціна на газ виросла дуже суттєво. І тому у зв'язку з цим ТЕЦ, вони фактично повклали контракти виключно на отримання газу для забезпечення тепла і припинили виробництво електроенергії. Відповідно ми, розуміючи, що це теж досить суттєва потужність, яка може бути додана до енергосистеми, тут попрацювали разом з Укренерго, з НКРЕКП.

І розуміючи, що економіки у виробленні електроенергії на приринковій ціні газу на сьогодні не буде для таких підприємств, разом з Нафтогазом, до речі, ми виробили таку спільну позицію щодо запровадження відповідної проміжної послуги, яка дає можливість таким компаніям при фіксованій ціні на газ, яку забезпечує компанія "Нафтогаз" протягом, і при введенні цієї допоміжної послуги дала можливість фактично їм економічно збалансувати при виробленні електроенергії із застосуванням газу.

Відповідно станом на сьогодні в енергосистемі... це відбулися відповідні аукціони, які проводив Укренерго, і компанії Київські ТЕЦ-5, ТЕЦ-6 і Харківська ТЕЦ-5, вони вже почали, тобто вони вже отримали газ і через цю допоміжну послугу на сьогодні вони вже видають в систему додаткові мегавати. Станом на зараз додатково в енергосистему додано 700 мегават, які через цю допоміжну послугу відповідним чином дають можливість їм постачати.

Важливо це те, що, знову ж таки, говорячи про газ, да, і використання його для вироблення електроенергії, дуже важливе питання – це наявності, безумовно, цього ресурсу. І на сьогодні в сховищах 17,4 мільярда кубометрів газу, і по всіх розрахунках цього абсолютно достатньо для проходження опалювального сезону. Але є ще важливий момент, це те, що є можливості і заброньовані відповідні потужності на імпорт, і є можливість в будь-який час

здійснювати закупівлю імпортного газу, і ключове, безумовно, це питання теж ціноутворення. Тому що навіть коливання останніх декілька днів дуже суттєве, коли ціна там падала у 800 доларів, там 700, потім підіймалася знову, коли призупинили сертифікацію "Північного потоку", знову пішла більше тисячі. Тобто ми бачимо дійсно великі коливання в ціні, теж розуміючи, що це є наслідком абсолютно неринкової ситуації з газом, а наслідком певних маніпуляцій газового монополіста. І питання в тому, що на сьогодні ми бачмо, що компанія Нафтогаз забезпечена відповідно можливостями і ресурсами для того, щоб у разі необхідності збільшити закупівлю газу по імпорту, якщо в цьому буде така потреба.

Ну, це така більш загальна інформація, безумовно, якщо, якщо там більш детально, там або конкретні там цифри, розрахунки, воно все, все є. Ми готові їх надати, там навіть там надіслати, я не знаю, в будь-якому варіанті, да. Є розрахунки там з кожного дня, тобто з точки зору споживання, з точки зору наявності чи відсутності дефіцитів і джерел покриття на все ОЗП, тобто від його початку до закінчення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

У мене тоді до вас, щоб я дещо зафіксував, якщо можна, баланс електроенергії, я так розумію, що він вже є розроблений міністерством, і баланс вугілля до березня місяця, а ще навіть краще до кінця опалювального сезону, можливо, по квітень включно, щоб надати до того комітету, про який ми говоримо, щоб було розуміння, бо це якби основні види палива.

Далі давайте, може, тоді запитання-відповіді. Перше питання у нас традиційно обов'язково – це Вікторія Олександрівна і потім далі Олексій Юрійович, і Юлій Якович, і Володимир.

ГРИБ В.О. Дякую, Андрію Михайловичу.

Не тільки запитання, ще й коментарі. Мені здається, та ситуація, яка сьогодні складається на нашому енергетичному ринку, це, знаєте, слідство того, що в нас безпосередньо ринок електроенергії чомусь завжди виступає як ота невістка, тому що чомусь обмеження і ручне регулювання в нас тільки в цьому секторі. І я вважаю, що саме оці прайс-кепи, ручне регулювання і привело до того, що ми сьогодні маємо, тому що ми нашу вітчизняну генерацію, і я про це говорю, колеги, мені здається, вже протягом двох років, правда, всі ви це чули постійно, довели просто до ручки. Сьогодні в нас немає вугілля, сьогодні в нас... Скоро, до речі, в нас не буде і інвесторів, які вкладаються в "зелену" енергетику. Про баланс ми можемо сьогодні говорити. Але, до речі, Герман Валерійович, то не до вас ці питання і проблеми, це до керівництва держави, тому що я дуже добре знаю, що ви відстоювали, щоб у нас і прайскепи піднімали, і що ви були якраз за те, щоб у нас вугілля вітчизняне також видобувалося. Але Міністерство фінансів чомусь нам грошей не дає і не звертає уваги взагалі парламент на те, що пропонує комітет, який безпосередньо відповідає за ці функції. Тому в мене питання доки ще в нас буде не той ринок, який повинен бути, а той ринок, який є за європейським зразком, без прайскепів і регулювання, для того, щоб наша вітчизняна енергетика, я маю на увазі електрогенерація, могла працювати.

По-друге, будь ласка, прокоментуйте той скандал, який є з ГарПоком, тому що не зрозуміло ситуацію взагалі, чому було звільнено пана Петриковця, чому не сплачують кошти, які залучали безпосередньо під зелені облігації сьогодні "зеленим" інвесторам.

Чому задаю ці запитання? Тому що коли ми говоримо про енергобаланс, ми ж повинні розуміти, як і далі нам працювати, виходити з цієї кризи, в яку нас загнали, я вважаю, і що робити далі, щоб такого більше не було.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Вікторія Олександрівна, бачте, як добре, що в нас є демократія. Була би робоча група, яка би питала про зиму, було б все про зиму, а так, коли кожен депутат... стосується, можна і про "зелених" запитати, про гроші для "зелених" і про все.

ГРИБ В.О. Слухайте, а гроші про "зелених" – це одне з основних питань. І саме тому, чому в нас така ситуація на сьогодні. Наш з вами Президент підписався на конференції, там, де був, до речі, і міністр, що ми, в якому році – в 30-му вже відмовляємось, пане Герман?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, можна Герман Валерійович дасть відповідь?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дякую за запитання.

Дивіться, насправді, дійсно, ви пам'ятаєте, ми влітку мали ситуацію, коли фактично тепла генерація, вона не була економічна, не могла, дійсно, себе забезпечити і стабілізувати з урахуванням тих коливань цін, які відбувалися на ринку електроенергії. І це, дійсно, ми разом багато разів всі збиралися, обговорювали і питання якраз прайс-кепів, і питання того, що, безумовно, ніхто, жодний бізнес не буде працювати в збиток собі, виробляючи електроенергію, яку ви продаєте нижче собівартості. Дійсно, була складна ситуація. І тоді ми навіть обговорювали, що по факту навіть собівартість виробництва електроенергії Енергоатомом ... *(Не чути)* ніж ціни, які існували на ринку. І в принципі цю ситуацію вдалося змінити, і в цьому плані я погоджуюся, що, безумовно, ми теж не змінюємо напрямок і ми говоримо, що ми рухаємося до Європейського Союзу. І тут і питання синхронізації, і ми якраз про це говоримо, що синхронізація – це не тільки синхронізація технічна, а з точки зору об'єднання відповідно технічної нашої енергосистеми, а це в тому числі і синхронізація з точки зору тих правил, які

існують ... *(Не чути)* і правил в Європі, і вони, безумовно, мають бути єдиними і не відрізнятися. Це важлива річ, безумовно.

Стосовно ...*(Не чути)* "зеленим", я впевнений, що вони будуть повністю виплачені. І наскільки я так розумію з цієї інформації, яка є, що вже там сплачено 16 мільярдів, мені здається, з 19. І це точно я абсолютно переконаний, що ніяких там... там різна, масштаб теж різний, аналізи там стосовно ризиків, які в медіа звучали, що зараз там ті гроші йдуть кудись на інші напрямки і так далі. Насправді я абсолютно впевнений, що ці гроші будуть виплачені виключно "зеленим" і ніяких інших там напрямків або зміни їх руху, так би мовити...

ГРИБ В.О. Вибачте, в ще питання було все ж таки з приводу вугільної галузі, і чи плануємо ми зараз, у 21-му році, спланувати хоча б 1 мільярд гривень на Добропілля-видобуток для того, щоб вони нам у січні вже дали вугілля? Пам'ятаєте, ми з ними зустрічалися і говорили.

Дякую.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дякую.

Насправді, да, вибачте, я упустив це питання. Насправді ми зараз шукаємо дійсно джерела для того, щоб знайти швидко дуже ці гроші. Більше того, у неділю мав відповідні перемовини з Мінфіном і думаю, що ми ніби домовились про те, що на наступний рік ми закладемо кошти на модернізацію саме і видобуток шахт. Подивимось, зараз я впевнений, що це буде. І зараз ми шукаємо, якраз те, що ми проговорювали, якраз швидкі кошти. Там є пара напрацювань вже конкретних, як зараз швидко вкласти ці кошти. Тому що, дійсно, по нашим розрахункам, сьогоднішні інвестиції дають можливість там протягом двох місяців, там до двох місяців збільшити видобуток.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Шановний пане міністр, я швидко, і шановні колеги. Ну, дійсно, абсолютно зрозуміло, що у нас буде неодноразове таке засідання чергове, запитання – відповіді, а буде достатньо суттєво. Ну, те що Євгеній говорив і інші пропонували, моніторинг. Бо, вибачте, ну, ми ж ні на кого не маємо ображатися. Ми маємо відповідати, розумієте, і на питання своїх виборців, і розібратися в цьому.

Я в цьому питанні... По-перше, у нас будуть оперативні питання. Я так розумію, пан голова вже озвучив речі, які на майбутнє, це засідання по балансах у вугільному і енергетичному. Я би просив одночасно, безумовно, і по газовому. Бо я працюю з газовими експертами, ну, у нас не сходиться з вашою арифметикою. Ми там бачимо 2 мільярди кубів дефіциту, який буквально в січні вже буде. Тому я пропоную, це все рівно нам доведеться обговорити, це перше.

Друге. Нам треба обов'язково буде залучити і тепловиків, і Асоціацію міст, мабуть, і Мінфін. Бо там же є бюджетні питання, розумієте? Для того, щоб якось окремою групою проговорити ці питання – тепло, вода і так далі. Я, наприклад, був вчора в КМДА. 4 мільярди гривень у них додаткове навантаження на бюджет на проходження опалювального сезону. Ну, вони собі можуть дозволити, хоча, зрозуміло... Але що будуть робити інші, я не розумію.

І останнє. Все рівно, колеги, давайте і до вас, пане міністр. Нам треба розібратися. Якщо ми вважаємо, що цей, що ринок електроенергії, що ринок газу – це успішний у нас там іде процес, да, ну, тоді переконайте, і давайте якось підтримувати вже, добивати його. Бо те, що сьогодні є, це точно не ринок. Точно не ринок. Ми бачимо, до чого призводить це ручне регулювання, це окрема розмова, роль, статус і відповідальність так званого незалежного регулятора, особливо на ринку електроенергії. І ми ж бачимо, які наслідки. І тоді відповідати на питання. Якщо ринку у нас немає, якщо у

нас ризики є по євроінтеграції електромережі, то тоді кажіть прямо, націоналізацію будемо тоді робити чи щось інше.

Це окрема серйозна розмова, але нам все рівно в ході цього опалювального сезону треба її провести, бо я подивився проект меморандуму з МВФ на наступний рік, і якщо з весни суспільству ми пропонуємо повністю відпускати згідно з меморандумом всі ціни на газ, на електроенергію, ну, давайте і готуватися. Це серйозний виклик, розумієте, і відповідна має бути і організація цього ринку.

Тому дякую, вашу відповідь я прийняв, вашу доповідь до відома прийняв, і давайте далі з нею працювати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович, прошу.

ЮФФЕ Ю.Я. Шановний пане міністр, шановні колеги! От є речі, які лежать на поверхні. От у нас половина ТЕЦ і ТЕС працюють на газовому вугіллі, половина – на антрацитовій групі. На жаль, антрацитової групи на підконтрольних Україні територіях не залишилося, але газової групи державних шахт 33. І вони б могли забезпечити, і наскільки була б простіша ситуація. Але цього нема.

Ці 33 шахти, окремі 33...

_____ . 37, добавились.

ЮФФЕ Ю.Я. А, добавилися. Зараз 37, ну тому що відмовилися в частных компаніях, ...*(Не чути)* були в оренді чи в концесії.

Ну, 37. Ну, це ж не тільки... от задають мої колеги про Добропілля, ну, цих крім Добропілля є ще й інші, і вони працюють всі на 10-20 відсотків своєї потужності. Шахта – це інженерна споруда. Не можна те, що ви сказали, я одразу згадав Булгакова, який казав, що на всі місця треба поставити професіоналів і розруха зникне само собою, розумієте, те, що ви казали, що

зараз ми все... Але шахта – це інженерна споруда от 60 до 120 кілометрів підземних горних вироботок, і потрібно розуміти, що відбувається, що там робоче місце, яке весь час просувається і вимагає відновлення. Тому я і на комітеті неодноразово казав, що давайте заслухаємо міністерство з планами граничних робіт по кожній шахті і задач простих, і я їх зараз задаю, і сподіваюсь, що на наступний комітет ви їх представите. Значить, п'ять простих питань, п'ять простих питань і я не розумію, чому влітку ви про це не подумали. Зараз ...*(Не чути)* ТЕЦ і ТЕС не потрібно десь шукати паливо, ці шахти могли їх забезпечити.

П'ять простих питань.

Перше. Щоб робила шахта, потрібно, щоб були в безпеці і у відповідному стані стаціонарні установки, стан стаціонарних установок. І потрібні кошти, щоб їх довести до ситуації безпеки, щоб люди не загинули. Раз.

Друге. Готові до виїмки запаси на початок року і на цей час, і скільки потрібно, щоб довести до планового видобутку, скільки потрібно готових ...*(Не чути)* які кошти і час потрібно для цього? Скільки для цього потрібно? От ви кажете, от у нас трохи грошей і ми почнемо працювати. І це по кожній шахті, це розглянути можна за один день, якщо це розумієш. У вас повинен бути очевидний спеціаліст, фахівці, по цьому.

Третє. Треба розуміти і ви ж зрозумійте, от зараз весь час, ви правильно, мої колеги, пан Волинець як профспілковий дія підіймає питання про зарплату шахтарям. Ведь, коли буде більше видобутку, то постійні расходы залишаться ті ж самі і вам менше прийдеться давати дотацію. Це ж все можна порахувати. Я не розумію, чому такий непрофесіоналізм.

І третє. Треба розуміти, що робиться взагалі з цими шахтами – 37, як кажуть правильно мої колеги, що на якій відстані знаходиться лінія забою від діючих горизонтів. Це та ж собівартість, який стан шахти. Це можна доповісти по кожній шахті і розібратися ...*(Не чути)* це не мої справи як народного депутата, це ваші як міністра, прийняти кожену шахту і розібрати,

що там робити. І коли б ви це зробили влітку і доповіли би уряду, і мені б хватило розуму це зробити, то зараз ми б не мали такої проблеми, в усякому випадку газовим вугіллям половина ТЕЦ і ТЕС була б забезпечена.

Я не буду торкатися тих проблем, які піднімали мої колеги, бо це є тепло і інше, тому що там ТЕЦ топлять, обігрівають міста і селища. Я не буду про це казати. Але я би дуже просив, щоб наступний комітет, який буде, щоб ми отримали по кожній шахті, 37, отримали такі довідки. А ще краще, коли будуть от тут ви прийдете разом з планом гірничих робіт і по кожній зі схемою вскриття, і по кожній шахті скажете, от така ситуація інженерна споруда шахти в такому стані ...*(Не чути)* грошей і так далі для того, щоб було видобуток. І ми могли б не мати цієї проблеми, набагато було б легше. Я не розумію, я хотів би, навіть можете зараз не відповідати, значить, наступне я просив би це предоставити.

Дякую.

_____ . Пане Андрію, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Почекайте, ми пообіцяли, що Мороз Володимир Вікторович, і потім...

МОРОЗ В.В. Дякую за представлене слово. Тому що Юлій Якович зараз сказав такі речі, які ми вже проговорюємо декілька наших комітетів і немає на них відповідь.

І тому сьогодні коли доповідають керівники і кажуть про те, що, всі з повагою, Герман Валерійович, ви ж знаєте, що єдиний з опозиціонерів, мабуть, я за вас проголосував, тому що мав надію, що ми все-таки будемо друг другу йти назустріч в тому плані, що ми друг друга будемо чути.

У мене ж сьогодні той округ, на якому знаходяться наші шахти, шахти всі вони державні, тому я хочу запитати просто. От видобуток впав у нас з травня по листопад з 580 тисяч до 340 тисяч, ми кажемо про те, що ми

зафрахтували 1,5 мільйона. У мене просто є запитання, це зафрахтоване вугілля 663 – це Казахстан, 300 – Польща і 60 йде морем, скажіть, будь ласка, те, що і по ціні це є питання. По-друге, Казахстан ніхто нам не надасть, тому що він не доїде до нас через Росію, Польщу вже на корні викупає у нас сьогодні Германія, по морю те, що допливе, то допливе, йдуть 7 лодок з вугіллям, ми знаємо, що це везе ДТЕК. Якщо ми спалюємо 70 тисяч сьогодні вугілля на добу, то можна порахувати, що буквально на 10 днів, і то ДТЕК частна компанія, вона забезпечує, пів лотки чи лотка залишиться на Центренерго.

І тому багато запитань і я ж про це і казав, з початку моєї каденції я казав, що потрібно вкладати в наші шахти кошти, що їх треба модернізувати, що треба надавати туди ж, щось забезпечувати і платити заробітну плату шахтарям, щоб вони залишали свої доходи в тих містах, де вони працюють. У нас досі немає цієї програми, у нас є фахівці, як і сьогодні є кризис-менеджери, які можуть сьогодні це робити. На жаль, я хочу поставити це питання і занести це у протокол.

Сьогодні те, що проговорив Юлій Якович, хочу додати те, що ми працюємо без профільного заступника, з яким ми не можемо вирішувати питання. Єсть така шахта перша наша "Южнодонбасская", це Вугледар. Вона відключена від світла. Там нема електрики. Раньше вирішували це питання заступника. Сьогодні даже зателефонувати нікуди. На местах остаются ті директори, я можу перелічити, і ми можемо поговорити, і я знаю це точно, які по ночам вивозять вугілля, все це люди бачать, але вони не доходять. Надо звернути на це увагу, що там должны працювати професіонали, а не ті люди, які сьогодні можуть красти. Які крадуть сьогодні, а не можуть красти.

Ще раз хочу наголосити на тому, щоб ви внесли і на следующую зустріч, коли ми будемо зустрічатися в комітеті, щоб у нас була людина, яка б могла вийти з профільним заступником, з яким можна спілкуватися. Тому що до вас не завжди можна дійти, тому що у вас поставлені задачі інші.

І все-таки, я знаю, тобто мої колеги були на Курахівській ТЕС, мої колеги їздили сьогодні в Николаевку на Слов'янську ТЕС. Ми знаємо, які проблеми сьогодні на цих ТЕС – немає вугілля. І ми должны ж вирішити це питання.

А то, що ми сьогодні доповідаємо і кажемо, що у нас все нормально... Да не нормально. Є проста математика, якою ми складемо, вугля не буде вистачати, скажуть, що ми... Ну, одна лава там, по-моєму, у нас, яка, а далі? Далі у нас падає і падає добуток вугля.

І ще раз хочу зауважити, і все-таки підкреслити. До цих питань, які сьогодні задав Юлій Якович, я хочу, щоб ми почули нашого профільного заміністра, якого б ми обговорили. І щоб ми почали працювати з угольщиками, і почали вкладати в наші шахти. Иначе нічого не буде. Сьогодні нам вимкнула електроенергію вже Білорусь, у нас по балансу електрики. Де ми все це будемо брать, я не розумію, якщо не буде у нас вугілля. А ціна газу, яку ми сьогодні три... ну, три станції, да, Харків і Київ, дві ТЕЦ, це ціна сумасшедшая. По чому? Ми, я вже сьогодні прораховував, що ціна одного кіловату буде коштувати 6 гривень, 6 гривень. І що це буде? Які будуть ціни? Як люди будуть платити за цю електроенергію? І питань багато, і я думаю, що на них потрібно відповідати. Надайте нам, пожалуйста, профільного міністра. Якщо бистріше ви це зробите, я думаю, легше стане і...

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Пане Андрій.

МОРОЗ В.В. Да. І дайте, пожалуйста, кандидатуру, щоб ми могли на заміністра обговорити, і люди, які фахівці в шахтах, ну, я знаю, я тут опускаюся на Донбасі, я приїжджаю у Львов до хлопців, я туди опускаюся в шахти і ми зможемо посидіти, сісти, поговорити по цій кандидатурі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, хочу звернути увагу, що все-таки конструкція влади така, що парламент призначає міністра, а міністр вже формує свою команду, тому тут в першу чергу важлива позиція міністра, він має підібрати тих людей, які ...

_____. У нас 29-го ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, дивіться, ну, я ж вас не перебивав.

МОРОЗ В.В. Андрій Михайлович, нас вибирає народ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Вікторович, скажіть, будь ласка, я вас перебивав?

МОРОЗ В.В. Андрій Михайлович, ви мене не перебивали, но я хочу сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, якщо я вас не перебивав, я прошу те саме...

МОРОЗ В.В. Я, смотрите, я мало когда говорю, но когда говорю, тогда говорю. Вот тут вот сидят мажоритарщики...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас не перебивав.

МОРОЗ В.В. ...яких обирали люди. Ми вибирали міністра, а нас вибирали люди. І працювати, когда міста стоять і шахти відключені від електроенергії, це недопустимо. І тогда ж кажу, що як це буде? Давайте відповідайте. Нам достають кота з мішка, показують нам його, потом

убирають його, ми тільки починаем напрацьовувати, тільки починаем приходити в міністерства, їх звільняють, непонятні ці схеми... Ну, потрібно, щоб ми обговорювали. Ми – народні депутати, ми – енергетичний комітет, так, обождите, що з нас зроблять, якийсь цирк і клоунаду. Вже досить, мабуть, у нас сьогодні страна в колапсі, шахти в колапсі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Тому я просив, щоб вас ніхто не перебивав і щоб ви також не перебивали.

Вам спасибі за підтримку і при голосуванні міністра за підтримку вам спасибі. І, звичайно, що будемо діяти як одна команда, і рухатися вперед. Тому якщо в міністерства є вже якісь кандидатури, які з певних причин можна озвучити, то думаю, міністерство озвучить.

Там був якийсь великий перелік питань, я не знаю, чи буде письмово надісланий, чи він буде... чи зараз міністр готовий відповідати. Тому що був довгий виступ. Я, чесно кажучи... Якщо можна конкретизувати питання, чи просто вони будуть... *(Не чути)* Я запитую в пана Мороза. Можна...

_____. *(Не чути)* ...коли буде виплачена зарплата шахтарям, коли буде погашена? Коли шахти запрацюють, коли ... *(Не чути)* будуть заряджатися? Коли буде профільний заступник міністра призначений? Що не ясно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для чого ви просто перекрикуєте? Ми ж по черзі, для чого перекрикувати?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я би хотів...

_____. Ви хочете, щоб всі мовчали чи що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу, щоб говорили по черзі і поважали один одного. Це не так важко, якщо трішки постаратися.

МОРОЗ В.В. Яке запитання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. До міністра чи є запитання.

МОРОЗ В.В. До міністра я задав декілька питань, починаючи від капіталізації наших шахт, розробки тої програми, як виходити з цієї кризи. а ми знаємо, як виходити. І якщо, я ж кажу, міністр зайнятий, то нам необхідно, просто необхідно сьогодні мати профільного заступника, щоб ми могли вирішувати ці питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герман Валерійович, прошу.

МОРОЗ В.В. Тому що шахти сьогодні зупиняються без електричної енергії і зателефонувати ні з ким. І ці питання ніхто не вирішує, все йде на самотек. А це золото сьогодні, золото, у вугільній галузі ми сьогодні просто просядемо як країна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герман Валерійович, прошу.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дякую.

Я, можливо, декілька ремарок. По-перше, ми зараз якраз пропрацюємо план гірничих робіт і отримали зараз, там отримали певні зауваження стосовно них. І зараз вони доопрацьовують це, і ми готові абсолютно показати, говорити в будь-якому зручному форматі, безумовно, абсолютно відкрито...

ІОФФЕ Ю.Я. Плани гірничих робіт є на кожній шахті...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлій Якович! Юлій Якович, ми ж по черзі. Для чого так робити? По черзі.

Михайло Леонтійович, прошу. Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. Дякую.

_____. Скажіть, будь ласка, готується... *(Не чути)*

БОНДАР М.Л. Шановні колеги...

_____. Зараз, Михайло Леонтійович, я вибачаюсь. Є кандидатура сьогодні вже на ... *(Не чути)*

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Да, вибачте, я ж просто не договорив. Я вже вніс кандидатуру, я не знаю, чи я можу, коректно називати зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В пресі будуть полоскати, сто процентів.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну, це пан Корзун.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нехай полощуть, так?..

_____. Як, пан хто? Не чуто було. Герман Валерійович.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Корзун.

_____. Корзун. Все, почули. Знаємо.

БОНДАР М.Л. Шановні колеги, можна я два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Михайле Леонтійовичу. Прошу

БОНДАР М.Л. Дякую.

Я до доповнення, щоб не повторюватися про те, що говорили колеги. Просто виникає якраз та ситуація, про яку ми попереджали. Злучаючись підтримкою, наприклад, Міністерства енергетики, ми бачимо все рівно, що подавав би я окремо чи комітет, чи разом з колегами правки до закону, тобто ті пропозиції не враховуються, і відповідно ми розуміємо чітко, що нас очікує на майбутній рік, якщо ці цифри не є враховані в бюджет, наприклад, на 22-й рік. Я, наприклад... *(Не чути)*

Я чітко, наприклад, для себе розумію, що владі теперішнє легко списувати на попередників. Я, наприклад, говорю про керівництво міністерства. Так, це не ми, це попередній міністр і його команда, це перед тим був не той міністр, а його команда, це вони так робили. Зараз ми бачимо, що те саме відбувається, наприклад, у плані Центренерго.

Перше. Була не та команда, попри те, що при владі вже 2,5 року монобільшість і Зеленський. Поміняли менеджмент Центренерго. Зараз ми бачимо, що міняється керівника Фонду держмайна. Зараз він буде по-іншому міняти це все, тому що Центренерго напряму підпорядковується Фонду держмайна. Знову будуть говорити, що це не ми, а це попереднє керівництво і тому подібне.

А в кінцевому результаті виходить на те, що якщо ті депутати, які не є в монобільшості, а є в опозиції, і які чітко, щиро розказують на комітеті, які виникнуть проблеми, якщо не зробити один, два, три, чотири, те, що ми пропонуємо, так воно і в кінцевому результаті буде. Коли ми наголошуємо, що не можна приймати правку про імпорт електроенергії з Росії, з Білорусі, тому що ця країна-агресор і її сателіт Білорусь буде використовувати в подальшому це як зброю, то буквально вчора там чи сьогодні вже ми бачимо,

що зупинили з білоруської атомної станції електроенергію, на завтра задекларовано нуль і ми розуміємо чітко, що, для України я маю на увазі, я розумію чітко, що, і всі розуміють, що це використовується як зброя.

І якщо не вкладати в нашу енергетику, а надіятися, що ми завтра купимо вугілля, немає різниці, де, бо ми це зможемо зробити, а воно в кінцевому результаті виходить, що ні, не зробимо, тому що нам блокують, нам ставлять палки в колеса, щоб цього не зробити. Якщо ми будемо декларувати, що ми завтра в любий момент можемо пройти пік навантаження, закупивши електроенергію в Росії, в Білорусі, а вони отак просто автоматично перекривають нам цей потік і говорять: "Ні, люди добрі, приймете наші, наприклад, якісь там пропозиції, підете на поводу в нас і до тих пір ми вас будемо шантажувати".

Тому просто одне просте прохання. Починаючи з держбюджету на 22-й рік, добитися максимально, запропонувати прийти міністру фінансів, щоб ми йому на пальцях показали, чому це необхідно, чому це треба зробити, щоб ці цифри були прийняті і в подальшому робити тільки те, що потрібно для держави, для безпеки, енергонезалежності держави, а не для Російської Федерації, Білорусі чи там Америки, закупаючи у них вугілля чи ще в якоїсь країні, Казахстану чи в Росії, не для них, тільки для України. От і вся пропозиція.

Дякую.

_____. Михайло Леонтійович, з днем народження!

БОНДАР М.Л. Дякую. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Я вже просто вас сьогодні вітав, звичайно, що від імені всього комітету приєднуємося. Вам міцного здоров'я. Ви і так чоловік здоровий, сильний, спортивний. Але здоров'я – це завжди потрібно і щоб воно завжди було.

БОНДАР М.Л. Дякую. Всім дуже дякую за привітання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зрозуміли, чому ви по відео, так що ми тут зайвих питань задавати не будемо. То, може, заочно вас привітаємо.

Герман Валерійович, прошу. Там, я так розумію, що питання стосовно бюджету. І воно дійсно, в мене теж було подібне питання.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Ну, по-перше, Михайло Леонтійович, з Днем народження! І насправді підтримую абсолютно те, що ви сказали. І дійсно питання в тому, що дійсно, ключове – це навіть те, що ми зараз говоримо про імпорт вугілля, да, і в цей час ми маємо можливості вкласти гроші, насправді невеликі гроші порівняно з вартістю вугілля, яке сьогодні є в світі, і особливо імпортоване, яке йде кораблями. І, безумовно, що маємо можливість вкласти і отримати цей ресурс тут, в Україні. Я абсолютно підтримую.

Більше того, стосовно того, що будь-які... ну, ви знаєте, це вже, як би мовити, вже доведено практикою, що будь-яка домовленість з Російською Федерацією, вона дійсно нічого не варта, і ми розуміємо абсолютно чітко, що те, що сьогодні відбувається, перш за все, із цінами на газ, і все те, що навколо взагалі газової тематики, це абсолютна маніпуляція газового монополіста з метою просто отримати якнайскоріше сертифікацію "Північного потоку-2". І тому, знову ж таки, ніяких ілюзій.

Більше того, ви знаєте, ми ж розуміємо, що питання навіть там не в строках, хоча знову ж таки по строках сертифікації очевидно, що якщо воно буде йти, скажімо, в рамках навіть законодавчого процесу і нормативних вимог країн там Німеччини і, відповідно, ЄС, це ми можемо говорити тільки кінець там березня – початок квітня. Але навіть виходячи з іншого, про те, що маючи такого надійного партнера, ми насправді можемо втратити транзит газу у будь-який момент. Давайте теж відверто про це говорити, і це теж одне з питань, яке ми обговорюємо з точки зору, які можуть бути механізми,

як нам з урахуванням тієї ситуації, там, відповідно віртуального реверсу, як нам забезпечити спокійне проходження ОЗП. Тому що це ж питання іноді, як уже показує досвід, воно не завжди має навіть економіку під собою, тому що це ми про це всюди говоримо і в Європі, і в Сполучених Штатах про те, що, дійсно, це використання не як товару, це може бути або газ, або електро, що зазвичай, не як товар, а як зброя. Це очевидно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Хто в нас ще не задавав питання? Михайло Якович, потім Євген Павлович, потім Сергій Володимирович.

ЖУПАНИН А.В. І Жупанин також питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Жупанин Андрій Вікторович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Шановний Герман Валерійовичу, шановні колеги, ми опинилися зараз в одному човні і маємо зараз думати про те, як виправити ситуацію в енергетичному секторі.

Відносно вугілля, що ми зараз маємо? ДТЕК – 10 шахт, приватна компанія, видобуває на добу 45 тисяч тонн якісного вугілля. Що ми маємо серед державних шахт? 37 шахт видобувають від 8,5 тисячі до 12,5 тисячі гірничої маси з зольністю 50 відсотків.

_____ . 56.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Ну, буває і 56, як ДП "Мирноградвугілля" відправляють з зольністю 55 відсотків на Центренерго без збагачення за ціною 350 гривень за тонну. І немає профільного заступника міністра з 29 вересня. Це чия відповідальність? Це відповідальність міністерства. Це відповідальність Кабінету Міністрів.

І тому ми ставимо конкретне питання. Хто і коли буде призначений на посаду профільного заступника міністра по вугіллю? Ну, що сказав, коли буде призначений. Це ми вже чуємо, вже більше місяця. Це раз.

Наступне. Тут присутні колеги Михайло Бондар, Юлій Якович Іоффе, Володимир Мороз, Вікторія Гриб, я, Кучеренко, Наливайченко, являються авторами законопроекту про те, що необхідно внести зміни до бюджету цього року і виділити додатково 2,4 мільярда гривень, що дало б можливість зараз виплатити зарплату шахтарям і не допускати у подальшому заборгованості, і дало б можливість зараз готувати проходку (хоча цього не достатньо цієї суми), заряджати лави, купити засоби індивідуального захисту, світильники і так далі, без чого просто неможливо працювати. Але цього не робиться.

Ми дали пропозиції, тут і Мороз, і Вікторія Гриб, і Бондар, і я і всі інші, дали пропозиції до бюджету на наступний рік, і ці пропозиції були підтверджені Міністерством енергетики і розраховані спеціалістами енергетики. Але ж чому монобільшість заблокувала ці пропозиції, чому вони не розглядаються? То якщо ми усвідомимо ці всі проблеми і складнощі, і блокування з боку Росії, Білорусі і так далі, і якщо ми усвідомимо, що можемо довести ситуацію до розвалу енергетичної системи, до заморожування цілих регіонів, що ні в якому разі не можна допускати, то необхідно приймати необхідні рішення негайно. Негайно зараз йти всім комітетом до Прем'єр-міністра, брати з собою міністра енергетики і всіх інших причетних до цього і винних, і виправляти ситуацію.

Але якщо цього не буде, і я не згодний, що ми там через 10 днів проведемо засідання комітету у закритому режимі, позадаємо питання так, як зараз у режимі онлайн один одному, і люди цього не простять. Я, наприклад, не збираюся мовчати, я просто піду до людей, буду піднімати шахтарів, буду піднімати шахтарські колективи, буду піднімати шахтарські міста, особисто буду це робити як голова незалежної профспілки, це мій обов'язок сказати

людям правду. І давайте люди, шановні колеги, серйозно поставимося до цієї ситуації, ми – енергетичний комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Дивіться, колеги, я хочу звернути увагу на таку тонку річ. У нас сьогодні є присутні і міністр, і керівники держпідприємств відповідних, у нас є унікальний шанс задати питання і отримати відповідь. Я думаю, що якщо ми будемо більше отримувати інформації, це може бути корисно. Ми ж все-таки кожний раз можемо один одного послухати, давайте задамо питання і отримаємо відповідь.

Якщо можна, я тепер перейду, я, а потім Сергій Володимирович. У мене запитання просте, наприклад, щоб розуміти ситуацію. Герман Валерійович, скажіть, будь ласка, як ситуація зараз з поставками вугілля з Казахстану? Тому що була інформація, що вони зупинилися. Потім була інформація, що вони знову поїхали. Там, наскільки я знаю, є поставки як через ЖД, так само через човни. Оцей момент він дуже важливий це, по-перше.

Друге. Що по імпорту з Республіки Білорусь? Тому що є інформація про аварійну зупинку блоку. Скільки вона буде? Чи цей імпорт прив'язаний саме до запуску цього блоку? Оцей от момент важливий, щоб розуміти, що на нас чекає в наступні дні, в наступні місяці? І ще би я хотів дізнатися точно скільки на останню дату кожного місяця в нас будуть працювати блоки в атомних електростанціях і на яку потужність? От, якщо можна, значить, поставки з Казахстану, по Білорусі ситуації і скільки план блоків АЕС на 30-е або 31 число кожного місяця, якщо можна?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дякую.

Значить, по Казахстану. В листопаді прийшло з Казахстану станом на зараз 25 тисяч тонн. Дійсно, є... А це те, що доходило залізничним транспортом. Є, дійсно, зараз в Центренерго в рамках вже укладеного

контракту, більше того, по якому вже там вони авансували кошти. Мова йде про дві лодки на 150 тисяч тонн сумарно, тобто не кожна, а дві лодки на 150 тисяч тонн. Вони очікують сьогодні-завтра розуміння як по часу це буде і взагалі чи не буде там перешкоди, тому що знову ж таки це мова йде про підвантаження казахського вугілля, яке знаходиться в порту міста Тамань.

Значить, по Білорусі. Сьогодні до кінця...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна уточнити буквально?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Так, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто зараз Казахстан їде в цей день на сьогодні?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Так, доїжджає поки залізниця. Але це та залізниця, яка виїхала раніше до тих дій щодо зупинки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто зараз з Казахстану в Росію нове вугілля не виїжджає.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Нове не виїжджає, да, наразі в нас є інформація, що заблоковано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ГАЛУЩЕНКО Г.В. По Білорусі, да, до кінця доби 415 мегават з нуля годин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А далі скільки часу може бути там аварійна зупинка блоку?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Це наразі поки що невідомо, да, зараз поки такої інформації детальної нема. Як тільки буде, ну, я тоді в робочому порядку ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ще в нас є таке дуже чутливе питання – це імпорт антрациту і коксівного вугілля. Бо є люди, які переживають, щоб з Росії цей імпорт вугілля ішов. Тому хочу уточнити як там ситуація по коксівному вугіллю і по антрациту?

ГРИБ В.О. Можна я прокоментую? Це Андрій Михайлович має на увазі мене в першу чергу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я на особистості не переходжу.

ГРИБ В.О. Чому я... Германа Валерійовича, тому що Щастинська ТЕС, там, де я є мажоритарником, вона не буде працювати, ми ж розуміємо, от як раз антрацитового вугілля немає. І тут же ситуація з газом, вона дуже турбує. ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, дивіться, Вікторія Олександрівна, ну, я задаю питання, ви включаєте мікрофон, перебиваєте, починаєте самі говорити. Ну, який сенс тоді в такому діалозі? Ви задаєте питання, я ж мовчу.

ГРИБ В.О. Коли я задаю питання, ви постійно мене перебиваєте, це поперше.

По-друге. Я ж продовжила ваше питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ГРИБ В.О. Ви до мене посилалися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, а можете вести комітет? Я вийду на 5 хвилин. Можна? Можна, Олексій Юрійович? Я на 5 хвилин, на 5 хвилин, зараз повернуся.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. В мене є прохання таке, дивіться, я просто... пауза маленька. Зараз 16 годин 32 хвилини. У нас сьогодні в засіданні комітету або в нараді приймають участь: міністр, перший заступник, Енергоатом – 50 відсотків, 52 відсотки, да, генерації, нам треба і йому задати питання. У нас компанія ДТЕК, умовно кажучи, 25 відсотків, і ми розуміємо, наскільки сьогодні там так само чомусь там проблеми створені на рівному місці і їх треба послухати. У нас, безумовно, сьогодні голова, я сподіваюся, ви, пане Валерій, голова легітимний сьогодні. Це чудово, пане голово НКРЕКП. І я думаю, що якби ми їм дали можливість задати питання до НКРЕКП, то і там би ми з'ясували для себе проблемні моменти.

Тому я пропоную, що ми хочемо зараз від міністра почути, якщо ми домовилися, нам по часу треба з'ясувати, скільки нам, бо воно закінчиться все знову сумбуром. Якщо ми домовилися, що ми все ж таки предметно допитуємо з пристрасієм пана міністра за два тижні, пальці в двері там і все, то йому треба сформулювати... Ні, по-серйозному, по-взрослому, бо Юлій Якович я бачу як налаштований. Герман Валерійович, ви без цих карт оцих, розумієте, з розробки лав вже навіть не приходьте до комітету. Це напівжарт, давайте визначимося, в якому режимі, скільки ще міністру, щоб ми встигли, дійсно, з'ясувати, де там проблемні питання, розумієте?

ЖУПАНИН А.В. Можна питання міністру коротке.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Як на мене, вибачте, ще 30 секунд, головне, от наскільки реалістично виглядає план – 14 блоків атомних, розумієте? Бо я

спілкуюся з енергетиками, кажуть, ніколи такого не було. Це ризики. Наскільки ДТЕК себе впевнено почуває по своїх станціях і по вугіллю, що йому заважає, чим йому допомагає НКРЕКП, як віддячити НКРЕКП і іншим. Це тільки без газу і без ТКЕ, це тільки щоб по електриці сьогодні з'ясувати.

Питання є, пане міністре, по Щастю, там, я так розумію, ну, ви зрозуміли, вугілля і газ, і собівартість, хто там буде збитки ці покривати?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Дякую.

Насправді ви праві, ніколи 14 блоків не працювали, це, дійсно, так і це якраз, це ми теж про це комунікуємо, що це, дійсно, перша... І я, тобто, можливо, я не знаю як правильно зробити, тому що я так розумію, що ці питання, скажімо, більш детально міг би президент Енергоатома прокомунікувати...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я пропоную зараз з вами тоді закінчити вашу тему, щоб встигли ще з паном Котіним декілька...

_____. Я перепрошую, ще пан Жупанин, питання в нього було.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Зараз Нагорняк і Жупанин.

_____. Ні, Жупанин, потім Нагорняк.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Будь ласка.

ЖУПАНИН А.В. Шановні колеги, дайте, будь ласка... Шановні колеги, задам міністру і президенту компанії "Енергоатом". Запитання одне і до міністра, і до пана Котіна.

Скажіть, будь ласка, чим ми як парламентарі можемо допомогти зараз підставити плече в такий непростий час? Скажіть, ми вам задаємо багато запитань, що там робиться, де робиться, ми й так орієнтуємося, що ситуація не найкраща. Чим ми як парламентарі підставити плече, в яких питаннях і які там швидко прийняти якісь рішення, які потрібні від нас? Це запитання і до міністра, і до Петра Борисовича Котіна.

ГАЛУЩЕНКО В.Г. Дякую.

Я насправді тут думаю, може Петро Борисович додасть. А те, що ми бачимо стосовно міністерства, дійсно, у нас є законопроект на це виконання рішення РНБО про підвищення інституційної спроможності міністерства. Це дійсно для нас дуже важливий проект з точки зору нашої можливості якраз як органу впливати оперативно на ті процеси, які дійсно іноді потребують дуже швидкого реагування. А через те, що ми бачимо, що ті ж самі генерація, і є питання стосовно того, що вона розпорошена по різних органах, то ми відчуваємо певні складнощі в такому оперативному русі.

Тому...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Можна я допоможу колегам?

Скажіть, будь ласка, ми розуміємо, що розбалансована система управління, і ви постійно і попередниця ваша Буславець скаржилися і на антикризових штабах, що немає повноважень по оперативному управлінню. Це можна якось, що треба допомогти, яке рішення управлінське має бути, щоб ми, ви могли відповідати. Бо ми почнемо сьогодні Центроенерго розбирати, там буде Фонд держмайна обов'язково. Погоджуетесь? Ми станції ці так само... Що треба, щоб ви могли стати відповідальним міністром? Вибачте, що я так кажу.

ГАЛУЩЕНКО В.Г. Дякую. Це якраз законопроект, він вже розроблений і по інституційній спроможності міністерства, і він там якраз комплексно вирішує ці питання.

А стосовно Енергоатома, ну, зараз одне з ключових в нас питань, точніше два питання, які є до вас і будуть найближчим часом, це закон про корпоратизацію Енергоатома, і друге, це, точніше не друге, це другий закон, а перший – це закон про побудову нових блоків.

Може, Петро Борисович щось додасть.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. З вашого дозволу, колеги, пане Петро, пане Котін, будь ласка, бо на вас же головне навантаження. Які питання оперативні, нормативні, що від нас, як колеги ... *(Не чути)*

КОТІН П.Б. Дуже дякую, Олексій Юрійович.

Шановні колеги, доброго дня! Шановні народні депутати, дійсно, я підтримую те, що сказав зараз міністр. Перш за все ми на завдання міністерства, яке ще влітку нам ставилося, так переробили наш графік ремонтних кампаній і так перепланували, що зараз ми будемо, взимку працювати 14 енергоблоками і навіть 15 енергоблоками, починаючи з 1 лютого протягом двох тижнів. Весь останній період, зимовий, ми будемо працювати 14 енергоблоками.

Дійсно, такої вироботки не було ніколи і це рекордна вироботка. І зараз ми на цьому... Завтра у нас буде підключений ще один, 14-й, енергоблок на Запорізькій атомній станції і потім ми очікуємо підключення останнього енергоблоку Запорізької атомної станції, в перших числах грудня. Але в той же час ми виводимо 21 листопада один енергоблок Рівненської атомної станції на перевантаження, який якраз з 1 лютого буде підключений до енергосистеми знову. І ось тоді у нас і буде 15, весь останній час буде 14. Те, що стосується енергоблоків.

Те, що стосується допомоги, звичайно, це Закон про корпоратизацію і також Закон про будівництво нових енергоблоків, п'ять енергоблоків. Ми підписали в присутності Президента України меморандум Сполучених Штатів. Зараз ми дуже велику роботу провели з компанією Westinghouse, вони постійно у нас знаходяться на майданчику тут, в Києві, і на майданчику Хмельницької атомної станції. Вже дуже багато роботи зроблено, підготовлені документи, нам потрібен закон про будівництво нових енергоблоків.

Я тут не хочу нагадувати про той закон, який, дякуючи вам, був прийнятий у 2020 році ще. Це погашення старої заборгованості ... *(Не чути)* перед нами. Але він не включається у... Там ОВДП планувалося випускати. Але він не включається ні "Прикінцевими положеннями" до бюджетного закону по попередньому року і зараз також, на 22-й рік, це не включено. Тобто у нас залишається ця заборгованість, а, звичайно, залишається стара заборгованість перед нашими постачальниками.

Тому що зараз для того, чтобы... ви розумієте, працювати на такій потужності нам потрібні наші ті поточні витрати фінансувати за електрику ту, яку ми отримуємо зараз кошти. І, звичайно, дуже важко нам розраховуватися по старим заборгованостям, які також є і перед нами. Ну, ось, так вкратце.

Дякую вам також за підтримку і за можливість виступити перед вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, Петро Борисович.

У мене, якщо можна, одне конкретне коротке питання. Яка потужність і яка кількість блоків атомних електростанцій буде працювати на 30 листопада, 30 грудня, 30 січня, 30 лютого, чотири контрольні дати?

КОТІН П.Б. Ну, звичайно, завжди... Я вже сказав, завжди буде працювати 14 енергоблоків. Тому що ми включаємо якраз запорізький енергоблок на початку грудня. Да, ми намагаємось його включити раніше.

Може, включимо його на прикінці листопада. Але зараз поки плануємо там десь на 2 грудня його підключити. Як тільки ми його підключаємо, так у нас буде 14 енергоблоків.

Зараз... Завтра у нас буде 14 енергоблоків. Але 21-го ми один відключимо в ремонт на Рівненській станції. І потім, таким чином, після того, як ми підключимо 2 грудня або наприкінці листопада цей енергоблок на Запорізькій станції, ми будемо знову працювати 14 енергоблоками до 1 лютого.

З 1 лютого у нас повернеться до енергосистеми оцей енергоблок з Рівненської станції. Буде 15 енергоблоків до 15 лютого. З 15 лютого відключається один маленький енергоблок на Рівненській станції і потім отключається один великий енергоблок на Хмельницькій атомній станції, таким чином буде 13 енергоблоків наприкінці лютого. Ось така ситуація.

ЖУПАНИН А.В. У мене питання, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Весь березень це 13 енергоблоків?

КОТІН П.Б. В березні поступово ми починаємо відключатися. На початку березня це буде 12 енергоблоків і наприкінці березня буде 11 енергоблоків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. А в кінці... от ви кажете, вже завтра буде 14, це мегаватах, то 14 тисяч мегават чи менше?

КОТІН П.Б. Ні, це ж маленькі блоки ви враховуйте також, які по 400 мегават у нас два, тобто зараз ми несемо 11700, завтра, коли буде підключено тисяча і коли він набере свою потужність, буде 12700. Це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завтра буде 12700, а...

КОТІН П.Б. Не завтра, але через тиждень, ще буде навантажуватися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. А вкінці грудня?

КОТІН П.Б. А вкінці грудня так і буде – 12700.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 12700, і це орієнтовно такі потужності будуть до лютого місяця?

КОТІН П.Б. Так. Не наприкінці грудня – наприкінці листопада і потім до 500, 1 лютого, коли ще один блок буде підключений, ще буде зростати потужність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То єсть в лютому це може бути 13700?

КОТІН П.Б. В лютому це може бути 13700, звичайно, але побачимо, як буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

Андрій Вікторович, прошу питання.

ЖУПАНИН А.В. Доброго вечора всім! До Германа Валерійовича дуже коротке запитання.

Пане Герман, ви говорили про високі ціни на газ і загалом про кризу на газовому ринку з цінами в Європі в тому числі. В мене питання, як ви бачите як міністр енергетики врегулювання питання газу для виробничо-технічних втрат? Оскільки ми чули, що тариф на розподіл природного газу начебто залишиться таким, який він є станом на сьогодні. І це питання задається в контексті, чи не призведе поточна ситуація або до нарощення боргів перед

оператором газотранспортної системи, або фактично до неможливості виконання операторами газорозподільних мереж своїх обов'язків по розподілу газу?

Дякую.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. І це до НКРЕКП таке саме питання.

ЖУПАНИН А.В. Можем продублювати.

ГАЛУЩЕНКО В.Г. Дякую за запитання.

Насправді, згоден, тут питання зараз в тому числі і до НАК "Нафтогаз". Вони є ...*(Не чути)* я бачив теж, тому що якраз зараз мова йде про те, що вони між собою ... *(Не чути)* із участю НКРЕКП в тому числі.

ЖУПАНИН А.В. А яка позиція міністерства? В міністерства є позиція по цьому чи немає?

ГАЛУЩЕНКО В.Г. У нас позиція про те, що от зараз газ, який є в ГТСУ, їхній мається газ, він може бути на певний час переданий в НАК "Нафтогаз". Зараз вирішується, яка організаційна форма юридична, як коректно це зробити. І потім НАК "Нафтогаз" цей газ поверне, а зараз він буде використаний якраз для вирішення питання...

ЖУПАНИН А.В. І ціна продажу Нафтогазом цього газу буде по суті ціною, по якій, 7,99, про яку ми зараз говоримо, наскільки я розумію.

ГАЛУЩЕНКО В.Г. Може Роман додасть, що там по ціні здається у нас не так по ціні трохи вище стало.

_____ . Це краще НКРЕКП запитати, вибачте.

_____ . Дозвольте, я спробую відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, прошу позицію регулятора НКРЕКП. Можна включити мікрофон, тому що все-таки тариф на розподіл доведеться регулятору приймати. А там були якісь такі трошки лякаючі цифри, які були в медіпросторі в проектах рішень, які обговорювалися на публічних обговореннях, скажіть, що там, яка позиція ваша.

_____ . Дякую, пане Жупанину за запитання. Я також, звісно, в цьому виступі я хочу на цьому сконцентруватися.

Але спочатку уточню дуже швидко, стосовно взагалі лібералізації ринку електроенергії, про що до цього говорили. Я викладу детально цю інформацію на те засідання, яке ми будемо фахово розбирати, і подальші кроки і взагалі повну лібералізацію, там буде дуже цікаво я обіцяю, але, щоб зараз вже не забирати час, я викладаю, шлю вам заздалегідь, ви заздалегідь готуєте питання, пропозиції, і ми обговорюємо. Це, щоб ці питання закрити.

Колеги, зараз нагадую вам і вам це як народним депутатам, напевно, нагальне питання, що у нас зараз тарифний період так званий. Кожний рік, починаючи з листопада, тарифний регулятор або інші регулятори, мається на увазі місцеві органи влади, починають процедуру встановлення тарифів. І якщо тариф на розподіл електричної енергії менше будоражить, тому що, наприклад, ціни на електрику для населення захищені ПСО, якщо тариф на воду, він трохи більше цікавить, трохи більше треба ним опікуватися, тому що ми бачимо, що ціни на електроенергію зросли, в тому числі завдяки лібералізації тієї, про яку ми будемо говорити, але найбільше нас турбує і цікавить, і вас, мабуть, цікавить, це якраз тариф на розподіл газу.

Ми пам'ятаємо заворушення минулого року, коли Лубни виходили через те, що піднялося на 25 відсотків...

_____ . (Не чути)

_____ . Лубни, Лубнигаз, маленький облгаз, тільки у зв'язку з тим, що ефект моста, у зв'язку з тим, що малий тариф був одним з найбільших чи навіть найбільший.

Так ось на сьогодні ми всі бачимо якісь божевільні ціни на газ, на природний газ на ринку, а хочу вам повідомити, точніше, мабуть, більшість з вас знають, що до 50 відсотків тарифу на розподіл газу, це складає вартість так званого ВТВ (виробничо-технологічного газу), який необхідний для спалювання в розподільчих мережах, для роботи розподільчих мереж. Якщо ми, а ми маємо це зробити згідно законодавства, закладемо, мали б робити в принципі, закладемо цю ринкову ціну газу в тариф на розподіл газу, то він міг би зрости в декілька разів. От звідти і пішла та хвиля, коли місцеві облгази пропонували декілька разів...

_____ . Слухання.

_____ . Вони слухання провели, да. Але ми разом з урядом, разом з НАК "Нафтогазом" домовилися попередньо, що НАК "Нафтогаз" за певних умов знайде можливість продавати газ на ВТВ по ціні 7,42, навіть не 7,99, а 7,42, тобто це та ж ціна, по якій постачається газ населенню. І в цьому є логіка, тому від цієї ціни залежить той же самий тариф для того ж самого населення на розподіл газу. Наступного тижня ми розпочинаємо процедуру регуляторного встановлення тарифу на розподіл і будемо закладати 7,42, цей тариф. Нагадаю, що на сьогодні ціна, на 21-й рік ціна газу на ВТВ 7,02.

Тому, в принципі, це зростання, воно навіть, я би не назвав зростання, це коригування тарифу в рамках інфляційних процесів. Ми сподіваємось і очікуємо, що так буде. Звичайно, НАК "Нафтогаз" виступить, на нього дивиться вся країна в цьому надважливому питанні. Я сподіваюсь, відповів на питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

НАК "Нафтогаз" тоді, пан Чумак, прошу.

ЧУМАК Р.М. Шановні народні депутати, шановний головуючий! Ми на сьогоднішній день вишукуємо і працюємо над можливістю для постачання, для забезпечення потреб облгазів або операторів ГРМ в природному газі та виробничо-технологічних потреб. Але оскільки зазначені обсяги газу компанія буде змушена купувати на ринку або сьогодні, або через якийсь певний проміжок часу, коли ми будемо повертати ті обсяги оператору, в якого ми зараз можемо тимчасово запозичити обсяги газу, тому наша позиція наступна. Ми будемо продавати природний газ операторам ГРМ, але на підставі ринкових цін з оплатою по 7 тисяч гривень протягом 15-20 днів після місяця поставки, а решту частину заборгованості потрібно буде врегульовувати після закінчення опалювального сезону або через закон антикризовий ще один, або через тарифи на розподіл природного газу.

Ми всі маємо розуміти, що природний газ, який компанія зараз... *(Не чути)* буде змушена чи має поставляти для покриття виробничо-технологічних витрат, ми маємо його купити на зовнішніх ринках. Ми його ніде в іншому випадку чи в іншому місці не беремо.

Дякую. Це щодо зазначеного питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Дякую.

Вікторія Олександрівна, прошу.

ГРИБ В.О. Валерій Володимирович, скажіть, а яким чином ви зобов'яжете НАК "Нафтогаз" розпродавати по такій ціні газ? Це перше питання.

Друге. Чи я потім можу задати інші питання, якщо почую зараз відповідь?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одна тематика... *(Не чути)*

ГРИБ В.О. *(Не чути)*

_____. Так я ж кажу, вишукується механізм...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мікрофон виключений. Прошу включити мікрофон.

_____. Включений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А включений, перепрошую.

_____. Зобов'язати ми не можемо, його ніхто не може зобов'язати. Да, уряд може як власник дати вказівки власника. От наприклад, цей інструмент як приклад, да, уже такі прецеденти були, власник може зобов'язати. Але там здібні менеджери знаходяться, я вірю, що вони знайдуть механізм, я в це дуже сподіваюся, заради всієї країни і вірю, що вони знайдуть механізм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі за комплімент.

ГРИБ В.О. Пан підняв я от дуже правильне питання, так як і наш колега Сергій Нагорняк, з приводу того, чим ми можемо допомогти, він сказав, що на сьогодні, якщо не буде сплачена заборгованість і Енергоатому, я так розумію, іншим енергетичним компаніям, то це призведе до нового колапсу.

Скажіть, будь ласка, Андрію Михайловичу, це питання до вас, де зараз ті законопроекти, які ми приймали по сплаті заборгованості? Чому цього не було враховано знову ж таки в новому бюджеті? І яким чином ми можемо змінити ситуацію? Я зараз не з приводу критики, а просто як вирішити ту ситуацію, щоб все ж таки ми сплатили ті борги, які на сьогоднішній день має і держава, і не тільки держава перед енергоринком.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Можна відповідати?

ГРИБ В.О. І, одну хвилиночку, я потім. Герман Валерійович, я не буду зараз завантажувати всіх, але давайте проговоримо все ж таки про Щастя, тому що там ситуація окрема. Ми ж розуміємо, там трохи інше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, ті закони, які ми на комітеті підтримали і підтримані були в залі, ті законопроекти стали законами. І я думаю, що нам не варто... нам грошей немає, але наша задача не гроші друкувати чи робити, наша задача – приймати закони. І я думаю, що це не зовсім ефективного використання часу, коли ми ведемо з вами публічну дискусію, ми з вами в будь-який момент інший можемо це обговорити. В нас є гості, давайте ми використаємо цей час, щоб задати їм запитання.

Якщо можна, тоді я задам запитання до тих, хто присутній. Вашу пропозицію я повністю підтримую, саме тому наш комітет підтримав цей законопроект і він в залі проголосований. Далі це вже компетенція Мінфіну, не зовсім наша.

Я хочу ще запитати. Нам Енергоатом розказав свою ситуацію. Я би ще хотів, якщо є представник Центренерго і представник ДТЕК, з приводу того, яка у них ситуація з поставками вугілля? Ну, можливо, там навіть не в панамаксах, а в тоннах чи в тисячах тонн. Для того, щоб ми розуміли, які поставки очікуються вугілля зовнішнього ринку і внутрішнього ринку на

листопад, грудень, січень, лютий. Аналогічне питання і до ДТЕК, і до компанії "Центренерго".

Якщо можна, Дмитро Володимирович, скажіть, які плани? Як ви бачите їх реалізацію? Які є ризики на сьогоднішній день саме по фізичних поставках? Це найголовніше зараз.

САХАРУК Д.В. Добрий вечір. По поставках угля.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто не знає, це Сахарук Дмитро Володимирович, генеральний директор "ДТЕК Енерго". Правильно представив?

САХАРУК Д.В. Ну, я был 5 лет генеральным директором "ДТЕК Енерго", сейчас я работаю в ДТЕК исполнительным директором.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, виконавчий директор ДТЕК.

САХАРУК Д.В. Ну, в любом случае представляю ДТЕК. Поэтому на все вопросы, которые будут к ДТЕК, я отвечу.

Если говорить узко про уголь, то баланс угля у нас складывается со следующих направлений. Есть уголь, который добывается в Украине, это марка "Г". Есть уголь, который приезжает из-за рубежа по ж. д. Есть уголь, который приплывает из-за рубежа лодками.

По добыче угля. Мы планируем добывать в режиме, который у нас был с начала года. Это в режиме 1,3-1,4 миллиона тонн угля. Мы добываем восьмью шахтами в Павлограде и одной шахтой в Добропольском узле, называется "Шахта "Белозерская". Если перевести это в товар, то мы предполагаем, что поставки нашего угля будут 1 миллион 61 тысяча тонн – ноябрь, 1 миллион 269 – декабрь, январь – 1 миллион 130, февраль – 1 миллион 116, март – 1 миллион 135. То есть, видите, мы в районе 1-1,3 каждый месяц привозим угля.

Там недавно меня спрашивали, что мы, якобы, не везем уголь с наших шахт и ЦОВВ. Я вас уверяю, что все, что мы добываем, сразу же погружается в вагоны и отправляется на шахты. Те коллеги, которые... Извините, на ТЕС. Да, те коллеги, которые были – видели, кто не был, мы день открытых дверей можем устроить, каждый посмотрит, как он добывается, как он грузится.

Теперь по импорту угля. Стабильная поставка идет из Польши каждый месяц в объеме 90-80 тысяч тонн. Этот объем законтрактованный и мы не видим здесь пока проблем по факту последних трех, четырех даже месяцев, когда поляки исправно отгружают уголь, несмотря на все сложности, которые у них есть, связанные с дефицитом российского угля и с дефицитом местного угля, и конкуренция за уголь там бешеная.

По импорту морем. Здесь мы законтрактовали семь кораблей по 75 тысяч тонн. Первая закупка угля у нас произошла еще в августе. В первый же месяц, когда наконец-то тепловая генерация была выведена из ситуации сплошных убытков. Я напомню, что убыток тепловой генерации за последние, с января по июль составил 8,1 процента минусом в убыток. Первые месяца, когда мы заработали небольшой плюс – это август и сентябрь благодаря тому, что были откорректированы ценовые ограничения на рынке.

Так вот, мы закупили 7 лодок, они у нас приходят, одну лодку по просьбе Центрэнерго мы продали Центрэнерго – 75 тысяч тонн, это самую первую лодку, эта лодка приходит в порт 19 числа и она будет подлежать разгрузке, если я не ошибаюсь, это порт Тис или Южный, они там должны выбрать. Значит Южный. Это то, что мы продали Центрэнерго, откликнувшись на их просьбу. Все остальные лодки у нас приходят, одна лодка наша уже, которая на наши станции, заходит в ноябре, конце ноября, в последних числах, в зависимости от того, как она подойдет, тут вопрос моря там и так далее. Остаток – это четыре в декабре и еще одна лодка переходит на начало января.

В общей сложности за этот промежуток времени будет поставлено на наши станции 136 тысяч, точнее 75 тысяч тонн в ноябре, 265 тысяч тонн в декабре и 75 тысяч в январе. Мы продолжаем контрактацию на февраль и март. Огромный дефицит, цены высокие. В настоящий момент, если смотреть чуть ретроспективно, цены на уголь в первом полугодии по сравнению к октябрю 21-го года выросли на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитре Володимировичу, у мене прохання. Потім Вікторія Олександрівна зможе задати питання, щоб фізика процесу.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж не проти, можна просто по черзі. Ну, чому вам так важко задати питання по черзі? Ну, це ж елементарне виховання в кінці-кінців,

САХАРУК Д.В. Я отвечу. То есть я встрою эту информацию в свой доклад.

Лодки, которые мы контракуем, мы контракуем по IP2 плюс доставка. Средняя цена сейчас IP2 – 150-160 долларов на 6 тысяч калорий. По этой цене происходит контрактация всех судов, которые мы приобрели и законтраковали, подтвердили их доставки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, з Казахстану у вас їде щось? Ви сказали: море, Польща, Казахстан не сказали.

САХАРУК Д.В. Я дойду до, значит, нашего восточного направления. В настоящий момент у нас в Казахстан только доезжает то, что было отправлено в октябре. Заявки на отгрузку в ноябре не подтверждены по

причине неподтверждения так называемых грузовых уведомлений (ГУ). Заблокирована соответственно поставка и Казахстан едет. Те попытки, которые говорят, что якобы Казахстан привезет с Тамани, из Тамани привезет в порт "Южный", они неподтверждены, потому что поставщик, который должен везти, он не может эту программу выполнить. Поэтому угля казахского морем не будет. В настоящий момент нет ни одной лодки подтвержденной, которая едет из Казахстана путем доставки в Тамань, в Тамани перегрузка в корабли, и кораблем в... Этого угля нет.

Если говорить про российский...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, секундочку, Казахстан у вас нуль на листопад і на грудень?

САХАРУК Д.В. У нас в ноябре заедет около 30 тысячи тонн отгрузки октября, потому что там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але фізично це буде в листопаді.

САХАРУК Д.В. Это будет фактически ноябре. Но новых отгрузок в ноябре в настоящий момент нет. Соответственно на ноябрь и декабрь не подтверждены никакие отгрузки угля. Хотя уголь есть, он там лежит на складах шахты, два-три поставщика, которые отгружают, но физически доставить его не представляется возможным.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інших шляхів немає.

САХАРУК Д.В. Но есть два способа доставить казахский уголь в Украину.

Первый способ традиционный: это погрузка в вагоны, потом доезд до Беларуси, в Беларуси перегрузка в другие вагоны и доставка в Украину. Это как он едет сейчас.

А второй способ: это отгрузка угля из Казахстана в один из российских портов, скажем, там Марина или Новороссийск, погрузка в лодки и отгрузка морем в Украину. Ни один из этих двух каналов в настоящий момент не работают.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

Я ще хотів послухати Центренерго, а потім ми передамо, щоб ви поговорили про ціни. Можна тільки по черзі.

Центренерго, скажіть, будь ласка, точно таку ж саму інформацію. От яка у вас ситуація з поставкою вугілля, щоб ми закінчили розуміння фізики, фізичного процесу і обсягів поставок вугілля.

САХАРУК Д.В. Андрій Михайлович, а можна я по антрациту закончу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

САХАРУК Д.В. То есть у нас в настоящий момент не едут, потому что они тоже остановлены. Доехали объемы, отгруженные в октябре. С 1 ноября все квоты на отгрузку антрацита не подтверждены.

Отдельная история, то есть ни на Луганскую станцию, ни на Криворожскую. На Луганской станции отдельная история там сейчас 56 тысяч тонн, срабатывание происходит около 2 тысяч тонн в сутки. В 10 числах декабря уголь закончится, и станция должна будет перейти в режим жизнеобеспечения. Поскольку основания сжигать газ в настоящий момент нет, потому что нет ни цены на газ, цены электроэнергии, которая позволяет покрыть, и нет возможности получить соответственно квоты, потому что не

принято решение, что станция, которая сжигает, нет решения, которое позволяет сжигать на блоках ТЭС, проектное топливо которых уголь, газ. Поэтому эта станция она вынуждена остановиться.

Почему это плохо? Потому что там тепло, оно обеспечивается только от станции, соответственно город Счастье и прилегающие села, соответственно сады, школы, коммунальная сфера и органы государственной власти отапливаются с луганской станции. Там нет в настоящий момент возможности заменить тепло другим способом. Это первая проблема.

Вторая проблема – это марка "Г" Бурштынский остров. Вы знаете, что в Бурштынском острове сейчас цена – около 2 гривен 10 копеек при себестоимости производства 3.20-3.30 по цене доставки угля. И мы сейчас испытываем колоссальные сложности с доставкой угля туда, потому что он в убыток работает, Бурштынский остров. И если не будете откорректирована цена в Бурштынском острове до цены, которая находится в ... *(Не чути)* Украины, то Бурштынский остров в виде Бурштынской станции будет тоже испытывать дефицит в топливе и станция Бурштынская уйдет тоже в режим жизнеобеспечения. К сожалению...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я ж попросив, про ціни ми окремо поговоримо давайте.

Центрэнерго, можна про обсяги, саме головне, розуміти обсяги, що в нас на сьогоднішній день заплановано. Чи є представник Центрэнерго?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ціни після цього. Дивіться, я за те, щоб ми обговорили і обсяги, і ціни. І якщо цікавлять тільки ціни, це неправильно, але після цього ми надамо слово, і ви все розпитаєте, що вважаєте за потрібне. Домовились? Просто щоб ми розуміли зараз по цьому, по логістиці, по доставках.

Центрэнерго чи є на зв'язку?

ШУЛЬГА С.А. Добрий день, колеги! Центрэнерго єсть на зв'язку. Шульга Сергей, финансовый директор компании.

По поводу поставок угля на станции, на текущий момент времени по ноябрю, декабрю месяцу планировали поставки по госшахтам порядка не менее 200 тысяч тонн. По факту за 16 дней было поставлено порядка 89 тысяч тонн, соответственно мы выходим из факта, что госшахты поставят в ноябре не более 170 тысяч тонн и в декабре – тоже приблизительно такой же самый объем.

Наша ежемесячная потребность, которая, ну, ноябрь, декабрь, январь – это не менее 450 тысяч тонн угля...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку. Скільки державні шахти в січні, лютому?

ШУЛЬГА С.А. Приблизительно 170 тысяч тонн мы планируем ...*(Не чути)* поставку, которая в концентрате, которые будут у нас на станциях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто 170, це і листопад, і грудень, і січень, і лютий.

ШУЛЬГА С.А. Совершенно верно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ШУЛЬГА С.А. Да, это в планах, которые были 200 тысяч тонн, в марте месяце, в апреле месяце госшахты поставляли порядка 280-300 тысяч тонн, сейчас поставки сократились до 170 тысяч тонн, то есть у нас недопоставки со стороны госшахт увеличились до 100-130 тысяч тонн. То есть это является действительно системной проблемой в отрасли и соответственно

недофинансирование государственных шахт ведет к тому, что нам необходимо соответственно покрывать дефицит...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Імпорт, що по імпорту у нас?

ШУЛЬГА С.А. По импорту, смотрите, у нас есть два направления, это ЖД и импорт морем.

По ЖД, у нас на текущий момент времени это Польша, то, что едет, но мы видим реальные поступления где-то в районе 15-20 тысяч тонн в ноябре и в декабре месяце. По Казахстану максимум тоже где-то в районе 15 тысяч тонн то, что приедет в ноябре и в декабре доедет до нас не более 10 тысяч тонн. Это вот наш план, который, это то, что мы реально видим по вагонам, которые мы оплатили, профинансировали и которые мы видим, которые едут в нашу сторону с Казахстана через Беларусь на текущий момент времени.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку, Польша 15-20 тысяч тонн, це листопад-грудень, а січень-лютий?

ШУЛЬГА С.А. Мы не видим более 20 тысяч тонн ежемесячно до конца опалювального сезону. Где-то планируем 20 тысяч тонн, не более того.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще є якісь напрямки? Лодка 75 приїжджає коли?

ШУЛЬГА С.А. По лодкам что мы видим на текущий момент времени. Оплаченная лодка в октябре месяце у нас заходит 19-го числа в порт, который говорил, это в порт Південний, 60 тысяч тонн. Уже зафиксировано порядка, мы заплатили, уже вчера сделали предоплату еще на 75 тысяч тонн лодки, которая должна быть поставлена в декабре месяце. И у нас подтверждена еще лодка одна 75 тысяч на грудень і на січень місяць. То есть у нас в листопаді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто у грудні буде дві по 75?

ШУЛЬГА С.А. Да, 60 і 75.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 60 і 75.

А лютий? Лютий поки ще невідомо?

ШУЛЬГА С.А. Лютий ще... і в січні ще 75, лютий-березень ще не відомо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Чи правильно я розумію ситуацію? Ми маємо ситуацію, що шість човнів везе ДТЕК, сьоме судно було куплено Центренерго, тобто ДТЕКа все-таки не сім, а шість. В Центренерго одне в листопаді, два судна в грудні і одне в січні. Тобто шість плюс чотири, ми бачимо, десять суден везуть оці дві компанії. Правильно я розумію ситуацію?

ШУЛЬГА С.А. Мы говорим да, а по подтвержденных... *(Не чути)*

_____ . 11.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 11?

_____ . Всего. Наших было семь лодок...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимирович, я правильно розумію, що якщо вже Центренерго вже купили, заплатили гроші, то це вже вугілля все-таки Центренерго і лодка Центренерго, а не ваша.

_____ . В настоящий момент она еще пока наша, потому что передача права собственности на лодку произойдет в момент поставки... если уже очень точно спрашиваете, поставки угля в порту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але гроші ви отримали вже. Гроші вже отримали за неї?

_____ . Ну, мы их получили и отдали поставщику. У нас стопроцентный транзит, у нас....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тобто Центренерго боргу перед вами боргу не має, у вас є тільки віддати йому товар.

_____ . У нас... и поставит товар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість плюс чотири – всього 10 човнів. Правильно?

_____ . Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, шість плюс чотири.

По Донбасенерго в нас немає, ми тут тоді не будемо думати. Є Єфімов тут у нас? Скажіть, будь ласка, чи є в нас зараз присутній Донбасенерго? Чи є на відео Донбасенерго?

Значить, тоді, скажіть, будь ласка, якщо є Донбасенерго, або хтось напишіть хтось Єфімову, якщо він може дізнатися, скільки суден веде Донбасенерго, щоб ми могли розуміти повний баланс.

Станом на сьогодні, я звертаю увагу, в тому числі і журналістів, навіть коректна цифра – це десять суден йде в Україну. І це краще між цим. І сподіваюсь, що це нам буде допомагати.

І у мене ще одне...

ГРИБ В.О. Так а в мене також...

_____. Андрій Михайлович, я вас не ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, секунду.

_____. Донбасенерго, якому зараз міністр віддав шахту "Краснолиманську", призначили директора...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми зараз обговорюємо...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз обговорюємо поставки вугілля. Ну, давайте, ми не будемо... Люди дивляться.

_____. Я говорю про шахту "Краснолиманську", де 130 мільйонів балансу і запасів. Як вони справляються?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз обговорюємо поставки.

У мене є питання. Дивіться, я від керівника наглядової ради пана Кудіна в четвер, перед ефіром телевізійним отримав інформацію. Україна, листопад – 225 тисяч тонн, інші напрямки – 210 тисяч тонн. Всього разом, листопад – 435 тисяч тонн. Це я отримав від голови наглядової ради.

Те, що ви сказали зараз, 170 плюс, нехай, 20 – Польща, це 190. Плюс ще 15 – Казахстан, це 205. Плюс ще 60 човен, це 265. І у мене до вас питання. Шановні товариші, звичайно, що у нас буде якась криза, якщо ви даєте такі цифри, і у вас плани "гуляють" за три дні там майже на 50 відсотків. Так не

можна державу обдурювати. Якби ви давали реалістичні плани, то тоді б держава раніше могла б приймати якісь рішення, якісь дії. Тому що держава вугіллям не торгує, є три компанії, які торгують.

І у мене до вас питання: як таке може бути, що у вас в четвер були плани – 435 тисяч тонн – листопад, 450 – грудень, 485 – січень, а сьогодні у вас вже стоять плани – 265 тонн у місяць, а не 430, не 440? Як таке може бути з різницею всього лиш в три дні? Як тоді взагалі можна робити планування, коли від вас отримуєш такі дані, таку інформацію?

_____. Ви мені дасте про ціни задати питання? ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обов'язково.

_____. Таке враження, що ... *(Не чути)* з повітря береться, да? І за нього не треба платити ... *(Не чути)* Давайте з'ясуємо комплексно цю ситуацію. ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, Центренерго, можете дати пояснення, чому вас так "гуляють" ваші плани по доставці вугілля?

_____. Чому полягають плани по доставці вугілля? Потому что мы были сфокусированы на работе с Казахстаном. Казахстан... У нас поставки на ноябрь месяц – 50 тысяч тонн, на декабрь – 100 тысяч тонн. Плюс еще две лодки с Казахстана планировали в ноябре месяце по 150 тысяч тонн.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку-секундочку, я цю інформацію у вас брав в четвер після обіду, сьогодні всього лише середа. В четвер вже було відомо про всі труднощі, які стосуються Казахстану.

_____ . Подтверждение было только вчера по двум лодкам касательно Казахстана, поэтому... с его отказа по этим двум лодкам. Поэтому, соответственно, мы работали над другими лодками, которых мы сейчас и озвучили вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер в мене ще одне питання. Раз ви кажете, що це лодки по Казахстану, у вас з'явилась нова інформація, по українських шахтах у вас станом на четвер був план 225 тисяч тонн на листопад, це те, що я отримав від Кудіна, 225 тисяч тонн, сьогодні ви кажете по Україні – 170 тисяч тонн. Різниця між 170 і 225 величезна. І саме таке планування, воно ж і створює проблеми. Ви зрозумійте, коли ви в серпні кажете: ми все привеземо, все буде добре – це створює абсолютно якусь трішки ілюзію і нереалістичну картинку того, що відбувається.

_____ . Ми в наших планах теж формували 200, потім на ноябрь месяц мы ставили 200 тысяч. Сейчас мы видим по факту, еще раз я говорю, за 16 дней пришло на наше, на ТЭС, отгрузили в сторону, госшахты отгрузили порядка 90 тысяч тонн. Мы понимаем, что математика, с точки зрения, что в лучшем случае в этот месяц, в ноябре, к нам зайдет 170 тысяч тонн. Мы видим каждодневную отгрузку. Мы планировали 200, мы сейчас каждый день...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ваші плани – це не ваші побажання, ваші плани – це те, що реалістично може відбутися. Так планує кожна розумна, здравомисляча людина. І навіть планувати 225, якщо факт від того дуже-дуже сильно відрізняється? Я не хочу ходити по колу, по-моєму, тут все зрозуміло. Давайте перейдемо до цін.

Вікторія Олександрівна...

ЄФІМОВ М.В. Андрій Михайлович, я на зв'язку, Єфімов. Извините.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, Максим Вікторович, чи є якісь човни, про які вам відомо, які їдуть на Донбасенерго?

ЄФІМОВ М.В. Сьогодні нічого не йде на Донбасенерго човнами, але теоретично планується специфічний нафтококс чи як він називається. Но це буде тільки в грудні, в листопаді не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А все решта, це українські...

ЄФІМОВ М.В. Український, так. Ще був казахський, але вже дійшов увесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі.

ЄФІМОВ М.В. 130 тисяч тонн всього на листопад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. 135 тонн – це всього і український, і імпортний?

ЄФІМОВ М.В. Так.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скажіть, будь ласка, грудень, січень, лютий чи відома дальша інформація в наступні місяці?

ЄФІМОВ М.В. Ми плануємо підняти за рахунок цього нафтококсу і підняти до видобування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це може бути скільки ?

ЄФІМОВ М.В. 200 тисяч. Ми рахуємо, що 200 тисяч робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 200 тисяч, зрозуміло.

Добре, Вікторія Олександрівна і потім Олексій Юрійович. Прошу до цін до всього.

ГРИБ В.О. Так, Андрій Михайлович, я б хотіла задати питання, можливо, міністру з енергетики, тому що хочу повернутися до енергобалансу. Тільки що ми вислухали, що теплова генерація, на превеликий жаль, не забезпечена вугіллям. І я не буду повертатися до того питання, що необхідно терміново виділяти кошти зараз на вугільну галузь для того, щоб здобувати більше. Ця можливість є. Ще раз говорю про "Добропілля" видобуток. Але мені цікаво, яку частку займає сьогодні... про атом ми вже чули, скільки там "зеленої" генерації, які в них є проблеми, і я б дуже хотіла запитати, чи ми розраховуємо на "зелену" генерацію, чи там також будуть проблеми такі самі, як ми маємо в теплогенерації і атомній генерації?

_____ . Зараз, насправді, безумовно "зелена" генерація теж ми її розраховували і розраховуємо на неї. Єдине, що зараз ... *(Не чути)* на сьогодні вони виробляють десь близько 30 мільйонів кіловат-годин за добу, це там приблизно, якщо в загальному брати 100 відсотків балансу, це десь близько 7 відсотків.

ГРИБ В.О. Так, але 7 відсотків – це також важливо.

_____ . Звичайно, звичайно.

ГРИБ В.О. Я так розумію, що є ще представники зеленої генерації. Могли б надати їм слово про їх проблеми, якщо можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми спочатку сконцентруємось на тематиці, яка все-таки була озвучена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Зелені" в опалювальний сезон тут не сильно допомагають. Вікторія Олександрівна, давайте ви... Вікторія Олександрівна, у нас є перелік. Давайте ми будемо йти по плану. Потім, в кінці, коли ми задамо питання тим, хто є, потім, в кінці, я не заперечую, щоб ще всіх додатково також вислухати, хто має бажання виступити.

По цінах на вугілля. Будь ласка, даю вам слово по цінах на вугіллях, щоб ми теж обговорили це питання.

Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕНКО О.Ю. Дякую, Андрій Михайлович. Я дуже вдячний, що ми так сьогодні працюємо. Я розумію, що очі будуть відкриватися. Я, наскільки розумію, дивіться, панове, у нас по суті така оперативна нарада. Я вдячний, що так воно... Ми не свою функцію виконуємо, але я думаю, корисно для всіх, да?

Я, наскільки розумію, перше... Я пригадую ті перші антикризові штаби, пан прем'єр які там створював. Завжди говорилося про паливний баланс, тобто про обсяги, умовно кажучи. І я розумію, що приватні компанії і державні давали свої там розрахунки якісь туди, міністерство зводило їх, затверджувало. І це був якийсь базовий документ.

Але тепер я розумію так, що... Моя гіпотеза, що приватні компанії все ж таки, коли якусь довідку готують, вони готують її відповідально. Я бачу, що державні компанії... Ну, так... Казахстан, намалювали, буде – буде, не буде – не буде. Отут я ризик як мінімум бачу. І це треба, ну, це функція міністерства, мабуть, сьогодні ці ризики оцінити. Це обсяги.

Але тепер головне або дуже головне питання – це і економіка цього процесу. У мене конкретне питання. І з вашого дозволу, хотів би і компанії задати. Так чи інакше, у вас там відсотків 70 мабуть, да, там генерації теплової, і, безумовно, регулятор. Я, наскільки розумію, вам прайскеп цей, тобто обмеження по ціні на вугілля, затверджується регулятором з якимось, на підставі ваших заявок. І до вас, пане Валерію, тоді, це ж ви маєте моніторити якийсь ринок, коли ви ціну, цей прайскеп.

Наскільки сьогодні, от я послухав пана Сахарука, він каже, що тільки з вересня, чи коли там, з серпня, це август, якщо російською, з серпня місяця це по суті вам стали закладати ту ціну, яка відповідала ринковій. А що ви до того робили, це збитки, і чи на сьогодні ці прайс-кепи, які затверджує нацкомісія, вони можуть вам дозволити закуповувати це вугілля. Бо якщо не буде грошей і збитковий тариф, і ніхто не прокредитує, зрозуміло, під це, то тоді я взагалі не розумію, а звідки воно візьметься це вугілля?

_____. *(Не чути)* ...буквально, если позволите ответу, прокомментирую первое.

Действительно, цена топлива в настоящий момент является основным драйвером себестоимости киловатт-часа в период, когда около 80 процентов топливного составляющего, там у каждого производителя по-разному, каждый по своему работает. Но базово сейчас мы получили возможность работать и покупать уголь по рыночной цене, начиная с августа месяца. Это Украины. До этого покупка угля не покрывалась ценой на электроэнергию, работала генерация в убыток. Как следствие, к сожалению, пришлось экономить на сокращение ремонтных программ, может быть, не по количеству, но по номенклатуре, как следствие, мы видим аварийность на шахтах, снижение добычи и так далее, по этой же причине падает добыча в государственном секторе, потому что у них при себестоимости там около 4 тысяч платят или платили 2 150. Поэтому ценовая либерализация является критичным условием для дальнейшего развития рынка.

Я уже упомянул Бурштынский энергоостров, там отдельная история, поэтому обращаюсь к регулятору, если вы задавали вопрос чем помочь, то помочь сделать так, чтобы была возможность сжигать по экономически обоснованным ценам уголь на Бурштынском энергоострове.

Так же нужно понимать, то на цену влияет не только мировой рынок сейчас, не API2, а и наша украинская реальность. Вот мы на протяжении последних трех дней получили котировки на уголь на 20 процентов дороже, чем от API2, мы начали узнавать с чем связано, потому что полз долг государственный, растет рисковый страны. Почему полз рисковый, почему поднялась стоимость долга? Потому что, оказывается, инвесторы смотрят на ситуацию как связанной сфере с "зелеными".

КУЧЕРЕНКО Ю.О. По компании или просто...

_____. Это мы по себе смотрим, мы видим, что инвесторы начинают задавать вопросы: что у вас происходит, насколько вы кредитоспособны, почему вы, можете ли вы заплатить за уголь или нет, и начинают закладывать риски. То есть в одном месте происходит перекокс, происходит нарушение установленных правил и это влияет на цепочку, на всю энергосистему.

Как бы мы к этому не относились, но так происходит. Ситуация с тем, что не выполняются обязательства перед "зелеными", сейчас инвесторов просто-напросто всполошило, огромные деньги люди теряют, это сразу влияет на наш рейтинг. Поэтому я ожидаю, что это также будет влиять на нашу возможность покупать уголь и в феврале, и в марте просто потому, что нам будут закладывать более высокую цену. Я не знаю, сколько это будет, но премия за риск будет точно.

Поэтому я опять же обращаю внимание, что любые действия, которые выходят за рамки закона, выходят за рамки здравого смысла, они влияют на нашу способность пройти ОЗП. И я просто призываю обратить внимание на

это, не допускать этих нарушений, потому что мы с вами просто будем тушить один пожар за другим и, Андрей Михайлович, спасибо, что вы собрали, но я думаю, собрали нас для того, чтобы послушать, но я думаю, что, в принципе, если бы мы как страна правильно подготовились к ОЗП, то мы бы, наверное, с вами не собирались, это не функция ни комитета, не собирались, не тратили столько времени столь уважаемых людей.

У меня это восьмой ОЗП в настоящий момент, у меня как в фильме "День сурка", то есть мы, начиная с августа по декабрь браво проводим штабы, показываем, что у нас все плохо, а в марте месяце забываем про энергетику до следующего августа месяца. И так делаем каждый год. Почему? Потому что ручное управление, популизм и отсутствие каких-либо экономических драйверов управления энергетикой в широком смысле слова, от угля до тепловых станций. И чудо, что сейчас атом работает, благодарен энергетикам, которые работают с 14-ю блоками. Если бы не было атома, мы бы с вами сейчас имели очень большую проблему.

И последнее скажу, я ярый сторонник энергонезависимости. Я не верю в то, что у нас будет стабильный импорт из Беларуси, из Российской Федерации, уже сейчас не едет, сегодня выключится блок. Вы спрашивали, сколько блок в прошлый раз выключался? Атомный блок в Белоруссии отключился по автоматике. В прошлой раз он отключался в марте месяце, включили его в июле. Новый блок, они его пускают, соответственно предположение у нас такое, дай бог, чтобы какая-то ложная сработка, ... за три дня пустят. Но если это не ложная сработка или умышленная авария как бы, скажем так, то тогда блок может и не выйти назад. А у них, как вы знаете, база является до атомных блоков это газовая генерация, когда пускают атомный блок, база меняется на атом. Соответственно как атом уходит, вся база уходит на потребности Белоруссии и в Украине больше ничего не хватает.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Я згоден, що залежить від різних факторів, блок може або довго простояти, або швидко запуснитись. Але заради об'єктивності, щоб ми страхи не наганяли, минулого січня і лютого атомні блоки не працювали в Білорусі, тим не менше, коли в лютому була потреба, тоді імпорт ішов, тому можуть бути різні варіанти. Але, звичайно, треба, звичайно... Вікторія Олександрівна, ви знову щось хотіли сказати? Може, по черзі? Все-таки по черзі ...*(Не чути)*

ГРИБ В.О. Андрій Михайлович, я тільки сказати, що я вже два роки про це говорю, про імпорт російської і білоруської електроенергії: а) що це жахливо для країни і ми нарешті в тій ситуації, про яку ми говорили два роки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, все-таки ви не погоджуєтесь на пропозицію, щоб по черзі говорити і не перебивати один одного? Це ваша принципова позиція?

ГРИБ В.О. Задали мені питання, пане Андрію, я на нього відповіла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене до вас питання, Дмитро Володимирович, наступне. Був... Прошу.

_____ . Дивіться, я хочу нагадати, що прайскепи – це не встановлення ціни, це обмеження, яке... Да, верхнє обмеження ціни, про яке ви говорите, а буває ще і нижнє обмеження, це трошки інше. І я хочу нагадати вам, що найбільша та проблема, яка трапилась в генерації, вона трапилась в травні, пам'ятаєте, обвал цін травень-червень місяць. Так ось насправді найбільшою проблемою тут у нас є дисбаланс, який ми створили в країні стосовно надмірного будівництва, не надмірного, а будівництва "зеленої" генерації, яка не балансується. І в травні-червні головною

причиною якраз обвалу цін є якраз надмірність, тобто профіцит в енергосистемі. Ми маємо над цим думати, тому що, які б не були прайскепи або їх взагалі б не було, травень-червень ті самі обвали були б. А ми маємо з вами зробити все і на цьому сконцентруємося на наступній фаховій нараді, щоб таких обвалів не траплялося на майбутнє у травні і червні місяці.

Тепер стосовно прейскепів, які існують на сьогодні. Ще раз закликаю вас також думати більш комплексно і не лише про ціну виробництва електроенергії, а й на що впливає підвищення цієї ціни. А підвищення цієї ціни впливає на тарифи ...*(Не чути)* на всі, не лише електроенергію, а взагалі на всі тарифи і на всі ціни, і на інфляцію, і на економіку країни. Тому ми коли встановлюємо ці прейскепи, ми думаємо комплексно, а не лише про генерацію. На сьогодні прейскепи, які встановлені в Об'єднаній енергосистемі України, наші розрахунки показують, що покривають собівартість і ...*(Не чути)* працює з прибутками, скажімо так. Дмитро тут підтвердить.

Є проблема Бурштинського енергоострову. Там прейскепи ми підняли вже один раз у цьому сезоні, скажімо так, у цьому році. Але, дійсно, на сьогодні вона на багато нижче, ніж в Об'єднаній енергосистемі.

Пунктом другим хочу зазначити, що ця Бурштинська станція, яка там є монополістом на Бурштинському острові, належить компанії ДТЕК. Компанія ДТЕК працює і на Бурштинському енергоострові, і в Об'єднаній енергосистемі. Я закликаю компанію ДТЕК думати також комплексно в цей важкий період і тому консолідувати позиції. Мається на увазі, не лише виокремити окремо одну станцію, а там хай заробляють, а все-таки більш комплексно. Я зараз не критикую, я зараз кажу лише про комплексний підхід. Я зараз закликаю думати також і про споживачів, більш комплексно думати.

А стосовно конкретніше вашого питання, якраз перед тим, як ви задавали питання, ми з Дмитром домовилися, що ми сідаємо і дивимося знову всю ситуацію з економікою компаній, Бурштинського енергоострову зокрема. Тому що коли ми приймали, прейскепи підвищували минулого разу,

ми за таким алгоритмом і діяли. Дмитро цивілізовано приїхав до нас до регулятора, показав розрахунки, ми перевіряли їх, потім зробили цю дію. Тобто працюємо цивілізовано.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна я ще вам задам, Дмитре Володимировичу, питання. У нас цього року і в лютому, і в травні діяли однакові правила ринку. У лютому ціна була 1 гривня 65, якщо не помиляюсь, десь приблизно, а в травні ціна була 91 копійка. Не було різниці ні в заборонах чи незаборонах трейдерів, ви ж прекрасно знаєте, що в європейських країнах ніхто не забороняє. Не було ніякої різниці в прайскепах, була лише різниця в загальному дефіциті профіциті на ринку. Зрозуміло, що взимку "зелена" генерація виробляє мало, сонце виробляє мало, попит високий, у травні навпаки.

Чи все-таки ви не вважаєте, що причиною таких цін різних при одних прайскепах дуже різних цін є загальний дефіцит або профіцит ринку, зокрема той, який створюється "зеленими". І чи не вважаєте ви, що ваш "зелений" бізнес створює конфлікт комерційний з вашим вугільним бізнесом і дійсно ціни для вугільної генерації стають непривабливі, я це розумію, але в цьому винна не стільки держава, точніше наскільки держава в частині тих рішень, які дозволять, а держава винна, мабуть в тому, що наскільки перестимулювала "зелену", зокрема, сонячну енергетику. Ваша позиція з цього приводу?

САХАРУК Д.В. Первое. Я думаю, что надо уважать позицию, которую озвучивает весь мир, и наш Президент присоединился к ней, когда озвучил в Глазго обязательство Украины снизить выбросы парниковых газов 35 процентов к 90-му году. Очевидно, что "зеленая" энергетика – это единственное... 35 процентов к 90-му году. Очевидно, что это является единственным путем дальнейшего развития энергетики не только в Украине,

но и в Европе, но вы знаете, что около 60 процентов парниковых газов, это все-таки за энергетикой. Поэтому я думаю, что в широком смысле вопрос про развитие "зеленой" энергетики не стоит. Он будет двигаться, весь мир к этому движется, я думаю, что лишнее подтверждение это и в том числе обязательство Украины, которое было так же подписано от в Глазго, о том, что мы как страна обязуемся уходить из угольной генерации... уходить с угля до 35 года.

То есть этот вопрос уже как бы пройден...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми про інше трошки...

САХАРУК Д.В. Теперь вопрос второй насколько баланс на рынке в конкретный день, месяц или период влияют на цену.

Очевидно, что у нас есть два в стране полусезона, есть дефицитный сезон и есть профицитный сезон. И, очевидно, что ценовое правление должно соответствовать этим полусезонам. Это тоже фундаментальные правила рынка, и рынок должен иметь возможность корректировать цену как вверх, так и вниз в зависимости от баланса спроса и предложения. И это фундаментальное правило, с которым сложно и не нужно спорить, так должно быть. Правила должны быть настолько разработаны, чтобы учитывать, это разница в цене, в спросе предложений между разными периодами.

Если конкретно задать вопрос, что произошло в мае и, напомню, такая ситуация в июле, потому что, в принципе, провал цены, вот я сейчас смотрю статистику до этих 60 или 40 копеек, он был 90 копеек в мае, там еще ниже было в июле, то здесь на вот эту разницу баланса спроса и предложения повлияли ряд других факторов, которые благодаря регулятору были устранены. Это, скажем так, некоммерческое и нерыночное поведение отдельных игроков рынка, разных как бы. Я сейчас не буду вдаваться в...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я ж про це і кажу, вони ж були і в лютому теж.

САХАРУК Д.В. Я відповідаю на ваш вопрос. Наша позиція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гравці, як і трейдери, вони були в лютому.

САХАРУК Д.В. Там вопрос не только в трейдерах. Вы же знаете тоже, что у нас были проблемы с переторгом киловатов с РСВ на ВСП. Это делалось не трейдерами в том числе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так в лютому теж ці притоки були не заборонені.

САХАРУК Д.В. Поэтому когда система в лютому, то, что вы задаете вопрос, она в следствии поддержки спроса прощала эти ошибки, которые допускались, потому что был спрос, то уже в мае и в июле эти ошибки начали вылезать, их уже нельзя было удержать в мешке. Вот это ровно, как пирамида, развалилась, МММ у нас развалилась в мае, а потом в июле.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ви...

САХАРУК Д.В. Это же фундаментально. Вы правы в том, что надо смотреть на спрос и предложение, но также нужно смотреть на другие факторы, которые влияют на цену. В мае и июле фундаментальным фактором, который обваливал цену в первой декаде мая, потом в первой декаде июля – это был не спрос и предложение, спрос и предложение был фоном, а действия участников рынка и отсутствие своевременной жесткой реакции на нарушения приводили к такому падению цен.

Как только принимались действия, слава богу, принимались действия, сразу же цена выходила и она соответствовала спросу и продолжению. Я говорю, фундаментально так и должно быть и я двумя руками за то, чтобы

мы развивали сейчас так по нормативно-правовым... то, что горит регулятор, легализация, чтобы вот этих, с одной стороны, не было ограничений, а с другой стороны, чтобы за нарушение правил была неотвратимость наказания.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер.

У зв'язку з цим у мене питання. Ми в тому числі за вашою, якщо чесно, ініціативою, прийняли рішення про обмеження продавати трейдерам ...*(Не чути)* не більше 10 відсотків. Виявилися порушення. Закон цей, на мою думку, не відповідає європейським правилам, але закон є закон.

Виявилися порушення, і п'ять компаній вже виявили, що вони продавали більше, зокрема, відома там... тому що цей імпортер в нас ...*(Не чути)* Віталія Бутенка.

Ваша позиція. Ви підтримуєте, що її потрібно строго наказати, максимально, із скасуванням ліцензії на ведення відповідної діяльності?

САХАРУК Д.В. Никто, ни один игрок рынка, подчеркиваю, ни один не должен иметь никаких преференций от регулятора. Нарушил правила – отвечай. Все равны перед законом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція регулятора?

Бо це дійсно, це дуже нагле порушення. Всі знали про цю норму, особливо такі професійні люди, як власник "ТЕТ груп" Віталій Бутенко, і так внаглу порушувати закон, очевидно. Мені здається, що це непристойно, і не треба, щоб ходили якісь слухи, що хтось когось кришує, якихось трейдерів. Всіх трейдерів треба максимально жорстко показати за відповідні порушення, якщо вони були, на мою думку.

_____ . Скажу більше, таких п'ять. Це була перша хвиля – 5 випадків, насправді їх виявлено 49, здається, 49 не випадків, 49 ліцензіатів - трейдерів і постачальників електроенергії. По всім ним зараз розпочата

перевірка на різних стадіях. Оці п'ять вже складені акти про порушення, направлені ліцензіатам на ознайомлення. У них є 5 робочих днів для ознайомлення, далі будемо виносити рішення.

Те, що будуть санкції – це безумовно. Вважаємо, що так, що можна по-різному відноситися до норм закону, але це – закон. І приймався він для того, щоб його виконувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Є ще в когось запитання? Михайло Якович, потім ... *(Не чути)*

Прошу.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Шановні колеги, ... *(Не чути)* дві компанії, які являються гравцями на ринку вугілля. Олексій!.. які являються гравцями на ринку вугілля і електроенергії – це ДТЕК і Центренерго. Є третій гравець – Донбасенерго, до якого має відношення наш колега Максим Єфімов, який включився на нашу просьбу.

Він має змогу, якимось йому так вдається, і, може, це добре, ходити на Банкову в Офіс Президента, в Кабінет Міністрів. Тому Кабінет Міністрів останнім часом на останньому засіданні, передостанньому, сьогодні було останнє, приймає рішення віддати людям від цієї компанії керівництво шахти "Краснолиманська". Там 130 мільйонів балансових запасів. Хотілося зрозуміти чи отримає країна звідти вугілля. Хай там на свої станції направляють, куди там завгодно, але чи це вугілля буде. Це перше.

Наступне. Донбасенерго таким же самим опосередкованим чином має вплив на Центренерго, який своєчасно не розраховувався з державними шахтами, занижував ціни, ще починаючи з Коломойського з 19-го року, з другої половини 19-го року, впродовж 20-го року. Тепер Центренерго десь приблизно тим самим займається, занижуючи ціни, невчасно... *(Не чути)* вугілля розраховувались, спровокували багато страйків, протестів в урядовому кварталі, біля Офісу Президента і так далі.

Реагування Служби безпеки України на ці речі і ситуація ще поки що не покращилась. Крім того, ми знаємо, що в січні цього року Донбасенерго, Слов'янська теплова електростанція заповрили турбіну потужністю 960 мегават. Потім взяли в оренду, нібито в оренду, я точно не знаю, турбіну з першого блоку Центренерго з Трипільської 760 мегават. Сподіваюся, що будуть працювати зараз успішно і країна буде з електроенергією, і буде вугілля.

Є ще одне проблемне питання. Вони взяли по суті під контроль Селидіввугілля, де там три шахти практично нічого не видобувають. Поки що їм вдається там стабілізувати ситуацію на Шахті 1-3 "Новгородівська", зарядили лаву. Сподіваємося, що якимось там більш-менш. Хотілося б, щоб ця компанія, якщо, пане Максиме, ви мене чуєте, щоб ця компанія трошечки виходила з такого тіньового лобістського свого маневру і в кінці кінців ми бачили як гравця на ринку електроенергії прозорого, не лобістського і на ринку вугілля із своєчасною виплатою зарплати. Так само на Шахті 1-3 "Новгородівська", де поки що вдається видобувати щодоби 2 тисячі тонн гірничої маси.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Михайло Якович, мені здається, треба все-таки зберігати коректність, тому що можна... *(Не чути)*

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. По-перше, коректність, щоб не кричати, а спокійно спілкуватися. По-друге, коректність... я можу сказати, що людину Дмитра Припутня призначили на шахту "Краснолиманська" і він зараз має виправдовуватися. Ну, є ж якась... якщо там якась є людина, вона робить погані речі, відповідно, по суті, що та людина робить неправильно, які в неї є

порушення, тому що так навішувати ярлики один одному це не дуже гарно, я не хотів би, щоб це звучало на комітеті.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрій Михайлович, ви про що говорите? Я називаю прізвища на відміну від вас, не роблю замовлення, як ви це робите з Тарасюком НКРЕКП.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Добре.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Що вам зрозуміло?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо далі тоді.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Я відкрито говорю, називаю прізвища, називаю підприємства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, прошу запитання ваше.

ГРИБ В.О. У мене два запитання.

Перше запитання до Валерія Володимировича. Ви говорили про прайскепи. Скажіть, будь ласка, а чому в нас прайскепи сьогодні тільки на ринку електроенергії, а ми ж від газових прайскепів все ж таки відмовилися. І, наскільки я пам'ятаю, прайскепи вводилися тільки на дев'ять місяців в 2019 році. І вони не показують сьогодні свою результативність. Це, по-перше.

А, по-друге, друге запитання до Дмитра Володимировича. Скажіть, будь ласка, яким чином от взагалі ринок, ваше розуміння зараз функціонування ринку, що там відбувається з приводу верховенства права, передбачуваності і чи це не є основна проблема, яка сьогодні існує в країні завдяки тому, що в нас був суцільний хаос і ручне регулювання?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не ходимо по кругу ще поки що?

ТАРАСЮК В.В. Трошки ходимо. Я, чесно, пропоную, давайте, щоб я, може, підготував презентаційні матеріали і наступного разу вже ґрунтовно ми про це поговорили. Звідки вони взялись розрахунки, як вони рахувалися, що це таке, навіщо і так далі. А стосовно вашого політичного питання чи політико-правового, Дмитро хай скаже.

САХАРУК Д.В. Я кратко отвечу. Я считаю, что это основа вообще функционирования рынка, доверие и предсказуемость, которое позволит нам всем уверенно проходить все осенне-зимние периоды в следующие 20-30 лет.

В настоящий момент, сейчас, к сожалению, у нас этого нет и это очень сильно мешает двигаться вперед всем нам. Последняя проблема, которая стоит, это неоплата возобновляемых источников энергии, которая как раз и нарушает фундаментальные правила, фундаментальные правила предсказуемости и доверия. Я уверен, что после этого очень сильно люди будут думать инвестировать в украинские облигации, в украинские компании энергетические и заходить на украинский рынок. Это, я считаю, недопустимая ситуация, когда одни игроки рынка имеют одни правила, а другие другие. И я поддерживаю, что все должны иметь одинаковое отношение, одинаковые, равные права. Когда одни компании, как наша, например, не получают деньги, а все остальные получают, это вопиющее нарушение, которое точно нехарактерно и не должно быть в европейской стране, которая строит будущее в Евросоюзе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі вам.

Ми чуємо багато про борги в енергетиці, тим не менше з того, що я бачу, зараз продовжують будуватися і нові інвестиції йдуть в будівництво від електростанцій. На вашу думку, це відбувається, тому що бенефіти вищі від

ризиків чи ризики настільки великі, чи бенефіти настільки великі? Тому що зазвичай це мало би означати, що інвестиції зупинилися. У нас інвестиції "зелені" вітрогенерації не зупинилися, вони продовжуються.

САХАРУК Д.В. Я думаю, это вопрос времени, слава богу, до этого момента, до прошлой пятницы таких проблем у нас вопиющих не было.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це гарно почути.

САХАРУК Д.В. Относительно пятницы, с сегодняшнего дня... Они решались цивилизованным способом, были меморандумы, были законы, подписывались, была задолженность, но она решалась цивилизованным способом, то есть была медиация, были переговоры, какие-то обязательства взяли стороны, стороны соблюдали те обязательства как бы. А когда в последний момент происходит вот такое, скажем так, нарушение фундаментальных обещаний и правил, это плохо.

Я вам скажу, стоимость, например, наших облигаций, который первый дебютный выпуск еврооблигаций "зеленых" бондов, которые мы выпустили для строительства 325 миллионов, обвалились с пятницы по вторник на практически 5 процентов, там 4 с чем-то. То есть с точки зрения европейского рынка и международного, обвал на 4 процента, это обвал, это проблема, значит инвесторы бегут отсюда. Я не знаю как отреагировал сразу же суверен, вы б видели, что поднялся вверх, отреагировали все Укрзалізниця, Укренерго и прочие. Что будет дальше, я не знаю. Поэтому, слава Богу, что мы сейчас строим, в смысле строили до этого момента, как будет дальше, все будет зависит от насколько мы вернемся в поле сдерживания, соблюдения взятых на себя обязательств, которые брали все с обеих сторон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...*(Не чути)* в наступному році.

САХАРУК Д.В. Мы в настоящий момент решение по остановке каких-либо... стройки, у нас единственный проект на самом деле есть ...*(Не чути)* станция, не принимали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

І в мене ще одне питання, вже таке воно трошечки не прямо стосується зими, але я б хотів запитати про мережі. Тому що у нас там приймалися певні рішення, і ті рішення приймалися з розрахунку на те, щоб мережі розвивалися, мається на увазі електричні мережі розвивалися, щоб покращувалась їхня ефективність, полегшувалися приєднання і здешевлювалося приєднання. І ми навіть законопроект відповідний прийняли, де він був такий як би збалансований, компромісний, всі члени його підтримали, по-моєму, це 5009, якщо я не помиляюсь. Яка ваша ситуація, чи бачите ви, що відбуваються процеси, які покращують ефективність і які дають модернізацію електричних мереж? І чи відбувається покращення, чи полегшення приєднання нових споживачів до електричних мереж? Да, вас.

САХАРУК Д.В. Но я считаю, что это вообще была одна из ключевых реформ, которая состоялась. И я благодарен всем, кто принимал участия как от лица отрасли, которая работает. Мы начали, вся дистрибуция начала ...*(Не чути)* начали большую стройку в сетях. Я за 12 лет в компании не видел такого большого количества инвестиций, которые вкладываются в подстанции и все эти провода и так далее. И это правильное направление, и улучшается в настоящий момент у нас есть... вот в этом году рекордное количество подключений за все годы, которые мы выполняем в этом году. То есть люди приходят, платят за технические условия, мы выполняем, заключаем договоры, выполняем эти договоры, инвестируем все эти. И я счастлив, то, что это происходит, потому что за надежными сетями будущее.

Да, мы не сразу все за один день сделаем, потому что уровень изношенности вы все знаете, 60, 70, 80 процентов тех или иных элементов, но через год, два, три мы с вами, уверен, будем жить в совершенно других условиях, потому что сейчас созданы стимулы экономические, которые позволяют инвестировать. И я думаю, что мы будем с вами как бы радоваться тому, что у нас будут умные счетчики, умные сети и так далее. Система, которая создана сейчас, она как раз и позволяет стимулировать, вкладывать эти инвестиции, она контрольная, она стимулирующая. И она выполняет соответствующую задачу. Я думаю, что это абсолютно правильный европейский, мировой опыт, который должен в Украине жить дальше.

И конечно же опять же возвращаясь к предсказуемости и соблюдений прав инвестора, не могут быть, начинаться там как разговоры, давайте отменим, как были этим летом. Это просто с точки зрения логики это значит, заходи, пожалуйста, в Украину, инвестируй, а потом мы просто не выполним взятые перед собою обязательства. Это недопустимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Добре, що є якісь позитивні кроки.

Хочу звернути увагу, що бувають скарги споживачів. Дмитре Володимировичу, зокрема в місті Дніпро є непобутові споживачі, підприємства, які все-таки скаржаться, що важко приєднатися, і Дніпрообленерго важко трошки забезпечує споживачів електроенергією. Тому, якщо можна, ми навіть будемо до вас напряду звертатися, щоб ви десь, можливо, на місцях, люди там, скажемо, десь людський фактор завжди присутній. Але щоб ви їм давали теж настанову, що потрібно показувати прогрес, прогрес, прогрес, бо дуже важливо, щоб реформа супроводжувалася позитивним ефектом для всіх стейкхолдерів, у тому числі для споживачів.

САХАРУК Д.В. Я обещаю, что мы сделаем все возможное, чтобы каждый потребитель, у которого все еще возникают проблемы, получил решение от нас. И поэтому если там проблема возникает, мы их готовы

решать, пожалуйста, обращайтесь, будем... это в наших интересах. Мы строим процесс, понимаете, работу, при которых не нужно звонить, не нужно просить, можно пришел, транспарентно посмотрел, сколько стоит, понял, сколько нужно инвестировать, мы проинвестировали, подключили ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми прекрасно розуміємо, що є людський фактор на місцях, є все... все автоматично не працює.

І останнє питання про акумулюючі системи накопичення електроенергії. Ми прийняли законопроект. Дмитре Володимировичу, прийняли, скажу чесно, для вас, бачимо, що ви інвестуєте ... *(Не чути)* один мегават. І сподіваємося, що будемо приймати його швидко в другому читанні. Ваша позиція. Підтримуєте цей законопроект?

САХАРУК Д.В. Я приветствую то, что было сделано комитетом и парламентом, потому что это развитие отрасли, будущее. Без батарей мы не сбалансируем нашу систему, это очевидно. Это вопрос энергобезопасности, стабильности и так далее. Закон был профессионально разработан рабочей группой при НЕК "Укрэнерго" с участием регулятора, участников рынка, экспертов. Поэтому сейчас он нужен, как я говорил, для того, чтобы открылись двери к банковскому ...*(Не чути)* финансированию. Потому что сейчас, как вы знаете, нет такого вообще понятия, как батареи, есть потребитель и производитель. Завод вводит новый участник рынка. И поэтому...

Почему важно, потому что все наши... я вот был в понедельник в Париже на дне украинского посольства, посвященного 30-летию Украины, я встречался с производителем французским батарей. Поверьте, очень огромное внимание к украинскому рынку. Они смотрят, они хотят, у них есть технологии, и вопрос – можно ли профинансировать данный проект. Потому

что все еще экономика, к сожалению, в высокой стоимости технологий, она будет падать, но сейчас еще это высокая и экономика не очень хорошая.

Но, к сожалению, опять же, извините, я вернусь к этому, но это важно, это аж совсем важно, 50 процентов времени нашего разговора мы посвятили тому, насколько вы уверены, то есть мы, что правила, которые будут введены, будут соблюдаться, что обещания, взятые государством, и обещания инвестора, они будут взаимно уважаемые, их будут уважать взаимно и будут соблюдать. И я, честно, в этот понедельник не смог утвердить это на фоне того, что происходит. Но надеюсь, что ситуация изменится к лучшему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозумів.

І моя буквально остання ремарка про обіцянки. Як бачите, ми стараємося, працюємо для вас, система накопичення електроенергії, реформа мереж, де можемо допомагаємо, де це відповідає інтересам держави. Обіцянки – це, дійсно, важливо. І, оскільки ми і вам допомагаємо, де можемо, є в мене моральне право попросити у вас дві речі. Перше, коли представляються якісь плани по завозу чи по накопиченню складів вугілля, ці плани озвучені, велике прохання, щоб цю обіцянку виконувати. Тому що ті плани, які були озвучені в серпні місяці, вони звучали, що все буде добре, вугілля приїде. Звичайно, що потім є багато пояснень, об'єктивних, суб'єктивних чому це не відбулося. Але ті плани дуже сильно не виконалися. А вони, ті плани, це як обіцянка компанії. І якби ми в серпні місяці знали, що плани насправді інші і ми побачили реалістичні плани від всіх компаній, тому що держава в Україні вугілля не купляє, купляє компанія ДТЕК, Центренерго і компанія Донбасенерго, тоді держава ще в серпні могла б думати, які рішення приймати. У серпні, вересні, якісь альтернативні... щось робити для того, щоб у нас пріоритет номер один – світло і тепло у кожній квартирі, і щоб це було у нас гарантовано і стабільно.

Я аналізував плани, які подавалися в серпні. Вони, на жаль, не виконувалися. Не виконалися від усіх компаній. Не тільки від вас, а й від усіх. Вони презентувалися, плани по вугіллю, і не виконувалися. Ця обіцянка, якщо ми говоримо про обіцянки, також має виконуватися.

І друге – це про гарантовані мінімальні запаси вугілля на складах. В моєму розумінні це обов'язкові умови як "Отче наш". Не треба рятувати країну, не треба робити подвиги, просто на всіх своїх станціях ті гарантовані, в дужках, мінімальні запаси вугілля, які визначені міністерством – це як червоний колір світлофора – їхати не можна, зелений – можна. Так само тут.

Це не предмет для обговорення, тому прохання просто, якби їх дотримувалися. Тоді взагалі наші дискусії всі були би набагато легші, і в нас би питань не було. Це просто те, що має виконуватися, безумовно, це правила гри.

Коли ми говоримо про виконання правил гри, виконання правил гри має бути з обох сторін, і я деякі ваші претензії розумію, але так само правила гри, що гарантовані мінімальні запаси вугілля, безумовно мають виконуватися. Це є вхідний квиток в цей бізнес, грубо кажучи.

І якщо ви чуєте і мої два оцих прохання, ремарку, як хочете, можете це назвати, тоді цей діалог буде набагато легший, набагато конструктивніший і у відповідь теж захочеться почути більше аргументів, більше пропозицій для того, щоб із цього всього вийшов результат, який буде загалом позитивний і для країни, і для ринку.

Це от мої такі дві ремарки про два моменти, які, на превеликий жаль, до яких є питання.

САХАРУК Д.В. Если можно. Спасибо большое за... и я придерживаюсь такой точки зрения, и я всегда хочу смотреть в глаза человеку, которому я что-то пообещал, не пряча глаза. То есть если это обещал – сделай. Это принцип нашей компании, принцип нашей работы, и мы всегда соблюдаем взятые на себя обязательства.

Да, часто есть необъективная информация, которая поступает как бы. С этим мы боремся, мы пытаемся дать, донести, мы открыты транспарентно, как бы показываем эту информацию. И мы действительно понимаем, что наличие угля на складе, словом, должно быть по-любому. Мы четко понимаем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В обсязі гарантованих запасів.

САХАРУК Д.В. Гарантованих запасів, да. Почему мы этого не сделали? По одной простой причине: потому что в июле и в октябре, к сожалению или к счастью, не знаю, как сказать, мы были вынуждены подставить плече системному оператору. Мы на 52 процента сожгли больше угля в июле и на 30 процентов больше в октябре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, але в такій ситуації ви кажете, дивіться, ми подставили плече, на нас, пожалуйста, не надейтесь, ті плани, які ми заявили, не зможемо виконати. Держава це знає, розуміє, всі живуть в якихось обставинах, і держава починає швидко думати і приймати якісь рішення. Добре, що у мене...*(Не чути)* дуже сильно розвинуте, і сьогодні я розібрав плани Центренерго, як у них четвер відрізняється від середи. Це катастрофа, я не знаю, до цих людей має бути застосована санкція негайно і безумовно, і тоді наступного разу так не буде.

Але якщо просто взяти плани, які озвучені всіма компаніями, у них просто повірити, компанії завезуть, все буде нормально, тому що вугілля купляє не держава, а компанії. Не якби ви дали плани, хлопці, вибачте, низькі ціни на ринку, високі ціни ще десь, дорогий тариф ще на щось, на ЖД, ми не можемо завести вугілля. О'кей, скільки завезете, стільки, значить держава має придумати спосіб газу накачати, ще щось зробити, от це і все.

САХАРУК Д.В. Соголасен, хорошо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

ГРИБ В.О. Я розумію, що компанія ДТЕК, це велика компанія і на ринку вона займає потужне місце, але у мене все ж таки є питання по "зеленій" енергетиці. Хоча і кажуть нам, що сьогодні 7 відсотків, але з огляду на те, що Президент підписався під угодою, і, до речі, я так і не зрозуміла, до 35-го року або до 30-го, де пише... Одну хвилиночку, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Включити можна Маріса Куніскіса?

ГРИБ В.О. Я б хотіла все ж таки, щоб пан Маріс нам розповів, абсолютно вірно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я читаю ваші думки.

ГРИБ В.О. Ви завжди читаєте мої думки, це дуже добре, щоб він все ж таки розповів що думають не тільки представники компанії ДТЕК, а також інші інвестори, тому що вони завжди дуже добре спілкуються.

До мене доходять зараз не просто чутки, а те, що іноземні інвестори взагалі не хочуть більше інвестувати в Україні в "зелену" енергетику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обов'язково надамо слово.

Ну, ми вже, в принципі, я думаю, що ми основні питання, власне, що стосується зими, як би задали, почули, тому я не знаю, хто приєднаний, хто не приєднаний. Вже шоста година вечора, далі за власним бажанням. Звичайно, що тепер ми надамо слово тим, хто хоче виступити і в кого є якісь інші питання.

Тоді що, надамо слово Марісу, а потім... Юрій Олексійович, тоді Маріс.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Скажіть, будь ласка, яка очка зору і ваша, пане Андрію, батарейки, вони можуть стати інвестиційно привабливими для населення України, розумієте? Ну, щоби ми кооперативи якісь створювали там, що завгодно. Як на мене, було б дуже потужна...

САХАРУК Д.В. Очень коротко отвечу. При действующей цене на электроэнергию ни при каких условиях. Для населения.

Если цена будет, ну, не европейская, а будет менее субсидируемой, то тогда будет появляться стимул для инвестирования не только в батареи, но и в большем объеме в частные средства возобновляемых источников энергии.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Прошу, Маріс Куніскіс. Прошу, представтеся і розкажіть про свою проблему, що у вас там відбувається.

КУНІСКІС М. Добрый вечер! Спасибо, что дали слово, спасибо Дмитрию, который уже обозначил частично эту проблему.

То есть я понимаю, что цель этого заседания – это было проговорить зимний сезон отопительный и то, как мы будем это проживать, то есть ...*(Не чуті)* недостачу угля. Но если так будем относиться к инвесторам, как сейчас относится государство, то мы так будем каждую зиму собираться и говорить, потому что новых инвестиций не будет.

Коротко то, что произошло. Как вы знаете, Укрэнерго привлекли "зеленые" бонды, которые были распределены на Гарантированного покупателя, Гарантированный покупатель отослал все эти деньги на оплату "зеленых", старые долги и долги за этот год, и что мы 19,3 миллиарда гривен, и Ощадбанк распределил 16,3 миллиарда гривен и 3 миллиарда гривен отправил обратно в Гарантированный покупатель.

Как-то совпало так, что эти 3 миллиарда гривен как раз не распределилось на восемь компаний ДТЕК. И сегодня мы видим в публичной плоскости, что Гарантированный покупатель... то есть мы просто отозвали платежи и все. Но почему-то платежи, которые отозвались, получается только компанией ДТЕК, то есть генерирующая компания.

У нас непонимание, почему так произошло, у нас непонимание о том, как это Ощадбанк мог так поступить и почему выборочно были отозваны наши платежи, и почему гарантированный покупатель, новое руководство гарантированного покупателя отозвало эти платежи.

С нашей стороны мы, конечно, будем использовать все юридические средства, чтобы разъяснить ситуацию, но просьба обратить внимание вашего комитета на это.

И теперь уже не буду больше рассказывать про эту историю. Я надеюсь, мы ее решим в какой-то плоскости, но если мы говорим про развитие "зеленой" энергетики, и сегодня на комитете обговаривалось то, что а как же балансировать "зеленую" энергетику и как ее развивать, во всем мире она развивается. Есть куча способов, как батарейки, как графики, как все остальное. Это в Германии наглядно видел.

Поэтому в этом проблем нету, это просто надо садится за стол и работать. Но ни один "зеленый" инвестор сюда не пойдет. Мы как видим с прошлой недели, как это произошло, как уже говорили, наши облигации бандов падают, инвестора нам звонят, поскольку мы – заемщики бандов, инвесторы нам звонят сейчас каждый день, мы не покладем телефона, чтобы им объяснять, что случилось. А мы объяснить не можем, поскольку нам никто не дает ответа на эти вопросы.

И поэтому, конечно же, если еще две недели назад вы слышали от нас о планах развития ветроэнергетики в Украине как о планах, которые дальше даже станция, то на этот момент мы, конечно же, начинаем думать об этих планах и о будущем развитии.

И я надеюсь, что этот вопрос решится, я надеюсь, что расследование покажет, кто же нам деньги недочислил. И все-таки мы возвратимся обратно к развитию ветроэнергетики.

И еще раз закончу просто свою краткую речь тем, что ветроэнергетика как раз дает больше киловатт-часов в сеть в зимне-осеннее время, как раз тогда, когда это нужно системе.

Спасибо. И просьба на это обратить внимание. Если можно, даже попросить Гарантированного покупателя прийти на следующий комитет и разъяснить ситуацию, почему дискриминирована только компания ДТЭК

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, якщо вже бути чесним, то дійсно восени і взимку більше електроенергії, але вночі. Восени і взимку вночі завжди більше цієї електроенергії, коли в нас вночі є профіцит. І саме тому в нас обмеження було по-моєму позавчора вночі, а на початку листопада взагалі там у неділю обмеження, а в понеділок вже аварійна допомога. То, на жаль, без акумулюючих систем накопичення електроенергії, які могли б зважувати піки, сам по собі вітер – це не той, на кого можна покластися.

І до речі, ви краще знаєте, але з того, що я чув, що одна з причин високих цін цього року в Європі – це те, що був низький вітер, відповідно низька вітрогенерація. Тому ці моменти і технічні особливості також треба пам'ятати.

Все, що стосується, дивіться, не хотіли б, чесно кажучи, перетворювати комітет на як би питання комерційних претензій, тому що ми все-таки не арбітраж, не якийсь там суд. Далі тоді я завжди за те, щоб дотримувався принцип рівності протилежних поглядів. Тоді там є якийсь питання, що не сплачений тариф на передачу або ще якісь борги. Тоді всі ці взаємні питання, вони якби не зовсім до предмету відання якби нашого комітету.

Тому проблему вашу почули, ви її озвучили. Я за те, щоб завжди цивілізовано в цій ситуації діяти, щоб всі сторони виконували свої

зобов'язання. Хоча я вважаю, що ті зобов'язання, які є по загальних тарифах, вони для України на сьогоднішній день або не підйомні або складно підйомні. І як мінімум, у мене ідея є, яка, мабуть, вам знову не сподобається, це зобов'язати, щоб відновлювальні джерела енергії, "зелена" генерація обов'язково встановила собі систему накопичення електроенергії. Тоді це буде корисно для системи і тоді дійсно буде технічна користь.

Треба щось думати, тому що для держава складно така історія і складно, що ми стільки електроенергії не використовуємо, коли йдуть обмеження, а за неї платимо, у тариф то закладається. Це ж нераціонально. Це ж зовсім з точки зору держави, це ж якась повна дурість. Електроенергія спускається в землю, грубо кажучи, але всі її оплачують. Ну, як так можна працювати?

Тому там є проблема і та, яку ви сказали, також відома. Є ще інші, і нам треба знаходити якесь спільне рішення. Такий розбаланс... саме це є основною проблемою низьких цін влітку, і в травні, на мою думку, величезний профіцит електроенергії. При величезному профіциті електроенергії від виробників з низькими маржинальними затратами, в принципі, не може бути високої ціни. В Європі така ціна іде від нуля або в мінус навіть іде, коли замикаючим на ринку є генерація з низькими маржинальними затратами. А в "зелених" маржинальні затрати практично...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрій Михайлович, така здатність у вас особлива заговорити тему. Маріс Куніскіс піднімає конкретне питання, що якщо всі гравці ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Піднімає. У нас грошей немає, вибачте...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. А ви все переводите в інше русло. Вікторія піднімається це питання – переводите в інше русло.

Я задаю питання до гравця ринку Донбасенерго. Ви мені даєте відповідь і ...*(Не чути)* нашого колегу Припутня, пояснюєте, що він ...*(Не чути)* кандидатуру на керівництво шахти "Краснолиманська". Це неповага до депутата, як до нього, так і до мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я таке говорив?

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Все транслюється в прямому ефірі. Це не жарт. Це перше питання.

По-друге, я хочу сказати, що Кабінет Міністрів тиждень назад приймає рішення створити компанію НАК ЕКУ. По 19 листопада це має бути прийнято вже і статут. Знову ж мені відомо, так, відбудеться чи ні, я задавав питання до міністерства, знову Донбасенерго свою кандидатуру пропонує на керівництво цієї компанії. Так чи ні?

Тепер наступне. Донбасенерго, яке я говорив, не генерував *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Я завершую, я ж не до вас.

Яке не генерувало електроенергії пів року Слов'янської ТЕЦ, воно купило російську електроенергію і вийшло на спекулятивний ринок в Україні, ринок електроенергії за рахунок того, що купували російську електроенергію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли?

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Донбасенерго.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли?

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. В січні-лютому. Це Фірташ робив, Коломойський робив, Донбасенерго, за яким стоїть Саша Янукович і ...*(Не чути)* Пінчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, в лютому були дефіцити, да, а чого зараз ви раптом згадали в жовтні-листопаді?

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Я не сказав жовтень-листопад, це ви говорите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, чому ви в листопаді ... *(Не чути)*

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. В січні-лютому, коли ми зупиняли весною оцю електроенергію, і я ходив в НАБУ, давав покази, добровільно ходив і ходив в ДБР.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово, значить...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Це не чудово, чекайте, якщо ви хочете відповідати за ці питання, ви будете відповідати, я ще раз схожу в ці інстанції і багато за що ви маєте бути тоді відповідати.

Але я задаю конкретні питання до міністерства. Чи справді в НАК ЕКУ буде призначена людина, яка буде пролобійована від Донбасенерго, конкретно від Бондаренка і Єфімова, чи це так буде, чи ні, чи це буде відповідально, чи ні? Це перше питання. Чи не повториться та ситуація, що знову ці гравці вийдуть на ринок російської електроенергії, і в найгірший момент ще раз будуть проблеми для державних шахт, для української генерації? Це я задаю конкретні питання.

Так само Донбасенерго, яке тримало пласти, Шахта 1-3 "Новгородівська", де були проблеми величезні, не ...*(Не чути)* лави, не розвивали. Шахта "Росія" протримали кілька років, а потім повернули державі, шахту знекровили і підвели її до повного банкрутства. Я задаю

конкретні питання, це там люди, які не отримують зарплату, не перераховуються податки.

Тому я, Андрій Михайлович, ще раз вам раджу, не давайте відповіді за тих, хто має відповідати за це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, бачимо прискіпливу увагу до Донбасенерго і до колег депутатів.

Герман Валерійович ще на зв'язку?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Так, на зв'язку. Я можу відповісти.

Ніяких перемовин з Донбасенерго щодо кадрової політики не велося і не веду, і ніяких кандидатур взагалі не погоджуємо, і наразі кандидатури насправді ще немає стосовно НАК ЕКУ.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Шахта "Краснолиманська", буде вугілля там і кого призначили?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Вугілля має бути, так.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Має бути, так? І кого призначили від кого? Можете не відповідати, нам і так відомо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ні, треба відповісти, як це не відповідати?

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. І контролюючим силовим органам теж відомо. Але якби вугілля було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є там прізвище керівника, там новий керівник буде?

ГАЛУЩЕНКО Г.В. Так, він є. Я не пам'ятаю, як... Є прізвище, так, є людина. Да, вона в. о. призначена, будемо дивитися. Обіцяла показати результат по збільшенню видобутку. Якщо не буде – знімемо. Но я не бачу, це не є лобіювання інтересів взагалі жодних компаній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Добре. Є ще якісь запитання, можливо, у когось? Чи, можливо, до нас є якісь запитання? По-моєму, гарно попрацювали, і друга частина, вона якась була більш конструктивна ніж перша.

Ситуація достатньо мені зрозуміла, і є там роль держави, звичайно. Роль держави в тому, що треба, скажімо так, критично оцінювати різні слова і прогнози, і завжди мати диверсифікацію і завжди мати варіанти "б", "в" і так далі. Сподіваюся, що разом працюючи, ми спокійно пройдемо цей складний період. І тут же, знову ж таки, державний Енергоатом, на який покладаються особливі надії.

Я хочу звернути увагу, що в нас скорочений термін правок – сім днів до законопроекту про систему накопичувальної електроенергії. Ми вийшли на таку хорошу, здорову компромісну версію. Тому в кого є правки – подавайте, в кого немає – не подавайте, щоб у нас не було якогось там спау поправочного. І сподіваюсь, що ми проголосуємо максимально швидко і на комітеті, і в залі.

Відповідно тоді так, як ми домовилися, на понеділок? На понеділок плануємо засідання комітету. Так, не в цей понеділок, через десять днів, грубо кажучи. Через десять днів, і тоді будемо...

А зараз будемо моніторити ситуацію, в тому числі ситуацію з покараннями трейдерів, які порушували закон, це принципова річ. Як сказав Дмитро Володимирович, невідворотність покарання – це критично важлива річ. Сподіваюсь, що такі рішення будуть прийняті.

Спасибі всім за наполегливість, за роботу. Засідання комітету оголошую закритим.