

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

16 вересня 2022 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про затвердження орієнтовного плану основних заходів комітету на період восьмої сесії. Це перше питання.

Друге питання. Проект Закону про особливості утворення акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (№ 7650).

Третє. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку" щодо експерта з радіаційного захисту (№ 3869). Це було третє питання порядку денного.

Четверте питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку" (№ 5860).

І п'яте. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії" (№ 6425), Кабінет Міністрів України автор цих трьох, навіть чотирьох законопроектів.

Відповідно зараз щоб ми, якщо немає ні в кого якихось коментарів по порядку денному, щоб ми проголосували порядок денний і заодно встановили кворум, який у нас сьогодні є, кількість депутатів, яка сьогодні є, і чи складає вона кворум на засіданні комітету.

Хто за відповідний порядок денний, прошу проголосувати. Я буду по прізвищах іти і запитувати.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Волинець Михайло Якович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна. Вікторія
Олександрівна, чи на зв'язку?

Єфімов Максим Вікторович. Не чути.

Жупанин Андрій Вікторович. Не чуємо. Якщо доєднається, то дайтеся
чути.

Іоффе Юлій Якович бачив, є.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович. Не чути.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович. Не чути.

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, голосуємо порядок денний,
ікону встановлюємо. Ви за порядок денний? За.

Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович. Я бачив, він був на зв'язку у нас. І є на зв'язку. Роман Миронович не присутній?

Нагорняк Сергій Володимирович. Не чути.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. За порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна. Не чути.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юрченко Олександр Миколайович.

Рахуємо. 14.

КОСТЮХ А.В. Костюх за порядок денний. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх також "за". 15 – за. У нас кворум є: 15 з 24. Але по можливості, хто зможе довключитися, то щоб довключилися. Це в тому числі для табелювання важливо.

Відповідно перше питання. Звіт про роботу комітету за сьому сесію. Пропозиції комітету і про затвердження орієнтовного плану комітету на восьму сесію. Доповідач – секретар комітету Шаповалов Юрій Анатолійович. Прошу, Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Доброго дня, шановні колеги.

На виконання Закону України "Про комітети Верховної Ради України" секретаріатом комітету підготовлений звіт про роботу Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та житлово-комунальних послуг за період шостої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. У звіті висвітлені питання про законопроектну роботу, виконання плану роботи комітету та іншу діяльність у період сесії. Прошу затвердити шляхом прийняття рішення.

Ми голосуємо чи потім взагалі три питання ці голосуємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що потім три питання – і звіт, і пропозиції, і орієнтовний план, да.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Добре. Тоді далі. Значить, на наш розгляд пропонується затвердити пропозиції Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг до порядку денного восьмої сесії Верховної Ради.

Пропозиції складаються з трьох розділів: питання підготовлені до розгляду на пленарних засідання; питання, які доручаються підготувати і

допрацювати для розгляду на сесії і питання, які комітет пропонує не включати до проекту порядку денного сесії.

Серед законопроектів щодо розділу пропонується виключити шість проектів, які втратили актуальність та 13 як такі, які, що потребують фінансово-економічного обґрунтування. Так і в цьому питанні першому в нас ще третє питання є. – це на виконання доручення Голови Верховної Ради та Закону України про комітети секретаріатом комітету та підготовлений проект орієнтовного плану роботи комітету на період восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. План складається з шести розділів, які включають підготовку проектів законодавчих актів з урахуванням плану законодавчої роботи на 22-й рік, який був опрацьований спільно з Кабінетом Міністрів.

Можемо голосувати за перше питання, яке складається з трьох питань, які я озвучив.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. У мене зауваження є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, Юрій Анатолійович.

Прошу, Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Я в цілому дякую, колеги, і дякую, пане голову. Я в цілому підтримую цей проект. Єдине, я дуже наполегливо прошу зробити одну річ. Законопроект 6251, це про врегулювання питань споживання газу в будинках з ОСББ в розділі третьому, він там з поміткою йде "Втратили актуальність", наполегливо прошу повернути його до розділу номер два, підготувати, доопрацювати.

Стверджую, що питання принципове для ОСББ не вирішено. Чисельні скарги, які на сьогодні є, і скандальні ситуації тому підтверджують. Можете

самі в себе на округах запитати своїх шановних оесбебістів. Тому просив би врахувати мою пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Я, наскільки розумію, норми цього законопроекту основні ми перенесли в цей наш газовий закон, який ми голосували в серпні.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. На жаль, ні. Ні жаль, не врегульовано питання. Тому я прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переносимо. Немає заперечень?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. ...ми ж обговоримо спокійно, нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді давайте переносимо другий розділ, якщо немає ні в кого заперечень.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую, Андрій Михайлович, за розуміння.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, тоді значить...

БОНДАР М.Л. Андрій Михайлович, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, секундочку, щоб зафіксувати, це 6251, да?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 6251 в робочому порядку пропонуємо з третього розділу, щоб переносилось в другий, і так будемо ставити на голосування.

Прошу, хто наступний піднімав руку?

БОНДАР М.Л. Бондар Михайло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. Шановні колеги, дуже велике прохання, так як і в попередні рази оставити можливість, тобто довключати в план проведення заходів, якщо будуть виникати термінові потреби, тобто щоб можна було оперативно також довключити. Тобто щоб це питання було відкритим і, як-то кажуть, можна було реагувати оперативно на виклики, які і у зв'язку з війною, і у зв'язку з проблемами, які є в енергетиці, щоб швидко на це реагувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Без сумніву, це можна робити, це можна було і раніше. Це стандартна робота, яку ми затверджуємо кожне півріччя. Але тим не менше, всі додаткові заходи, всі ті заходи, які актуальні, ми робимо, і цей навіть план називається – орієнтовний план. Тому ваша пропозиція однозначно враховується. Це тут ніяких обмежень немає, ми працюємо, щоб вирішувати ті питання, які актуальні, і навіть, якщо ці питання виникають спонтанно, то все одно ми на них реагуємо. Якщо потрібно якість обговорення, круглі столи чи законопроекти, то, звичайно, що ми маємо право і ми це робимо, реєструємо і обговорюємо, і приймаємо рішення. Тому це також враховано. Якщо більш немає пропозицій, тоді ставлю на голосування з тими коментарями і з пропозицією врахувати пропозицію Олексія Юрійовича Кучеренка, і ставлю на голосування, щоб затвердити звіт, затвердити пропозиції до сесії і затвердити орієнтовний план.

Хто – за відповідне рішення, прошу проголосувати. Я буду іти по прізвищах по списку.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин Андрій Вікторович.

Юффе Юлій Якович.

ЮФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вибачте. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович. Не чути.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Сергійович, за? За.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, да.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Підтримую. І принагідно скажу, що по ОСББ дійсно питання є і я думаю, що тут дійсно комітету треба включитися. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ми це перенесли в II розділ, який потребує опрацювання.

Скороход Анна Костянтинівна.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович. Юрченко Олександр Миколайович! Не з'явився.

Так, є це. Далі у нас є питання, значить, законопроект Енергоатому і три євроінтеграційних. Я би пропонував, може, наступним чином. Зараз розглянути питання Енергоатому, а потім оці три євроінтеграційних, там у нас один доповідач, можливо, щоб коротко їх представили. І якщо ви не заперечуєте, можливо, ми б відразу по трьох провели би голосування одним голосуванням, тому що вони опрацьовані, вони не конфліктні, не виникає ніби ніяких питань там. І могли би тоді їх відразу затвердити.

По Енергоатому, там будуть трошки доопрацювання. Я сподіваюсь, що в редакції комітету ми це прийнемо. Тому по Енергоатому окремо, а потім ті три, можливо, одним голосуванням.

Тому другий пункт порядку денного. Проект Закону про особливості утворення акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (№7650), автор – Кабінет Міністрів України.

Надаю слово Кудіну Денису Ігоровичу, першому заступнику міністра економіки, щодо законопроекту і, можливо, щодо основних моментів, які пропонується зараз врахувати в редакції комітету. І потім Шипайло Остап Ігорович так само, особливо щодо тих моментів, які пропонується врахувати в редакції комітету.

Прошу, Денис Ігорович.

КУДІН Д.І. Щиро дякую. Добрий день, шановні народні депутати.

Суть законопроекту полягає в тому, щоб викласти правила, за якими відбудеться перетворення НАЕК "Енергоатом" з державного підприємства в акціонерне товариство. Весь набір існуючих законодавчих норм не дозволяє корпоратизувати Енергоатом для того, щоб виконати наші євроінтеграційні зобов'язання. Вимога про впровадження дворівневої системи корпоративного управління і перетворення Енергоатому в акціонерне товариство – це одне з зобов'язань, яке Україна взяла на себе перед Міжнародним валютним фондом, іншими нашими фінансовими партнерами, включаючи Європейський Союз.

Основні положення законопроекту – це принципи формування статутного капіталу, процедура утворення. Передбачається, що 100 відсотків акцій буде належати державі в особі Кабінету Міністрів, який і буде засновником товариства. Передбачений порядок формування статутного капіталу, як будуть проходити інвентаризація, внесення майна в статутний капітал, порядок функціонування товариства після корпоратизації, перепризначення існуючих органів управління, зокрема президента компанії,

голови правління до обрання нових органів управління після корпоратизації. І, в принципі, це от і є основні положення законопроекту.

Тепер по тих... Я не знаю, як правильно зробити, пан Остап як голова підкомітету озвучить доопрацювання чи мені озвучити, Андрій Михайлович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може, хай Остап Ігорович озвучить. Ви від Кабінету Міністрів те, що було, а Остап Ігорович основні моменти, які доопрацьовані в редакції комітету.

КУДІН Д.І. Тоді дякую. Доповідь закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі вам.

ШИПАЙЛО О.І. Добрий день, колеги. У нас було три засідання підкомітету по цих питаннях, особливо багато ми працювали над законопроектом 7650. Вважаю, допрацювали текст якісно. На підкомітеті всі як би зацікавлені сторони виразили підтримку цим змінам. Ми їх всі розіслали членам комітету, вони мали можливість ознайомитись.

З таких кардинальних змін, які нами було... наші пропозиції були надіслані, перше – це замінити господарське відання на власність. Тобто ми передаємо це майно у власність новоствореного товариства, але прописуємо чітко в законі заборону приватизації акцій цього товариства. Тобто ми розуміємо, що майно передається у власність на 100 відсотків державної компанії. Це перша така зміна.

Друга зміна. Ми врегулювали питання передачі об'єктів соціально-культурного призначення, які є на балансі. Це якби теж, на нашу думку, важливе питання. Ми прописали, хто буде входити в цю комісію і зробили механізм, коли Енергоатом, якщо місцеві органи не виявили бажання отримати ці об'єкти на свій баланс, автоматично включає це в статутний капітал. В першій редакції ці об'єкти взагалі не попадали в статутний капітал.

Тоді ми зробили кілька запобіжників, які можуть заблокувати корпоратизацію, саме вимоги кредиторів. Тобто ми зробили такий механізм, щоб ніхто не зміг штучно заблокувати цей процес.

Також ми ввели кілька норм, які не дозволяють затягувати цей процес, а саме ми поставили термін шість місяців на формування наглядової ради, а після того чотири місяці на формування органу правління товариства.

Ну, в принципі, все. Там ще по тексту є там деякі зміни, але вони більш технічні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, значить, було в нас...

ШИПАЙЛО О.І. Виключили питання, на які НАЗК звертало увагу...

ГРИБ В.О. *(Не чути)*

ШИПАЙЛО О.І. Да. І теж, я забув, ми виключили спецпроцедуру, то єсть зараз корпоратизація Енергоатому буде здійснюватись згідно Закону "Про акціонерні товариства", який вже діє на даний час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Навіть не компенсація, а подальше корпоративне управління.

ШИПАЙЛО О.І. Так. І сам процес. Ми спецпроцедуру виключили, яка була прописана в першій редакції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей. І цей лист, який в нас з НАЗК прийшов, його зауваження також зняті.

ГРИБ В.О. Одне, ще там залишаються зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, можливо, ви тоді включіть...

ШИПАЙЛО О.І І хочу вам сказати, що ми рекомендували тільки за основу його прийняти, то єсть всі зауваження, які у нас будуть, ми зможемо до другого читання доопрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозумів. Дякую.

Вікторія Олександрівна, прошу, у вас був коментар.

ГРИБ В.О. Дякую, Андрій Михайлович.

Я хочу подякувати Остапу Ігоровичу за таке професійне проведення роботи підкомітету з приводу цього законопроекту. Дійсно, була можливість опрацювати, побачити і свою думку висловити.

На превеликий жаль, вже після того, коли ми закінчили роботу, я побачила висновки НАЗК, і там є єдине неузгодження, яке я готова надати зараз або, якщо уже запізно і з голосу, як ви кажете, ми нічого не приймаємо, то можна його розглядати вже після першого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в чому там суть саме?

ГРИБ В.О. Подивіться, будь ласка, зразу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там були такі серйозні зауваження, тому що ми не можемо в законопроекті... в першому читанні брати законопроект, там він говорить це біле, а потім в другому читанні...

ГРИБ В.О. Ми можемо зразу це вкласти в законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, я веду до чого...

_____рекомендували з нашими правками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми рекомендували, таке рідко робиться, але оскільки зараз Верховна Рада рідко збирається, то в даному випадку це в редакції комітету. Сподіваюсь, що спікер так і зачитає в залі, і воно так проголосується.

Але чому ми так пішли? Тому що були деякі норми, які взагалі були дуже розкритиковані, і в тому числі і НАЗК, і ще кимось. Звичайно, що можна було правками поправляти, але не можна, явно неправильно їх... чи, скажемо, спірний законопроект голосувати в першому читанні, а потім його міняти на 180 до другого читання.

ГРИБ В.О. Погоджуюсь, Андрій Михайлович. Подивіться, будь ласка... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому ми оце пішли таким шляхом. Але я, наскільки розумію, що саме головне те, що пропонувалося, те, що було по НАЗК врахували, да.

ГРИБ В.О. ... *(Не чути)*, а це вже таке доврахування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона, скажемо, суттєве, але не критичне. Тому його можна було правкою до другого читання. Ви просто відкладіть, я за те, щоб...

ГРИБ В.О. Ні, якщо можна його розглянути сьогодні і включити, я буду вдячна. Якщо ні, то тоді зробимо після першого...

СКОРОХОД А.К. Просто от ще з Остапом вчора ми обговорювали, тут є пункт 6 статті 4, який передбачає... Ми, з однієї сторони, говоримо, що

ніхто не може приватизувати, да, але, з іншої сторони, у нас цей пункт б своїм одним додатковим реченням, крім випадків попереднього погодження таких дій Кабінетом Міністрів, дозволяє емісію акцій і, по великому рахунку, вихід з цією емісією на біржу. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ви пропонуєте, щоб видалити цю фразу?

СКОРОХОД А.К. Видалити цю фразу, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Остап Ігорович...

СКОРОХОД А.К. Тому що ми це виносили на рішення комітету... Крім випадків, попереднього погодження. Тобто ми, з однієї... Я просто зачитаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію логіку вашу, тому що, в принципі, люба приватизація приймається рішенням Кабінету Міністрів. Тому, якщо є ця фраза, це означає, що Кабінет Міністрів... Навіть якби цієї фрази не було, то в нас ...*(Не чути)* Тому або приватизація...

СКОРОХОД А.К. Ні, просто тут можна в обхід приватизації зробити, як то кажуть, вид збоку. Тобто одне й те саме, але вид збоку. От я зачитую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як скажете.

СКОРОХОД А.К. Суб'єктові управління об'єктами державної власності, що здійснює повноваження з управління корпоративними правами держави щодо товариства, забороняється вчиняти дії та/або приймати рішення, наслідком яких може бути зменшення розміру, в тому числі відсоткового, корпоративних прав держави у статутному капіталі товариства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І питання або тут поставити крапку...

СКОРОХОД А.К. І далі... Я вважаю, що тут треба ставити крапку, бо в нас тут дописано: крім випадків попереднього походження таких дій Кабінетом Міністрів України. Тобто тут з такою фразою можна робити допемісію і розмивати акції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що гірше, ну, не гірше, а краще, але з точки зору прийняття закону гірше. Цю фразу можуть выдернуть і нею трохи спекулювати.

СКОРОХОД А.К. От тому моя думка, що після "товариство" треба тут ставити крапку. І це треба робити до другого читання для того, щоб в нас навіть не було проблем в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. В нас була неоднозначна дискусія по цій нормі: там хтось "за", хтось "проти". Це є опція як би, яка вкладена Кабінетом Міністрів на всякий випадок, то єсть умовно, якщо не хочуть збільшити статутний капітал, тоді їм треба робити допемісію. Якщо ми будемо оперативно приймати такі закони і дозволяти їм, то ок. Якщо ні, ну, тут на розгляд членів комітету. То єсть ця опція, зараз вона ця норма працювати не буде, колись, може, їм буде потрібно щось зробити і в них така можливість буде. Зараз якщо ми видалимо, їм закриємо цю можливість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, там можливість та чи запустити приватного акціонера в акції. Це не просто, що зробити допемісію і самим же її викупити, це...

СКОРОХОД А.К. Це запустити ще одного власника.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приватного акціонера. Я як би людина з ліберальними ринковими поглядами, того... я вважаю, що хороші там стратегічні іноземні, західні європейські або американські інвестори в таких компаніях в міноритарних долях пішли б на користь українським підприємствам. Але думаю, що мої погляди можуть не відповідати поглядам більшості народних депутатів, тому і, можливо, дійсно є сенс.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я згоден. Ну, у Франції, наприклад, *Électricité de France*: 87 відсотків – держава, 13 – приватні акціонери. І зараз, по-моєму, держава у них викупує.

_____. Да, там зараз держава викупила все, що могла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Держава викупує, але там були і нормально існувала, нормально компанія працювала. Правда, була офіційно визнана монополістом ... *(Не чути)* і підпадала під державне регулювання у зв'язку із цим.

Ну, давайте ми запитаємо ось тоді, Кудін Денис Ігорович – перший заступник міністра економіки. От від уряду що ви скажете, чи потрібна ця опція? Тому що, якщо нею ніхто ніколи не буде користуватися, то, можливо, і не варто залишати як би це от підґрунтя для потенційних якихось спекуляцій? Денис Ігорович.

КУДІН Д.І. Андрій Михайлович, ну, погляди Міністерства економіки в ліберальній частині збігаються з вашими. Відповідно, як на мене, то це треба було би залишити. Навіть якщо сьогодні це непотрібно, але давайте уявімо

ситуацію, при якій завтра нам доведеться внести... приєднати до Енергоатому будь-яке підприємство, той же СхідГЗК, обговорюється така ідея. Виходить, що без рішення Верховної Ради це зробити буде неможливо. Якщо комітет переконаний, що Верховна Рада зможе оперативно приймати такі рішення, тоді це не обмеження, але на практиці може бути по-різному. Тому і була така норма в законопроекті. Наша пропозиція все-таки залишити її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, що після корпоратизації можна буде приєднати без проблем СхідГЗК до компанії і там створити якесь там дочірнє підприємство чи ще якесь зробити. Рішенням Кабміну можна буде зробити чи ні?

КУДІН Д.І. Виходить що на емісію акцій, на допемісію акцій нам доведеться йти у Верховну Раду і міняти цей закон.

СКОРОХОД А.К. Тут норма стосується зменшення частки держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна ще раз цю норму зачитати, щоб ми всі однаково розуміли.

СКОРОХОД А.К. Суб'єктові управління об'єктами державної власності, що здійснює повноваження з управління корпоративними правами держави щодо товариства забороняється вчиняти дії та/або приймати рішення наслідком яких може бути зменшення розміру, у тому числі відсоткового, корпоративних прав держави у статутному капіталі товариства, крім випадків попереднього погодження таких дій Кабінетом Міністрів України. Збільшувати, та хоч на мільйон відсотків збільшити. Тут саме стоїть питання зменшення відсоткової частки корпоративних прав.

Воно взагалі ніяк не стосується того, про що говорять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Денис Ігорович, мені здається, що приєднання СхідГЗК не зменшить. Держава як була 100 відсотків, так і при емісії залишиться 100 відсотків, тому тут не буде зменшення.

КУДІН Д.І. СхідГЗК не зменшить, тут я згоден. А головний є харківський Енергопроект, який не повністю належить державі. Мені здається, що при його приєднанні, наприклад, а він проектує атомні електростанції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут таке, тут треба подумати тоді. Тому що треба подумати. Можливо, тоді треба викупити спочатку міноритаріїв, щоб сама компанія викупила міноритарії, а потім приєднувати. Тому що так, коли 5-6 компаній таких приєднати, де скрізь є хтось міноритарій, і в підсумку вже третина акцій вже є десь, може, і не це. Складне питання, складне питання. Можна буквально 2 хвилини паузи зараз, якщо можна, взяти?

Друзі, у мене пропозиція. У мене пропозиція. Для того, щоб не давати підстав для якихось спекуляцій, щоб ми збільшували шанси і працювали над тим, щоб він в залі пройшов, цей законопроект, давайте ми, як Анна Костянтинівна читала, поставимо крапку. І цю фразу, можна її зачитати? Крім...

СКОРОХОД А.К. Крім випадків попереднього погодження таких дій Кабінету Міністрів України. Ми це просто прибираємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми це прибираємо, да, і ставимо крапку перед словом "крім". І це та редакція комітету, в якій буде пропонуватися.

КУДІН Д.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І це збігається з редакцією Кабінету Міністрів, тим більше, Денис Ігорович, збігається з позицією вашого колегіального...

О'кей. Тоді можемо перейти до голосування по цьому питанню? Чи є в когось ще якісь запитання, коментарі?

_____ . Тільки за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, звичайно, за основу.

Тоді, хто за те, щоб підтримати за основу проект Закону про особливості утворення акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (№ 7650).

Хто – за, прошу... В редакції комітету, яка всім розіслана, і з коментарем, який ми зараз проговорили. Ставимо крапку перед словом "крім", а "крім випадків, передбачених Кабінетом Міністрів" - це видаляємо. Включити в порядок денний і проголосувати за основу. Ну, скорочення строків. І, якщо щось, то спікер і так може поставити. Значить, включити в порядок денний і підтримати за основу.

Хто – за? Йду по списку.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович. Не чути.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Ну, заради справедливості, у нього на сьогодні, по-моєму, відпустка десь була оформлена вже.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович. Олег Валерійович, ми вас бачимо, але підніміть руку або скажіть щось. Якщо ви піднімаєте руку, то, значить, ви – за. Олег Валерійович? Поки не голосує.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, є. Юрченко Олександр Миколайович теж "за".

Все, більшість голосів "за". Відповідно рішення прийнято, законопроект підтримано на комітеті.

Наступне. У нас іде три законопроекти: № 3869, № 5860 і № 6425. Я би пропонував так, щоб Олег Миколайович Коріков – в.о. Голови Державної інспекції ядерного регулювання представив кожний з цих законопроектів. Коротенько: перший потрібний для того, другий для того, а третій для того. Потім коментар Остапа Ігоровича, якщо є, і щоб ми перейшли до голосування відразу по цих трьох законопроектах.

Прошу, Олег Миколайович, вам слово.

КОРІКОВ О.М. Андрій Михайлович, вітаю. Вітаю, колеги шановні народні депутати. Ми, Державна інспекція ядерного регулювання... Кабінет Міністрів, значить, вносить три проекти закону України. Відповідно почну спочатку. Значить, всі вони в рамках європейської інтеграції, всі вони були розглянуті на підкомітеті під керівництвом Остапа Ігоровича тиждень тому і відповідно були узгоджені. Значить, я би стисло їх представив би зараз.

Значить, щодо 3869. Це про внесення змін до Закону України про використання ядерної енергії щодо експерта з радіаційного захисту. Цей законопроект розроблено з метою впровадження законодавства України з метою імплементації норм Директиви Ради 2013/59/Євратом від 5 грудня 2013 року про встановлення основних норм безпеки для захисту від загроз, зумовлених впливом іонізуючого випромінювання в частині запровадження практики консультування з питань ядерної та радіаційної безпеки з експертами з радіаційного захисту, компетенція яких підтверджена уповноваженим державним органом.

Розробка законопроекту була передбачена пунктом 740 плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною та Євросоюзом, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів від 25 жовтня 17-го року 1106. Також законопроект сприятиме виконанню пункту 186 плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, який був затверджений відповідною постановою Верховної Ради.

Проектом законодавчо буде започатковано визнання кваліфікованих експертів з радіаційного захисту. Значить, впровадження такого інституту надасть суб'єктам діяльності у сфері використання ядерної енергії, іншим юридичним та фізичним особам можливість користуватись при плануванні та здійсненні заходів з радіаційного захисту персоналу та населення рекомендаціями (консультаціями) кваліфікованих експертів з радіаційного захисту, компетенція яких визнана в установленому порядку. Такими консультаціями може скористатись, зокрема, населення.

Проектом визначено основні вимоги до особи, яка має намір стати експертом з радіаційного захисту. Визначено орган, який наділяється повноваженнями визначення компетенції експерта, а саме Державна інспекція ядерного регулювання. Визначено основні засади порядку визнання компетенції експерта. Залучення експертів не буде обов'язковою процедурою, законом буде лише надано можливість при необхідності залучати фахівців з радіаційної безпеки, компетенція яких перевірена органом державного регулювання. Наприклад, у випадку відсутності власних спеціалістів можуть бути залучені фахівці відповідні, значить, експерти з радіаційного захисту. Тобто суб'єкт необов'язково буде мати в штаті працівника на постійній основі або за його відсутності вводити додаткову штатну одиницю, оскільки залучення експерта буде відбуватися за необхідністю, по мірі необхідності. Запропонований підхід дозволить суб'єктам, окрім отримання кваліфікованих консультацій, також скоротити свої видатки.

Також законопроектом передбачено затвердження Кабінетом Міністрів України положення про експертів з радіаційного захисту. Цим положенням буде визначено перелік напрямів, компетенцій. Наприклад, оптимізація та встановлення граничних доз опромінення, радіаційний моніторинг та індивідуальний ... *(Не чути)*, готовність та реагування в ситуаціях аварійного опромінення, класифікація працівників тощо. Ці напрями визначені в статті 34 і 82 директиви. А також положенням буде визначено вимоги та обсяги знань та практичних навичок ... *(Не чути)* та процедура визнання їх компетенції відповідно до порядку, який закладений в законі.

Значить, науково-експертне управління навело до проекту ряд зауважень, щодо яких необхідно зазначити наступне. Тобто вони враховані в проект включені ті норми щодо визнання компетенції експерта, наявність яких саме в законі передбачена в статті 5 Закону "Про адміністративні послуги", а всі інші норми будуть закладені в порядок, який буде затверджено Кабінетом Міністрів України. Також законопроектом передбачено строк, на який визначається компетенція експерта – це 5 років. От такий наш коментар щодо закону.

Підсумовуючи сказане, з прийняттям законопроекту законодавство України буде гармонізовано із законодавством ЄС, міжнародними вимогами та стандартами, що діють у сфері використання ядерної енергії. Таким чином ми як Державна інспекція ядерного регулювання вважаємо, що законопроект з урахуванням того, що я сказав, можна буде по зауваженням Головного науково-експертного управління доопрацювати при підготовці до другого читання. Враховуючи зазначене, прошу підтримати проект Закону про внесення змін до Закону України "Про використання ядерної енергії та радіаційної безпеки" щодо експерта з радіаційного захисту (3869) в першому читанні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Тепер, може, коротенько представте 5860 про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку.

КОРІКОВ О.М. Добре. Шановний пане голову, шановні народні депутати, вашій увазі пропонується проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку" (5860). Він розроблений на виконання пунктів 189 і 190 пану законопроектної роботи Верховної Ради на 2021 рік. З метою приведення деяких положень Закону України "Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку" у відповідність до права ЄС норм законодавства України та і з урахуванням практики застосування цього закону.

Законопроектом передбачається внесення змін до визначень термінів "радіоактивний матеріал", "ядерні установки". Також до введення визначень термінів нових: "відпрацьоване ядерне паливо" та "радіоактивна речовина" відповідно до права ЄС, зокрема Директиви Ради 2013/59/Євратом. Ці терміни застосовуються в законодавстві України, але визначення в законі було відсутнє.

Також заміна термінів "спорудження" на відповідно "будівництво", "підприємці" на "фізичні особи-підприємці" відповідно до вживаної в національному законодавстві термінології і направлено на єдність застосування цих термінів в законі. Також пропонуються зміни до статті 32 закону щодо підрядників, субпідрядників, ліцензіатів. Ці зміни направлені на залучення ліцензіатами до виконання робіт, які впливають на безпеку під час використання ядерної енергії, тільки тих підрядників та субпідрядників, які забезпечені необхідними людськими ресурсами з відповідним рівнем кваліфікації. Ці зміни відповідають пункту 7 статті 1 Директиви Ради 2014/87/Євратом.

Згідно ядерного законодавства України, яке в повній мірі відповідає міжнародним підходам, саме ліцензіат несе відповідальність за ядерну та радіаційну безпеку, ядерні установки чи об'єктів поводження з радіаційними

відходами. Саме тому в разі недостатності ресурсів для виконання якихось робіт він повинен залучати тих підрядників, які спроможні виконувати необхідні роботи з урахування того, що ці роботи впливають на безпеку під час використання ядерної енергії, та контролювати залучення підрядником таких же субпідрядників.

В проект також включені зміни, що пропонується внести до визначення експлуатуючої організації (оператора) та відповідають пункту 8 статті 1 Директиви Ради 2014/87/Євратом. Пропонується також повноваження органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, тобто наші повноваження, Держатомрегулювання, доповнити функціями щодо організації регулярної оцінки нормативно-правової бази у сфері використання ядерної енергії та діяльності органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, а також міжнародних партнерських перевірок, що відповідає пункту 9 статті 1 Директиви Ради 2014/87/Євратом.

Також таке повноваження відповідає практиці функціонування подібних органів країн-членів МАГАТЕ. Практика проведення оцінки законодавства та діяльності Держатомрегулювання, перевірки Держатомрегулювання експертами таких же органів інших країн-членів МАГАТЕ уже існує. В 2008 та 2010 роках така перевірка вже здійснювалась. Запланована перевірка на 2023 рік також. Фахівці Держатомрегулювання також залучаються до таких перевірок регулюючих органів інших країн.

Шановні народні депутати, враховуючи зазначене, прошу підтримати проект Закону про внесення змін до Закону України "Про використання ядерної енергії та радіаційної безпеки" (реєстраційний номер 5860).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вам дякую.

І, можливо, коротенько представте також проект Закону про внесення змін до Закону України "Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії" (№ 6425).

КОРІКОВ О.М. Дякую.

Шановний пане головуєчий, шановні народні депутати, вашій увазі пропонується проект Закону про внесення змін до Закону України "Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії" (6425). Проект розроблений на виконання пункту 187 плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 21-й рік з метою врегулювання питання видачі дозвільних документів у сфері використання ядерної енергії та забезпечення радіаційної безпеки, а також з метою імплементації положень Директиви Ради 2013/59/Євратом, зокрема щодо оптимізації дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії. Удосконалюється також процедура видачі документів дозвільного характеру на здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії.

Законопроектом передбачається, перше, запровадження процедури інформування заявника щодо можливості впровадження діяльності без ліцензії та без державної реєстрації ДІВ, без ліцензії за умови здійснення державної реєстрації джерел іонізуючого випромінювання після їх отримання або після подання заяви та отримання ліцензії за умови здійснення державної реєстрації джерел іонізуючого випромінювання після їх утримання. Тобто три варіанти. Зазначена норма вводиться з урахуванням статті 25 Директиви Ради 2013/59/Євратом щодо повідомлення суб'єктам органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки наміру здійснення діяльності до її початку.

Друге. Виключення такої процедури як переоформлення ліцензії. Підстави для переоформлення ліцензій фактично переносяться до підстав для внесення змін до ліцензій.

Третя зміна. Це можливість залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду, і наводяться підстави для прийняття такого рішення. Введення такої норми покликана оптимізувати діяльність органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки та заявника. А також діючою редакцією Закону "Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної

енергії" передбачається ліцензування діяльності посадових осіб до службових обов'язків яких належить здійснення організаційно-розпорядчих функцій, пов'язаних з забезпеченням ядерної та радіаційної безпеки.

Я вибачаюсь, колеги, я диспетчера доповідь прийму, зараз по запорізькій, можливо, якісь новини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте, в принципі, нам достатньо розказали. Розуміємо там, може, якась там ситуація, ЧП. Тому продовжимо розгляд по трьох законопроектах від автора законопроекту, від Кабінету Міністрів нам надали інформацію.

Остап Ігорович, прошу ваш коментар, ваша позиція по цих трьох законопроектах.

ШИПАЙЛО О.І. Ми на засіданні підкомітету розглянули законопроект 3869, 5860, 6425, провели дискусію всіх зацікавлених сторін. І рішенням підкомітету було рекомендувати Верховній Раді включити ці законопроекти до порядку денного і прийняти їх за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Я тоді пропоную, Олег Миколайович, все-таки все спокійно?

КОРІКОВ О.М. Я з вами. Доповідь така не зовсім весела про те, що було переключення, відключилася лінія зв'язку з енергосистемою Запорізької АЕС. Перехід на іншу лінію пройшов успішно, але знеструмлене зараз містечко-супутник Енергодар. Але на атомну електростанцію власні потреби заживлено, то, значить, ми перебуваємо в стані там холодної зупинки... То зовнішнє живлення надходить на Запорізьку АЕС з території України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дизель-генератори також там є і з дизелем, і працюють?

КОРІКОВ О.М. Да, ну, поки що не включалися, оскільки немає потреби.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Добре.

Дякую вам за інформацію. Дякую за представлення законопроектів.

Відповідно я пропоную, законопроекти просить підтримати і Олег Миколайович, і пані Стефанішина для євроінтеграції, і підкомітет, і всі, тому я пропоную, щоби... поставлю на голосування законопроекти: номер 3869, номер 5860, номер 6425, за результатами розгляду рекомендувати включити їх треба до порядку денного та прийняти їх, мається на увазі, їх – це три законопроекти за основу.

Хто – за відповідне рішення, прошу голосувати. Буду іти по списку.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович. Волинець Михайло Якович!

ГРИБ В.О. Мабуть, немає зв'язку в Харкові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин Андрій Вікторович.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович. Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КІТ А.Б. Я – за, Андрій, я – за.

КОСТЮХ А.В. Костюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіт – за. Костюх – за.

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Кіт – за, Костюх – за, Кучеренко – за. Відмітив.

Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович!

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович. Припутень Дмитро Сергійович! Не видно його. Якщо на зв'язку Дмитро Сергійович, дайте знати.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Семінський – за. Я хочу зазначити, я пропустив попереднє голосування щодо ініціативи Шипайла – за також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Попереднє голосування щодо корпоратизації Енергоатома.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Так-так, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не знаю, чи ми можемо врахувати. Там більшість голосів є, то не проблема.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна. За.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Є. Більшість голосів є. Рішення прийнято.

_____. Андрій Михайлович, Нагорняк приєднався щойно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк також – за. По останньому законопроекті 6425 Нагорняк теж – за. Нагорняк Сергій Володимирович – за?

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк Сергій Володимирович – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, єсть.

У нас прийнято рішення по чотирьох законопроектах і по процедурі, яка потрібна по роботі комітету. Всі рішення є, всі рішення позитивні. Тому далі нам треба оперативно оформити рішення і передати в Апарат Верховної Ради для того, щоб законопроекти могли бути доступні до розгляду народним депутатам, особливо те, що в редакції комітету, щоб всі прочитали, ми нічого не хочемо приховати. І бажано, щоб сьогодні ще навіть десь вивісити, бажано хоча би в нас на сайті комітету те, що в редакції комітету, щоб вивісити, щоб за вихідні всі могли прочитати і за понеділок також.

Всім дякую за плідну роботу. І зустрінемося наступного тижня на пленарних засіданнях. До побачення. І гарних вихідних.