

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

18 листопада 2022 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді більше ми до такої депутатської бюрократичної роботи, щоб встановити кворум, проголосувати порядок денний і голосувати відповідний урядовий законопроект до другого читання.

Значить, в нас в порядку денному сьогодні пропонувався законопроект, автором якого є Кабінет Міністрів України, значить, про внесення змін до розділу VI "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про житлово-комунальні послуги". Суть його заключалася в тому, щоб дати додатковий період місцевим органам влади для проведення конкурсу на управителів багатоквартирних будинків. В нас є таблиця до другого читання, я зараз хотів би поставити на голосування, щоб ми затвердили порядок денний, і заодно ми встановили кворум, скільки в нас є депутатів тут, а скільки в нас є депутатів по відеозв'язку.

Тому, якщо немає заперечень, тоді... Прошу?

_____. Пане голово, ви ще обіцяли про склад підкомітетів. Немає, так, підготовлених...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми вже вживу в Києві зробимо, бо я так розумію...

_____. Це вже вкотре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зробимо вживу в Києві.

А в нас надіслали вже чи не надіслали все-таки ті листи про включення в підкомітет? Частина надіслала. Нагадайте, будь ласка, щоб всі надіслали, і хто хотів там, і щоб ми його включили.

Хто за відповідний проект порядку денного, прошу проголосувати.

_____ . Можна в режимі переклички?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна.

Костюх – за.

Юрченко – за.

Нагорняк – за.

Мороз – за.

Кіт – за.

Камельчук – за.

Гриб Вікторія Олександрівна – за.

Пивоваров – за.

Горобець – за.

Красов – за.

Бондар – за.

Мулик – *(Не чути)*

Семінський – за.

Герус – за.

Всі, хто тут є, фізично присутні, ті – за.

Тепер, хто у нас по відеозв'язку.

Чи є Єфімов Максим Вікторович? Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, так?

ЖУПАНИН А.В. Да, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович!
Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень Дмитро Сергійович – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Скороход Анна Костянтинівна. Скороход Анна Костянтинівна! Немає.
Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим. Хлапук, чи є з нами на зв'язку? За,
так?

ХЛАПУК М.М. Так, підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович. Шаповалов Юрій
Анатолійович. Не чути.

Шипайло Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. Шипайло – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович. Юнаков Іван Сергійович!

І Юрченко Олександр Миколайович – за.

Значить, у нас 20 голосів – за. Рішення прийнято.

У нас є таблиця правок. Цей законопроект пропонував дати відстрочку по проведенню цих конкурсів, якщо я не помиляюся, в першому читанні було до 1 березня, здається, 22-го року, якщо я не помиляюсь, що на сьогоднішній день, ми розуміємо, абсолютно не актуально. І є одна правка, яка пропонується, щоб її внести в таблицю правок. Поки що ми не говоримо про підтримку, а говоримо про голосування, щоб ці конкурси були проведені... Це правка номер 15. Щоб ці конкурси були проведені не пізніше шести місяців з дня припинення або скасування воєнного стану. Тобто на сьогоднішній день у нас воєнний стан до 19 лютого. Якщо він не буде продовжений, то це буде 19 лютого плюс шість місяців, відповідно це буде 19 жовтня, у нас буде дедлайн по проведенню цих конкурсів. Відповідно я пропоную, щоб ми включили до таблиці правок цю правку номер 15, яка запропонована як комітетська, ну, і потім вже будемо, перейдемо до голосування по суті, зараз просто про включення цієї правки.

Хто за включення цієї правки до таблиці правок?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. А чия це правка, пане голово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, там не буде порушення 116-ї, тому що це саме... Це комітетська і вона стосується саме предмету закону. Він був саме про строки, коли, до якої дати повинні провести ці конкурси...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я вибачаюсь. То яка дата?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дата – шість місяців після закінчення воєнного стану.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Пане голову, а якщо присутня пані Хоцянівська, можна їй питання задати? Їх це влаштовує чи ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Хоцянівська, будь ласка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Урядовий просто законопроект, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Урядовий, так.

Наталія Володимирівна, підтримуєте таку ідею? Наталія Володимирівна, чи є на зв'язку з нами?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Мабуть, не дочекалась. Ну, будемо вважати, що так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, ви проговорювали з Міністерством розвитку громад та територій? Так, вони проговорювали з ними цю правку і вони з нею – окей. Ну, і з точки зору логіки, зрозуміло, що під час воєнного стану важко це робити, а шість місяців після закінчення воєнного стану ніби виглядає як достатній строк, щоби органи місцевого самоврядування оголосили конкурси і їх провели.

Тому я пропоную, щоб ми зараз включили її в таблицю правок, цю правку номер 15, ну, а потім вже по суті будемо також голосувати.

Зараз поки що про включення до таблиці. Хто за відповідне рішення, прошу проголосувати. Тут у нас 13 чоловік - за, ті, що були.

Тепер по відео.

Єфімов Максим Вікторович. Не з'явився.

Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не чути.

Совсун Інна Романівна. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не чути.

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Шипайло Остап Ігорович.

Не чути. Є на зв'язку Шипайло Остап Ігорович?

Совсун Інна Романівна є на зв'язку?

СОВСУН І.Р. Так- так. За. Перепрошую, у мене поганий зв'язок. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Інна Романівна, за?

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Юнаков Іван Сергійович. Не з'явився?

Відповідно у нас є: 13 тут, плюс 3 – 16 голосів "за". Відповідно ми цю правку включили в таблицю.

І далі по таблиці є пропозиція наступна: цей урядовий законопроект, який був поданий до парламенту проголосувати в тій редакції, в якій він був поданий урядом із врахуванням просто цієї правки, щоб конкурси були проведені шість місяців після закінчення воєнного стану. А решта в урядовій редакції нічого не змінювати, а проголосувати саме в тій версії, яку запропонував уряд.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Пане голово, я буду просити.

_____. Андрій Михайлович, Хоцянівська є, бере участь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, ми дамо їй слово.

Олексій Юрійович, прошу вам слово.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Да, я буду просити, і виступи, і поясню чому буду просити 4 правки розглянути.

По-перше, я не хочу псувати конструктивний настрій роботи нашого комітету останніх, а, якщо можна, не відволікайте пана голову, бо я дуже хотів би, щоб він почув.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олексій Юрійовичу прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я не хочу псувати конструктивний настрій в роботі нашого комітету, але, на жаль, от звертаю увагу, і вашу Андрій Михайлович і всіх колег, це не такий простий законопроект, який здається, там з одної строчки, рядка там на перший погляд. І, на превеликий жаль, не було проведено нормального аналізу і обговорення хоча б на підкомітеті, який очолює наш шановний колега пан Пивоваров, при всій повазі і любові до нього, але я би з задоволенням подискутував і послухав би міста, керуючі компанії, оесбєбістів адекватних, мешканців, інших учасників, міністерства, безумовно, стосовно взагалі оцього руху, розумієте. Бо я нагадаю вам, що Закон про особливості здійснення права власності було прийнято в 16-му році, в 16-му, ЖКП було прийнято в 17-му році, а зараз кінець 22-го і ми вчергове продовжуємо термін оцих конкурсів. Тобто це свідчення того, що щось не лізе, до вашого відома, розумієте, воно якось не йде. І ці конкурси здебільшого носять абсолютно формальний характер, і чомусь люди не поспішають проводити збори, не поспішають обирати собі управителів. Тобто взагалі ця реформа формальна, хтось вважає, що вона кудись рухається, але насправді, як на мене, вона зайшла абсолютно в глухий кут. Це перше.

Тепер друге. Немає в мене адекватного пояснення, чому, дійсно, цей урядовий законопроект зайшов більше року тому у Верховну Раду, в січні було проголосовано в першому читанні, а зараз 10-й уже, 11-й, вибачте, місяць закінчується і ми тільки зараз голосуємо. Значить, не дуже воно там і поспішає, воно все якось і так, і без цих законопроектів якось налаштувалося. Це перше.

І тому наполегливо раджу в незалежності від того приймете ви, не приймете мої правки, але цю тему треба відискутувати, тим більше, що там є безліч нюансів, які, на превеликий жаль, може, колеги, не до кінця розумієте. Вибачте, нікого не хочу образити, але розумію, про що кажу.

А тепер, пане голово, я хотів би, Андрій Михайлович, вам задати питання і колегам, якщо ви слухаєте. Я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вас слухаємо, Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я просто для того, щоб на цей період цього безладу і так званих конкурсів хоч якось захистити споживачів, мешканців будинків, я запропонував певний ряд правок до цього простого закону. Чотири, як на мене, я хотів би пояснити депутатам, може, вони підтримають. Якщо ви вважаєте, що не треба псувати такий потужний закон з одного рядка як дати і якимись правками, які не по темі, ну, я не буду ламати вашу думку, розумієте. Але, як на мене, саме час в цій ситуації якусь систему захисту для споживачів очевидну зробити від того, що, на жаль, відбувається на цьому так званому ринку послуг, житлових послуг, управління житлом. Я, при всій повазі до вас, не дуже розумію чому цей законопроект потрапив до нашого комітету. Пояснюю чому. Тому що мова йде про житлову послугу управління будинками. Ми взагалі до неї не маємо ніякого відношення, це житлова послуга, на жаль, потрапила в інший комітет. Тому, власне кажучи, ми зараз ліземо не в свою парафію. Але воно так сталося і сталося. Але це дуже принциповий момент. Тому чотири правки і я би дозволив пояснити, що я хочу запропонувати. Якщо ви переконаєтесь, що не треба ламати логіку цього потужного законопроекту, ну, на зал тоді, я не буду псувати вам настрої робочій в Харкові. Така пропозиція приймається? Я тоді швидко поясню суть правок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, моя думка проста. Є цей урядовий законопроект, його варто підтримати, зрозуміло, що в тій версії, в якій він був в першому читанні, це нереально, бо строки пройшли. Відповідно строки дати шість місяців плюс закінчення воєнного стану. Це погоджено з Мінрегіоном і далі обмежувати права якісь місцевого самоврядування в даному випадку, на мою думку, недоцільно. Тому, мені здається, так як уряд запропонував, так і його потрібно прийняти. Це моя думка.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, я з вашого дозволу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо хочете, то давайте...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. З вашого дозволу, пояснюю, які там правки, які я би запропонував депутатам підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви давайте номер правки і будемо тоді зразу по них іти.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Давайте, да. Значить, перша, 3,5,41, це про одне там, 3, 5, 41 і перша, і друга, там п'ять правок, вони одного стосуються. В чому ідея? Якщо вже конкурс буде проводити орган місцевого самоврядування, а не самі мешканці, то тоді уряд має встановити методику граничної ціни на цю послугу.

Пояснюю, чому. Органи місцевого самоврядування, на жаль, так сталося, всі ці конкурси вони носять дуже такий спрямований характер. Конкурси без конкурсу. Розумієте? І ця цифра, яка там береться на цю послугу управління, вона береться із даху. Тому як мінімум за аналогією з послугою на абонентські обслуговування, де є обмеження урядове, я цією правкою пропоную, так само Кабмін, щоб ввів методику обмеження ціни на

цю послугу, щоб не лупанули там на місцях не підйомну для людей цю послугу. Це перша правка.

Друга правка. Це правка номер 4. В чому там річ? В будинках з ОСББ є абсолютно порочна практика, коли у людей є заборгованість, скажімо, за ліфт, за сміття, а голова ОСББ використовує відключення від електрики для того, щоб вишибити гроші. Так ось цією правкою номер 4 забороняється використовувати відключення будь-якої іншої послуги, якщо по ній немає боргу. Бо скоро буде стрілянина. Ви вже випадки, мабуть, знаєте, коли люди заборгували, бо вони не погоджуються там з прибудинковою територією, там з тарифами, там і з іншими зборами, вони десь там не платять і їх відмикають від електрики. Це правка номер 4.

Правка номер 6. Що пропонується? Щоб, якщо надавач в послуги рахує пеню та штрафи для споживача, щоб він не писав їх в тіло боргу, який він виставляє споживачу, а пені та штрафи доводяться в судовому порядку. Розумієте? Бо я на сьогодні констатую сотні звернень, коли люди не розуміють, що вони нарахували пені, штрафи, платіжки позростали в півтора-два рази в результаті, а їм виставляють це як борг і в результаті шантажують відключенням. Це третя правка за номером, вона номер 6.

І остання правка, остання правка. Виконавчі послуги за наявності боргів не забороняється відключати від послуг. Але для того, щоб зробити це через накопичення заборгованості, її розмір має бути підтверджений судом. Тобто так само в суді доведи, що там є така заборгованість, а не просто оголоси, що є борг і висилай своїх технарів, слюсарів, газовиків, електриків для відключення від послуги. От такі чотири правки, які, на жаль, врегульовують, хоч в якійсь мірі типові порушення, які сьогодні є в цій сфері по всій країні.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна уточнити, будь ласка. Номер 1, 2, 3, 5, 41?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Перша правка це... Перша група – це п'ять правок: 1, 2, 3, 5, 41.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі правка номер 4.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Правка номер 4, правка номер 6 і правка номер 7.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правка номер 6 і правка номер 7.

Значить, я скажу свій коментар. Там є повноваження органів місцевого самоврядування, де вони мають право встановлювати, не знаю, оплата електротранспорту, вивезення сміття і так само стосується управителів будинків. На мою думку, звужувати права органів місцевого самоврядування було би неправильно принаймні в цьому законопроекті.

І друге. Цей законопроект, він був саме про строки, коли провести конкурси. Коли до цього довішується, значить, щось про сплату боргів через суди, інші житлово-комунальні, тарифні питання, це виходить за відповідну статтю Регламенту, тому що це подаються зміни до тих статей, який немає в цьому законопроекті, тому що законопроект просто про дату. Тому, на мою думку, і, по суті, ці правки не зовсім якби, скажемо так, дипломатично скажемо, спірні і по формі...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми ж вас довго слухали. Ви ж довго говорили, ми вас всі слухали.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Конструктивна пропозиція. Я вас почув, сприймаю вашу логіку, знімаю ці правки. Але ми домовляємося, що найближчим часом ми обговоримо ситуацію на окремому слуханні, засіданні і всі ці питання окремо обговоримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зробимо так, я думаю, що так буде правильно.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Все, дякую. Дякую, Андрій Михайлович, я почув, погодився.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Спасибі вам. Тоді пропонується, щоб відхилити ці правки, які були, щоб залишитися в редакції уряду і лише врахувати правку номер 15, яка стосується термінів, коли ці конкурси мають бути проведені, це шість місяців після закінчення воєнного стану. Тобто підтримати правку номер 15, а всі решта відхилити і далі цей законопроект винести ...*(Не чути)* в порядку денному.

_____. У другому читанні і в цілому з техніко-юридичними правками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так і проголосувати його в другому читанні і в цілому з техніко-юридичними правками. Хто – за ...*(Не чути)*

ХЛАПУК М.М. Андрій Михайлович, а можна одне питання перед голосуванням, Хлапук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, прошу.

ХЛАПУК М.М. Скажіть, будь ласка, тільки одне чи міністерство погоджується з запропонованою датою?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Наталія Володимирівна Хоцянівська.

ХОЦЯНІВСЬКА Н.В. Доброго дня, колеги! Андрій Михайлович, ви вибачте, я годину була на круглому столі і потім мусила на інший захід підключитися. Да, міністерство цілком погоджується з такою правкою і щиро дякую народним депутатам за ваше рішення.

ХЛАПУК М.М. Все, дякую, пані Наталя. Це визначально для мого рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Відповідно, хто – за відповідне рішення: відхилити правки, а 15 правку залишити. Прошу проголосувати.

_____. Андрій Михайлович, і в другому, і в цілому так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, відхилити правки. 15 правку підтримати і підтримати законопроект у другому читанні і в цілому. Тут у нас є 12 голосів "за", бо Михайла Леонтійовича Бондаря вже немає, тому 12 голосів – за. І йду ще по тому, хто бере відеоучасть.

Єфімов Максим Вікторович. Не з'явився.

Жупанин Андрій Вікторович. Немає.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович не з'явився?

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень – за. Припутень – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна не з'явилась? А ми думали, може, сьогодні розглянути законопроект по біоетанолу, там, де в неї тисячу правок є, але вирішили іншим разом.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Шаповалов Юрій...

Шипайло Остап Ігорович не з'явився?

Шаповалов Юрій Анатолійович.

Юнаков Іван Сергійович.

І все. 17 голосів – за. Рішення прийнято.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков також "за". Значить, 18 голосів – за. Юнаков сьогодні присутній. Рішення прийнято. Рішення прийнято.

Дякую всім за участь в засіданні. Ще, можливо, є якісь коментарі в когось? Немає?

ХЛАПУК М.М. Пане голово, а можна ще один коментар? Хлапук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Прошу, Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Я хотів подякувати Олексію Юрійовичу за його поправки і підтримати публічно його ініціативу щодо необхідності окремо винести на засідання комітету питання ОСББ і недопущення накопичення боргів, тому що в цих складних умовах, я думаю, комітет не має дозволяти вчиняти такі кроки, які б призводили до подальшого накопичення боргів суб'єктів енергетичних ринків і житлово-комунальних послуг.

Дякую.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую за підтримку.

Я просто пропоную, дійсно, тим, хто хоче розібратися, на чолі з головою комітету організувати слухання, запросити всіх учасників процесу і спокійно подискутувати, що там працює, що не працює. Це піде тільки на користь.

Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую вам. Спасибі. Тоді у нас є рішення комітету. Всім дякую. Ми ще тут будемо в Харкові також трошки працювати, а засідання комітету зараз оголошую закритим. Дякую, до побачення.