

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

10 березня 2023 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... це робимо традиційно. В нас є порядок денний. в порядку денному в нас є питання, де комітет не головний, але ці питання так чи інакше стосуються енергетики. Це і постанова стосовно санкцій на російську компанію "Росатом". І так само є законопроекти. Всього в порядку денному у нас дев'ять питань і десяте – "Різне".

Значить, перше – це проект постанови щодо Росатому. Друге: звернення до парламентів Естонії, Латвії, Литви щодо необхідності відмови від імпорту російського скрапленого газу. Третє: про зняття з розгляду проекту Закону про особливості утворення акціонерного товариства "НАЕК "Енергоатом" авторства Кабінету Міністрів, тому що ми вже прийняли аналогічний законопроект, який був авторства депутатів Верховної Ради.

Четверте: проект Закону про ратифікацію Листа про внесення змін № 4 до Фінансової угоди (Проект будівництва високовольтної повітряної лінії 750 кіловольтів Рівненська АЕС – Київська) між Україною та Європейським інвестиційним банком. Суб'єкт законодавчої ініціативи – Президент України.

Далі є проект Закону про статус ветеранів та членів сімей загиблих Захисників України та ветеранів, автори: Василенко, Совсун. Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо врегулювання питань держенергонагляду, автор Камельчук.

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо стимулювання розвитку нафтогазовидобувної галузі, автор Жупанин Андрій Вікторович та інші.

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту людини від впливу іонізуючого випромінювання, автор Кабінет Міністрів України. І проект Закону щодо внесення змін до деяких законів України щодо невідкладних заходів посилення спроможностей із кіберзахисту державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інформаційної інфраструктури. Автори: Федієнко, Камельчук, Костюх, Горобець та інші.

Відповідно і питання ще десяте – це "Різне", якщо в цьому є потреба проговорити якісь питання вже без голосувань.

Відповідно я пропоную поставити на голосування цей порядок денний, який я зачитав, щоб його чули ті, хто є по відеозв'язку, хто, можливо, не має під рукою порядок денний, і заодно ми встановимо кворум. Тобто голосуємо за проект порядок денного і встановлюємо заодно кворум.

Бондар Михайло Леонтійович. Якраз приєднався до засідання комітету.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Волинець Михайло Якович. Немає. Не чути.

Герус Андрій – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. Підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович. Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин Андрій Вікторович.
Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович. Камельчук Юрій
Олександрович.

Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.
Кіт Андрій Богданович. Кіт Андрій Богданович.
Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як правильно? Я перепрошую, як правильно,
Костюх, чи Костюх?

КОСТЮХ А.В. Костюх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх. Бо я так і відчував інтуїтивно, що Костюх, а
чомусь у звичку ввійшло Костюх говорити.

Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Доброго дня. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович. Мулик Роман Миронович.
Немає поки.

КІСІЛЬОВ І.П. Андрій Михайлович, зафіксуйте, будь ласка, Кісільов –
за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов – за. Є, зафіксували.

Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович. Пивоваров Євген Павлович.

Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук присутній. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович. Юнаков Іван Сергійович.

Юрченко Олександр Миколайович. Юрченко Олександр Миколайович.

17 у мене отримується, що в нас є присутніх. 17, все правильно? Все правильно. 17 присутніх і 17 проголосували – за.

Відповідно перше питання порядку денного: проект Постанови про Звернення Верховної Ради України до парламентів усіх іноземних держав, Європейського парламенту та Міжнародного агентства з атомної енергії щодо накладення санкцій на російську державну корпорацію з атомної енергії "Росатом" та запровадження заходів для зменшення співпраці з Російською Федерацією в сфері ядерної енергетики. Автори Совсун, Хлапук, Гриб Вікторія Олександрівна, Герус, Камельчук й інші – мабуть, там майже всі члени нашого комітету є. А, й інші є.

Прошу, Інна Романівна, ви як перший автор і ініціатор, можливо, два слова про цю постанову. Я зверну увагу, ми не головний комітет, але коли ми проголосуємо, це вже дасть формальні підстави в тому числі мені спілкуватися з головою профільного комітету для того, щоб це питання було винесене на розгляд. Тому що є ще поки що сфери, на які санкції не накладені, і це треба терміново виправляти, на мою думку. Прошу, Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Дуже дякую, пане Андрію, за надане слово і за те, що ми розглядаємо цю постанову. Дійсно наш комітет не є профільним, тому що фінальне рішення має приймати Комітет зовнішніх відносин. До речі, голова цього комітету теж є серед співавторів цієї постанови, тому він знає і розуміє цю проблематику. Але мені видається, що оскільки це питання стосується атомної енергетики, то все-таки позиція комітету нашого теж буде дуже важливою.

Чому ця постанова зараз є важливою? По-перше, дійсно в питаннях російської атомної енергетики в світі фактично немає санкцій. Буквально тижні два тому якісь мінімальні санкції запровадили британці щодо очільників Росатома і щось якісь мінімальні санкції теж почали запроваджувати американці. Але, на жаль, це питання щодо присутності російської атомної енергетики в світі, воно залишається поза публічною увагою. І я в тому числі, коли спілкуюся з нашими колегами за кордоном, розумію, що вони всі, коли говорять про російський вплив в енергетиці, завжди думають в першу чергу про газ, потрохи про нафту, але ніхто не розуміє, наскільки масштабним є вплив Росатома і наскільки російська атомна енергетика залишається присутньою в тому числі в енергетичних системах наших західних партнерів.

Треба розуміти, що санкції проти Росатома будуть непростими, тому що навіть в Сполучених Штатах Росатом постачає до 25 відсотків атомного палива для американської атомної енергетики. Тому ця проблема буде складною, і це буде тривалий процес відмови від співпраці з Росатомом. Але необхідно цей процес розпочинати і зараз вже про це більше місяця тому вперше заявив Президент Зеленський, який закликав світ звернути увагу на проблему з Росатомом і почати запроваджувати санкції.

Я так само бачу, в західних медіа і в експертних обговореннях починають про це говорити. Поки що ні в кого немає чіткого плану дій щодо того, як саме відмовитися від співпраці з Росатомом, але необхідно пояснювати, що це точно треба робити. Навіть якщо це не вдасться зробити

за рік, але принаймні всі мають розуміти, що в цьому напрямку треба рухатися. В тому числі, тому що, якщо говорити про повну відмову від російського ядерного палива для західних країн, то відповідні західні країни, їхній бізнес повинен перелаштуватися і отримати інші джерела, з яких отримувати ядерне паливо. І те, що я чула, в тому числі коментарі західних компаній приватних, які працюють в цьому секторі, вони кажуть, що нам треба розуміти, що якщо така відмова буде, ми розуміємо, що, скоріше за все, ми рухаємося в цьому напрямку, – то це буде надовго, тривало, і тоді ми можемо інвестувати в розбудову спроможностей у нас в Швеції чи у Франції, чи ще десь.

Тому позиція Верховної Ради тут, мені видається, вона б посилила, скажімо так, вона звернула б увагу в тому числі політиків західних до цієї проблеми, більшість з яких, повторюю, не розуміють до кінця загрозу від Росатома і рівень включеності Росатома, його присутності в тому числі на європейських ринках. І тому я би хотіла, щоб парламент висловився з цього приводу і підтримав цю постанову, тому що необхідно це робити і не залишати це на розсуд окремих країн, а добиватися цього спільно.

Тому я сподіваюсь на підтримку і нашого комітету, і звичайно, профільного комітету, і потім у залі. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую за представлення.

Чи є ще якісь коментарі з цього приводу? Олег Валерійович Семінський.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Однозначно треба підтримувати. Ба більше, що я хотів сказати, про що треба Україні думати? Україні треба думати про свій власний уран в Жовтих Водах, думати про те, як його, за яких технологій його треба збагачувати і таким чином, щоб не тільки Україна, а всі решта по мірі країн відмовлялися від російського ядерного палива, а також відмовлялися від технологій, да, старих радянських, російських і так далі.

Сфокусуватися, наприклад, фокус зробити на тому, що в Україні, наприклад, мало ядерної генерації, те, що я вже доповідав, те, що я був у Японії. Це в стратегічному плані дуже-дуже важливо. І про це, ми не кажемо, що це треба робити зараз, але це треба робити на майбутнє з точки зору безпеки навіть.

Це штука, значить, ядерні реактори 4S технології – це small, smart і так далі, їх треба розміщувати абсолютно в засекречених місцях під землею. Ба більше, трансформацію, трансформаторні станції розподільчі теж треба в землю. Це все треба справді засекречувати і плавно переходити...

ГРИБ В.О. Давайте не будемо секретарів наших видавати.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Не будемо, не будемо, тому що у нас всі стратегічні об'єкти, ви ж знаєте, що вони всі мають дані, точки і всі знають, де знаходяться, тому і страждаємо від цього. Ще раз, хороша ініціатива, давайте підтримувати це.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Олеже, а можна до вас питання? Можливо, я помиляюся, але, мені здається, Україна якраз відмовилася від видобутку урану. І саме тому, можливо, нам треба розпочинати процедуру відмови від відмови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, сам видобуток урану у нас є.

_____ . Видобуток урану, питання збагачення.

КОСТЮХ А.В. Видобуток урану у нас є, Україна відмовилась від збагачення.

ГРИБ В.О. Збагачення, так.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Збагачення, збагачення. Я вважаю, що треба...

ГРИБ В.О. Це питання, яке необхідно піднімати.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Це треба повертатися, тим паче зараз цей рік війни нам чітко показав, що про це треба думати і рухатися в цьому напрямі.

І да, Westinghouse зрозуміло, але можливо інші компанії і так далі, можливо, японські компанії. Я от був, зараз треба, так сказати, поновити нам цей процес. Ну, треба рухатись в цьому напрямку.

Дякую.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олексій Юрійович Кучеренко.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую, шановні колеги.

Ну, по-перше, я підтримую питання, пропозицію.

А по-друге, я би запропонував зустрітися, запросити до нас шановного пана міністра Германа Валерійовича, і можемо в закритому режимі поспілкуватися на цю дуже щепетильну таку тонку тему для того, щоб з'ясувати, яка, чи є в уряду стратегія і тактика в цьому плані, і як його підсилити, мабуть, якщо ми це підтримаємо. Бо це дуже не проста тема, ви розумієте, наскільки вона зав'язана на геополітичних аспектах.

Тому пропозиція: підтримати і запросити міністра для закритого обговорення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, Олексій Юрійович.

До речі, в контексті того, що сказав Олег Валерійович, і можливо в контексті обговорення, про яке Олексій Юрійович сказав, є ще новий тренд, новий напрямок роботи, і міністерство вже дає ініціативу в цьому напрямку. Це малі модульні реактори, де теж може бути абсолютно нова конфігурація, навіть може бути нова конфігурація енергосистеми. Тому що вони дійсно малі, і вони дійсно можуть бути десь в таких, скажемо, правильних точках розташовані.

Тому цей напрямок майбутнього. Це, мабуть, не напрямок сьогоднішнього дня чи поточного року, але це напрямок також може бути дуже цікавий. І враховуючи, що в Україні є велика школа і велика історія роботи саме такої енергетики, то малі модульні реактори теж можуть знайти в Україні хороше застосування.

Бачу, ще рука...

ХЛАПУК М.М. Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу. Максим Миколайович, прошу.

ХЛАПУК М.М. Колеги, добрий день. Перш за все хочу подякувати колезі Інні Совсун за ініціативу, вона нагальна і своєчасна.

В нашій дискусії хотів би, щоби звучало так само питання Запорізької АЕС, яка цього місяця вже більше як рік знаходиться під російською окупацією, і зокрема за безпосереднім керівництвом як операційним з боку Росатома та його співробітників. Підтримую те, що сказала пані Інна, що Росатом має достатньо вагомий вплив на розвиток атомної енергетики в світі. В окремих країнах має фактично монополію на постачання ядерного палива і контролює експлуатацію і будівництво нових блоків, що таким чином непрямо впливає на незалежність здійснення зовнішньої політики цих країн, і ми це вже бачимо по відношенню до України.

Все це, звичайно, вимагає негайної реакції світової спільноти, але ми постійно маємо підкреслювати, що Росатом і його співробітники здійснюють ефективний контроль як в управлінському, так і в технологічному плані над Запорізькою АЕС, працюють над приєднанням її до російської енергетичної системи. Вчора відбулася вже шоста атака на Запорізьку АЕС і більше 10 годин атомна електростанція перебувала в режимі аварійної роботи. Це несе безпосередньо ризики ймовірної катастрофи, і ми маємо постійно на цьому наголошувати. Крім того, місяць тому саме рішення РНБО, введене в дію указом Президента, вже передбачає накладення санкцій на Росатом. Відповідно тепер черга за нашими міжнародними партнерами.

Тому вважаю, що рішення за парламентом має ухвалюватися чимшвидше. Пропоную підтримати цю постанову. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максим Миколайович.

Інна Романівна, прошу.

СОВСУН І.Р. Один короткий коментар, про що Максим тільки що сказав, що... про Запорізьку атомну електростанцію, про те, що Росатом захопив Запорізьку атомну електростанцію згадано в проекті постанови, звичайно, тому відсилка до цього є.

Короткий коментар по малих ядерних реакторах. Тут, звичайно, є люди значно більш досвідчені ніж я в питаннях енергетики. Я просто перекажу те, що я бачу і читаю в західних медіа, що велика проблема з малими ядерними реакторами, що вони потребують високозбагаченого урану і єдиним постачальником цього високозбагаченого урану на сьогодні є Росія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це на сьогодні. А через три роки, через п'ять років?

СОВСУН І.Р. На сьогодні. Там просто не такий простий, не так просто перейти до виробництва високозбагаченого урану, але одним словом, це

просто одна з проблем, про які треба пам'ятати в контексті розмови про малі ядерні реактори, що вони потребують урану, який, як не дивно, зараз виготовляється тільки в Росії. Це, до речі, одна з проблем, яка зараз в Америці в тому числі обговорюється в контексті розробки і створення цих малих ядерних реакторів. Це не значить, що цього не треба робити, але просто, що ця проблема, вона дуже нагальна. І тим паче необхідно інші країни спонукати до того, аби вони думали, як вирішувати цю проблему. Ось, у мене все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інна Романівна, я визнаю чесно, що я не найкращий спеціаліст в ядерній енергетиці, але інтуїтивно я відчуваю, що якщо там, на півночі, на болотах якісь інженери "жигулів" і "лади" змогли зробити високозбагачений уран, то я думаю, що технологи, науковці, інженери в Сполучених Штатах, в Західній Європі, в Британії також якось зможуть це зробити, тому що сумніваюся, що самий більший науковий і інтелектуальний потенціал саме в тих країнах, які правильно машину свою не можуть склепати, а тільки дивляться, де її можна поцупити. Тому думаю, що з цього приводу буде знайдений шлях і все буде нормально.

Да, прошу.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Я, продовжуючи те, що я сказав, вважаю, за доцільне за ініціативи нашого комітету, думаю, найближчим часом ми повернемося до чотирьох японських компаній. Я зустрічався, мені була інформація, що Toshiba провідна, але виявилось, що Mitsubishi Heavy Industries і компанія Hitachi на завершальній стадії розробки, тільки, що його, таких малих реакторів, про те, що я говорю, їх ще немає діючих. Там технологія на завершенні розробки.

І посол, у співпраці з послом японським, він повідомив мені, що цю ідею треба пушити також з американської сторони. І ми домовились, і звичайно, треба із міністерством фахівців наших всіх провідних зібрати і

провести такі наради робочі. Наскільки японці зможуть, вони нам щось привідкривають, а потім вже детальніше, то, можливо, вже при зустрічах це. Але тема ця дуже актуальна і при тому, що треба нам виходити якось на американців з цією тематикою, щоб вони, ви знаєте, це наш стратегічний партнер і наш

донор і так далі, щоб вони пушили і разом з японцями ми рухались в цьому напрямку.

Олексій Юрійович, абсолютно вірно, нам треба найближчим часом в закритому режимі з міністерством на цю тему зустрітися, з керівництвом Енергоатома і подивитися, які в нас є можливості для того, щоб рухатися в цьому напрямку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Є ще якісь підняті руки? Поки що не бачу. Якщо немає, я тоді пропоную... Ще хтось хоче сказати?

КОСТЮХ А.В. Андрій Михайлович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу Анатолій Вячеславович. Прошу, да.

КОСТЮХ А.В. Піднімав руку, але не знаю, чи варто розтягувати, але все ж таки скажу в рамках, ну, в межах цієї розмови. Наскільки я знаю, Енергоатом уже співпрацює з американською компанією, вони працюють по технології SMR. Якщо говорити про ММР, малі модульні реактори, то там не тільки японські компанії, там і Rolls-Royce і американська компанія, і корейська – південнокорейська компанія Hyundai...

І натомість можу сказати, що Hyundai уже мають реактор в Канаді тестовий, тобто який демонстраційний, який розбирається, вони його вже моделюють, роблять. І в 26-му році, скажемо так, ця технологія вже буде

доступна для покупки на комерційному і на державному рівні. Це, якщо ми говоримо про взагалі маленькі реактори, які потужністю 5-10 мегават і таке інше. Тобто це досить таки гарна може вийти в майбутньому розгалужена схема. Але для цього нам потрібно ще пропрацювати, дійсно з Енергоатомом зібратися і з Міністерством енергетики, пропрацювати механізми, як можна залучати такі інвестиції в Україну, як створити для них законодавчу ініціативу і законодавчу базу, щоб вони, скажемо так... тому що тут ще ж питання і по землі, тут питання по підключенню, тут питання... дуже багато ще питань безпеки і не тільки.

Тому обов'язково потрібен комітет чисто по цьому питанню. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі. Прийнято. Тоді будемо думати про те, щоб організувати відповідно таку зустріч.

Тоді переходимо до голосування. Юрій Миколайович, у вас немає коментарів зі сторони міністерства все нормально?

ВЛАСЕНКО Ю.М. Ми підтримуємо даний проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Тим більше, ми чули, і позицію міністра публічно чули, і позицію Президента чули. Тому я думаю, що тут спільна позиція всієї нашої держави щодо накладення додаткових санкцій на російські компанії, в даному випадку на компанію "Росатом".

Давайте перейдемо до голосування тоді.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу і в цілому. Пропоную підтримати за основу і в цілому.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондар Михайло – за.

Волинець Михайло Якович.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.

ЄМІФОВ М.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович. Був присутній.

Кіт Андрій Богданович. Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, за.

Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо це в сторону Росатома, то нормально.

ПИВОВАРОВ Є.П. Пивоваров – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Очікувано – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович. Юнаков Іван Сергійович.

Немає.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, є.

22 виходить, так? 22 голоси – за. І у нас ще добавилася кількість депутатів присутніх на засіданні комітету.

Добре. Переходимо тоді до наступного питання. Це про звернення комітету до парламентів Естонії, Латвії, Литви щодо необхідності відмови від імпорту російського скрапленого нафтового газу. Чому це питання було винесене? Тому що за повідомленням таких джерел, які вартують довіри, зокрема Ройтерз, балтійські країни Литва, Латвія, Естонія збільшили поставки скрапленого газу з Російської Федерації. Потім цей газ через ці країни також поступав в інші країни, в деякі країни взагалі без сертифікату походження. І ми підозрюємо, що такий газ міг поступати і в Україну.

Тому, по-перше, ми не хочемо, щоб такий газ поступав в Україну і це буде одне з рішень, яке може цьому забезпечити таку нашу мету. Тому що, якщо він не буде поступати в балтійські країни, то відповідно далі він і до нас не прийде, навіть якщо це буде без сертифікату походження. А з другої сторони ми не хочемо, щоб такий газ скраплений взагалі купувався і споживався європейськими країнами.

Ми розуміємо тут проблему, тому що по суті в класифікації це є газ, і Європейський Союз накладав санкції на різні енергоресурси, на газ. В силу певних обставин, які ми розуміємо, повністю накласти санкції поки що Європейський Союз не може, тому цим скористався і цей скраплений газ. Але я абсолютно впевнений, що скраплений газ як паливо, дуже часто як

автомобільне паливо, не є критичним для європейських країн і без нього можна абсолютно безболісно прожити практично кожній країні Євросоюзу.

Тому ми хочемо в рамках діалогу звернутися до наших колег парламентарів з Естонії, з Литви, з Латвії. У нас деякі колеги є в групі дружби з цими країнами або вже поспілкувалися з головами цих груп дружби з нашої сторони. І групи дружби також піднімуть це питання в ході свого діалогу, але в них буде формальний привід і буде чітко виписана та заява, яку підтримає сьогодні, я сподіваюсь, наш комітет.

Інна Романівна, ви готували цей текст заяви, наскільки я розумію, як голова підкомітету з європейської інтеграції. Можливо, тоді два слова пояснення саме про цю заяву, про що там йдеться.

СОВСУН І.Р. Дякую за надане слово.

В принципі, заява була в чаті комітету досить давно, тому я сподіваюся, що колеги могли з нею ознайомитися. Я одразу скажу, що те, про що і Остап, і Андрій писали, про те, що є деякі складнощі, скажемо так, етичного характеру, тому що в Україну цей газ так само надходить, я це розуміла. Це було складно, виписати таким чином максимально коректно цей лист, тому що, з одного боку, я розумію, що має бути і реагування, і позиція з українського боку, ми не можемо далі, скажемо так, вимагати від європейців те, чого ми самі не робимо, так.

А з іншого боку дійсно зараз є законопроекти, які подані в тому числі вже до парламенту, які частково адресують цю проблему. І якщо у нас будуть сертифікати походження, ми будемо самі відслідковувати, що до нас потрапляє, це, звичайно, скажемо так, зніме цю проблематику.

Тому в цьому листі що ми пишемо? Ми не звертаємося до них напряму з тим, щоб вони запровадили санкції, тому що санкції – це загальноєвропейське рішення має бути, і вони індивідуально ці санкції не можуть запровадити або це буде дуже-дуже складно. Ми пишемо для того, аби ініціювати консультації. Такий формат звернення підтримав, я

спілкувалася з нашим профільним Комітетом євроінтеграції і говорила з нашим представництвом при Європейській комісії, і проект звернення я також показувала колегам в Міністерстві енергетики для того, аби вони звірили всі показники і дані, які там вказані, і щоб вони були максимально коректно вказані. Тобто ось такий формат, що ми звертаємося, що давайте ініціюємо обговорення з цього приводу, аби якщо не по всьому газу запроваджувати санкції, бо це зараз нереально і європейці на це не підуть, то давайте хоча би по цьому вузькому сегменту спробуємо щось зробити, аби ініціювати дискусії, то такий формат, в принципі, є прийнятним, і він може дати результат. Ось знову ж таки зі спілкування з колегами, які безпосередньо працюють по санкціях на рівні Брюсселю, і ті, хто у нас тут в Києві працюють по цьому питанню.

Тому це ось такий формат. Пані Вікторія дуже доречно запропонувала в процесі обговорення, ми спілкувалися з нею, що це необхідно просувати в тому числі і через групу дружби. І я так розумію, що пані Вікторія вже говорила з групою дружби з Естонією для того, аби включитися в це, і групи дружби з Латвією, Литвою теж є хороші контакти. Тобто ми зможемо їх залучити для того, аби, я повторююсь, наше звернення – це ініціювати діалог з цього приводу. Це буде довго, це буде тривало, але теж не можна це залишати на розсуд. Скажемо так, не можна залишати це, скажемо так, без реагування, тому що самі європейці, ви бачите, добровільно не роблять, поки Україна не починає займати чіткішу позицію по тих чи інших питаннях.

І в цьому вузькому сегменті сподівання це змінити є. Тому що, наприклад, в сегменті газу загалом, це буде майже нереально через позицію окремих партнерів, окремих членів Європейського Союзу, там Угорщини в першу чергу. А в цьому сегменті, в принципі, сподівання є, тому мені здається, що можна почати цей діалог, в тому числі зі сторони комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Я єдине добавлю, що ми просимо зробити те, що самі не робимо. Тут, мабуть, не зовсім це формулювання коректне по відношенню до України, тому що у нас до нас товар із сертифікатом походження Російської Федерації не поставляється, а в ці країни поставляється. Просто в цих країнах цей сертифікат зникає, і далі взагалі вони якось йдуть без сертифікату походження, чи з якимось, не знаю, іншим. І оскільки у нас торгівля з цими країнами балтійськими нормальна, ми відкриті до торгівлі, знаємо. Тому потім вже без сертифікатів ці товари потрапляють і до нас. Але різниця в тому, що ми з сертифікатами російськими не приймаємо, а ці країни з сертифікатами російськими приймають. Якби вони перестали приймати, то воно би не потрапляло ні до нас, ні до них, ні в інші країни Європи, яке воно може потрапляти через ці країни. Але це ми розуміємо, це все робочий процес. І тут в ході діалогу, я впевнений, що можна вийти на якесь рішення. І якщо ми дождемо оцей от конкретний сегмент – він, може, не дуже великий, але він дуже практичний, зрозумілий і чіткий – і це буде ще один плюс, я думаю, для всієї Європи, і мінус, заслужений мінус для країни-окупанта.

Прошу, Вікторія Олександрівна, ви піднімали руку.

ГРИБ В.О. Дякую, Андрію Михайловичу.

Колеги, я хочу сказати, що якраз ці звернення, вони складені в такому порядку, що ми дійсно не просимо сьогодні вже вводити санкції. Тому немає, мені здається, жодних конфліктів інтересів. Тому прошу підтримати, і дійсно, як ми проговорювали з пані Інною.... до речі, я їй дуже вдячна за те, що вона практично реалізувала цю ініціативу. Наші колеги в групах дружби, вони готові це підтримати і готові над цим працювати. Я безпосередньо можу це робити в групі Естонії, інші колеги, якщо також мають відношення до цих груп дружби, будь ласка, долучайтеся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я в групі дружби з Литвою.

ГРИБ В.О. З Литвою, дуже добре. Тоді залишається тільки Латвія і, мені здається, це буде добре. Давайте підтримаємо. Якщо ми не будемо цього робити, тоді я взагалі не розумію, навіщо говорити про санкції Газпрома і інші.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми будемо це робити. Ми будемо.

Михайло Леонтійович, прошу.

БОНДАР М.Л. Я дякую, колеги. Якщо брати попередні звернення по Росатому, тут, як-то кажуть, навіть не виникає ніяких запитань. То з цього приводу, з цього звернення все-таки я би, напевно, попри те, що я підтримую в комітеті, на фракції я буду доповідати, і ми приймемо рішення вже в залі. Тому що ми готові ініціювати спільні дискусії, я думаю, що все-таки ми мали би вже ініціювати ті спільні дискусії. Якщо ви говорите в рамках груп дружби, це мали би робити і урядовці на своєму рівні, а не, як-то кажуть, публічно ми як парламентарі мали би їх якось так пробувати, якщо брати сленг – "нагнути" в такий самий спосіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, звернути увагу, підштовхнути.

БОНДАР М.Л. Чи звернути увагу. Тому я все-таки думаю, що правильніше би було все-таки почати оцей діалог з груп дружби, з урядовцями нашими і їхніх балтійських країн. А вже, якщо би вони під час дискусії сказали: дайте нам, будь ласка, ось таке звернення, щоб воно було, – ми би це прийняли. Але я ще раз кажу: підтримати, тут я і підтримаю це звернення, а в парламенті вже будемо вирішувати фракцією.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Леонтійович, але на комітеті підтримаєте?

БОНДАР М.Л. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це добре, бо воно в залі голосуватися все одно не буде, це буде тільки рішення комітету, так що нам цього достатньо.

Прошу, Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Дякую, Андрій Михайлович.

Колеги, доброго дня. Я загалом, зрозуміло, що підтримую подібні звернення, але зараз, послухавши всіх вас, маю таку пропозицію більш глобальну. І я би хотів, щоб ми не применшували роль українського парламенту і взагалі парламентарів будь-яких країн, але ми можемо в тому числі виступити з ініціативою, яку ми можемо направити до європейського уряду, до МАГАТЕ і до всіх країн, які мають виробництво атомної енергетики з ціллю створення ініціативи по створенню нового виробництва збагаченого урану з усіма моментами безпеки, які можемо передбачити, для того, щоб пошвидше відв'язатися від Росії.

Ось така моя на майбутнє пропозиція, вже конкретніше можемо обговорити потім. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, зрозуміло. Дякую.

Чи є ще підняті руки? Чи є ще підняті руки? Немає.

Я тоді прошу перейти до голосування, значить.

_____. Андрій Михайлович, я – за. Я хочу піти. Добрий день, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Олександрович, ми вже...

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Першу, Андрій Михайлович, вже відразу мою пропозицію підтримали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, вже по Росатому ми вже проголосували, підтримали. І тепер по скрапленому газу також. Пропоную тоді підтримати відповідне звернення і ставлю його на голосування.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І зразу, оскільки тут Олег Валерійович вживу, врахувати голоси, щоб я потім не тратив час, щоб одразу сказати, скільки – за, паралельно вести.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Добре. Але я вже пропустив. Скільки вже – за?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чотири голоси – за. Чотири голоси – за.

Єфімов Максим Вікторович. Єфімов Максим Вікторович.

ЄФІМОВ М.В. За, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов – за.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Ігор Петрович Кісільов.

Кіт Андрій Богданович. Кіт Андрій Богданович!

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. Костюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Кучеренко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Андрій Михайлович, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Михайлович – за, а Сергій Володимирович?

НАГОРНЯК С.В. І Сергій Володимирович – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Теж, ясно.

Євген Павлович Пивоваров.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович. Припутень Дмитро Сергійович! Був же на зв'язку, по-моєму.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна. Анна Костянтинівна Скороход! Скажіть їй, що зараз будемо розглядати законопроект по біоетанолу, вона тоді підключиться до нас.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О. І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович. Юнаков Іван Сергійович!
Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Андрій Михайлович, Олександр Миколайович – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Миколайович – за. Ясно, добре.

21. От що воно, 21 отримується. От яка вона, не проста робота. Є таке питання, значить, ми його розглянули.

Третє питання: про зняття з розгляду законопроекту про презентацію Енергоатома. Знімаємо, тому що законопроект уже прийнятий, проголосований і чекає підпису Президента. Він прийнятий в тій версії, яка погоджена з міністерством, і в цьому законопроекті немає сенсу, і треба просто зняти. Тому відразу ставлю на голосування як такий, що втратив актуальність. Заняття 7650.

Хто за те, щоб зняти його?

Михайло Леонтійович, прошу, Бондар.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович. Немає.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.

ЄФІМО М.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович. Олексій Ігорович, на зв'язку?

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, я утримався. Краще давайте другий раз попрацюємо, щоб напевно було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.
Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.
Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович. Шипайло Остап Ігорович.
Юнаков Іван Сергійович.
Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, є.

Тепер я пропоную наступне. Дивіться, у нас є пункти 4, це проект Закону про ратифікацію Листа про внесення змін до Фінансової угоди щодо будівництва Рівненська АЕС – Київська лінія.

Далі, проект Закону про статус ветеранів та членів сімей загиблих Захисників України та ветеранів, це 34 перший та 0108 номер, далі. 3407.

Потім внесення змін до Кодексу України про адмінправопорушення щодо врегулювання питань держенергонагляду (4322).

Далі, внесення змін щодо стимулювання розвитку нафтогазовидобувної галузі (4344); щодо захисту людини від впливу іонізуючого випромінювання (8223) і щодо змін до деяких законів України щодо невідкладних заходів посилення спроможностей із кіберзахисту державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інформаційної інфраструктури (номер 8087). Ми тут не головний комітет.

Якщо є у когось бажання виступити, то можна виступити, а далі я би запропонував, можливо, проголосувати, підтримати відповідні законопроекти. Вони вже пройшли основний комітет. Основні комітети їх підтримали, головні комітети їх підтримали. І ми далі як не головний комітет, я би пропонував їх всіх підтримати, і щоб було технічно простіше, зробити це одним голосуванням. Якщо немає заперечень з цього приводу або якщо хтось хоче виступити по якомусь законопроекту, то ми, звичайно, дамо таку можливість, або, можливо, автори хочуть виступити.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна, потім Олексій Юрійович, а потім Міністерство економіки.

ГРИБ В.О. Андрій Михайлович, я б пропонувала все ж таки не за всі зразу голосувати, а за кожен окремо, тому що за деякі я погоджуюся, а деякі ні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо.

Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, десь я приблизно підтримую пропозицію пані Вікторії. Я одразу хочу сказати, що я зараз ще раз передивився і у мене є запитання і по 3407 – це про статус ветеранів, бо там знов-таки я перестаю розуміти. Я абсолютно за підтримку ветеранів, але це має бути грошова субсидія, а не стовідсоткова знижка на комунальні послуги без визначення джерела. Ми ж мусимо бути послідовними, погодьтеся, да.

І так само системне, при розгляді я б хотів задати питання Міністерству енергетики стосовно законопроекту про адміністративні правопорушення енергетичного нагляду. Там є системна проблема, як на мене, і треба визначатися, як нам далі рухатися, в якому напрямку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, було зауваження по 3407, так, стосовно житлово-комунальних послуг. Можливо, ми його тоді знімемо і на доопрацювання, почитаємо, може, запропонуємо ще якісь механізми, які можуть працювати.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я, чесно, повірте мені, бо якщо він потрапить у зал, зрозуміло, що там, ми розуміємо, там буде політика. Я перечитав зараз уважно. Просто авторський колектив пропонує стовідсоткову знижку, я не кажу навіть про категорії, зрозуміло, що це має визначатися інший порядок визначення категорій населення громадян України, які підпадають під дію цього закону, там є плутанина певна, але я не про це. Ми знову...

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ми за субсидії адресні монетизовані чи ми за знижку? Якщо ми будемо так в деяких ситуаціях і так в інших, то ми заплутаємося, повірте мені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. І джерела не визначено. Я його там не бачу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Тоді йдемо по кожному окремо і по кожному окремо будемо думати, що робити: чи підтримувати, чи взяти час для додаткового аналізу.

Прошу Міністерство економіки, бачу, була піднята рука.

_____. Доброго дня, шановні колеги. *(Не чути)* Євгеній, Мінекономіки. Я також хотів би наголосити, що з приводу законопроекту 8087 є суттєві зауваження Мінекономіки і хотів би все ж таки, якщо буде можливість, обговорити їх.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А 8087 же був прийнятий, схвалений, був підтриманий головним комітетом.

_____. Так, я розумію. Але, на жаль, сталося так, що Мінекономіки не надавало до нього, не розглядало цей законопроект. І там є суттєві зауваження, які можуть вплинути на процес євроінтеграції України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді йдемо... 0188. Є в когось? Самий перший. Це стосовно ратифікації, про Лист внесення змін до фінансової угоди (Проект будівництва повітряної лінії 750 кВ Рівненська АЕС – Київська) між Україною та ЄІБ. Чи є тут якісь?... Я думаю, що...

ГРИБ В.О. 8087?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 0188, питання номер 4 сьогоднішнього порядку денного. Це ратифікація. Знову ж таки повторюсь, ми не головний комітет. Питання внесено Президентом, я думаю, що повітряні лінії будувати нам потрібно і ремонтувати потрібно, і це питання є актуальним. Тому я пропоную підтримати цей проект закону.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я підтримую вашу пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ставлю на голосування.

Бондар Михайло Леонтійович. Вже немає.

Волинець Михайло Якович. Мабуть, немає.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович. Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. Жупанин – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович. Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович. Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Що там у нас по голосах получається? 18 – за. Є. Рішення прийнято.

3407 – про статус ветеранів. Він нормальний. Не заперечуєте, якщо ми його візьмемо на додатковий аналіз? Ви – один із співавторів, щоб ми...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дозвольте, я аргументи, Інна Романівна?

СОВСУН І.Р. Ні-ні. Мені, пане Олексію, я насправді погоджуюся з вашими аргументами, і у мене є така пропозиція: давайте ми впишемо від комітету пропозиції, тобто ми... формулювання буде таке, що пропонуємо профільному комітету визначатися, а з нашого боку пропозиції ось такі, ось такі, ось такі...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я підтримую. Тільки я хочу універсальну пораду дати. Такі законопроекти обов'язково мають йти або за погодженням з суб'єктами, яких позбавляють плати, джерела, так, або Міністерство фінансів має підтримати, що в бюджеті будуть передбачені відповідні кошти. Це такий універсальний, вибачте, механізм, і він абсолютно об'єктивний, розумієте. Покажіть джерело. Тим більше, що там передбачається дійсно в Законі про бюджет досліджувати категорії, тому... я от подивився уважно. Тому можна сформулювати пропозицію основному комітету, що за погодженням з Мінфіном.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можливо, ми тоді проголосуємо, щоб його доопрацювати спільно з Мінфіном? Тобто наш висновок буде...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я погоджуюсь, ми можемо дати запит в Мінфін, розумієте. Я так розумію, він комітету нашого, як його і запропонувати доопрацювати разом з ним. Ми мусимо опікуватися нашими підприємцями, галузями, розумієте. Тут про комунальників, тут про енергетиків – тут про всіх...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я згоден. Дивіться, я вам скажу відверто, у нас завжди відверті дискусії, я скажу відверто. Апарат парламенту час від часу запитує: а чи розглядаються якісь законопроекти, де комітет є не головний? Скільки ви таких розглядали? Ну, от ми винесли якісь законопроекти, де комітет не головний.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Правильно зробили, Андрій Михайлович. Там багато законопроектів, які нас коли торкається, пройшли повз нас. Це не критика, прийміть, будь ласка. Я вважаю, що нам треба відстежувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От ми взялись відстежувати. Тому у нас тут немає якоїсь завданої упередженості, що ми – за, чи ми – проти. Якщо ми бачимо, що його необхідно доопрацювати, як би є ідея якась, але цю ідею треба упакувати в кращу форму, можливо в більш досконалу. То давайте, можливо, проголосуємо, щоб його доопрацювати. Відповідно висновок такий, що комітет пропонує доопрацювати цей законопроект. Підходить так?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. З визначенням джерел покриття.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доопрацювання це і означає або джерела покриття, або погодження Мінфіну, або погодження Кабміну. Підходить такий висновок: комітет пропонує доопрацювати? Давайте.

Тоді я ставлю на голосування пропозицію, щоб доопрацювати.

Герус – за те, щоб доопрацювати.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. Підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович. Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

КІСІЛЬОВ І.П. Кісільов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович. Ми пропонуємо його доопрацювати, нагадую. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. Так, доопрацювати. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович!

НАГОРНЯК С.В. Підтримую, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.
Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.
Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Я хочу уточнити, там же буде написано доопрацювати в частині, яка стосується?...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. В частині джерел...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, доопрацювання. Ми не відхиляємо, ми не відхиляємо, ми просто бачимо якийсь момент, де треба доопрацювати.

_____. Дозвольте, будь ласка, Мінветеранів, буквально маленьку репліку. Там, якщо уважно ознайомитись з висновком головного комітету, то позиція Мінфіну до цього законопроекту – вони його не підтримують в частині розширення пільг, однією з яких якраз є стовідсоткова знижка сплати на комунальні послуги.

_____. Зрозуміло.

_____. В принципі, вони його, можна сказати, взагалі не підтримують, тому що джерела фінансування немає. Крім того, Мінсоцполітики до цього законопроекту проводило свої розрахунки, і вони зазначили, що приблизно, це, правда, на 20-й рік, там потрібно буде з держбюджету видатки приблизно у 187 мільярдів гривень на цей законопроект при нинішньому розрахунку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ваша позиція? А ваша позиція, Міністерства?

_____. В цілому, то ми, звичайно, за ветеранів, але дійсно потрібно доопрацьовувати, тим більше...

_____. Все, супер.

_____ . Да, але там є інші положення, в цьому законопроекті, який вже, в принципі, на третій рік після його реєстрації, вони трошки неактуальні, в тому числі і щодо статусу ветеранів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто потрібно його доопрацювати, правильно?

_____ . Да, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наша позиція тут співпадає тоді. Дякую вам.

_____ . Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук за рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інна Романівна, ви за те, щоб доопрацювати, правильно?

СОВСУН І.Р. Доопрацювати в частині – яка, так ми говорили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, да.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За ветеранів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За доопрацювати, щоб зробити правильний закон для ветеранів, правильно? За доопрацювання, так?

ЮРЧЕНКО О.М. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 19 голосів – за. Є, рішення прийнято. Добре, є. Тепер наступне 4322 – це про адмінправопорушення щодо врегулювання питань державного енергетичного нагляду. 4322 і 4344, можливо, два зразу би підтримали.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ні, Андрій Михайлович, вони різні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Кожен... добре. Не получилось цього разу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вони дійсно різні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович. Чи є в когось якісь коментарі до цього законопроекту?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. У мене є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дивіться, ідея повноцінного ефективного державного енергетичного нагляду абсолютно слухна, бо в свій час добили цей енергонагляд, віддали його в НЕК "Укренерго". Ну, такі незрозумілі дії абсолютно були там, це ще було в 14-му, 15-му роках.

Що мене турбує? Перше, він, зрозуміло, він 20-го року цей законопроект, він морально трішки, не трішки застарів. В першу чергу я знаю, я повністю підтримую керівництво Держенергонагляду і Міненерго. Вони сьогодні узгодили і вже на уряд готові виносити законопроект про державний енергетичний нагляд. Бо без цього базового законопроекту про державний енергетичний нагляд з чітким визначенням повноважень, механізмів цього нагляду, цей законопроект може стати, на жаль, пана Камельчука, він дуже небезпечний. Пояснюю, чому.

Він, по суті, вся ідея дозволити доповнити Кодекс про адміністративні порушення однією можливістю, да, що штрафувати, адміністративна відповідальність керівників за невиконання законних вимог посадових осіб. І я уважно почитав зауваження ГНЕУ, вони дуже суттєві, розумієте? Там два зауваження. Перше, що цей Кодекс адміністративних порушень, його, він вже давно перенасичений і не можна це робити. А друге зауваження, воно так само, на жаль, суттєве, бо ініціатор законопроекту хоче дати повноваження штрафувати адмінпорушення ці і в сфері електроенергетики, а це повноваження Міненерго, і в сфері теплопостачання, а це повноваження Мінрегіону. І саме тому Мінрегіон тоді категорично проти, це був 20-й рік, можна оновити цю позицію, там змінився міністр, Міненерго підтримує.

І от мені би позицію пана Власенка, якщо він з нами, вони будуть свій базовий законопроект оцей проштовхувати. Я би обома руками за нього був, за систему державного Енергоатома, бо саме на ньому треба зробити акцент, а не на тому, що сьогодні штрафувати чергових директорів не дуже зрозуміло, за що, вибачте.

Тому я хочу, щоб не ображався на мене пан Руслан, повністю підтримую, але це має бути повноцінний базовий Закон про державний енергетичний нагляд (контроль).

Дякую.

ВЛАСЕНКО Ю.М. Доброго дня, ще раз, шановні депутати. Андрій Михайлович. можна, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу, Юрій Миколайович, прошу.

ВЛАСЕНКО Ю.М. Задали питання. Дивіться, цей проект закону, який зараз розглядається і той проект, який ми напрацюємо, про що сказав Олексій Юрійович, вони не суперечать один одному. І в даному випадку ми хочемо посилити просто відповідальність за технічну несправність обладнання, яке використовується при транспортуванні тепла і передачі, і розподілу електричної енергії і чим саме посилити і держенергонагляд, і відповідальність тих суб'єктів господарювання, які є операторами розподільних систем. В даному випадку ми просимо підтримати.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ви вважаєте, що він... *(Не чути)*

ВЛАСЕНКО Ю.М. Да.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, дозвольте аргумент дуже суттєвий. Я зараз поясню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, поясніть.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Пане Юрію, пане перший заступник міністра енергетики, от послухайте, про що я кажу. Я за те, щоб держенергонагляд як система державного контролю мав додаткові повноваження, так. Ви правильно кажете, якщо підприємство теплопостачання, електропостачання не дотримується якихось там вимог.

В мене зустрічне до вас питання. А що ми будемо робити і як ми будемо штрафувати, скажімо, членів національного регулятора, якщо вони не

забезпечують відповідним тарифом те, що вони роблять постійно, або органи місцевого самоврядування, які не забезпечують тарифом, він збитковий для теплокомуненерго, розумієте? Тоді має бути дзеркальна відповідальність тих, хто не здійснює державне регулювання. Інакше ви тримаєте, регулятор тримає в збитках підприємства, яскравий приклад, як облгази доводилися до банкрутства через занижений тариф, а після того туди йде штрафувальна машина. Непогана така конструкція, я би сам туди пішов би, там інспектором попрацювати, так, між нами.

Тому це має бути збалансований... *(Не чути)* Це не... *(Не чути)* річ, якщо ми тільки один фрагмент регулюємо. Як ми будемо регулятор штрафувати, поясніть, за некомпетентні рішення? Ви знаєте, про що я кажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо некомпетентних рішень, то є можливість з'ясування справедливості в суді.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ніякої, Андрій Михайлович, ніякої.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В суді. І навіть...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так облгази і повигравали суди, і ми тепер, ми тепер будемо з бюджету компенсувати те, що НКРЕКП програло облгазам – 37 мільярдів. От вам результат таких рішень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це було, це рішення були якоїсь там десятирічної давності чи там...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ні, Андрій Михайлович, це рішення 15-го, 16-го, 17-го років, але воно закладено в ось цьому боргу, який сьогодні НАК "Нафтогаз" вимагає компенсацію, розумієте? Бо воно все в результаті на оператора ГТС і на НАК "Нафтогаз" впало. Це яскравий приклад, коли

рішення не приймається своєчасно, а потім з бюджету покривається. Я не хочу адвокатом облгазів виступати, хай вони самі розбираються...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я розумію одне...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Це вже працювали попередні регулятори не реформовані.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це правда...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз інші є. Я взагалі пропоную, якщо про це зайшла мова, зібрати статистику. Я знаю, що така практика існує: зібрати статистику за останні, наприклад, два роки по судових рішеннях. І якщо проти регулятора є багато судових позовів і більшість з них виграє регулятор – значить, все-таки він приймає рішення законні. Но якщо статистика покаже, що більшість рішень суд скасовує і визнає незаконними, то це може свідчити про тенденцію певну, що є схильність приймати рішення спірні з точки зору закону.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, чудова пропозиція, чудова. Але по газу я вам підготую цю довідку. Там взагалі все очевидно і вартість питання, я вам сказав.

По електроенергії, по операторам системи розподілу не знаю до кінця, треба з ними поговорити. А тепло, взагалі передали на місця, і там органи місцевого самоврядування тримають у них занижений тариф. Ви ж знаєте, як це робиться, на превеликий жаль. Тому я виступаю певною мірою захисником теплокомуненерго в цьому випадку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Чи Камельчук Юрій Олександрович хотів би сказати щось як автор цього законопроекту?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Дякую, Андрій Михайлович, що згадали мене як ініціатора основного законопроекту.

Я радий, що це викликало таку гарячу дискусію. Нагадаю, що даний законопроект в 2020 році був зареєстрований. І я вам так передісторію нагадаю цього. Тобто взагалі люди, які займаються професійним держенергонаглядом звернули і увагу на те, що на них ніхто не звертав увагу, отак от скажу по простому, на той момент. І коли ми зараз стикнулися з ситуацією під час повномасштабної війни з Росією, що ми трошки маємо неприємні речі, хотів би жорсткими словами про це говорити. То це дуже на часі.

Я просто коротенько ще раз просто згадаю для того, щоб сфокусувати увагу, про що йде мова. Він зорієнтований, цей законопроект на врегулювання правових питань, що забезпечують дієвого впливу держави на суб'єкти господарювання і порушень вимоги нормативно-правових актів, норм, правил з питань технічної експлуатації електричних станцій, мереж, об'єктів сфери теплопостачання, що створює передумови для виникнення загроз для життя та здоров'я споживачів електричної та теплової енергії. Ну, якщо коротко, там мета, то питання стоїть просто дати можливість забезпечувати надійне функціонування в сфері електроенергетики і теплопостачання. І відповідно мати можливість створювати... мати можливість існування роботи державної інспекції з експлуатації електричних станцій і мереж та Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної теплової енергії.

Як щойно Олексій Юрійович згадував, пообрізали їх повноваження, передаючи до Укренерго і так далі. Я думаю, що ми маємо розуміти, що зону відповідальності треба розділяти і відповідно, щоб під кінець, таку пораду,

отримав, нагадати, що... *(Не чути)* розміри відповідальності мають бути відкориговані з 20-го року до тепер, вони точно мають бути змінені.

І, Андрій Михайлович, ще раз мені нагадайте, тому що я просто... Якщо я правильно зрозумів, профільний комітет підтримав, там все пройшло, там зауважень не було... правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. По-моєму, що профільний комітет підтримав, підтримав.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. О'кей. Це ми уточнили. Мені більше цікавить, чи були якісь зауваження... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там в правової політики, там профільний Комітет з правової політики, він підтримав.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Значить, зауважень немає, якщо... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, Юрій Олександрович, Юрій Олександрович, скажіть, він, цей законопроект – за "маленького" українця?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Звичайно. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді Герус – за.
Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Тоді Камельчука...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горобець – за.

Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.

ГРИБ В.О. Тому що він тільки за "маленького" українця, який працює в Держенергонагляді. Абсолютно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Держенергонагляді. Ясно. Добре.

Єфімов Максим Вікторович. Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Звичайно, за. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, наш комітет носить назву Комітет з енергетики та житлово-комунальних послуг. За "маленького" українця ми в залі там всі будемо наперегонки один краще...

На жаль, до моїх аргументів автор не дослухався пан Юрій Камельчук, підійшов би порадився, я би йому розповів, про що аргументи. Він їх, на жаль, просто не зрозумів. *(Загальна дискусія)* Але це треба було за 3,5 роки зробити повноцінний законопроект, прийняти і забути цю тему, а не в такий спосіб.

Я зараз прийняв участь в усіх засіданнях НКРЕКП по так званому штрафуванню, і я вам окремо доповім, в який спосіб воно там відбувається, як закривають, вибачте, свої промахи і НКРЕКП, і Міненерго, на превеликий жаль, перекладаючи на... *(Не чути)*, які рятують ситуацію. До речі, зараз в Києві в трьох районах немає електроенергії із-за вчорашнього удару, можете піти оштрафувати, зараз буде дуже послідовно.

Я – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався. Тобто судячи з позиції, цей законопроект потребує додаткового аналізу, додаткового доопрацювання. І тут, думаю, що... ми не знаємо чи він попаде в зал, це питання головного комітету, не наше.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я погоджуюся, тут дискусія буде однозначно. Я не хочу сваритися, приймайте рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо буде дискусія, ми... А хто голова Комітету з правової політики? Іонушас, мабуть? Іонушас. Там же помінялися голови, був один, зараз інший.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Там штрафи. Вони бачать штрафи, непогано штрафувати. Ми всі любимо штрафувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, скажемо так, якщо законопроект 2020 року і він до сих пір не попав в сесійний зал, то значить, мабуть...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Щось там є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але ми – не головний комітет, ми сказали, ми мали професійну дискусію...

Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Я також утримався, тому що я також вважаю, що його треба доопрацьовувати... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей. Прийнято. Утримався. Зрозуміло, утримався.
Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.
Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.
Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович
Юнаков Іван Сергійович.

Юрченко Олександр Миколайович. Юрченко Олександр Миколайович
відсутній?

Маємо 14 – за і 1 – проти, 2 – утрималися. Рішення прийнято.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, а ця ремарка, вона, може, вже запізнилася. Безумовно, краще було би перед розглядом послухати і позицію Асоціації міст України, я по теплопостачанню, і позицію ТКЕ. Я думаю, що якби Євген Пивоваров запит зробив, то він би так не проголосував за цей

законопроект, бо зрозумійте, треба усіх послухати, а ми слухаємо, ми за "маленького" українця, хоча комітет у нас... *(Не чути)* Але також... я особисто до них звернусь, щоб перед залом ми знали позицію і тих, і інших.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Олексій Юрійович, на найближчі пленарні засідання, які в нас заплановані, цей законопроект не виноситься. Якщо він колись в майбутньому...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Тобто час є, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Якщо він колись в майбутньому буде виноситися, ми запам'ятали номер, 4322, і буде час додаткових консультацій, щоб кожен міг сформувавши вже свою позицію під час голосування в залі.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Наступне питання – це питання сьоме – проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо стимулювання розвитку нафтогазовидобувної галузі, Жупанин Андрій Вікторович та інші. Це, по-моєму, головний комітет там економічної, Наталухи, якщо я не помиляюся.

Андрій Вікторович, може, два слова про законопроект.

ЖУПАНИН А.В. Да. Законопроект напрацювали разом з Асоціацією... *(Не чути)* компаній, коли займалися роботою комісії по... *(Не чути)* розподілу продукції, побачили ряд недоліків в процесі конкурсного відбору, залучили також UASID до напрацювання цього законопроекту.

(Не чути) його підтримували, в принципі, всі провідні гравці на ринку видобування газу, тільки нещодавно... (Не чути) Комітет економічної політики прийняв у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу.

ЖУПАНИН А.В. Дуже чекаємо внесення його в зал, ось тому прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А вони його штовхають якось трошки чи ні, цей комітет?

ЖУПАНИН А.В. Вони його не штовхають, на жаль, приходится трохи самому його штовхати. Але то якісь там одні питання в порядку денному, то є важливіші, то ще якісь питання, то тисячу поправок хтось подасть із наших колег до якихось законопроектів, тому поки так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо... якщо цей законопроект важливий, ми можемо використати квоту нашого комітету для подачі його в порядок денний, якщо він важливий дійсно.

ЖУПАНИН А.В. Я думаю, що перше читання в залі було б важливо зараз і воно би показало динаміку, що законопроект рухається, трохи би повернуло увагу до нього і ми тоді могли би разом з учасниками подивитися, тому що там уже, наприклад, в Олексія Чернишова уже є нові ідеї по УРП. Ми би тоді на підставі якраз цього законопроекту могли би розглянути їхні ідеї, Укргазвидобування, Нафтогазу і, наприклад, по роботі УРП України. Це дало би поштовх, я за те, щоб дати такий поштовх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей. Добре. Є ще якісь думки з приводу цього законопроекту?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, я підтримую стосовно тисячі правок, як колега Жупанин зазначив, тисячі правок не буде, коли підкомітети ми будемо проводити повноцінно і обговорювати законопроекти, бо за три роки я щось не згадую, щоб мене хоч хтось колись на газовий підкомітет запросив. Це так. І тому буде нормальна робота демократична, ми ж є європейці, пан Жупанин, і не буде ніяких правок, буде дискусія повноцінна, причому...

ЖУПАНИН А.В. *(Не чути)*

КУЧЕРЕНКО О.Ю. ... а будемо слухати всіх учасників ринку, безумовно. Ви розумієте, про що я.

Я підтримую цей законопроект на перше читання і буду все робити, щоб фракція його підтримала в залі, з повагою до вас, пан Андрій і пан Андрій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, в понеділок на 11:00 оголошується засідання газового підкомітету по 6133 законопроекту.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Почекайте, почекайте... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Бондар. Немає.

Волинець Михайло Якович. Хворіє.

Герус – за.

Горобець Олександр...

А, пардон. Микола Колісник з Міністерства енергетики піднімає руку.
Давайте дамо слово міністерству.

КОЛІСНИК М.О. Дякую. Я... коротко. Буквально недавно проводили засідання перед засіданням міжвідомчої комісії і дійсно ті правки, які передбачали, 43, 44, є актуальними та необхідними. На сьогодні є ряд підписаних угод. Проте є моменти, які в профільному Законі про УРП потрібно врегулювати для того, щоб цю угоду можна було максимально ефективно виконувати. При цьому законопроект на другому читанні буде все-таки доопрацьовуватись. Тому зараз є редакція до першого, просимо підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Артем Петренко від Асоціації газовидобувної.

ПЕТРЕНКО А. Доброго дня. Прошу вибачення, технічні питання, тому без камери. Однозначно підтримаємо і дуже просимо його розглянути, щоб винести за основу і потім У подальшому між першим та другим читанням його доопрацювати, тому що насправді зараз в процесі, як Микола сказав і Андрій сказав, в процесі роботи над УРП об'єктивно виникло дуже багато проблем. І цей законопроект має стати основою, тому що він підтримується і всіма ЦОВВ, і всіма учасниками ринку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Раз всіма підтримується, тоді Герус – за. Герус дуже просто формує позицію.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Якщо USAID підтримав, то я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Зовнішнє управління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. Жупанин – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я не можу не підтримати законопроект пана Жупанина. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович теж...

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз – за.

Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович – за.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, так.

Скільки голосів "за"? 18 у мене получається. 18, да. 18 – за. Рішення прийнято.

Тепер переходимо до наступного питання порядку денного – це проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту людини від впливу іонізуючого випромінювання, Кабінет Міністрів України (реєстраційний номер 8223).

Я так розумію, що головний комітет там екологічний. Чи є у нас хтось від суб'єкта подання законопроекту? Це або Держенерго... оцей ДІЯРУ або, може, Міненерго тоді зможе.

_____. Доброго дня. Від Держатомрегулювання Коріков Олег Миколайович мав бути присутнім на засіданні, але він відбув у відрадження. Тому якщо можна, якщо будуть питання, то начальник управління правового забезпечення... *(Не чути)* Андрій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Може, коротенько скажіть, про що він, для чого він. Якщо будуть питання, то будуть, якщо ні, то будемо переходити до голосування.

_____. Добре, якщо коротко.

Шановний Андрій Михайлович, шановні члени комітету, вашій увазі пропонується проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту людини від впливу іонізуючого випромінювання. Проект розроблений Держатомрегулювання на виконання плану законопроектної роботи Верховної Ради з метою імплементації в законодавство України стандартів захисту людини від впливу іонізуючого випромінювання відповідно до правил ЄС, зокрема Директиви Ради 2013/59/Євратом, яка встановлює останні стандарти безпеки для захисту від небезпеки, що виникає від іонізуючого випромінювання.

Законопроектом передбачається зокрема уточнення та конкретизація повноважень Кабінету Міністрів, центральних органів виконавчої влади, місцевих органів виконавчої влади, Національної комісії з радіаційного захисту населення, запровадження трьох ситуацій опромінення – планового, існуючого та аварійного, встановлення основних дозових лімітів ефективної та еквівалентної дози для персоналу та населення, запровадження граничних доз в ситуації планового опромінення для персоналу та населення,

референтних рівнів по ситуації існуючого та аварійного опромінення, запровадження референтних рівнів середньої річної концентрації активності радону в повітрі приміщень для постійного перебування людей на робочих місцях і визначення основних заходів щодо обґрунтування та оптимізації заходів захисту та безпеки при медичному опроміненні тощо.

Цей законопроект був підтриманий головним Комітетом з питань екологічної політики та природокористування на засіданні 22 грудня 22-го року, а також на засіданні 6 лютого 23-го року був підтриманий Комітетом з питань інтеграції України до Європейського Союзу.

Тому, враховуючи зазначене, прошу підтримати проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту людини від впливу іонізуючого випромінювання (реєстраційний номер 8223).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Тобто можна сказати, що це євроінтеграційний законопроект, правильно?

_____ . Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є в когось якісь запитання або коментарі з приводу законопроекту? Якщо немає, я тоді ставлю на голосування.

Бондар Михайло Леонтійович пішов.

Волинець Михайло Якович хворий.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій
Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.
Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.
Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

НАГОРНЯК С.В. Андрій Михайлович, я повернувся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк – за, євроінтеграційний?

НАГОРНЯК С.В. Євроінтеграційний – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 8223, євроінтеграційний. За.

Гриб Вікторія Олександрівна – за, 8223?

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович. Юрій Анатолійович Шаповалов.

Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

17 голосів – за. Рішення прийнято.

І останнє питання, що потребує голосування. Це проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо невідкладних заходів посилення спроможностей із кіберзахисту державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інформаційної інфраструктури, Федієнко, Камельчук, Костюх, Горобець та інші, 8087.

Прошу від авторів.

_____. Андрій Михайлович, Олександр Федієнко наш колега він зараз там десь на інших справах. Він передав, в принципі, інформацію. У мене запитання, наскільки детально потрібно розповісти про

цей законопроект? Загалом можу сказати дуже коротко, якщо треба детальніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коротко.

_____. Якщо коротко, то це вдосконалення змін в законодавство України у сфері кіберзахисту інформації, це буде позитивний вплив на стан захищеності від кібератак державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інформаційної інфраструктури, на розвиток заходів з упровадження організаційно-технічної моделі кіберзахисту, удосконалення нормативно-правової бази у сфері кібербезпеки та захисту інформації.

Ось це про це. А якщо детальніше, я можу розкрити детальніше інформацію при потребі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Я так розумію, що головний Комітет з питань національної безпеки та оборони і головний комітет підтримав уже цей законопроект.

_____. Так, він підтриманий, тобто у нас ще... формальність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є в якихось центральних органів виконавчої влади, можливо, є якісь коментарі?

_____. Доброго дня, колеги, ще раз. *(Не чути)* Євгеній, Мінекономіки. Якщо можна, я дуже коротко спробую сформулювати позицію Мінекономіки щодо зауважень до цього законопроекту.

По суті законопроект пропонує створити окрему стандартизацію у сфері криптографії захисту інформації, виокремити ці положення із Закону України "Про стандартизацію", тобто створити свою окрему стандартизацію.

Але водночас у нас є Угода про асоціацію і стаття 56, де вона говорить, що ми маємо вживати, Україна має вживати всіх необхідних заходів щодо забезпечення ідентичності нашої системи стандартизації і європейської системи стандартизації, забезпечити функціонування на належному рівні національного органу стандартизації і створення процедур, прийняття стандартів як і в Європейському Союзі, що вже було і зроблено.

Починаючи з 15-го року, Мінекономіки дуже активно в цьому напрямку працювало, отримали в 2021 році звіт європейської сторони щодо відповідності нашої системи стандартизації європейській системі стандартизації. Нашу національну стандартизацію визнано на національному рівні, також він є членом міжнародних європейських організацій з стандартизації. Водночас оцими нормами законопроекту, які пропонуються зараз, я не кажу, що я не підтримую його і Мінекономіки, тільки в частині стандартизації є зауваження до нього.

Ці норми потрібно прибирати, оскільки це є невідповідність європейській практиці. Хоча я дійсно дивився, є висновок Комітету з питань європейської інтеграції, де написано, що законопроект за суттю своєю відповідає Директиві Європейського Союзу 2017/1148. Але знов-таки ця директива європейська, вона робить посилання на європейський Регламент 1025/2012 року про європейську стандартизацію, на основі якого в тому числі зроблено висновок європейської сторони щодо нашого Закону "Про стандартизацію".

З точки зору майбутньої перспективи, якщо ми говоримо, що Україна прагне набути, стати членом Європейського Союзу і ми будемо проходити оцінювання нашого законодавства на відповідність європейському, ці положення щодо створення окремого національного органу стандартизації щодо визначення нових термінів як стандарти, може дуже сильно негативно вплинути на цей напрямок. І можуть бути такі перспективи, що європейською стороною буде виставлено як зауваження і необхідності їх усунення. Тобто пропозиція в тому, що закон потребує доопрацювання в

частині стандартизації, а саме виключення цих положень, щоб у майбутньому в нас не було, скажемо так, негативних наслідків.

Це дуже коротко. Дякую дуже за увагу. Прошу... можливість підтримати.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, по-перше, коментар до вас. Ми все-таки Комітет з питань енергетики та житлово-комунальних послуг, а не євроінтеграції чи ще щось таке, тому ми більше дивимося на ті питання, які стосуються нашої сфери. Тому вам варто сформувати позицію в письмовому вигляді і комітету надіслати, якщо треба, можете через нас передати, я передам Завітневичу позицію.

Тому бажано... тому що і правки буде основний комітет теж розглядати. Сподіваюсь, у вас є з ними комунікація, з головним комітетом?

_____. На жаль, комунікації по законопроекту цьому у нас як Мінекономіки немає, тому що безпосередньо це напрямок адміністрації Держспецзв'язку. Тому як би ми офіційні листи надсилали з позицією міністерства на Держспецзв'язку, але, на жаль, безпосередньо з комітетом – ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, значить записуйте: Олександр Федієнко – автор законопроекту, номер телефону 050... *(Загальна дискусія)* А решту цифр вам керівник секретаріату надасть після засідання комітету.

_____. Дуже вдячний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, домовилися.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, я два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Причому я не жартую. Справді, Олег Дудкін дасть вам його номер телефону.

_____. Андрій Михайлович, дозвольте одне запитання від Мінекономіки, коротко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

_____. Ви висловили свою позицію. Скажіть, з огляду на ваше уявлення про цей законопроект, ці правки, які ви вважаєте необхідні, можна між першим і другим читанням внести, чи його треба на етапі ще зараз... якось треба ці?...

_____. Я думаю, що його можна доопрацювати до другого читання.

_____. Дякую.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Андрій Михайлович, ну, по-перше, я повністю підтримую, що ми мусимо як профільний комітет шукати те, що в першу чергу нас цікавить по нашій спеціалізації, бо зал буде і фракції визначатися набагато за ширшими аспектами.

По-друге. Безумовно, як порада Мінекономіки, що треба виправляти, бо, безумовно, ми би мусили свою позицію на базовому комітеті висловлювати.

І третє. Я подивився уважно зауваження Климпуш-Цинцадзе – голови комітету. Я зрозумів, про що там йдеться мова. В першу чергу, це дійсно державна така пільга передбачається, надати Українському державному центру радіочастот можливість не сплачувати податки, дивіденди чистого прибутку в бюджет держави. Але немає ніяких висновків Мінфіну.

Тому я просто йому пораджу автору, в тому числі колезі Юрію, ну якось врегулювати, бо це може стати в залі червоною перепоною, де пільги окремому підприємству, і там невизначені джерела, це серйозний момент в законотворчості, який може спричинити його не проходження.

А я думаю, що наш... *(Не чути)* має бути там толерантним.

_____. Я передам головному автору Олександрю Федієнку ваші слова. Дякую.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Можемо перейти тоді до голосування?

Бондар вже відсутній.

Волинець хворіє.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримується.

Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин Андрій Вікторович!

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. Костюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович!

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович. Юрченко Олександр Миколайович!

13. В нас сьогодні 25 не було навіть на максимумі. У нас немає сьогодні Кота, немає сьогодні Волинця. Це вже 25, того 13 – це точно більшість.

13 голосів – за. Рішення прийнято.

_____. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Є таке, значить, далі розгляд "Різне". Я, по-перше, зразу в розділі "Різне" хотів би оголосити, що наступне засідання комітету у нас планується 15 березня. Прохання, при можливості бути вживу, тому що у нас будуть гості, наші європейські партнери, європейські друзі. Про деталі членам комітету ми повідомимо кожному окремо. Це 15 березня планується.

Тепер в нас так само планується круглий стіл, про який скаже Вікторія Олександрівна, вона разом з підкомітетом організовує. І так само у нас є публічні консультації, чи як їх правильно назвати, в рамках реалізації проекту "Модельний комітет" 17 березня о 12-й годині планується проведення публічних консультацій щодо стимулювання і розвитку інфраструктури зарядних станцій для електротранспорту. Ви вже знаєте, що до нас прийшов цей законопроект, тому що дуже хотіли, щоб наша саме професійна позиція була по електротранспорту. Ну, раз він вже до нас прийшов, то ми вже цим питанням займаємося і відповідно будуть такі публічні консультації: чи розвивається інфраструктура зарядних станцій для електротранспорту, що очікується від нашого законопроект, що він може покращити, спільно з Міністерством інфраструктури чи зараз воно вже називається більш складною назвою. І Юрій Камельчук там ще раз представить 8172 і будуть обговорені основні проблеми і перспективи цього

напрямку, а саме: напрямку інфраструктури зарядних станцій для електротранспорту. Це на 17 березня.

І, Вікторія Олександрівна, прошу, у вас інформація є.

ГРИБ В.О. Шановні колеги, пропонуємо провести на базі підкомітету енергетична безпека круглий стіл, запрошуємо всіх членів комітету, не тільки членів підкомітету з енергетичної безпеки, з приводу обговорення наступних кроків по енергетичній безпеці на 2023-2024 роки.

Тому що ми ж розуміємо, хоча ми вже пройшли опалювальний сезон практично, він ще не закінчений офіційно, але ми розуміємо, що ми перший раунд виграли, але що буде далі, незрозуміло. Вчора ми з вами побачили ще обстріли енергетичної інфраструктури, і в тій ситуації, в якій сьогодні знаходяться і енергетичні компанії, і теплокомуненерго, ми ж розуміємо, необхідно все ж таки опрацювати шляхи диверсифікації ризиків безпосередньо на майбутній період.

Тому всіх запрошуємо. Будуть також представники донорських організацій, Європейської комісії, USAID, і будемо запрошувати також представників Міненерго та Мінінфраструктури, Укренерго, я вважаю, і НАК "Нафтогаз". Тому, пане Олеже, будемо з вами працювати, Андрій Михайлович погодив, будемо проводити цей круглий стіл.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Орієнтуємося на 24 березня.

ГРИБ В.О. 24-е, 16:00. Чому 16:00? Тому що, якщо будуть приймати участь партнери з Вашингтону, то в них тільки починається робочий день.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, дякую. Запам'ятали: у нас 15-е, 17-е, 24-е. Є такі.

Чи є ще в когось щось?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, я швидко. Я хочу подякувати, що ми сьогодні дійсно розглянули не тільки наші документи, проекти, а й проекти, які є базовими інших комітетів. І я пропоную таку практику обов'язково реалізовувати і надалі. Можемо не по всіх без виключення, на які розписує секретаріат, але безумовно, там є дуже ключові питання, які дуже впливають на галузь. Тому треба, мабуть, окремо моніторити і обов'язково обговорювати їх, запрошуючи авторів цих законопроектів для дискусій.

Це тільки піде на користь, як на мене. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, приймається. Буде таке робити і надалі.

Якщо більше нема ніяких коментарів, зауважень, пропозицій, тоді всім дякую за участь у засіданні комітету. Наступного тижня плануємо знову побачитися. Всім гарних спокійних, безпечних вихідних і до наступного тижня! До побачення.