

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних
послуг

08 червня 2023 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І цей законопроект нам також потрібно розглянути. Це, в принципі, на засідання комітету, це було, пропонувалось одне питання. Питання, як на мене, просте, тому що ми вже підтримали один законопроект і комітет не може підтримати два альтернативних. Відповідно у мене була пропозиція, щоб по цьому законопроекту прийняли рішення на розсуд сесійної зали, відповідно далі сесійна зала буде визначатися, який законопроект підтримувати.

Я би пропонував, оскільки питання просте і достатньо технічне, я би пропонував проголосувати за порядок денний за пропозицією такого рішення і заодно встановити кворум. Якщо у нас раптом кворуму не вистачає, значить рішення не прийнято. Але...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу, Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я, з вашого дозволу, я не буду абсолютно затримувати, я за цей порядок денний, але я б все рівно два слова сказав по цьому законопроекту, з вашого дозволу, бо Власенко поїхав на Венеціанську комісію, а Тимошенко – в Херсон. Просто пояснити, в чому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Олексій Юрійович, якщо потрібно по ньому сказати, я тоді пропоную так. Давайте за порядок денний і встановимо кворум, і тоді по ньому окремо тоді поговоримо. Приймається?

Бондар Михайло Леонтійович. За порядок денний.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович. Волинець Михайло Якович!

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за. Але я би додав ще питання знову нової заборгованості по Львіввугілля, якщо можна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це розділ "Різне". У нас таке передбачено.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович. Красов Олексій Ігорович!

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович. Немає.
Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. Так, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна, за порядок денний, одне питання.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Шаповалов Юрій Анатолійович. За.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович. Остап Ігорович! Немає?

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

19 голосів, значить у нас є кворум, можемо переходити до питання порядку денного.

Відповідно, це третій альтернативний законопроект, ми підтримали основний, який був урядовий, уряд хоче провести цю реформу в діалозі з нашими європейськими партнерами. І в рішенні комітету нашому ми прописали той дороговказ і як ми маємо його поправити до другого читання для того, щоб були враховані основні коментарі наших партнерів Енергетичного співтовариства. А це важливо не просто, щоб врахувати, а це важливо тому, що сертифікація оператора газотранспортної системи відбувається Енергетичним співтовариством і ми хочемо, щоб ця сертифікація була збережена і не були порушені ніякі правила сертифікації.

Тому був розглянутий цей відповідний законопроект і є ще один, альтернативний, авторства Тимошенко Юлія Володимирівна і Власенко Сергій Володимирович. Олексій Юрійович хотів по цьому законопроекту висловитися, прошу, Олексій Юрійович, вам слово.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую, Андрій Михайлович. Шановні колеги, я просто поясню, за проханням моїх колег Тимошенко і Власенка, в чому нюанс, чому вони свій зареєстрували.

Я просто, я не хочу зараз там визначати винних, не винних, як би то не було, ми по суті справи сьогодні виправляємо певні помилки, якщо хочете,

анбандлінгу 2019 року, очевидні. І просто, оскільки тоді і наша фракція і Тимошенко і Власенко, нагадую, ми займали активну позицію, і ваш покірний слуга і ми в комітеті неодноразово були.

І два принципових моменти – це ми тоді казали, що не можна, дворівнева ця система управління і, по суті, ми всіма нашими законопроектами, і головним, і основними, і альтернативними, ми прибираємо, тобто шляхом злиття. Але у нас в законопроекті, у Тимошенко, там конкретизується, що це має бути державна... тобто державне акціонерне, ніяких інших не може бути.

А другий ключовий момент, тоді пані Тимошенко наполягала, що ні в якому разі не можна розірвати ГТС від сховищ, бо це є єдиний технологічний комплекс, і ми і на сьогодні в цьому переконані.

Так ось, в своєму законопроекті, по суті, там є, в альтернативному Тимошенко і Власенка, є один нюанс такий, що оператор сховищ не може входити в якусь будь-яку вертикально інтегровану структуру. Тобто він має бути незалежним і він не може входити, тобто анбандлінг має бути повний. Я поясню чому, щоб не ображався на мене шановний наш Нафтогаз, який ми всі любимо, поважаємо. Все хорошо, але я переконаний в одному, якщо ми дійсно хочемо реально ринку газу, а це неминуче, тоді ми мусимо робити повний анбандлінг, повний, розумієте, і оператори сховищ і ГТС мають бути відокремлені від усіх інших структур, які ведуть діяльність на цьому ринку.

Я розумію, що на період війни можна говорити, що це можна відтермінувати, можна якийсь термін, але поки цього не буде зроблено в Україні, справжнього ринку газу не буде. Це наше глибинне переконання. Ось нюанси, які, власне кажучи, я вас проінформував.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, Олексій Юрійович.

Чи є ще коментарі з цього приводу, можливо, в авторів тих законопроектів, які були подані вже? Ми, в принципі, їх вже розглядали.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уряд може... Уже ні, уже, в принципі, не може, вже розглянуто на комітеті.

Прошу позицію міністерства. Фарід, Фарід Сафаров, прошу.

САФАРОВ Ф.К. Колеги, вітаю! Олексію Юрійовичу, дякую за пояснення. Колеги, це не зовсім є предметом безпосередньо того законопроекту, який ми розглядали, це просто додаткові норми, які вбачаються шановними депутатами. *(Не чути)* в контексті, ми дуже уважно подивилися на висновок ГНЕУ і погоджуємося з дуже багатьма моментами. Я розумію, що ГТС логічно пов'язана із системами зберігання.

Але хочу відмітити окрему річ, що нещодавно пройшла сертифікація Energy Community і нашим регулятором, безпосередньо оператора газосховищ, тобто Укртрансгаз. Укртрансгаз, не через Нафтогаз, а в принципі, є державною власністю вже, тому що він є стовідсотково власністю Нафтогазу, який на сто відсотків є власністю Кабінету Міністрів. Тобто ми вважаємо, що логічно зазначати, що це повністю власність держави. Так?

Чи їх можна поєднувати, двох сертифікованих операторів? Не зовсім, оскільки має бути анбандлінг між системами транспортування, відповідно до тих вимог, які є і системами зберігання. Тому тут, з вашого дозволу, попросив би надати слово нашому регулятору, оскільки він відповідає за питання сертифікації анбандлінгу і щоб він дав з цього фахову думку.

А позиція міністерства – це не зовсім стосується предмету того законопроекту, який є урядовим і безпосередньо тієї логіки, яка вкладена в цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Колеги, я перепрошую, перед тим як передати слово, я присутній, відмітьте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович присутній, відмітили.

СКОРОХОД А.К. Скороход теж присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход також присутня, відмітили. У нас ще буде голосування одне по цьому законопроекту, теж можна буде якраз. Остап теж присутній.

Прошу, слово регулятору НКРЕКП.

КАЙДАШ Р.Л. Добрий день, колеги! Дійсно, це, можна сказати третя версія законопроекту, ми в цілому, цілком підтримуємо корпоративну реформу ГТСУ і, безумовно, передача, яка стосується об'єднання МГУ і злиття МГУ з ГТСУ.

Але, дійсно, питання об'єднання газосховищ до ГТСУ на сьогодні є цінним, тому що, як зазначив пан Фарід, що дійсно, на сьогодні є сертифікація як оператора ГТСУ, так і Укртрансгаз відносно газосховищ. І таким чином об'єднання цих двох підприємств однозначно вплине, скажемо так, на необхідність і на питання сертифікації.

Тому на нашу думку, все ж таки треба дуже обережно до цього підходити і відносно все ж таки необхідності тоді додаткової сертифікації

треба узгодити безпосередньо з Energy Community, тому що, скоріш за все, це потребуватиме, певного, скажемо так, перегляду того, що ми вже на сьогодні зробили.

Тому відносно об'єднання газосховищ і ГТСУ на сьогодні є дійсно спірним і, скажемо так, до цього питання бажано переходити після того, коли ми будемо впевнені, що воно не зачепить сертифікацію, яка на сьогодні вже виконана.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, ремарку, якщо дозволите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую. Дякую, Руслан Юрійович. Прошу, Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я не хочу зараз вдаватися в дискусію, це, безумовно, треба було до цього зробити. Мене трошки дивує позиція регулятора, бо, вибачте, сертифікувати – це вторинне питання, розумієте. Якщо би правильно був проведений анбандлінг в 19-му році, то сертифікували би чудово нашу ГТС і сховища, причому нагадаю, що сертифікували тоді буквально за два... *(Не чути)*

А якщо... Я погоджуюсь, що, безумовно, це питання треба віддискутувати з Energy Community, мабуть, в першу чергу. І я переконаний, що ніякого там немає категоричного неприйняття. Посилаюся на позицію шановного пана Макогона, який завжди відрізнявся своєю європейською, проєвропейською позицією. Він останнім часом постійно, дійсно, і він мене наштовхнув на думку, що, дійсно, це, мабуть, узгоджено з європейською практикою. Тому, я думаю, ця дискусія в нас ще попереду і не треба тут категоричну позицію займати, а якесь рішення ми знайдемо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Бачу піднята рука так само – Анжеліка Олександрівна Коноплянко, Антимонопольний комітет, перший заступник Голови Антимонопольного комітету. Прошу, вам слово.

КОНОПЛЯНКО А.О. Дякую, пане Андрію.

Шановні колеги, я буду дуже коротко, дуже коротко скажу позицію АМКУ. По-перше, ми не заперечуємо ані проти законопроекту 9311, ані проти 9311-1 і щодо 9311-3. Шановний пане Олексій Юрійович, ми тут також не заперечуємо, але у нас є одне застереження. Якщо ми говоримо про передачу майна, а саме – газосховищ до оператора ГТС і у нас у двох суб'єктів, які наразі є окремими, діють окремі незалежні наглядові ради, якщо вони діють, то оцей процес може потребувати дозволу на концентрацію. Це важливо. Тому що те, що держава власник, вона не є контролером, якщо є якісь... *(Не чути)* до корпоративної реформи, у нас незалежні наглядові ради. В іншому, це на розсуд депутатів з точки зору антимонопольного законодавства, крім концентрації ми тут не вбачаємо ніяких заперечень. Дякую.

_____. Дякую. Погоджуюсь, погоджуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Спасибі вам, Спасибі.

Я тоді пропоную цей законопроект винести на розсуд сесійної зали і парламент у вигляді своєї більшості – це 226 або більше депутатів, буде вже приймати остаточне рішення. Ми всього лише рекомендуємо. І далі фінальне рішення буде вже за сесійною залюю.

_____. Андрій Михайлович... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Включити в порядок денний, розглянути разом з іншими альтернативними трьома, тобто це вже четвертий, і рекомендувати Верховній Раді прийняти рішення, визначитися шляхом голосування.

Хто за відповідне рішення, прошу підтримати.

ГРИБ В.О. Андрій Михайлович, а можна питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно.

ГРИБ В.О. Цей висновок вносимо тільки в першому читанні, я правильно розумію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, безумовно. Це перше читання.

ГРИБ В.О. Так, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тоді буду йти по прізвищах, бо у нас тут на відео є. Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович. Волинець Михайло Якович.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович.
Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.
Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович. Красов Олексій Ігорович.
Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, вибачаюсь. Ми просто виносимо в зал?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми виносимо в зал і пропонуємо парламенту.
Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович.

Олексій Юрійович, пам'ятаєте, ми ж вам обіцяли, що всі альтернативні будуть розглянуті і без закінчення строків по альтернативних він у зал не піде.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так, ви ж тоді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми виконуємо, да, всі обіцянки.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Юрченко Олександр Миколайович. За.

ЮРЧЕНКО О.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 21 мав би бути. 22 – за. Рішення прийнято.

Далі у нас розділ "Різне". Я думаю, що в розділі "Різне" сьогодні у нас два питання, які могли би ми підняти, обговорити. Перше питання – це ситуація на Каховській ГЕС, тому що дуже серйозна ситуація і цей об'єкт генерації, який важливий для енергосистеми, для подачі електроенергії, він фактично зруйнований повністю.

Я би пропонував, можливо, ми на наступне засідання комітету підготуємо якусь офіційну позицію чи офіційну заяву від комітету. Буде ще в нас більше інформації, коли ми будемо розуміти, які наслідки для того, щоб поінформувати колег з інших парламентів про те, що тут відбувається. Думаю, це могло би бути корисно, бо навіть те, що ми приймали комітетом звернення стосовно російського скрапленого газу до парламентів Литви, Латвії, Естонії, бачимо вже перші позитивні результати. Парламент Литви проголосував у першому читанні законопроект, щоб заборонити LPG російського походження. Тому мені здається, що це теж могло б корисно бути в тому числі з точки зору інформування наших колег, інформування наших колег, що відбулося, які наслідки: які наслідки для енергетики, які наслідки для екології і що може бути далі, і що варто в тій ситуації робити з реакцією, в тому числі, яка реакція має бути світової західної спільноти. Тому я пропонував би, щоб на наступний тиждень ми підготували таке звернення і на комітеті його проголосували, якщо немає заперечень. Підтримується?

Прошу, Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Андрій Михайлович, скажіть, будь ласка, а ви не знаєте, чи не планується на наступному засіданні парламенту якесь звернення від парламенту з цього приводу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поки що не знаю. Там у нас такий трошки порядок денний досить лаконічний, скажемо так. Не знаю, треба уточнити це.

СОВСУН І.Р. Я просто чому про це запитую, тому що я бачу за останні дві доби з того часу, як це сталося, я бачу реакцію міжнародних медіа, які постійно звертаються за коментарями. Вони всі запитують: а ви впевнені, що це не ви? Тобто я по жодній іншій ситуації, яка траплялася, там де просять міжнародники коментарі, не було настільки непевності міжнародної. І мені здається, що тут треба швидше, ніж наступного тижня...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Давайте ми системно так трошки...

СОВСУН І.Р. Тут я просто про швидкість реагування, я на це хотіла звернути увагу. Тому що реакція міжнародників прямо дуже непевнена. Я такої ще не бачила, чесно скажу.

ГРИБ В.О. Андрій Михайлович, я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По-перше, швидкість... секундочку, Вікторія Олександрівна, секундочку. По-перше, швидкість. А по-друге, нам треба взяти факти, для того, щоб більше користуватись фактами, і ці факти будуть додавати довіри. Тому я з цим згідний.

Вікторія Олександрівна, прошу.

ГРИБ В.О. Андрій Михайлович, ви прямо зняли з язика. Я також хотіла сказати, що нам необхідно мати факти, тому що Інна Романівна, вона права з приводу того, що необхідно давати інформацію. Але якщо ми не будемо давати інформацію, підтверджену фактами, то, на превеликий жаль, нам також не будуть довіряти.

Але ця проблема існує. В міжнародному суспільстві на сьогодні також дуже багато фактів отримують від іноземних ЗМІ. І всі вони питають: ви впевнені, що це не ви, чи ні? Наша відповідь завжди: так, ми абсолютно впевнені, але тут потрібно давати факти.

Дякую.

_____. Шановні колеги, я шокований. Дев'ятий рік війни, ми ще будемо між собою обговорювати факти. Москаль напав на нас, і все що робиться на нашій території – це все винен москаль і все, от і весь факт.

_____ Михайло, це нам зрозуміло... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, секундочку, давайте по черзі.

_____. Це нам зрозуміло, але насправді людям незрозуміло. Комітет має вийти найближчим часом із попереднім зверненням до всіх інших енергетиків і загалом до світової спільноти, а вже через час, зібравши всю інформацію про кількість пошкодженої енергетичної інфраструктури, про кількість загалом збитків і не тільки енергетики, а й екоциду, звернутися до всіх профільних і не тільки комітетів і парламентів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Вікторія Олександрівна, ще щось додати?

ГРИБ В.О. Ні, я хотіла сказати, що нам потрібно просто виглядати тут експертно – не тільки емоційно, а також експертно. А погоджуюсь...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, давайте в закритому режимі поспілкуємося з міністром. Він у нас член РНБО, розумієте, він член уряду, і якусь узгоджену позицію, так. У нас не може бути якоїсь окремої комітетської позиції від уряду України в цій ситуації і від сил оборони, і від Верховного Головнокомандувача.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я з цим згоден, але в нас може бути і дуже часто це є, і це йде на користь, на мою думку, свій ще канал спілкування. Це канал спілкування міжпарламентський з парламентарями інших країн. Вони більше спілкуються з парламентарями, вони навіть, мабуть, менше спілкуються з нашим міністерством, саме парламентарі. Уряд спілкується з урядом, парламентарі – з парламентарями, так заведено. Тому от це я кажу не для формування окремої...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Позиція має бути... позиція єдина...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція – я зрозумів. Я це кажу для того, щоб ми так само і комунікацію теж покращили. Тому я згоден з тим, що нам треба провести внутри нас консультації, внутри нас провести діалог, щоб ми правильно розуміли ситуацію, правильно розуміли фактаж, його правильно комунікували.

Тому давайте до наступного тижня ми над цим попрацюємо і там спробуємо вийти на якусь узгоджену версію звернення. Добре?

Наступне питання, це...

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. У мене є пропозиція, Андрій Михайлович, а потім питання, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. ... інформації, наскільки мені відомо, вже виїхав або виїжджатиме міністр до закордонного відрядження на два тижні практично. Тому треба буде спілкуватися з ним або дистанційно, або з наступниками по цій інформації.

А друге: моя пропозиція, як ми вже робили деякі робочі групи спільно з Комітетом екології, розробити спільно і, можливо, якраз таку нараду термінову з проводу енергетичної і екоцидної ситуації на Херсонщині, щоб, по-перше, чітко зрозуміти фактаж, який у них є, які вживаються дії з цього приводу і на базі цього робити цю заяву. Не відтягувати це на незрозумілий збір там інформації... з перших уст це почути і на базі цього формувати наше спільне звернення. Можливо, навіть... *(Не чути)* я би пропонував, тому що реакція необхідна моментальна. Якщо ми будемо звертатися до міжнародних наших колег, партнерів чи країн, чи організацій за допомогою, то вони очікують знову ж таки від нас потреби, скажемо, технічні.

Зрозуміло, що міністерство, Кабмін, волонтери, депутати вже багато чого зробили, а тому можемо попросити якісь речі. І в першу чергу я звертаю увагу, що там, скільки? – 355 мегават було забезпечено гідроелектростанцією. Також підняти це питання, тобто яким чином будуть відновлюватись і перекриватись найближчим часом ці питання.

Прожу?

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

_____ . *(Не чути)*

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Я зрозумів. Да, добре, дякую. Я не знаю на рахунок всіх населених пунктів, тому це як пропозиція.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Олександрович.

Тепер тоді з цим ми зрозуміло, куди рухаємось. Наступне питання, яке піднімалося, це по зарплаті шахтарів.

Юрій Олександрович, яка у вас інформація?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Одну секундочку, вже вмикається. Я думаю, що вже мене видно.

Колеги, ну, ситуація тут проста. Я інформую, власне, по ситуації в моєму окрузі: це є Червоноград, Львіввугілля. Поруч сусідні там... *(Не чути)* ситуацією з деякою там володію, але все ж таки сконцентруюсь. Ми знову маємо заборгованість понад 200 мільйонів, яка чомусь не вирішується на даний момент. Знаємо, що має розраховуватися Укрвугілля. Йдуть поставки на Центренерго централізовано все повністю, і ми маємо знову вже заборгованості, яких практично не мало би бути.

Там призначений зараз новий керівник. Поки що відповіді від нього немає про стан заборгованості і про ті дії, які він там збирається зробити. Але ми чудово розуміємо, що, напевно, не від нього все буде залежати. І тому я пропоную, якщо можливо, звернутися до комітету на Міненерго, Укрвугілля і Центренерго з проханням роз'яснити, додати до цього ще податкову, тому що там є великі борги по податках. І наскільки я знаю, власне, через те починають казати, що рішення якимось так обходили, скажімо так, але починають казати: спочатку розрахуйте свої податки, а потім вам будуть

надходити якісь кошти. І це загроза з виплатою зарплат шахтарів, регрес із шахтарями в Укренерго.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. А можна уточнити: це 200 мільйонів гривень, це скільки місяців заборгованості?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. ... це поточна, це назбиралося протягом, наскільки я знаю, останніх двох місяців, це максимум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто зарплата не виплачена за травень... і за квітень?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Ні-ні, дивіться, по зарплаті я зараз не говорю, говоримо, власне, про заборгованість перед Львіввугілля від Укрвугілля. Тобто дві організації, третя зав'язується з Міненерго, дуже просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. ... я ще чекаю на інформацію, у мене сьогодні буде зустріч з профспілками, щоб з'ясувати, в якому конкретно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Я думаю, що можливо навіть пан Волинець або Михайло Бондар також володіють частиною цією інформації. Якщо є якась, буду радий, якщо також дадуть зараз свою позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. Позиція є і вона вже, як-то кажуть, багато років з того часу, коли ми не приймаємо, наприклад, як я участі в формуванні уряду, воно лежить фактично у більшості на плечах "слуг народу" – монобільшості.

Тому ситуація так, що всі зловживання мною реагуються, відкриті кримінальні провадження, де продавалося вугілля за низькою ціною, де несплачені, наприклад, різними компаніям, в тому числі і ДП "Львіввугілля" гроші. На жаль, ті кримінальні провадження ще тривають і, як-то кажуть, незавершені.

Тому якщо уряд, який ви призначали, маєте більше на нього вплив, помагайте, щоб ці кримінальні провадження були чимшвидше розглянуті, були знайдені винні, притягнуті до відповідальності і були якраз кошти повернуті всім вугледобувним підприємствам, у тому числі і Львіввугілля.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Власне, по заборгованості перед шахтарями на сьогоднішній день немає суттєвих проблем з виплатою зарплат саме шахтарям?

БОНДАР М.Л. Ну, останній два місяці, останні два місяці є заборгованість. Тобто до того часу вона виплачувалась нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За квітень і травень?

БОНДАР М.Л. Так, а останні два місяці йде заборгованість. Але заборгованість дійсно, вони би могли самі це все...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виключіть всі звук! Можете всі виключити звук? Тут хтось є з відео? Хто тут у нас на відеозв'язку?

_____ . Це Волинець. Він хоче, щоб ви його відмітили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обов'язково ми його відмітимо і надамо слово.

Прошу.

БОНДАР М.Л. Ясно. Дійсно вони би, ці підприємства, могли би самі позакривати питання і заробітної платні, і якісь із поточних виплат, там наприклад, проплат, я маю на увазі, закупівлю різних там мазутів, бензину, соляри, дерева і того всього, якщо би їм повернули оці кошти за відвантажену продукцію. На жаль, цього, як-то кажуть, зараз немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, прийнято.

Прошу, Волинець Михайло Якович піднімав руку.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Добрий день, Андрій Михайлович, шановні колеги, добрий день. Якщо мова йде про Львіввугілля і де зараз найбільше загострилась ситуація, і люди вчора мені телефонували, сказали: а що нам йти знов на Київ? Я говорю: так військовий стан, – а що ми можемо робити? Ми можемо зупинитися? Я говорю: давайте ми разом попрацюємо. І вдячний, що зараз це питання, Андрій Михайлович, ви підняли на комітеті. По Львіввугілля заборгованість по заробітній платі 240 мільйонів гривень, із них 100 мільйонів – за квітень і 140 мільйонів за травень місяць. А Укрвугілля заборгувало 691 мільйон гривень за реалізовану продукцію, це відфактуроване вугілля. Але Центрвугілля не розраховується з Укрвугіллям. Міністерство цим питанням займалося, складало графіки ще десь місяця півтора назад, але цей графік не виконується. Можливо, міністерству при нашій підтримці необхідно бути більш наполегливим, і особисто міністру брати на себе більше ініціативи, тому що Власенко – перший заступник Міністра, який опікується вугільною галуззю, не являється профі в цих питаннях, не знаю, навіщо він за це взявся. І ситуація поки що не

виправляється. Тому ситуація може погіршитися і по інших об'єднаннях так само.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, зрозуміло. Тобто є...

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Якщо можна, я додам... є інформація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Так, якщо стосується самого міністерства, там є профільні департаменти, які роками там працюють. Тому там, де можна, вони роботу, в принципі, ведуть.

Я згадував цю ситуацію, в тому числі в контексті того, щоб поспілкуватися нам з податковою, щоб вона не блокувала роботу. У зв'язку з тим, щоб не виникло ситуацій, які виникали вже десятки разів по блокуванню рахунків, наприклад, і неможливістю розрахуватися за електроенергію, через це зупинку певних підприємств. А потім ми мусимо розробляти якісь законопроекти, просити відстрочити ті оплати і так далі.

Тобто я думаю, якщо ми комплексно розібралися із зрозумілими проблемами разом із податковою, разом з Міненерго, Центренерго, Укрвугілля, ми би могли, напевно, більше і краще зрозуміти ту ситуацію і звернути увагу в тому числі на... звернутися на Офіс Президента для того, щоб вони змогли також авторитетно повпливати на ті питання, якщо вони десь замовчуються, скажімо так, або не хочуть вирішуватися. І я тут не буду перекидати відповідальність на суто партійну структуру, зараз це стосується конкретно вугільної галузі. І говориться в тому числі в контексті того, що ми знову готуємося до нового опалювального сезону. Якщо ми розраховуємо на вугільну галузь як на постачальника важливого цих речей, міністр

заявлятиме... *(Не чути)*, що так, не треба українське вугілля, то давайте спробуємо подумати, чи можемо ми підтримати і чим можемо ми підтримати вугільну галузь.

Зрозуміло, що війна, але мені незрозуміло, чому вже вкотре як мінімум за цих чотири останні роки я спостерігаю ситуацію, що ми скуповуємо вугілля дорожче за кордоном замість того, щоб розвивати власними силами нашу вугільну галузь. Якщо... *(Не чути)* неефективних керівників, тоді давайте будемо приймати рішення, в тому числі з допомогою комітету тиснути на Міністерство енергетики, щоб знайшлися ефективні керівники, перевіряти їх, ставити їм задачі. Я розумію, що, напевно, це не прописано в нашій компетенції, але – а яке ще інше рішення? Якщо хтось бачить інше рішення, пропонуйте його, будь ласка. Мені просто набридло вже терпіти і чути це від своїх виборців, від мешканців Червоноградського району про те, що Верховна Рада нічого не може вирішити. І скидати постійно відповідальність на Кабінет Міністрів, це виглядає вже як мінімум просто несерйозно. Вони очікують від нас конкретних дій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, зрозуміло.

Зафіксували, що є, я так розумію, за квітень аванс виплачений шахтарям, але повністю зарплата непогашена, і за травень, мабуть, зарплата також не виплачена, якщо 100 мільйонів і 140 мільйонів – квітень-травень борг. Це треба буде уточнити. Давайте ми з міністерством ще проведемо теж розмову, які плани. Можливо є плани, що найближчим часом воно буде погашено, це теж важливо знати і розуміти.

Прошу, Мороз Володимир Вікторович, і потім Кучеренко Олексій Юрійович.

МОРОЗ В.В. Доброго дня, шановні колеги. Я просто хочу сказати про те, що, мабуть, нам все-таки потрібно вислухати пана Власенка, тому що ми можемо багато що казати, але ж коли говорять, що є там департамент профільний, то він же мовчить, він же нічого не скаже. А міністра профільного або замміністра у нас немає і спитати ні з кого. Але саме страшне те, що зарплату коє-як натягую, да, а модернізації, ну саме забезпечення шахт, там же все на, простите за сленг, це все на соплях. Це там або закривають своїми потребами, десь беруть, десь відкатують, десь ті кабелі... *(Не чути)* і все йде в такому сенсі.

Якщо ми під час війни не можемо налагодити чи поставити це міністерство до якоїсь нормальної людяності і человеческой відповідальності і по зарплатах, і по забезпеченню наших шахт, то, я думаю, що потрібно вирішувати, приглашати пана Власенка і поговорити з ним.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, спасибі. По цьому питанню зрозуміло.

Прошу, Олексій Юрійович, піднята рука.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Ну, по вугіллю, знаєте, я підтримую колег. 20 років, ну вже от я особисто чую цю проблему. Нічого не змінюється. І я чомусь переконаний, поки ці шахти будуть державними, воно буде завжди так само. Це я той, який... хочу, я вже бачу, що, розумієте, що це державі шахти – це... *(Не чути)*

Андрій Михайлович, я хочу звернути вашу увагу, просто особисте прохання, але цей збій наш системний. Ми дали штангу, пояснюю, чому. Там буде Погоджувальна рада і буде порядок денний. Пан Федієнко виносив цей законопроект, він вкрай небезпечний для нашої галузі, для енергетики – 8316 про критичну інфраструктуру. Там мова йде про нашу сферу, розумієте, про

Укренерго, про енергетичні компанії, Гарантованого покупця, Центренерго, Укренерго, но наш комітет не розглянув його. Бо, розумієте, бо ми там стояли другі чи треті, і ми не відстежили.

Я вас просто особисто благаю, я вам доповідну відповідну скинув. Його треба, попрацюйте спокійно з Федієнком, не випускати в залу поки що, щоб потім... і спокійно поговорити, як він негативно вплине на енергетичну інфраструктуру, в тому числі на розрахунки по вугіллю, по газу і так далі і тому подібне. Розумієте? Отам він революційний, він просто морозив ці розрахунки. І просто попросити його не ставити, відтермінувати до обговорення нашим комітетом. Якби ми провели засідання нашого комітету, повірте, у нас би було точно рішення не підтримувати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому Федієнко лізе в?...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. А він же, Андрій Михайлович, пам'ятаєте, вони критичну всю інфраструктуру підтягнули під Держспецзв'язок пів року тому. От я тоді відчував, розумієте. І у нас Держспецзв'язок головний по критичній інфраструктурі став... *(Не чути)*

І я намагався там пояснити, та мене ніхто не чув, розумієте... *(Не чути)* про наші ключові підприємства, розумієте? Я вам довідку скину. Ну там дійсно він... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це друге читання? Це друге читання, правильно?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Да, друге читання...

_____. І це Комітет оборони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, і там неправильний текст першого читання, чи там неправильні правки?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, ні, я почитав висновок науково-експертного управління, воно... *(Не чути)* воно показує, що все порушується, що взагалі його не можна розглядати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. У мене прохання: Олексій Юрійович, якщо ви вивчали це питання, скиньте нам у чат комітету, які є до нього питання, зауваження – можна зараз, можна пізніше – які є питання. Так само секретаріат, прошу теж подивитися його, хоча б коротко опрацювати, які там критичні речі, чи вони в тілі першого читання, чи вони в правках другого читання. Щоб ми розуміли, чи позиція може бути: просто там деякі правки не підтримати, а законопроект підтримати.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так, там деякі правки, там про правки йде мова. Но я прошу всіх депутатів ознайомитися, бо це розриває цілу структуру, розумієте, цей законопроект... *(Не чути)* грошей ні шахтарям, ні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, розривання всіх розрахунків – це дуже погана річ, яка призводить до того, що зростають наступні тарифи, і вони зростають для тих, хто розраховується. Тому що підприємства потім кажуть: а в нас немає грошей і неважливо, які тарифи.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Абсолютно вірно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може бути тариф 100 гривень, але живих грошей збирається 10 гривень. І вони кажуть: у нас нема грошей. Який вихід, коли у

нас нема грошей? Підняти тарифи, щоб ті, хто платять, платили більше. Получається, що ті, хто платять – платять і за себе, і за тих, хто не платить.

Тому не можна розривати і ставити під ризик платежі, того давайте звернемо увагу на це питання і будемо його відстоювати і на Погоджувальній, і потім у сесійній залі, якщо раптом буде. З цим треба бути акуратно, бо зруйнувати щось легко, а відновити потім це важко.

Тому зрозуміло по цьому, напишіть у чат комітету, щоб ми могли це теж прочитати.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Добре, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас тоді порядок денний на сьогодні вичерпаний. Засідання комітету оголошую закритим. У нас 5 хвилин перерва, далі ми працюємо вже в режимі нарад, вже без засідань комітету і без YouTube трансляції також, без.