

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

22 квітня 2024 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

(Початок аудіозапису відсутній)

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...були в цьому, як колись ми планували на минулу середу але там у нас засідання було пленарне. Питання про проблеми енергосистеми ми вже розглянули на підкомітеті.

Відповідно в нас сьогодні є п'ять, чотири законопроекти: три, де комітет головний, один – комітет неголовний, і "Різне". Відповідно зараз я, як ми це робимо, поставлю порядок денний на голосування і ми відразу встановимо кворум. Кворум у нас нібито має бути. І в нас ще двоє є тут офлайн: Андрій Жупанин і Максим Хлапук.

Так, тому я пропоную, я пропоную розглянути номер 6133, друге читання. Це перегляд рішення, у нас уже був по ньому комітет 1 лютого 2024 року.

Далі 3356, перегляд рішення. Комітет був рік тому, 15.03.2023.

Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про альтернативні види палива" щодо створення реєстру установок, що використовують біопаливо як єдиний вид палива (9597). Це може мати значення з точки зору податкових наслідків.

Комітет неголовний. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу щодо встановлення ставки нуль гривень екологічного податку за викиди двоокису вуглецю для установок, якими здійснюються такі викиди в результаті спалювання біопалива (9596), автор – Кабінет Міністрів України.

І "Різне".

Відповідно я пропоную підтримати відповідний порядок денний і заодно ми встановимо кворум. Буду йти по прізвищах.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Волинець Михайло Якович. Волинець Михайло Якович.

_____. У відрядженні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніби відрядження планувалось, можливо, онлайн є.
Немає?

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович. Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. Костюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

Шипайло Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович.

Юрченко Олександр Миколайович.

14 голосів – за. Юрченко за порядок денний?

ЮРЧЕНКО О.М. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15 отримується голосів – за. 15 голосів – за.

Перше питання – це номер 6133, друге читання. Там у нас є правки, пов'язані з "зеленою" енергетикою, є там якісь технічні неузгодженості, те, що раніше читалося по-різному. Якщо є у нас Ілля Полулях, який продовжує дружити з нашим комітетом, працювати з нашим комітетом, хоча зараз він і співпрацює. Може, Ілля, коротко по тих правках, які там пропонуються стосовно "зеленої" енергетики, коротко представити. В нас так само був лист від європейського... Як вона називається? Європейсько-українське енергетичне агентство.

От, прошу, Ілля, розказати в чому там суть, що ми хочемо поправити.

ПОЛУЛЯХ І. Вітаю!

У нас після прийняття Закону 3220 про "зелену" трансформацію виявилось, що декілька положень мали несподіваний ефект з точки зору, що їх не можна нормально імплементувати, вони створили проблеми для господарської діяльності гарантованого покупця.

Гарантований покупець по факту не міг порахувати і рознести частки відповідальності за небаланс. Для того, щоб усунути ці проблеми було розроблено ряд правок, які були погоджені між гарантованим покупцем та НКРЕ КП, щоб бути впевненим, що вони будуть дієвими.

Крім того, було додано ряд технічних правок, наприклад, щодо взаємозаліків, можливості здійснювати взаємозалік між виробниками за "зеленим" тарифом і гарантованим покупцем, а також правки, які дозволяли суб'єктам господарювання, які перейшли на механізм ринкової послуги працювати за касовим методом. Всі ці правки були підтримані як експертами комітету, так і представниками НКРЕ КП і гарантованого покупця, і було офіційно заслані від Проекту енергетичної безпеки на комітет з пропозицією їх прийняти для того, щоб стабілізувати господарську діяльність гарантованого покупця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Добре. Так само у нас є правка, яка стосується роботи ПОНів і ПУПів, продовжуються на рік конкурси, ті конкурси зараз провести під час воєнного стану, ну успішно, так точно неможливо, як-небудь можливо і можливо, і на один рік ми відтермінуємо ті конкурси на ПОН і ПУП.

І так само є правка, яка стосується державних активів, державних обленерго і державних ПУПів.

Є вимоги по анбандлінгу, що обленерго не може торгувати електроенергією або бути власником постачальників електроенергії. У нас на сьогоднішній день у державних, приватні обленерго вже цю проблему вирішили і в ПУПів де-юре принаймні там вже інші власники, не ОСР, не обленерго, в приватних ОСР залишаються власниками і відповідно є правка,

яка пропонує, щоб ОСР пропорційно долі акціонерів в самому ОСР продав цей ПУП по вартості статутного капіталу всім акціонерам, які є акціонери в ОСР. А той, хто буде представляти державу, має бути визначений Кабінетом Міністрів України, та компанія, яка далі купить цей ПУП. Ось такі от... такі речі є в цій правці, по-моєму, там все, там три різних норми, да, там передбачено: про "зелених", про ПУПи і ПОН-конкурс, і про анбандлінг ОСРів і ці ПУПи, які є при державних ОСРах.

Тому я пропоную підтримати відповідну редакцію. До речі, чи є з нами ще Женя Загуменнова на зв'язку від асоціації? Євгенія, ви з нами?

ЗАГУМЕННОВА-КРУПОВИЧ Є.В. Так. Добрий день. Я з вами. Вітаю вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день. Дивіться, ви нам надсилали сьогодні листи, вже навіть, мабуть, сьогодні після обіду ми їх отримали, тим не менше ми люди гнучкі і проактивні, ми їх відпрацювали. Дві пропозиції, які були, вони безпосередньо враховані в цій правці, а дві пропозиції, там одна спірна, там на неї треба трошки більше часу, щоб розібратися, а одна стосовно взаємозаліків, є думка, що вже існуючі правки, які там є в нас в цій правці, норми, вони будуть врегульовувати ці питання. Давайте от ми вияснимо, ви, можливо, сформулюйте питання і ми зараз, щоб всі це почули, відповіді і регулятора, і гарантованого покупця, як вони трактують той текст правки, який зараз виписаний.

ЗАГУМЕННОВА-КРУПОВИЧ Є.В. Дякую.

Я буду намагатись бути короткою. Зараз у запропонованій редакції частини, по-моєму, п'ятої статті 65 Закону про ринок. Пропонується уточнити, що дозволяється здійснювати взаємозаліки із заборгованості електричної енергії та уточнюється, що заліки із заборгованості по частці відшкодування вартості врегулювання небалансу електричної енергії

гарантованого покупця. Раніше, не раніше, а зараз в діючій редакції закону, там просто загальне положення, що дозволяється здійснювати відповідно до законодавства взаємозаліки у разі наявності згоди гарантованого покупця та виробників.

У нас виникає питання: навіщо було уточнювати зараз в правці, що дозволяється....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку, Женя, у вас, по-моєму, не таке питання, у вас не таке питання, навіщо було уточнювати, у вас питання, чи ця правка буде поширюватися на взаємозаліки між... чи правка буде поширюватися на взаємозаліки?

ЗАГУМЕННОВА-КРУПОВИЧ Є.В. Чи буде ця правка поширюватися на взаємозаліки із заборгованості виробників електричної енергії з погашення заборгованості частки відшкодування вартості врегулювання небалансу балансуєної групи гарантованого покупця, що виникли з 8 вересня 2022 року?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло питання. Гарантований покупець, чи буде ця правка поширюватися на відповідні взаємозаліки? Чи є з нами на зв'язку?

СОВА С. Добрий день, шановні народні депутати. Заступник директора з економіки Станіслав Сова. На нашу думку, буде поширюватися, тому що це уточнення іде після слів "у тому числі".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. НКРЕКП, чи буде відповідна правка поширюватися на взаємозаліки на те, що виникло після 8 вересня 22-го року?

ТАРАСЮК В. Так, буде поширюватись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Тому, Євгенія, всі підтверджують, що та редакція, яка є, буде поширюватися. У нас є онлайн-трансляція і запис, ми людям віримо, слово в них тверде як кремій. Але якщо раптом щось буде не так, будемо повертатися до того, щоб уточнювати, тому що ми по-чесному хочемо, щоб воно також поширювалося. Тобто сьогодні, коли законодавець приймає цю норму, то ми подразумеваємо, українською мовою – ми думаємо, ми вважаємо, що це має поширюватися і на відповідну заборгованість після 8 вересня 2022 року. Тому, я думаю, що там повинно бути все окей.

ЗАГУМЕННОВА-КРУПОВИЧ Є.В. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую і вам.

Тоді ставлю на голосування тоді... Зараз я правильно зачитаю. Переглянути висновок комітету від 01 лютого 2024 року про проект Закону України про внесення змін щодо Закону України "Про нафту і газ" щодо визначення критичних сховищ газу та критичних магістральних трубопроводів транспортування газу (реєстраційний номер 6133), врахувавши пропозиції номер 413 та 414 у новій редакції порівняльної таблиці до другого читання відповідно до статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради України". Підтримати редакцію законопроекту, що викладена у правій колонці, запропонованого до розгляду комітетом з урахуванням результатів обговорення на засіданні комітету 22 квітня 2024 року. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про нафту і газ" щодо визначення критичних сховищ газу та критичних магістральних трубопроводів транспортування газу (реєстраційний номер 6133), запропонованого до другого читання з назвою "про внесення змін до деяких законів України щодо визначення ключових сховищ газу та ключових магістральних трубопроводів транспортування газу" прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Хто за відповідне рішення, буду йти по черзі, прошу проголосувати.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. Я взагалі тільки що не зрозумів. Тобто обговорювали взаємозаліки якраз по цьому нафту і газу чи по "зеленому"?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут ця правка в цьому законопроекті 6133.

БОНДАР М.Л. Я зрозумів. Значить, дивіться, я тоді почув для себе одне, що до цього закону ми ще будемо повертатися. Я почув, що тільки наші українські...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До закону не будемо повертатися. Ми вважаємо, що воно все буде працювати і повертатися тут не потрібно буде. Якщо раптом щось не так спрацює, тоді колись будемо знову вивчати це питання.

БОНДАР М.Л. Ні, пане Андрію, я від вас почув, що ми ще до того всього вернемося там, ще не наразі якась там правка, ще щось. Найголовніше, що я почув, що тут тільки наші українські як би експерти, ГарПок і НКРЕКП прийняли, так як би узгодили. А ті, хто ще, міжнародні партнери, які приймали участь в тому обговоренні цього законопроекту, їх питали, не питали, вони мають якісь свої зауваження чи ні до іменно тих правок? Іменно до того, що там не працювало, наприклад, на думку наших експертів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, правка, яку ми обговорювали, вона розроблялася в проекті і писалася вона в проекті Energy Security Project, USAID і обговорювалася з асоціацією. І ми сьогодні частково це обговорення мали з асоціацією.

Ця правка містить декілька норм. Одну з таких норм, там є просто різне бачення на редакцію. Асоціація хоче, щоб було прописано, прямо там деталізовано як би кожен пункт, що саме там мається на увазі, одним словом, там більша деталізація.

БОНДАР М.Л. Пане Андрій, я зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БОНДАР М.Л. Дивіться, я тоді наразі утримуюсь, тому що, кажу, тут трошки незрозуміло. Мало того, що дійсно немає чітких критеріїв, тому я утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Утримався, зрозумів.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович. Кіт Андрій Богданович не на зв'язку.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович. Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень – за.

МУЛИК Р.М. Мулик – за, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єсть. Зафіксували. Мулик – за.
Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Зі сподіваннями, що все буде працювати так як пообіцяли колеги з ГарПок і НКРЕКП, то голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Ну ще раз, у нас дійсно як би відео завжди можна передивитися, але це стосується не тільки цієї правки, а і взагалі наших законів. Якщо ми щось приймаємо і чітко видно наша думка, що ми хочемо зробити, а потім, щось так не працює, то ми повертаємось і дотискаємо, вносимо додаткові якісь зміни які потрібні, щоб так воно запрацювало як ми задумували тут всі в голові і як ми домовлялись. Тому це стосується не тільки, це не те, що є ймовірність, що ця правка не буде працювати. Ні. Ця правка має працювати.

Але по всьому, якщо ми щось домовляємось і щось маємо зробити, то ми його все одно навіть якщо щось пішло не так, ми його все одно маємо доробляти до кінця.

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Враховуючи критичну необхідність прийняття цього законопроекту для функціонування газотранспортної системи України – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович. Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

1 – утримався. 21 – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Давайте ми його, може, перенесемо на третє. Друге давайте... Хоча, в принципі, ніби розібралися в цьому питанні. Максим Шмерего є у нас тут, так?

Значить, проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання обов'язковості використання рідкого біопалива, біокомпонентів у галузі транспорту (3356-д, друге читання)

перегляд рішення 15.03.2023. В чому суть перегляду? Суть перегляду заключається в двох моментах.

Перше. У нас там була дата стояла запуску 1 травня. Навіть якби ми в тій редакції, яка була, проголосували би там завтра чи післязавтра, це нереально з 1 травня це запустити. У законі все-таки мають бути... Перепрошую, 1 червня. Закони мають бути такі, які мають виконуватися. Тому треба їх приймати реалістичними. Ми ж не можемо прийняти, щоб сонце світило вночі, воно вночі від того не засвітить. І ми відповідно дати переносимо на 1 вересня. Відповідно дати переносимо на 1 вересня.

І друге. В цьому законі ще тоді у нас були визначення. Перше – це зміна дати, відповідна правка є, а друге...

_____ . 1 липня – на 1 жовтня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, 1 червня – на 1 вересня, а там де дата 1 липня вона зміниться на 1 жовтня. Просто по датах змінюємо.

І, друге, в цьому законі були передбачені визначення біометану і сертифіката походження, і гарантії походження. Були визначення, що таке гарантії походження біометану і, що таке сертифікат походження біометану? Після цього... Після нашого комітету вже в іншому законі ми прийняли оновлені визначення, які передбачали, що в тому числі скрапленого або стисненого, і сертифікат походження біометану так само, в тому числі скрапленого або стисненого. Якщо ми приймемо зараз 3356-д в нашій редакції, то це означає, що скраплений або стиснений випадє звідси.

Відповідно, ми не хочемо точно, щоб воно випало. Тому я пропоную так само редакційну зміну, щоб у нас визначення в нашому законі були ті, які зараз є в діючому законодавстві, які є зараз в діючих законах. А саме: гарантії походження біометану, в тому числі скрапленого або стисненого, – документ сформований за допомогою реєстру біометану, який підтверджує, щоб біометан вироблений з біомаси та містить інформацію, перелік якої

визначений порядком функціонування реєстру біометану. І так само визначення, що таке сертифікат походження. Сертифікат походження біометану, в тому числі скрапленого або стисненого, – документ сформований за допомогою реєстру біометану, який підтверджує, що біометан вироблений з біомаси та містить інформацію про анулювання гарантій і походження біометану, а також іншу інформацію, перелік якої визначений порядком функціонуванням реєстру біометану.

Тобто визначеннями залишаємо ті, які є зараз в діючих законах, а не ті, які в цій редакції законопроекту і дати міняємо 1 червня на 1 вересня, 1 липня на 1 жовтня. Правильно, Андрій Вікторович?

ЖУПАНИН А.В. ...*(Не чути)* в 22 правці і треба тоді 22 правку, вона була врахована в цій таблиці, треба врахувати редакційно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, 22 правку врахувати редакційно, щоби просто охопити, в тому числі скраплений і стиснений газ, тобто, щоб були визначення, які є зараз в діючому законі, вже працюючому і прийнятому вже законі.

Відповідно за результатами обговорення прийняти рішення. Переглянути висновок комітету 15 березня 2023 року до проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо обов'язковості використання рідкого біопалива (біокомпонентів) у галузі транспорту (реєстраційний номер 3356-д), врахувавши редакційно правки: 886, 1071, 1114 і 22, і правку 22. Підтримати редакцію законопроекту запропонованого до розгляду комітетом з урахуванням результатів обговорення, що викладено в правій колонці порівняльної таблиці. Рекомендувати Верховній Раді України, за результатами розгляду в другому читанні проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов'язковості використання рідкого біопалива (біокомпонентів) у галузі

транспорту (реєстраційний номер 3356-д) прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Хто – за відповідне рішення? Прошу голосувати.

Михайло Леонтійович Бондар.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, а там у міністерства руку, щось просить Колісник там.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу, Миколо.

КОЛІСНИК М.О. Дуже дякую за надане слово.

Міністерство розуміє, що на сьогодні обіг біокомпонентів є фактом на ринку і в нормування цим законопроектом – це хороша справа. Проте, ми просимо підтримати все-таки правку 48-рк-223, яка визначає стандартизацію процесів, а зокрема питання біокомпонентів, присадок.

Без цього ми матимемо безконтрольний обіг біокомпонентів різних фізико-хімічних показників, різних порядку змішування, більш того, без розуміння, яким чином їх стабілізують, якими присадками. Це чисто технічна норма, ми розуміємо, що є розвиток виробництва біокомпонентів, саме це дає змогу. Без такої правки ми не маємо повноваження відповідно до Закону "Про стандартизацію" вносити зміни в діючий технічний Регламент світлих нафтопродуктів 927. Просимо підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, є позиція, що на сьогоднішній день такі питання мають регламентуватися, зараз я зачитаю, що будь-яке паливо, яке вводиться в обіг повинно проходити оцінку відповідності. І це питання

регулюється відповідним технічним регламентом, який затверджується Кабінетом Міністрів, а стаття 11 Закону України "Про технічні регламенти та оцінку відповідності" прямо зазначає, що продукція, що вводиться в обіг надається на ринку або вводиться в експлуатацію, а згідно з деякими технічними регламентами також продукція, що виготовляється та (або) вводиться в експлуатацію виробником для використання у власних цілях повинна відповідати вимогам усіх чинних технічних регламентів, які застосовуються до такої продукції.

Відповідно у нас біоетанол і взагалі нафтопродукт буде цим продуктом, який вводиться в обіг. Відповідно він повинен підпадати згідно статті 11 під технічні регламенти. І в цьому технічному регламенті мають визначатися показники якості та процедури проведення оцінки відповідності. Є така позиція.

Максим Шмерего, який у нас профільно цим питанням займався, скажи, будь ласка, думку. Я не те, що би там за чи проти, я просто, ми тут технічні зміни вносимо, це що з питання по суті і мені важко зрозуміти до чого воно може привести?

ШМЕРЕГО М.О. На сьогодні у нас існує прийнятий Технічний регламент про паливно-моторні, а цей закон в "Прикінцевих положеннях" зазначає, що уряду дається доручення розробити Технічний регламент про паливно-моторні альтернативні, це на перспективу. І технічний регламент є основним документом, який буде дозволяти паливу товару з'являтися на ринку фактично.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це в "Перехідних положеннях", це де, який пункт, яка стаття там?

Тобто ви вважаєте, що міністерство і Кабінет Міністрів буде мати відповідні повноваження, щоби технічним регламентом врегулювати показники там якості?

ШМЕРЕГО М.О. У нас є норма про те, що уряду дається доручення протягом шести місяців привести свої нормативні правові акти у відповідність, забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього закону, забезпечити розроблення та затвердження технічного регламенту, щодо вимог до паливно-моторних альтернативних, це сторіночка 329, це пункт 1 останній абзац... ну, останнє речення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ну, Микола, я пропоную наступне. Приймати так, як є, щоб зараз ми самі себе не збаламутили і щось не накрутили. Далі подивитися, якщо бачимо, що воно якось погано працює, ну, ми завжди ж як би люди послідовні і будемо тоді поправляти, якщо будемо бачити якусь позицію там, не знаю, чи Мін'юсту, чи уряду, чи ще когось, чи якогось суду, що воно не працює, тоді ми оцю правку ще раз піднімаємо і її вносимо для того, щоб це поправити. Зараз просто на ходу отак от може бути трохи складно розібратися, що ми щось прийняли щось не те.

Добре? Але ми це пам'ятаємо, якщо раптом щось не працює, то ми робимо все для того, щоб воно працювало.

КОЛІСНИК М.О. Да, дякую.

Я єдине саме... ми казали про присадки. Дякую що уточнили, що є в загальному... в "Прикінцевих, перехідних" питання щодо технічного регулювання в цілому біокомпонентів. Тут просто присадки є якраз зв'язаною складовою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Добре. Все. Це запам'ятали, якщо раптом буде потрібно, то будемо...

Значить, Волинець Михайло Якович – за.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Олександрівна Гриб.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

Іоффе Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович. Кіт Андрій Богданович. Він був за біоетанол, я пам'ятаю. Добре.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. Я – за, якщо дійсно не буде ніяких потім проблем і нам не доведеться ще раз переробляти.

Тому, якщо тут заступник міністра каже, що все буде добре працювати, то тоді я за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто за?

КОСТЮХ А.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималась. Анна Костянтинівна послідовна в своїй позиції.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 21 – за, правильно? 21 – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання. Наступне питання – це проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про альтернативні види палива" щодо створення реєстру установок, що використовують біопаливо як єдиний вид палива. Автор – Кабінет Міністрів України.

Я пропоную, щоб сьогодні представником Кабінету Міністрів України в комітеті був Андрій Вікторович Жупанин, і представив цей законопроект, розказав, про що в ньому йдеться.

ЖУПАНИН А.В. Дякую.

Законопроект під номером 9597 про внесення змін до Закону "Про альтернативні види палива" щодо створення реєстру установок, що використовують біопаливо як єдиний вид палива. Насправді законопроект сам по собі дуже простий, він лише на дві сторінки, на дві з половиною. Ним регулюється якраз створення реєстру установок, що використовують біопаливо як єдиний вид палива. І передбачається, що повинно міститися в такому реєстрі, порядок ведення такого реєстру. Загалом чому нам це потрібно? Тому що є оподаткування екологічним податком за викиди двоокису вуглецю для установок, які використовують біопаливо як єдиний вид палива, і прийняття запропонованих змін разом із законопроектом, який паралельно уряд подав на податковий комітет дозволить забезпечити прозорість процедури встановлення ставки нуль гривень екологічного податку за викиду двоокису вуглецю для установок знову ж таки, які працюють, які використовують біопаливо як єдиний вид палива. Чому такий підхід? Тому що загалом до біопалива поблажливе ставлення з точки зору

викиду CO₂ і загалом двоокису вуглецю, чому, тому що вважається, що той CO₂, який рослина спожила в процесі свого життя, і потім який був виділений вже під час виробництва біопалива, він по суті повертається. Тобто виробництво і виділення CO₂ в процесі виробництва біопалива вважається вуглецево-нейтральним процесом. Власне і тому як би до ...

_____ . (Не чути)

ЖУПАНИН А.В. Науковці вважають, що це так. Тому і вносяться подібні зміни. І саме є отаке виключення для біопалива. Власне це суть законопроекту. Я думаю, що ми приймемо в першому читанні на комітеті, потім в залі. Якщо будуть якісь зауваження або пропозиції, то можна подавати і будемо опрацьовувати в режимі правок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В принципі, дійсно якщо це цивілізоване біопаливо, яке спочатку вирощується і воно росте, має позитивний вплив на навколишнє середовище, на екологію, на природу, і потім це біопаливо використовується, тому це певним чином, по-перше, відновлювальне джерело енергії. А по-друге, це джерело енергії, яке спочатку вбирає негативні шкідливі речовини і тільки потім при спаленні може щось виділятися. Тобто нетто баланс, він, мабуть, близький до нуля.

Бачу, піднята рука. Міністерство, прошу, Микола Колісник, у вас є позиція, якась думка по цьому законопроекту?

КОЛІСНИК М.О. Да. Міністерство як розробник просить підтримати даний законопроект. Ми би, власне, подавали його на Кабмін, дякуємо що ви його підтримуєте. Я дуже коротко лише повторюсь, можливо, в чомусь.

Перше, звільнення від сплати податку за викиди CO₂, європейська норма адекватна повністю допомагає пункту другому – продовження переходу приватних підприємств виробничих з викопних видів палива на

біопаливо. І третє – це прозорість, реєстр. Ну, власне, це два законопроекти йдуть у парі, вони пройшли комітет податковий. Власне, дякуємо за підтримку профільного комітету.

Серед іншого, можливо, пропоную, розглядали ми як міністерство також питання додати в даному законопроекті питання, чи потрібно, можливо, додати також якісь "Перехідні положення" в частині вивільнення з-під NOx CO2 об'єктів генерації, як тимчасова норма. Проте розуміємо, що це є міжнародними зобов'язаннями держави і воно може бути викликане певним спротивом. Хоча би це на практиці спростило, швидке встановлення газотурбінних, газопоршневих, газогенеруючих установ. Тому, власне, це на подумати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Зараз ми цю версію давайте підтримаємо. На мою думку, вона дійсно допомагає розподіленню генерації, тому що генерація на біомасі – це теж невелика генерація, яка може мати позитивний ефект.

Тому, бачу ще підняті руки. Є Мінцифри хтось і є Віктор з Держенергоефективності. Якщо можна, коротенько в дві хвилини скажіть свою позицію. Прошу, Віктор, Держенергоефективності.

БІЛЬКО В.В. Доброго дня, шановний Андрій Михайлович. Ми підтримуємо цей законопроект, але просимо між першим та другим читанням все ж таки повернутися ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у нас мова йде поки що про перше читання. Давайте не забігати між першим і другим... (Шум у залі) Просто, щоб ми, підтримуєте, першим?

БІЛЬКО В.В. Добре. Да, ми підтримуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БІЛЬКО В.В. ... але є нове, законодавство європейське, те, що каже, що податок на CO₂ нульовий тільки лише для біопалив, які підходять по критеріях сталості, це оновлена директива з цього року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Зрозуміло, зрозуміло. Тоді моніторте, не забувайте, не пропускайте. Як тільки проголосується в першому читанні, відразу надсилайте пропозиції з оновленими аргументами, які зараз з'явилися. Дякую вам.

Мінцифри, пане Олександр. Боюся прізвище неправильно прочитати. Закусило?

ЗАКУСИЛО О.П. Це нормально, да, Закусило. Доброго дня! Дякую за можливість виступити. Директор Директорату розвитку систем електронних реєстрів Мінцифри.

Так, ми опрацьовували цей законопроект. Якщо буде можливість, просимо врахувати там певні технічні правки до самого проекту. Ну, наприклад, по визначенню реєстру. Він зараз визначається як інформаційна система, при цьому по тексту закону передбачається обмін і що, ну, там більше його схиляє до вигляду інформаційно-комунікаційної системи, якщо брати, ну ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. В першому читанні підтримуєте, але будуть пропозиції до другого читання?

ЗАКУСИЛО О.П. Звичайно. Ну, якщо буде така можливість, да, врахувати ті технічні пропозиції, які надавали і на уряд...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дивіться, ось представимо, що я – Олександр Закусило і я кажу: Мінцифри в першому читанні підтримує, будуть пропозиції до другого читання, крапка, дякую за увагу.

ЗАКУСИЛО О.П. Коротка відповідь: так, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нормально.

Да, тільки ви не забудьте подати правки, є члени нашого комітету, можете звертатися, аргументувати і будуть правки.

ЗАКУСИЛО О.П. Я думаю, що ми навіть зможемо листом це. Дякую за ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер, супер, тоді моніторте питання і будемо доопрацьовувати.

Так само у нас є позиція Офісу підтримки адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу, Офіс підтримки реформ. Аналіз законопроекту щодо відповідності законодавству ЄС. І читаємо що нам пишуть щодо законодавства ЄС.

Висновок: на підставі аналізу положень проекту можна зробити висновок, що він не суперечить положенням Угоди про асоціацію між Україною - з однієї сторони та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами – з іншої сторони, а також положенням Директиви 2018/2001. Аналіз підготував, підпис: Олексій Костромов - старший юридичний експерт проекту. Так що з європейським... з нашою європейською інтеграцією теж все в порядку.

_____ . Він став євроінтеграційним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тим більше, якщо вже він став євроінтеграційним. Тоді... давайте відразу 9596 проголосуємо за два. Підтримаємо і перший, і другий. Добре. Добре. 9597.

Бондар Михайло Леонтійович.

_____. Андрій Михайлович, за основу в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, підтримати за основу і в першому читанні включити в порядок денний про альтернативні види палива щодо створення реєстру установок, що використовують біопаливо як єдиний вид палива. Євроінтеграційний законопроект 9597 авторства Кабінету Міністрів України.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я знав, коли я скажу слово "євроінтеграційний законопроект", то Михайло Леонтійович буде "за".

Герус – за.

БОНДАР М.Л. Багато що недоговорюєте, щоб я говорив "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За, але тільки в першому читанні, тому що треба ще доопрацьовувати. Те, що Андрій Михайлович дуже гарно представив, що це не заперечує, але, наскільки я зрозуміла, коментар пана Віктора Білька,

Євросоюз уже пішов трохи далі, а ми ще пасемо задніх. І тут необхідно це буде розглянути.

Дякую, пане Вікторе, за ваш коментар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за, якщо зробимо реєстр на блокчейні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна просто "за", я поставлю тут просто "за"?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Можна просто "за".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Кісільов Ігор Петрович.

КІСІЛЬОВ І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О, Ігор Петрович на євроінтеграційні теж
включається.

Кіт Андрій Богданович. Кіт Андрій Богданович!

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це ж перше читання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перше читання, так.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. Мулик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій
Володимирович!

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна. Скороход Анна Костянтинівна!

Совсун Інна Романівна. Голова підкомітету з питань європейської інтеграції відсутня при євроінтеграційному законопроекті. Інна Романівна. Немає.

Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Враховуючи великий досвід Олексія Костромова щодо роботи над інтеграцією українського законодавства до законодавства ЄС і отримавши від нього позитивний аналіз документу, я вважаю, що варто підтримати. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Скільки у нас там? 20 голосів – за. Рішення прийнято. Дякую.

Наступне питання. Це спарений законопроект, просто він пішов у податковий комітет, ми там не головні. Про теж саме, 9596, видно попередній розмір відразу. Про внесення змін до Податкового кодексу щодо встановлення ставки нуль гривень екологічного податку за викиди двоокису вуглецю для установок, якими здійснюються такі викиди в результаті спалювання біопалива.

Я пропоную зразу поставити на голосування. Це те саме, що ми обговорювали по великому рахунку, тільки це вже безпосередньо стосується ставки податку, і там головний податковий комітет, який вже підтримав відповідний законопроект.

Бондар Михайло Леонтійович по 9596.

_____ . За основу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу, так.

Бондар Михайло Леонтійович.

Волинець Михайло Якович.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

Юффе Юлій Якович.

ЮФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

КІСІЛЬОВ І.П. Кісільов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.
Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.
Совсун Інна Романівна.
Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.
Шипайло Остап Ігорович.
Юнаков Іван Сергійович.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов за?

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов – за.

Олександр Миколайович Юрченко.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 17. 17 голосів – за. Рішення прийнято.

Дякую.

Чи є ще питання у нас?

Значить, по голосуваннях по законопроектах у нас вичерпано порядок денний.

Чи є ще у нас в розділі "Різне" питання, які ми хотіли би підняти?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Андрій Михайлович, є питання, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Прошу Юрій Миколайович.

Юрій Олександрович, перепрошую.

Юрій Олександрович, прошу.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Дякую.

Колеги, дуже коротко: назріває проблема після того як російські тварюки обстріляли наші ТЕЦ, а ми маємо також назріваючу тепер проблему відносно закупівля вугілля цими ж ТЕЦ. Наприклад, у моєму конкретному

окрузі представники профспілки і самі шахтарі відразу піднімають уже зараз це питання... *(Не чути)* оскільки в них закупають вугілля, а це фактично дозволяє зростати боргам, тому що в них недостатньо коштів буде для виплат і зарплат, і покриття своїх витрат.

Тому є наступна пропозиція. Вона є попереднім рішенням, якщо раптово не зміниться ситуація з закупівлею вугілля в Україні теплоелектростанціями і іншими підприємствами якимись так, то розглянути можливість відкриття експорту вугілля до сусідніх країн, наприклад, тої ж самої Польщі, Словаччини, які неодноразово зверталися до України з проханням надавати свої можливості закупівлі вугілля. Ось така от пропозиція в мене.

Пояснюю. Ще один маленький нюанс. На жаль, я не був присутній на підкомітеті шановної Вікторії Гриб, можливо, там були ці питання і вони обговорювалися. Але за попередньою інформацією, значить, ціна вугілля, яка зараз є на ринку, точніше, яка була на ринку, відносно того саме, що продає "Львіввугілля", була близько 4 тисяч. І за повідомленнями, не підтвердженими поки що даними, компанія ДТЕК продає за набагато нижчою ціною, ніж вона була встановлена перед тим. Десь приблизно по цифрі 2500 гривень за тонну. Тобто це так само створює демпінгування і скорочення можливостей для таких підприємств, як ДП "Львіввугілля", і, напевно, і інших підприємств. У мене ось наразі така інформація.

Тому у мене прохання до всіх колег, і до вас, Андрій Михайлович, і до Міненерго: в першу чергу розглянути можливість відкриття експорту вугілля, для того щоб зараз уже мати можливість українським шахто-видобувним підприємствам бути на самозабезпеченні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Зрозуміло.

Вікторія Олександрівна Гриб піднімає руку також.

ГРИБ В.О. Так, я хочу підтримати Юрія Олександровича. Ми вже піднімали з вами це питання, Андрію Михайловичу, якраз про скасування заборони на експорт вугілля. Мені здається, це доречно зробити, тому що в мене також запити від державних шахт. Це "Добропіллявугілля", от люди переймаються, їм нема куди дівати вугілля, і це є проблема. Для того, щоб вони мали можливість щось заробити і далі продовжувати видобувати вугілля, це необхідно зробити якомога швидше.

В мене потім буде ще питання. Можливо, пан Микола зараз щось прокоментує саме по цьому. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Дійсно, в нас ситуація за місяць змінилася таким чином, що теплова генерація, яка викупляла це вугілля, яка була споживачем цього вугілля, покупцем і платила за нього гроші, вона на сьогоднішній день в значній мірі розбита тими ракетними ударами, які були. І очевидно, що якщо теплова генерація сьогодні працює на потужностях, я не знаю, в 10 разів менше, чи нехай в 5 разів навіть менше, то їй для такої роботи в укороченому вигляді потрібно значно менше вугілля. Значить, це вугілля десь залишається на складах. І ідея це вугілля конвертувати в гроші за рахунок експортних ринків може мати право на існування. Єдине, що це потрібно розуміти, що експорт має бути дозволений в якихось рамках: чи в часових, чи в яких. І разом з тим, той видобуток який є, він забезпечив в тому числі і підготовку до зими наступної. Тому тут важливіше розрахунки, важлива позиція Міністерства енергетики. Я не знаю, чи така робота ведеться чи не ведеться, чи це питання до пана Миколи, чи це питання до іншого заступника міністра. Якщо у вас є якась інформація, то дайте знати, як ви бачите ситуацію по енергетичному вугіллю, якщо це до вас.

КОЛІСНИК М.О. Да, я підтверджую наявність проблематики. Дуже активно колега мій займається шляхами вирішення. Зокрема в частині

правильної структури внутрішнього ринку, зокрема також розглядалось і питання озвучене шановними народними депутатами. Тому баланс, як врегулювати ситуацію профіциту ресурсу, наразі дуже активно опрацьовується колегами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Ви тоді пану Хейло передайте, будь ласка, що піднімалось таке питання у нас на комітеті, щоб подивились, подумали, і щоб дати нашим колегам якусь відповідь, як може тут ситуація розвиватися далі. Добре? Домовилися?

КОЛІСНИК М.О. Прийнято. Так, передам. Моделюємо.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Андрій Михайлович, я думаю, що ми можемо сформулювати звернення і підписати від членів комітету на міністерство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є комунікація і так, і в живу, і так ми спілкуємось. Тому, якщо потрібно, щоб це було паперове звернення, можемо зробити і офіційне звернення з підписом, а можемо і так, у нас як би комунікація з відповідними заступниками профільними є на нормальному рівні. Тому зрозуміло.

Є ще якісь питання в розділі "Різне"?

Прошу, Вікторія Олександрівна Гриб.

ГРИБ В.О. Андрію Михайловичу, я дякую сьогодні всім колегам, які прийняли участь в засіданні підкомітету з енергетичної безпеки. Після цього засідання, ми розуміємо, що все ж таки нам є також над чим працювати. Ми зробимо протокол, розішлемо всім учасникам. І, я думаю, що нам необхідно буде прийняти рішення з приводу звернення, можливо, не до Національного банку, але до фінансового комітету треба буде обов'язково звернутися з приводу якраз валютного регулювання на внутрішньому ринку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую вам.

Добре. Тоді працюємо далі над законопроектами, працюємо над тим, щоб ці законопроекти були проголосовані в залі.

На сьогодні засідання комітету оголошую закритим. Всім гарного вечора, гарного тижня. І до побачення.