

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики

та житлово-комунальних послуг

15 березня 2024 року

(продовження засідання)

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ШИПАЙЛО О.І. Андрій Михайлович, зареєструйте Шипайло, бо я не був на минулому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло присутній. Зареєстрували.

_____. А що вже була перекличка, Андрій Михайлович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми ж... У нас тоді було...

_____. А, у нас перерва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас перерва після засідання. Зараз, може... Давайте ми зараз скоренько встановимо кворум тоді, встановимо кворум, хто у нас є на зв'язку.

Бондар Михайло Леонтійович.

Волинець Михайло Якович. Є, да? Є, супер.

Герус є.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.
Жупанин Андрій Вікторович. Мав би бути.
Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. Є на зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є на зв'язку.
Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук на зв'язку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.
Кіт Андрій Богданович.
Кісільов Ігор Петрович.
Кіт Андрій Богданович.
Костюх Анатолій Вячеславович. Є.
Красов Олексій Ігорович. Є.
Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Є. Вітаю всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз є.
Мулик Роман Миронович.
Нагорняк Сергій Володимирович.
Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. Так, є, присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Присутній онлайн.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович є, вже говорив.

Юнаков Іван Сергійович.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко – присутній.

17. Кворум є. Кворум є. Можемо розпочинати.

У нас є питання, по якому прийняти рішення, там і строки підв'язані для того, щоб запрацювала конкурсна комісія, щоб вони вчасно могли провести конкурси у червні місяці по відбору нових членів НКРЕКП і відповідно від комітету делегується три кандидати в конкурсну комісію. Кабінет Міністрів тоді ще має прийняти своє рішення на засіданні Кабінету Міністрів і відповідно потрібно, щоб це було зроблено, щоб був кворум і комісія могла запуснути конкурсний процес і працювати, щоб у нас все вчасно відбулося. У нас були вчора розіслані матеріали по кандидатах. І у нас були кандидати Світлана Голікова. У нас були кандидати Олексій Рябчин, які проводили попередні три, які проводили попередні три роки конкурси. Але у них трошки змінилась ситуація і вони більше будуть фокусуватися на роботі в рамках проєкту USAID Energy Security Project на роботі по інституційному укріпленні Регулятора. І більше будуть на цьому. І якби вибір між двома вони зробили на те, щоб працювати в рамках цього проєкту USAID, щоб навіть не було якогось натяку на можливі потенційні конфлікти інтересів.

Також вчора ми розіслали кандидатури, які були подані групою народних депутатів, в тому числі і мною. Це Єрмілов Сергій Федорович, це Костромов Олексій і це Юлія Підкоморна. Відповідно я пропоную, щоб ми зараз послушали кандидатів. Ми маємо їхнє резюме. Знаємо, думаю, багато про них. Ти не менше давайте зараз попрошу, якщо в нас кандидати є, чи є в нас на відеозв'язку Єрмілов Сергій Федорович?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, вибачте, по процедурі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олексію.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую. Всіх вітаю! Тобто, наскільки я розумію, станом на сьогодні, на зараз у нас, по суті, зареєстровано, або подано, три кандидати і інших немає? Правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всього в нас було подано шість кандидатур: Голікова, Рябчин, Оржель Олексій...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Зрозуміло. Вони відкликалися? Ми сьогодні три кандидатури розглядаємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми сьогодні маємо обрати три кандидатури.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. З трьох, чи ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я ще раз повторюю, у нас всього було подано шість кандидатур. Зрозуміло, що Рябчин і Голікова, у них там є питання вибору, і вони обирають, щоб працювати там. В Оржеля Олексія такого прямого вибору немає, але в Energy Community передбачено право, що він може працювати в цій конкурсній комісії з дорадчим голосом. Але це не виключає... Тобто і в нас є три кандидатури, які були подані вчора. Відповідно ми маємо обрати трьох.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. У нас сьогодні розглядається три кандидатури, правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу передати слово Сергію Федоровичу Єрмілову, який зараз з нами по відеозв'язку є. Сергій Федорович, можливо, декілька слів про себе. Ми вас знаємо, ви займали в енергетиці серйозні посади, і зараз працюєте в РНБО, допомагаєте по питаннях енергетичної безпеки. Але

коротко, можливо, про себе декілька слів, про вашу біографію, зокрема енергетичну біографію.

ЄРМІЛОВ С.Ф. Доброго дня, шановні народні депутати. Дуже приємно вас бачити.

Що стосується моєї участі в цій комісії, ну, мені було запропоновано декількома посадовими особами. Я розумію, що це дуже важливий обсяг роботи, який визначає в тому числі і фаховість Національної комісії з регулювання, досвід у мене відповідний є.

Я би сказав так, що сьогодні не тільки важливо визначити фахових членів комісії, але і таких, які будуть думати про перспективу енергетики України. Ми трошки затримались з впровадженням передового законодавства, в частности Четвертого Енергопакету.

Регулювання також у нас часто відбувається під тиском адміністративних органів, соціальних питань, але якщо ми не будемо передовими в цьому питанні, то ми будемо відставати і в майбутньому, тому я от таким чином бачу свою участь в цій роботі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І безумовно, у всіх енергетичних реформах роль Регулятора також є дуже важливою і з точки зору імплементації законодавства і з точки зору іноді обговорення проектів законодавства, законодавчих ініціатив.

Скажіть, будь ласка, чи є можливо якісь питання до Сергія Федоровича Єрмілова? Матеріали по біографії були розіслані, можливо є якісь запитання?

У Сергія Федоровича зараз нарада має бути, я так розумію в РНБО, тому якщо зараз...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Сергій Федорович, ви від'єднуєтеся, від нас тоді, чи побудете з нами?

СРМІЛОВ С.Ф. Я до 15-ї з вами, о 15-ї.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ну тоді оскільки небагато часу, я буквально два слова скажу, оскільки може так...

Ми знайомі дуже багато, років 30 з Сергієм Федоровичем і працювали коли він був і вперше міністром, а я був тоді на посаді голови ОДА. І саме тоді, до речі, одна з ключових реформ по поверненню грошей в енергетику була, яка врятувала енергетику на той момент. Він вдруге працював в уряді, він втретє працював на посаді Голови Національної агенції з ефективного використання ресурсів.

Тому у фаховості вашій, в мене особисто, сумнівів абсолютно немає, більш того, я дуже радий, що мабуть, ну це я думаю що, ну я сподіваюся, що ви будете обраним і відповідно, що це дуже вагома буде фігура в майбутній конкурсній комісії, і просто моє побажання, Сергій Федорович, ще раз така порада, якщо хочете, колеги: розуміти, що головне, що ми хочемо як депутати від наших кандидатів, бо ми вас висуваємо туди, ми по суті, несемо відповідальність за вас і відповідно ми дуже хотіли би розуміти критерії, за якими ви вп'ятьох в майбутній конкурсній комісії будете обирати кандидатів на посади членів Регулятора. Це ключове питання сьогодні, щоби в результаті на посаді членів НКРЕКП нинішніх, майбутніх були люди професійні, незаангажовані, з мужністю протистояти тиску з різних кабінетів, – це те, чого і ми боїмося, і енергоком'юніті, Energy Community боїться, – це те, що сьогодні потребує і ринок, й енергетика, і паливно-енергетичні та комунальні комплекс.

Я думаю, що в нас після сьогоднішнього комітету, я думаю, Андрій Михайлович, да, буде можливість якось там зустрітися і спокійно просто в режимі консультацій проговорити з членами конкурсної комісії, як вони це бачать, і допомогти їм, порадити і працювати на енергетику.

Дякую за можливість виступити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Юрійович.

Максим Миколайович Хлапук має запитання.

ХЛАПУК М.М. Доброго дня, колеги. Сергію Федоровичу, там мій колега наголосив на критеріях обрання. Я хотів би, щоб ви дали відповідь: за якими критеріями конкурсна комісія, як ви бачите, ви будете обирати членів НКРЕКП? І яких напрямків фахівців, з яких напрямків буде бракувати в комісії в липні цього року, коли закінчиться повноваження ще двох членів комісії?

Дякую.

СРМІЛОВ С.Ф. Критерії, вони вписані в законодавстві, і тут іншого підходу бути не може. Це перше.

Друге. На визначення з цього питання, ви розумієте, чітко полягає в тому, хто буде кандидатами на конкурс членів комісії. Якщо в тому числі з вашою допомогою будуть запропоновані перелік достойних людей в комісію, то буде з чого... Якщо там буде з десяти десять випадкових людей, я вам просто хочу сказати, що жоден з них, за моїм голосуванням, не піде працювати в цю комісію. Це перше.

Що стосується, хто, кого міняє. Я знаю декількох членів комісії, які випадають, вибувають в цьому році, і знаю напрямки їх роботи. Каваленко, Бабій, ми співпрацюємо зараз і по РНБО з ними. Фаховість сумнівів немає, в них термін закінчується. Я думаю, що замінити їх буде достойними людьми не так просто, бо людина, яка пропрацювала вже в органі декілька років, має інший погляд на ситуацію. Були вони під впливом адміністративним чи іншим якимось, це питання інше. Тому більше мені немає чого додати до цього.

Я ще хотів сказати... Ще хочу вам сказати членам комітету урядового, дуже важливого. Ми обговорювали з колегами, в тому числі і з присутніми тут на цьому засіданні, що незалежність НКРЕКП у нас сьогодні надзвичайно

така перебільшена незалежність, перебільшена. Тому потрібно все ж таки організувати деякий такий громадський контроль, це не заперечує чинному законодавству, в частині, наприклад, прозорості впровадження тих же тарифів, в частині прозорості роботи енергетичного ринку. Сьогодні у членів учасників енергетичного ринку дуже багато зауважень до прозорості його роботи і ви про це, я думаю, чітко знаєте. Таким чином будемо працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Добрий день, колеги. Прозорість Регулятора – це одне з основних питань, це зрозуміло. Але незалежність і ми розуміємо, про яку незалежність зараз йдеться, – це головне, про що сьогодні треба говорити, тому що ми розуміємо, що Регулятор приймав правильне рішення, після нього скасовував і таке інше.

Тому я все ж таки запропонувала б шановним кандидатам в члени комісії подивитися також на ті заяви, які роблять і енергетичне співтовариство і інші європейські наші партнери зараз, які наполягають на тому, щоб Регулятор був незалежним, відкритим та прозорим. Я підтримую всі три кандидатури, які ми подавали. Вважаю, що це фахівці вищого рівня. Дуже сподіваюся на те, що вони також будуть, знаєте, мати той стержень, який дозволить їм виконувати тільки правильні рішення.

Дякую вам, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі вам, Вікторія Олександрівна. Дякую.

Я з біографією ознайомився. Є такий цікавий, багатий досвід роботи. І є розуміння, що нам треба рухатись вперед як з точки зору того, щоб конкурсну комісію сформувати, так і з точки того, щоб в конкурсній комісії у нас було правильне поєднання досвіду, новаторських ідей і різних тих правил, які зараз запроваджуються в Європі. І тут я абсолютно згоден про

Четвертий енергетичний пакет. Ми вже також його опрацьовуємо, і сподіваюся, що в цьому році в першій половині цього року ми будемо виходити на його прийняття.

Тому спасибі вам, Сергій Федорович.

Давайте ми тоді дамо слово наступному кандидату. У нас є так само на відеозв'язку, так. У нас на відеозв'язку є Підкоморна Юлія Анатоліївна. Юлія Анатоліївна, раді вас бачити.

ПІДКОМОРНА Ю.А. Доброго дня. Мене чути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре чути.

ПІДКОМОРНА Ю.А. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть так само декілька слів про себе, і тоді, можливо, питання, відповіді в кого у нас будуть з членів комітету.

ПІДКОМОРНА Ю.А. Доброго дня, шановні народні депутати. Розумію цінність вашого часу, тому спробую дуже коротко, але змістовно розповісти про себе. Я вже 20 років в державній службі, дев'ять років в енергетиці, двічі заступник міністра, а також виконувала обов'язки державного секретаря Міністерства енергетики. І саме в цей період, коли я виконувала обов'язки державного секретаря, в Міністерстві енергетики впроваджувалась і реалізовувалась, скажемо так, реформа державного управління. Відповідно ми формували директорат і по політиках також, проводили велику кількість конкурсів на пошук фахівців з питань реформ.

І навіть коли готувалась до сьогоднішньої зустрічі з вами, підрахувала деякі цифри і хотіла би сказати, що, наприклад, за 17-й рік неповний ми провели 32 конкурси і за 18-й – 56 конкурсів. І показовим для мене є те, що у нас не було жодного офіційного оскарження чи звернення до суду, будь-

куди, тобто ми спокійно призначили наших переможців. І результатом нашої команди, хочу сказати, що до цього часу ці директори є в Міністерстві енергетики, правда, там уже змінились керівники по різних причинах, але тим не менше до цього часу наша робота, результат нашої роботи є в міністерстві. І як заступник міністра я опікувалась в першій каденції питаннями атомно-промислового комплексу, також промислової безпеки, а вже в період з 21-го по 23-й рік питаннями енергоефективності та фінансово-економічного блоку.

Власне, це те, що хотіла коротко сказати про себе. Я дякую вам за сьогоднішню зустріч, за те, що змогла розповісти про себе. І дуже прошу вашої підтримки моєї кандидатури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юлія Анатоліївна.

Освіта у вас і перша робота – ви вчитель англійської мови?

ПІДКОМОРНА Ю.А. У мене дві освіти повні – філологічна і економічна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перша – це філологічна?

ПІДКОМОРНА Ю.А. Філологічна, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ви працювали вчителем англійської мови чи ні?

ПІДКОМОРНА Ю.А. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. У нас просто в комітеті є Вікторія Олександрівна Гриб, в неї теж є освіта – вчитель англійської мови і вона нас іноді вчить англійської мови тут на комітеті.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. І Альона Валеріївна Бабак була теж філологом, лінгвістом з англійської мови – перша освіта, це традиційний взагалі шлях на сьогодні.

ПІДКОМОРНА Ю.А. Шлях до енергетики, так?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Безумовно.

ГРИБ В.О. Шановні колеги, в мене три освіти.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це чудово.

_____. Прекрасно.

ГРИБ В.О. ... *(Не чути)* в тому числі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді питання, Олексій Юрійович Кучеренко, прошу питання.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Та я навіть не стільки питання, скільки питання, хоча питання буде одне, пані Юлія, но воно дуже таке по-доброму, але ця тема для мене болюча і для моїх колег, ну, таких досвідчених людей.

От ви перше питання – це ви сказали, що ви там якісь конкурси проводили чудові. Якщо не таємниця, скажіть, хто там найбільш такий вдалий переможець цього конкурсу у вас був, ким ви пишаєтесь і який в результаті конкурсу цього якихось там досягнень потужних добився там в сфері відповідній? Ну, це таке, дайте відповідь.

А друге. Я все ж таки, безумовно буду підтримувати вашу кандидатуру, бо у вас там є дуже позитивне реноме і досвід роботи, і прогресивність, і я

знаю, у вас ще є позиція там, це теж дуже важливо. Але моя порада просто, от прохання і порада: коли ви з майбутніми членами комісії будете обговорювати ці критерії, не повторюйте помилок ваших попередників в цій конкурсній комісії. Який акцент головний робили на формальні такі ознаки? Розумієте, вони там видумали якісь тестові завдання, там з різних... і головне, на що вони не звертали увагу – це на життєвий шлях саме і на позицію кандидатів в їх попередньому житті, чи можуть вони тримати позицію, чи можуть вони відповідати і казати: ні, коли їм дають з різних боків якісь поради. Розумієте про що я кажу?

Бо нам потрібні незалежні члени комісії відповідальні в першу чергу. І це абсолютно не означає, що юрист з освітою юриста вже готовий бути суддею. Розумієте? Він для того, щоб стати суддею, а члени Регулятора – це судді, він має, мусить мати відповідний життєвий, професійний шлях. Оце моя просто вам порада і прохання.

Дякую, я вас підтримую, буду голосувати – за. Дякую.

ПІДКОМОРНА Ю.А. Дякую дуже за пораду і за запитання, але ви знаєте, коли я готувалася, я думала над питанням, от, власне, назвіть прізвища. Я чесно вам скажу, ці прізвища вам відомі точно, але я би не хотіла зараз, знаєте...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Потім приватно, приватно мені скажете.

ПІДКОМОРНА Ю.А. Так, так, так, якщо можна. І насправді я пишаюся тим, що ці люди потрапили, потім дехто з них навіть були міністрами. Але я би не хотіла озвучувати прізвища.

Те, що ви сказали, це дуже мудра річ, яку могли сказати тільки ви з вашим досвідом і, звичайно, дивитися на те як людина себе вела по життю і які рішення приймала – це дуже важливо. Я вам дякую за цю пораду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую, Юлія Анатоліївна.

Чи є ще запитання? Прошу, Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Доброго дня, Юлія Анатоліївна. Дякую за вашу презентацію.

В мене питання так само як і до вашого колеги, все ж таки скажіть мені про те, якими ви бачите основні критерії, за якими ви будете оцінювати кандидатів у члени НКРЕКП, зважаючи на те, що вони мають бути фаховими, незалежними політично, приймати дуже складні непопулярні рішення.

Дякую. Це перше питання, далі друге.

ПІДКОМОРНА Ю.А. Дивіться, я спробую відповісти наступним чином. Немає окремого конкретного якогось критерію, я все ж таки за те, що має бути підхід такий комплексний і під час відбору кандидатів, під час проведення цих конкурсних засідань наших, так, все ж таки будемо аналізувати інформацію про кандидата поступово і дивитися, чого не вистачило в першому турі для того, щоб розкрити кандидата повністю і оцінити його максимально ефективно. Якогось у мене одного конкретного критерію нема, це буде збалансований підхід до кандидата в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Я, до речі, від себе скажу, є по суті такі дві великі частини, перша – це професійність, а друга – це доброчесність. І я от вважаю, що питання доброчесності, воно якби по своїй вазі, мабуть, не поступається питанню професійності, тому що як би Регулятор – це по суті такий квазісудовий орган. І в ньому має бути справедливість у всіх рішеннях, а справедливість можуть зазвичай давати люди, які є доброчесними, у яких є совість, якісь правила, принципи і так далі і тому подібне.

ПІДКОМОРНА Ю.А. Андрій Михайлович, ви тут праві, тому що навіть в процедурі прописано, що у нас перший етап – це все ж таки ми будемо з людиною більше знайомитися на предмет доброчесності і його таких якихось рис більше загальних. А в же наступний етап – це більше буде стосуватися конкретно енергетики. НКРЕ і так далі. Тому воно навіть так десь логіка закладалася в ці документи, по яким ми будемо рухатися далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто для вашого розуміння, колись навіть був конкурс НКРЕКП на який приходив, ну від громадськості, на який приходив Віталій Шабунін і теж досліджував кандидатів на предмет доброчесності. Так що наші конкурси, звичайно, може не дотягують...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Його ніхто не кликав туди

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наші конкурси можливо не дотягують до конкурсу там НАБУ чи САП, але тим не менше, теж вони для суспільства важливі і це треба пам'ятати.

Максим Миколайович, ще є питання?

ХЛАПУК М.М. У мене ще одне, заключне питання. Скажіть, будь ласка, ви зараз працюєте на посаді Керівника департаменту Укргазвидобування. Чи є Укргазвидобування ліцензіатом НКРЕКП?

ПІДКОМОРНА Ю.А. Я розумію, про яке питання ви говорите, я працюю насправді Начальником Департаменту Укргазвидобування. Єдине, що я не є членом органу правління Укргазвидобування, тому обмеження встановлені в законі на мене не розповсюджуються, я можу бути спокійно членом конкурсної комісії, конфлікту інтересів немає.

ХЛАПУК М.М. Підтверджую, відповідно до закону так і є. І ви справді відчуваєте, що жодного конфлікту інтересів у вас не буде, обіймаючи обидві посади і в ліцензіаті і з добору членів конкурсної комісії?

Дякую.

ПІДКОМОРНА Ю.А. Я не відчуваю і я впевнена, тим більше, що департамент, який я очолюю, він як би вам сказати, не галузевий і не промисловий, а це департамент комунікацій, тому від абсолютно не буде перетинатися з ніяким інтересами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут ще, я розумію це питання і щоб об'єктивно це все оцінити, нам треба зрозуміти, є різні ліцензіати. Є ліцензіати, які живуть за рахунок тарифів встановлених НКРЕКП, наприклад це облгаз чи обленерго, ну або там, я не знаю, якась інша така тарифна регульована компанія. А є ліцензіати, які від Регулятора залежать менше ніж на 5 відсотків, а може навіть менше ніж на 1 відсоток. Укргазвидобування, основна діяльність відобувати газ, ця діяльність не регулюється, не ліцензується. І далі свій газ продає для потреб населення, в принципі, для НАК "Нафтогаз", і потім це йде на тепло або для потреб населення. І ці ціни також не регулюються Регулятором. Ці ціни, якщо є ПСО, то вони встановлюються Кабінетом Міністрів. На вільному ринку Укргазвидобування працює мало. І ніяких тарифів Укргазвидобування ніякою тарифною діяльністю з точки зору транспортування чогось чи розподілу чогось Укргазвидобування не займається. Тому, так, якась ліцензія в нього є, мабуть, на постачання скоріш за все газу, але з точки зору того, чи це компанія, на яку має критичний або навіть великий вплив Регулятор НКРЕКП, то ні. Якби це був облгаз, яких сьогодні "Нафтогазу" є багато, то, мабуть, це було б так. Тому і де-юре була пояснена ситуація... і де-факто, я думаю, що... Ну, всі ми маємо якісь конфлікти інтересів, ми всі в кінці-кінців є споживачами електроенергії і

газу. Теж можна сказати, що це конфлікт інтересів. Але у даному випадку Укргазвидобування трошки даліше від Регулятора.

Чи є ще запитання? Якщо немає запитань, тоді давайте дамо слово третьому кандидату, це пан Олексій Костромов. Сядьте там, де є мікрофон. Натиснути треба, щоб загорівся червоний колір.

Також ваше резюме ми бачили. У вас є хороша освіта за кордоном, в Канаді. Ви працювали у відомих юридичних компаніях і міжнародних компаніях і працювали в енергетиці в різних проєктах, досить широкий такий досвід роботи. Можливо, самі про себе скажіть декілька слів і тоді запитання-відповіді від наших колег народних депутатів якісь, можливо, будуть.

КОСТРОМОВ О.В. Доброго дня, шановні народні депутати! Дякую, що запросили мене на це засідання. І дякую, що розглядаєте мене в якості члена конкурсної комісії, оскільки я не настільки відомий як Сергій Федорович та Юлія Анатоліївна, я трошки про себе більш детально. У мене, як вже згадав пан Герус, є освіта за кордоном – магістр права Університету Макгілла в Монреалі. До цього я закінчив Київський інститут міжнародних відносин, працював у великих юридичних фірмах як в Україні, так і за кордоном: Dentons, Clifford Chance. Працював у великих енергетичних компаніях, п'ять років працював в компанії групи ДТЕК з 2011 по 2016 рік, але в 2016 році ми розсталися по доброму і я почав займатися іншими проєктами в сфері енергетики як приватне консультування, так і участь в якості експерта Енергетичного Співтовариства. Я розробляв проєкт Закону про мінімальні запаси нафти та нафтопродуктів. Працював як експерт Світового банку при Міністерстві енергетики України, а вже майже рік, якраз в квітні виповниться рік як я займаю посаду експерта з енергетичних питань Офісу адаптації законодавства України до права ЄС.

Ось так коротко про свою біографію і буду радий відповісти на питання, якщо є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто по суті наша енергетична євроінтеграція – це зараз безпосередньо ваша робота, ваша сфера відповідальності в цьому офісі чи як він, мабуть, офіс називається, він створений при Верховній Раді чи при Голові Верховної Ради. Як правильно – при Верховній Раді, і там є енергетичний напрямок і ви очолюєте цей енергетичний напрямок: Четвертий Енергопакет, анбандлінг, Третій Енергопакет, МЗНН і інші такі от питання, це, в принципі, те, з чим ви працювали, і ви з цієї сторони зможете також оцінити кандидатів, наскільки вони орієнтуються в тому, які, скажімо, в якому європейському напрямку потрібно рухатися українській енергетиці, щоби інтегруватися в ці ринки.

Я бачу, що є піднята рука, тоді давайте, Олександр Юрченко. Прошу, Олександр Миколайович, вам слово.

ЮРЧЕНКО О.М. Доброго дня, колеги! Знаю пана Олексія майже 20 років як дуже... як фахівця дуже високого рівня, безпосередньо юриста, який розробляв багато законодавчих ініціатив для Європейського Союзу, для адаптації України і українського законодавства до законодавства ЄС, так що... І знаю його як дуже порядну особу. Тому, ну, бажаю, хотів підтримати цю кандидатуру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Бачу, руку піднімає ще Михайло. Спробую вгадати, це Михайло Леонтійович Бондар.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. І я, Андрій Михайлович.

БОНДАР М.Л. Так, так, колеги, це Михайло Бондар. Напевно, що питань немає. Але в зв'язку із тим, що вже піднімалися питання по конфлікту інтересів, в мене дуже велике буде прохання до кандидатів, до конкурсної комісії. Ви всі – фахові люди, які працювали в багатьох міністерствах, тобто

в структурах державних і, напевно, що є ті, хто від нашої Юлії набагато старший віком. І, напевно, що десь маєте якісь, може, відзнаки, десь пов'язані з країною-агресором, якісь, напевно, медалі, нагороди, ще щось. І в зв'язку із тим я би дуже просив, щоб потім не виникали питання про якісь ордени, грамоти з дружбою РФ, нагороди, відмовитися публічно від тих нагород, тим самим показати, що не тільки Шабунін може ходити, наприклад, і контролювати, а хлопці з передової також не будуть якби скреготати зубами, коли, наприклад, будуть читати, що в якогось з кандидатів є такі, наприклад, нагороди. Тобто порвати повністю з Російською Федерацією і пов'язаними з нею всілякими отакими-от нагородами, відзнаками і так далі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую і, мабуть, підтримую таку цю, тому що навіть якщо це було 20 років тому, то сьогодні краще показати свою позицію і навіть нагороди, які були вручені там 20 років тому, їх профільтрувати і непотрібні викинути в смітник.

Прошу, Олексій Юрійович Кучеренко.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Шановний пане кандидат, шановні колеги, по-перше, дійсно, у вас дуже така потужна... резюме потужне і там, дійсно, ви фахова людина в плані як реформатор, я майже серйозно це кажу, бо реформатори – це чудово. Головне, щоб реформатори завжди аналізували зворотній зв'язок і постійно аналізували, до чого призводять їх реформи, є позитив, негатив і відповідно зворотній зв'язок, і відповідна корекція реформ, і тверезий аналіз реформ. Ми, я думаю, вся країна це вже розуміє і не тільки...

Я, перше, пане Олексій, сподіваюся, що ви чули те, що я шановній пані Юлії казав, і це така сама порада до вас і прохання. Я буду підтримувати ваші кандидатури, безумовно, але дуже прошу, щоб ви зрозуміли, що головна ваша мета у випадку обрання членом конкурсної комісії – це не стільки

самому ваяти нормативку, проекти законів і так далі, скільки на підставі певних зрозумілих сталих критеріїв обрати всій країні в цьому секторі достойну людину: відповідальну, професійну, з мужністю і з життєвою позицією. Оце головний критерій і я прошу саме на це звертати увагу, хоча, безумовно, професійні його здібності, фахова готовність – це, безумовно, так само дуже важливо. Оце такий акцент в роботі конкурсної комісії. Прошу на нього звертати увагу. Думаю, ви мене зрозуміли. Вам успіхів. Я буду вас підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Юрійович.

У мене питання. Скажіть, будь ласка, от є у нас цей Офіс адаптації законодавства України до права Європейського Союзу. Цей офіс, що є джерелом фінансування цього офісу, хто?

КОСТРОМОВ О.В. Єврокомісія фінансує. І сьогодні вранці попередньо керівник мого офісу Артеменко Анна вона мала перемовини там з представниками Єврокомісії і запитала, чи вони не вбачають якісь проблеми з зв'язку з можливим призначенням мене в члени комісії? І Єврокомісія сказала, що вона не бачить тут якогось тут конфлікту інтересів, або...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Чудово.

Хлапук Максим Миколайович, прошу.

ХЛАПУК М.М. Пан Олексій, як вас по батькові?

КОСТРОМОВ О.В. Валерійович.

ХЛАПУК М.М. Олексій Валерійович, доброго дня. Дякую перш за все, що прийшли до нас наживо. Це приємно і бачити і спілкуватися з вами, хоч і не за келихом вина. Бо я знаю, що ви ще є фахівцем у винній галузі.

Тим не менше справді я бачу, у вас дуже потужне резюме. Ви казали, що ви завершили свою співпрацю з Групою ДТЕК. Скажіть, будь ласка, нам, наскільки ви незалежні від думки Групи ДТЕК в питаннях, які є повноваженнями Регулятора?

Дякую.

КОСТРОМОВ О.В. Абсолютно незалежний, бо з 2016 року з моменту коли я покинув ДТЕК, я не мав жодних якихось спільних проєктів, не залучався ні в якості там експерта. Тобто жодним чином якихось спільних проєктів з Групою ДТЕК не мав. Персональних зв'язків, ну, тільки там залишились друзі, але майже вже всі вони теж не працюють в ДТЕК. Ну, зв'язків якихось навіть на особистому рівні вже майже не залишилось. Ну, а на діловому вони всі обірвались ще в травні 2016 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І після цього, бачу, ви...

ХЛАПУК М.М. Ще одне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу, Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Так, якщо бути чесним, у мене одне питання, яке я задаю всім кандидатам, і Сергію Федоровичу, і Юлії Анатоліївні, і Олексію Валерійовичу так само задам, чи ви думали над критеріями, які ви будете ставити для того, щоби справедливо оцінювати всі кандидатури на посади членів НКРЕКП?

КОСТРОМОВ О.В. Думав і до тих двох критеріїв, які там Сергій Федорович і Юлія Анатоліївна згадали, це добросовісність та фаховість, я б ще додав один, який для мене особисто буде важливий при оцінюванні так би мовити, кандидатів у члени НКРЕКП – це бачення розвитку галузі.

Тобто я б хотів особисто бачити, щоб в НКРЕ прийшли люди, які не тільки фахові і добросовісні, але які ще мають якісь сучасні погляди, як розвиватися там енергетиці українській, особливо в світлі дуже амбітних завдань, які там ставить Четвертий Енергопакет. І для нас, як для майбутнього члена Європейського Союзу, ну треба буде їх теж імплементувати. І ось для мене буде важливим, як ця людина бачить процес імплементації цих норм, як вона бачить розвиток енергетики в майбутньому, а не тільки там спирається на свій власний і багатий наприклад досвід.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Можна ремарку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Дуже цікава розмова і я підтримую з одного боку позицію кандидата і питання.

З іншого боку хочу нагадати і вам, шановний пане Олексій і пані Юлія, і Сергію Федоровичу я це нагадаю, я знаю, що з нами пан Тарасюк – Голова НКРЕКП. То наша комісія, вона носить назву Національна комісія з регулювання енергетики та ЖКП, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Житлово-комунальних послуг, так.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Не забувайте, що в нас є вода ще, в нас є тепло, не забувайте, щоб вони там сиротами у вас не були, це я вас дуже всіх прошу.

А друге, я ще раз хочу дійсно акцентувати от на запитання пана Максима, що дійсно, ми дуже сподіваємося на вашу незалежність. Причому не тільки від ДТЕК, не тільки від ДТЕК, від НАК "Нафтогазу", від Офісу Президента, від Кабміну і від нас, від нас – депутатів, щоб ми самі самотужки вам не радили, не тиснули. Ми дуже хотіли вашу повну, максимальну, можливо, незалежність саме в такому політично-адміністративному аспекті там побачити, бо ми ж розуміємо нюанси вашої майбутньої діяльності і нюанси роботи майбутніх членів НКРЕКП.

Дякую. Успіхів вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До речі, не варто лякати кандидатів. Ми минулого разу делегували трьох, один перестав працювати по своїх причинах, а двоє працювали і проводили досить непогані, як на мене, гарні конкурси і від них скарги не було, що хтось, я не знаю, чи зокрема ми на них тисли. Була нормальна робота і вони, в принципі, навіть хотіли і в нову комісію піти, але просто що виникло це питання з різними проєктами. Так що робота у вас буде цікава, вона, можливо, буде трошки насичена і там десь треба буде часу приділити. Але робота цікава і вона має дуже велике значення і дуже великі наслідки взагалі для розвитку державних інституцій, наскільки ми можемо формувати сильні державні інституції, які потім можуть впливати на стабільне функціонування, по-перше, що дійсно важливо в контексті, наприклад, житлово-комунальних послуг, і так само на розвиток сфери житлово-комунальних послуг, сфери енергетики.

І, дійсно, нам завжди потрібно трошки дивитися в майбутнє і наше майбутнє ми пов'язуємо з євроінтеграцією. Тому те, що ви останні шість років були експерт проєкту ЄС, експерт проєкту Секретаріату Енергетичного Співтовариства, знову експерт проєкту ЄС, фахівець проєкту Світового банку з реформування енергетичного сектору і зараз ви старший юридичний експерт по адаптації нашого законодавства до праву ЄС. Тому я думаю, що це на всіх членах конкурсної комісії, але і нас зокрема буде відповідальність,

щоб наші члени комісії потім були сучасними проєвропейськими професіоналами.

Тому я думаю, що загалом у нас, навіть у трьох кандидатів, яких ми сьогодні обговорювали, бачте, в кожного є своє. В кожного є свої сильні сторони і всі троє, мені здається, можуть сформувати разом ще з двома, які уже зараз є, можуть сформувати гарну і професійну, чесну й незалежну конкурсну комісію.

Максим Миколайович, прошу, ще у вас питання.

ХЛАПУК М.М. Ні, не питання. Я, власне, хотів підсумувати.

Шановні колеги, шановні кандидати на посади членів конкурсної комісії, я хотів сказати, що саме норма закону вимагає, щоби комісія конкурсна, що, я впевнений, в яку ви всі потрапите, буде визначати порядок та умови проведення відкритого конкурсу. І складовою цього порядку є критерій оцінювання професійної компетентності кандидатів, відповідно до якої ви будете здійснювати оцінювання.

Я попросив би вас не впадати в симпатії чи антипатії до певних людей, а створити справді найбільш раціональну модель, яка би вам допомогла відсунути вбік ваші суб'єктивні враження від кандидатів і справді обрати тих незалежних членів, які будуть діяти в інтересах інституції, яку Верховна Рада так важко створювала впродовж років.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Чи є ще запитання до Олексія Валерійовича? Якщо немає, тоді давайте перейдемо до голосування.

СОВСУН І.Р. Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

СОВСУН І.Р. Так, це Інна Совсун. Перепрошую, без відео, в мене дуже поганий інтернет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нормально.

СОВСУН І.Р. Бо в мене є такий загальний коментар: щоб у нас не була – це не до когось з кандидатів, але загальне – щоб ми не створили настільки незалежну конкурсну комісію, щоб від неї потім нічого не залежало. Тому що у нас, на жаль, є прикрий інцидент, коли попередній склад конкурсної комісії обрав кандидатів і до цього часу у нас не призначені члени НКРЕКП, хоча були обрані конкурсною комісією.

Тому мені видається, що тут, якщо буде підтверджено статус цих осіб як вже членів конкурсної комісії, важливо, щоб вони були готові також воювати за те, щоб ті рішення, які конкурсна комісія прийняла, зрештою відбувались й імплементувалися. Ось це моє загальне велике побажання до всіх, тому що інакше це дещо втрачає свій сенс, і той факт, що досі рішення передньої конкурсної комісії не імплементовано, це насправді велетенська проблема.

І я думаю, що тут і нам як комітету треба більше включатися, і я сподіваюся на новообраних членів комісії, що вони теж будуть тримати руку на пульсі і слідкувати за тим, щоб їхні рішення потім були ефективно впроваджені урядом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Інна Романівна. Я згоден з вами.

Лише додаю, що перш за все кожен має займатися своєю роботою, свою роботу робити вчасно і професійно. Відповідно ми маємо вчасно подати. Ми навіть не затверджуємо, ми подаємо кандидатури. Кабмін має вчасно їх призначити в конкурсну комісію. Я вже попередньо говорив,

сподіваюся, що в середу Кабмін їх призначить. Конкурсна комісія далі має вчасно оголосити конкурс, вчасно зібрати документи кандидатів, вчасно його провести, вчасно визначити переможців. І потім Кабінет Міністрів з переможців вчасно має призначити членів комісії. Тому, по-перше, ми мусимо вчасно зробити кожен свою роботу відповідально, правильно і чесно. І, по-друге, для того, щоб був досягнутий кінцевий результат, кінцевий результат – це повноцінно функціонуюча інституція. Інна Романівна права, що всі, хто залучений в цей процес, мають зробити свою роботу. Тому теж ми Кабміну будемо нагадувати про те, що необхідно потім з переможців призначати, і бажано без запізнь, призначати членів НКРЕКП. Тому будемо працювати і як депутати прямо тут в комітеті, і як політики, які мають право звертатись і комунікувати з іншими державними посадовцями.

Давайте тоді перейдемо до голосування. Я пропоную так. Можливо, ми можемо відразу по трьох кандидатурах одним голосуванням чи потрібно окремо?

ГРИБ В.О. Я пропоную по трьох.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По трьох, так. Давайте тоді по трьох, а якщо в когось є якісь окремі думки відносно цих трьох, то просто людина тоді про це скаже.

Бондар Михайло Леонтійович.

Ставлю на голосування питання щодо підтримки Єрмілова Сергія Федоровича, Підкоморної Юлії Анатоліївни і Костромова Олексія Валерійовича щодо підтримки подати їх в Кабінет Міністрів на призначення членів конкурсної комісії по відбору членів НКРЕКП. Я відразу ставлю на голосування, на підтримку трьох, якщо раптом когось з трьох хтось не підтримує, то ви скажіть, що двох підтримую, а третього не підтримую чи навпаки, як буде.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондар Михайло Леонтійович – за, так?

БОНДАР М.Л. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Волинець Михайло Якович. За. Бачу піднята рука.

Герус – за. За трьох.

Ми всі голосуємо за трьох.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За, за всіх трьох.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Кучеренко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк за всіх трьох кандидатів за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно, тим більше, що одна із кандидатів із Звенигородки Черкаської області, правильно, родом.

НАГОРНЯК С.В. Правильно, правильно, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. Так, за. Підтримую всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУНЕТЬ Д.С. Припутень за трьох кандидатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

МУЛИК Р.М. Андрій Михайлович, Мулик – за, там було чутно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик – за, добавляю.

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за і особливо за Костромова

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре поставлю за зі знаком оклику.

23 – за. Рішення прийнято.

Вітаю тоді делегованих від нас кандидатів. І нам треба, щоби уряд фіналізував і призначив своїм рішенням доформував конкурсну комісію трьома відповідними делегованими нами кандидатами.

Дякую.

І в нас ще одне питання в розділі "Різне". В розділі "Різне", щоби ми обговорили, Секретаріат у нас розглядали до призначення Прокопенко Людмили Василівни. Вона працювала і в газовому ринку, вона працювала і в Мінстратегпромі і в Апараті Верховної Ради колись. І вона працювала по-моєму в Антимонопольному комітеті вона працювала, чи ні?

_____ . Так 5 років.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І в Антимонопольному комітеті працювала і останнє, працювала в Міністерстві економіки України.

_____. І зараз працює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І зараз працює, так. Але вона багато саме в енергетичній сфері вміє працювати з документами, тому прохання, щоб ми підтримали її кандидатуру і далі це піде вже, щоб у нас Секретаріат доповнився ще одною фаховою і професійною людиною.

ДУДКІН О.М. Я, Андрій Михайлович, лише доповню, що це на час воєнного стану призначається, після цього буде проведено конкурс і випробувальний термін 6 місяців, на посаду головного консультанта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На посаду головного консультанта?

ДУДКІН О.М. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Ставлю на голосування. Хто підтримує, Прокопенко Людмила Василівна, буду йти по списку.

Бондар Михайл Леонтійович. Бондар Михайло Леонтійович!

Волинець Михайло Якович. Волинець Михайло Якович! Вас не чути!

_____. Руку підніміть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретаріат! Це в Секретаріат, перед тим як воно йде в Апарат Верховної Ради, їм потрібне ще формальне рішення комітету.

Герус Андрій Михайлович – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна. Гриб Вікторія
Олександрівна! Підвисло щось. Повернемося.

Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин Андрій Вікторович! Не чути.
Юффе Юлій Якович.

ЮФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. Костюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. Мулик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за

ГРИБ В.О. Я – за. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна теж за.

Пивоваров... Так, зафіксували.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Припутень Дмитро Сергійович. Припутень Дмитро Сергійович!

Відключився.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна. Скороход Анна Костянтинівна!

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

Юрченко Олександр...

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович – за. Так? За.

Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Добре. Дякую.

ЮРЧЕНКО О.М. В "Різному" можна питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Прошу, Олександр Миколайович. Да, в "Різному".

ЮРЧЕНКО О.М. Андрій Михайлович, у мене у Краматорську є приймання, там ми консультиємо військовослужбовців, я займаюся питанням міста зараз прифронтового. Звернулося місто в ключі того, що Краматорська ТЕЦ, вона будувалася під антрацит, його зараз немає і неможливо їм опалювати місто у зв'язку з тим, ми розуміємо, що переважно відбувається на території агресора або частково окупованих територій. І вони зараз газом палять постійно. Чи можемо проголосувати, можливо, якимсь рішенням щодо звернення до НКРЕКП, щоб відбувся перерахунок тарифів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Олександр Миколайович, зрозуміло. А я пропоную навіть не голосувати, а прямо зараз звернутися до НКРЕКП. Чи є з нами голова НКРЕКП на зв'язку Тарасюк Валерій Володимирович? Був на зв'язку, уже зараз відключився? Добре. Давайте ми підготуємо це звернення і перешлемо, щоб проаналізувати, які є можливі варіанти вирішення цієї проблеми. Тому що місто Краматорськ, там, розуміємо, непроста ситуація, прифронтовий регіон, прифронтове місто.

ЮРЧЕНКО О.М. ... справді непроста ситуація і багато військовослужбовців, ми ж розуміємо, там отримують зараз дім, прихисток людей, які захищають нашу батьківщину, яким дуже потрібно існувати. А люди багато виїхало, не платять по тарифах і ситуація насправді складна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Миколайович, ми вже знайшли НКРЕКП. Дмитро Віталійович Коваленко.

ГРИБ В.О. Колеги, я хочу додати. Тут така сама ситуація складна у всій Донецькій області, щоб ми також розуміли. То, може, ми будемо звертатися тоді по всіх підприємствах Донецької області?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Віталійович, скажіть, будь ласка, чи відомі вам особливості і деталі ситуації в Краматорську, чи вам потрібно ознайомитися із тим зверненням, яке Олександр Миколайович зачитував? І чи можете ви на наступному тижні там зорієнтувати, які є шляхи виходу з цієї ситуації?

КОВАЛЕНКО Д.В. Давайте все-таки для об'єктивності ситуації мені треба ознайомитися з відповідним зверненням. Я думаю, ми, безумовно, максимально зробимо, щоб вирішити це питання. Там складна ситуація в місті, але треба бачити деталі і при будь-яку варіанті, Краматорська ТЕЦ завжди може звертатися відповідно до вимог наших документів, ми обов'язково це питання розглядаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Миколайович, чи є у вас це звернення? Я бачу, воно у письмовому вигляді ніби було.

ЮРЧЕНКО О.М. Так, я можу внести. Зараз... куди, вам, Андрій Михайлович чи в...?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна переслати мені, а я перешлю далі Дмитру Віталійовичу.

ЮРЧЕНКО О.М. Зараз зробимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ЮРЧЕНКО О.М. Дякую, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, все. Тоді там, думаю, що треба буде десь, може, там скількись днів, чи тиждень. Можливо, на наступному тижні, ми під кінець тижня будемо розуміти ситуацію, як там правильно поступати.

Ще є в нас якісь питання в розділі "Різне"? Тоді в нас зараз навіть не буде завершення комітету, ми знову оголосимо перерву. Тому що в нас є питання по... там було питання щодо презентації керівника Укрнафти щодо підсумків їх роботи у 2023 році. Я просто собі так думав, що нам краще буде, коли ми будемо десь у Києві і коли ми зможемо його вживу. Але якщо ви вважаєте, що ми можемо те саме і по відео це робити, то ми, в принципі, можемо запрошувати керівників, і вони у відеорежимі будуть презентувати свою діяльність, ми будемо слухати.

Будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо краще вживу тоді, коли ми будемо всі в Києві будемо бачити тоді запропоную час, щоби і йому підходило і нам всім підходило і зробимо таку зустріч і так само заплануємо, можливо, відразу декілька компаній, декілька зустрічей тому що по різних компаніях теж є своя ситуація по якихось нам хочуть презентувати, ми хочемо задати питання, так що думаю така комунікація буде корисна.

Добре? Все, тоді дякую, я знову оголошую тоді перерву. Дякую всім і бажаю гарного завершення тижня і гарних вихідних.