

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг

22 липня 2024 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... поважний, ну, не поважний, скажемо так, солідний вік, але тим не менше Максим Миколайович дуже спортивний, дуже любить різні спортивні і фізичні навантаження, тому бажаємо йому міцного здоров'я, щоб він завжди мав багато оптимізму, мав багато драйву для себе, для сім'ї, для дітей. І хочу побажати, щоб якнайскоріше перемога була і мирне небо в Києві і всі були в безпеці, і Максим Миколайович, і його сім'я, його рідні та близькі. Максиме Миколайовичу, не знаю, чи ви на зв'язку, але вас з днем народження і бажаю вам успіхів у всіх ваших справах та починаннях.

Видно, я вітав-вітав, а Максим Миколайович не чув моїх привітань. Ну, нічого, в ютубі можна буде передивитися. Ми виріжемо і йому перешлемо.

Тоді давайте перейдемо до наших робочих питань. І у нас сьогодні пропонується розгляд законопроекту про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності (автори: Герус, Кисилевський та інші, № 11392). І також альтернативний проект Закону 11392-1 (автор – Кучеренко Олексій Юрійович). І розділ "Різне", якщо в когось будуть ще якісь запитання.

Я пропоную, щоб ми зараз проголосували за порядок денний і заодно ми встановимо кворум, зрозуміємо (у нас сьогодні відеоучасть), скільки у нас людей бере участь сьогодні в засіданні комітету.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.
Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна. Бачив її, Гриб Вікторія Олександрівна, але не чути. Гриб Вікторія Олександрівна. Або підніміть руку, якщо ви за. Можете руку підняти. О, за. Бачимо.

Жупанин Андрій Вікторович.
Юффе Юлій Якович.

ЮФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович. Камельчук Юрій Олександрович.

Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.
Кіт Андрій Богданович. Кіт Андрій Богданович.
Костюх Анатолій Вячеславович. Костюх Анатолій Вячеславович.
Красов Олексій Ігорович. Красов Олексій Ігорович.
Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вітаю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович – за.
Мороз Володимир Вікторович.

МОРОЗ В.В. Мороз – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. Мулик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик – за.

Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

ПРИПУТЕНЬ Д.С. Припутень – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Є.

Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Присутній. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Миколайович, ви були з самого початку присутній?

ХЛАПУК М.М. Ні, щойно під'єднався. Як і всі в графіку відключень. Тільки зміг зловити інтернет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді нам доведеться з ютубу вирізати моє привітання для вас і надіслати окремо.

ХЛАПУК М.М. Я його окремо передивлюся, пане голову.

Дякую вам і колегам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. З днем народження вас.

ХЛАПУК М.М. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за. І Хлапука зі святом. Здоров'я та перемоги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Ще раз по тих, може, хтось приєднався.

Жупанин Андрій Вікторович. Поки немає.

Кісільов Ігор Петрович. Немає.

Кіт Андрій Богданович. Поки немає.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. Костюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх є – за.

Красов Олексій Ігорович.

І маємо 22 голоси – за. Є. 22 – за. Рішення прийнято.

21 – за, да? Значить, 21 – за. Рішення прийнято.

Дивіться, в нас є два законопроекти: основний та альтернативний. В основному законопроекті – я його представлю як один із співавторів, - він розроблявся спільно з міністерством, з НКРЕКП, з Офісом Президента, там

основна ідея в тому, щоб зробити приєднання прозорішими і дати ще один механізм, щоб той, хто приєднується, мав можливість сам обирати підрядника і мав можливість сам виконувати роботи по станційній складовій, ну, фактично бути підрядником в ОСР і виконувати ті роботи. Тобто, якщо ОСР їх десь може виконувати чи довго, чи занадто дорого, то компанія буде мати право самостійно виконати такі роботи, якщо вона зможе це зробити швидше або дешевше.

Це саме стосується ставки за приєднання. Там, де станційна складова. Тобто станційну складову зможе підрядник... той, хто приєднується, зможе виконати самостійно. Лінійну складову і зараз можна виконувати самостійно.

Окрім того, пропонується також створення бази даних, для того щоб було видно, прозоро було, єдина база даних, було видно, де, на якій підстанції скільки вільної потужності є, щоб це можна було бачити, це можна було знати, розуміти. І відповідно ця прозорість зразу дає розуміння, де краще приєднуватись, де можна швидше, легше приєднатися. Є певні обмеження там у зв'язку з воєнним станом, але загалом є ідея, щоб таку базу створити і щоб ця база повноцінно функціонувала.

Окрім того, вводиться право для генерації, саме для вітрової генерації - ну, там, по-моєму, для будь-якої генерації, - понад певну потужність, це можна навіть, коли в тебе ще немає земельної ділянки, заплативши певний депозит, ну, внівши певний депозит, отримати технічні умови в ситуації, коли в тебе навіть немає ще земельної ділянки. Це для того, щоб можна було паралельно і землю відводити, і займатися вже процесом підготовки до будівництва. Але якщо без земельних ділянок просто так будуть видаватися техумови, то тоді їх просто всі прийдуть понабирають, а в Укренерго немає плати за приєднання така, яка є в обленерго, і ці по суті безкоштовні технічні умови, вони створюють нібито зайнятість всіх підстанцій, хоча насправді вони просто видані і дуже часто ніхто нічого з ними не робить. Тому в даному випадку буде депозит, цей депозит можна внести, отримати технічні умови, навіть ще не маючи земельної ділянки, тобто забронювати їх за

собою, і потім ці кошти підуть в рахунок виконання приєднання. Тобто ці кошти не є додатковою платою, спочатку це є депозит, а потім вони підуть в рахунок, за що і так треба було б заплатити, це за приєднання до... за роботи по приєднанню до мереж Оператора системи передачі "Укренерго".

І так само з вітроасоціацією пропрацювали ще одну норму. Коли ті, хто будують крупні об'єкти, вони також вносять депозит при отриманні технічних умов, і ці депозити також потім ідуть в рахунок вартості приєднання. Це стосується лише Укренерго і лише потужностей понад, скільки там, понад 20 мегават?

Чи є в нас Олександр Мартинюк, який починав це розробляти як від міністерства, а потім вже як USAID працівник?

МАРТИНЮК О.В. Доброго дня! Все вірно, Андрій Михайлович, від 20 мегават дається додатково право, пропонується, точніше, надати додатково право об'єктам вітроенергетики для бронювання технічних рішень щодо приєднання, плюс два роки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто хто хоче, цим може скористатися, хто не хоче, може отримати, відвести земельну ділянку і потім вже отримати технічні умови і йти по старій звичайній процедурі. Той, хто хоче їх отримати швидше, може скористатися таким правом, це право називається: бронювання технічних умов.

І ми ще трошки чіткіше врегульовуємо питання стандартного приєднання. Тому що раніше стандартне приєднання, це було 300 метрів, але не було вказано який клас напруги. Іноді... ну, очевидно, що стандартне приєднання, це мається на увазі просте приєднання кінцевого споживача, тому воно називається таким стандартним або простим приєднанням. Але іноді бували зловживання, приєднувалися за 300 метрів на якомусь високому класі напруги і потім вже до того високого класу напруги вже просили інші приєднання вже на нижчому класі напруги, тобто це була така лазівка і було

певне зловживання. Тут ми чітко говоримо, що це буде клас напруги 0,4 кіловольт і 300 метрів, щоб не було тих зловживань. Це стосовно основного.

Є альтернативний законопроект, в ньому пропонується деякі норми, наприклад, щоб... Олексію Юрійовичу, ви скажете чи мені коротенько описати? Як краще? Чи ви як автор альтернативного?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ні-ні. Ви, Андрію... Я довіряю вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Там пропонується з такого важливого і можливо того, що має сенс, пропонується внести зміни до правил REMIT, які ми проголосували окремим законом. У зв'язку з тим, що у нас є воєнний стан і ці от обстріли, передача інформації, якась інформація є чутлива, якусь інформацію треба акуратно передавати. І можливо дійсно нам потрібно тут поправити. Але оскільки REMIT це такий дуже строго євроінтеграційний закон, то я буду пропонувати, щоб ці норми, які в нас є в альтернативному, ми їх відправили в Energy Community, разом з ними і можливо навіть з представництвом ЄС в Україні, разом з ними проговорили і обґрунтували їх і вибрали з тих норм або всі, або частину з них, які ми могли би потім додати до другого читання.

Це важливий момент, щоб обговорити з ними, тому що про REMIT був такий складний довгий закон, ми його проголосували, нас за це похвалили і навіть Світовий банк півтора мільярди доларів, мені здається, дав транш, Там теж в умовах був Закон про REMIT. І коли от ми поставили ніби галочку, ще отримали гроші і потім таємно від наших партнерів через деякий час починаємо його змінювати від тої редакції, яка була всіма погоджена, ну це може бути не зовсім коректно з нашої сторони. Тому я пропоную, щоб ми з ними проговорили, знайшли якусь збалансовану версію. Я впевнений, що ми її зможемо знайти, і до другого читання вже ті норми додали правками ті, які будуть обґрунтовані, які будуть отримувати розуміння наших європейських партнерів і можливо навіть Світового банку, якщо вони теж захочуть теж

брати в цьому діалозі участь. У нас буде достатньо часу, у нас це тільки перше читання, в нас друге читання буде, думаю, не раніше, мабуть, вересня або мінімум кінця серпня, тобто місяць у нас є на такий діалог, і ми цей діалог протягом місяця, я впевнений, проведемо.

Така в мене пропозиція є. Тому я буду пропонувати, щоб ми підтримали все-таки основний, а ці норми з альтернативного проговорили і далі правками доопрацювали до другого читання.

Якщо немає якихось принципових зауважень, тоді буду ставити на голосування.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, там декілька слів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Дивіться, ідея сама базового законопроекту, мені особисто, подобається, безумовно, воно на часі, мабуть спрощення в цій ситуації максимальне приєднання всіх процедур і так далі, щоб це пішло на користь, так званій, розподіленій генерації. Це так самокритично кажучи треба було і рік, і два тому робити, але краще запізно ніж ніколи.

В мене декілька системних питань, а потім пару конкретних. Системне питання. Ми цим законопроектом ліземо, вибачте за сленг, достатньо серйозні законопроекти, причому не один. Я зараз задам по імпорту і по всьому, мене базовий не цікавить. Ми ліземо про ринок електричної енергії, так, ми там зміни вносимо. І ми там, де там ще... про теплопостачання я бачив, про газовий ринок ми ліземо і так далі.

Перше. Чи треба в цій ситуації, особливо по ринку електроенергії законопроекту, погодження, може, в ході до другого читання, але думку того ж самого Energy Community на це мати. Це з точки зору зовнішнього чинника.

З точки зору внутрішнього, зрозуміло, що цей законопроект спрямований і, я думаю, його підтримують, як ви зазначили, і вітроенергетична ця асоціація. Думаю, там же не тільки про вітер, там і про інші речі мова йде, і про газову генерацію і так далі. Але він, як завжди, такі речі носять комплексний характер і чіпляють інтереси, як мінімум, Оператора систем розподілу в електроенергії і ГРМ в газі. Зрозуміло, що у них там різні позиції можуть бути і тут саме нам, і треба знайти цю, так сказати, базу. І безумовно, мене дуже цікавить позиція Міненерго і Національного регулятора, навіть враховуючи, що у нас він на сьогодні, як це, обрізаний, вибачте, і недостатньо, на жаль, недостатньо комплексно легітимний, але тим не менше його позиція так само мене цікавить. Тобто ми припустимо щось зараз приймемо, я думаю, що він пройде і все, але там будуть протиріччя. Ми їх коли будемо знімати ці протиріччя, до другого читання, так би мовити, і в якій процедурі для того, щоб, дійсно, він задовольняв усіх суб'єктів ринку. Це от таке комплексне питання.

А тепер одразу задам, щоб ви могли відповісти. Тепер дивіться, просто, якщо можливо, простими словами для мене. Перше. Ми щось скасовуємо, прибираємо в Законі "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні". Це отой свіжий законопроект, щось ми там виправляємо? Це один блок. Що ми там по митам цим виправляємо?

І друге. Ми вносимо зміни в Закон про державний нагляд. Що там ми змінюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Мартинюк. Чи є з нами на зв'язку?

По-моєму, що ми по імпорту тут нічого не змінюємо. І мито це не зовсім наша парафія.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ні, я вашу таблицю дивлюся. Виключити. Там іде мова про виключення цілих пунктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Мартинюк, прошу, чи є на зв'язку. Або так само, ви правильно сказали, думка НКРЕКП. НКРЕКП також брала участь у 2 цьому обговорення, і вони, можливо, були ключові навіть автори, тому що я тут автор з точки зору...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я розумію, я за... Я розумію, що це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Основним автором насправді цього законопроекту є НКРЕКП. Прошу НКРЕКП, чи можна тут ваш коментар з приводу того, що там по імпорту ми змінюємо і що ми змінюємо з приводу державного нагляду.

_____. Добрий день, колеги! Юрій Володимирович зараз прокоментує по цьому питанню.

_____. Доброго дня, колеги! По імпорту це правки, які були узгоджені раніше від Мінекономіки, і ці правки вносив вже економічний комітет.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Тобто ми виправляємо їх якусь штангу, давайте так говорити?

_____. Так, так. Ну, не можна ж так казати, ну...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Добре. Хорошо. Ви не кажіть, я кажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вдосконалюємо законодавче середовище.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Хорошо.

_____. По нагляду тут в даному законопроекті нічого ж не мінялося. Про що йде мова саме?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ні-ні, ну почитайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто на самому початку, перша сторінка, як би другий абзац: внести зміни "Про основні засади державного нагляду і контролю". І там після слів: "законодавство в сферах енергетики" доповнити словами "крім здійснення державного нагляду і контролю за отриманням суб'єктів господарювання..."

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Оце "крім", да, оце "крім здійснення державного нагляду і контролю", що це таке?

_____. Це, по-моєму, по основних споживачах, нагляд за споживачами, це також приведення, там ніяких ключових змін, по-моєму, немає.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ну, так, непереконаливо.

Але, Андрій Михайлович, а там Руслан у нас Слободян же мав десь, я бачив, на підключенні, може, він прокоментує?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Слободян є в нас на зв'язку?

СЛОБОДЯН Р.О. Добрий день, шановні учасники комітету! Ну, наразі я теж поки що не маю розуміння, що саме то за зміни стосуються державного нагляду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так, а ви законопроект цей бачили чи ні?

СЛОБОДЯН Р.О. Так. Зараз відкрив його, дивлюся, але це без нашого погодження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, він на сайті провисів 14 днів, я думаю, що якби це щось було серйозне, вас стосувалося, то хтось би таки побачив. Тому ми спеціально не поспішали, щоб минув строк подачі альтернативних і 14 днів він висів.

Дивіться, почитайте, я не думаю, що там є щось серйозне, бо... це помітили.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Да, я погоджуюся, просто я погоджуюся. Ну якщо там щось, розумієте, на якесь скорочення державного... функцій державного нагляду і контролю, то я одразу кажу, ми будемо дуже прискіпливо за тим відстежувати, бо я, дивлячись на останні всі події, у нас кардинальна позиція на фракції – це посилювати державний нагляд і контроль в цій сфері, не для того, щоб заважати, але для того, щоб цю ситуацію захищати і контролювати з точки зору енергобезпеки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут я бачу, ми доповнюємо словами щось, тобто...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ми щось прибираємо от по ліцензіях цих, розумієте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І щось доповнюємо.

Давайте так, значить...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Обирайте час, хай там дивиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Держенергонагляд, у мене прохання, почитати. НКРЕКП, у мене також прохання, почитати. От ми підтримаємо, якщо

раптом там є щось таке, що не підходить, ми тоді робимо йому шлагбаум перед залом, повертаємо його ще раз на комітет. Якщо раптом там є щось таке, що нам не підходить прямо у першому читанні. Якщо там щось таке, що сильно не міняє ситуацію і там, якщо треба поправити до другого читання, то зможемо поправити до другого читання.

Тепер щодо вашої тези про те, чи варто нам провести консультацію. Сто процентів варто, і ми сьогодні їх відправимо, і ще, сподіваюсь, до голосування у залі ми отримаємо позицію USAID і ESP (Energy Security Project), у нас вже залучений цей процес, Олександр Мартинюк там є. У мене прохання так само підготувати лист на Energy Community, Інно Романівно, щоб ви проконтактували з Energy Community, а Олександр Мартинюк, щоб зробити якийсь дзвінок разом з НКРЕКП і пояснити їм суть того, що ми хочемо тут робити. Ми хочемо, щоб всі розуміли тут зміст, нічого не хочемо приховувати, хочемо, щоб було все публічно і прозоро.

Тому...

СОВСУН І.Р. Я б хотіла те ...*(Не чути)* я почула ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Чи є у нас міністерство на зв'язку? Чи є міністерство...

_____. Да. Доброго дня шановні депутати, Андрій Михайлович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Миколайович...

_____. Ми за те, щоб приймали цей проект закону, можливо, з доопрацюванням у частині того, як ви сказали, щоб вона розповсюджувалась не тільки на вітрову генерацію, а на всі генерації, важливість бронювання.

І хотів би звернути увагу на проект закону, який запропонував Олексій Юрійович, виключно по двом пунктам, там, де ми вводимо мораторій на банкрутство ПУПів. Це на сьогоднішній день доволі актуальне питання, якщо була б можливість включити, чи при другому доопрацюванні, вона б вирішила дуже багато питань. Тому що зараз у нас ідуть позови і вони регресом від ГарПок на НЕК, від НЕК, наприклад, на ГарПок, ... *(Не чути)*, і ПУПи, і є ситуація з ... *(Не чути)* ПУПів, наприклад, по Херсонщині, у нас в стадії фіналізації в судах, і хотілося б якось розв'язати цю проблему. Я просив би.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Почули. У нас тут обов'язково буде два читання, того, якщо це потрібно, і там ще є питання з тими штрафами і пенями, які в судах нараховуються, ну це все питання, ми до другого читання тоді постараємося знайти якесь правильне мудре рішення по цьому. Добре. І так само проведемо...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Процедурне, якщо дозволите. У мене альтернативне. Я не проти тієї вашої пропозиції, щоб ми підтримали цей базовий, але з домовленістю, що позитивні норми з альтернативного будуть там за можливості, те, що пан Власенко казав, кандидат в члени регулятора, що вони будуть включені до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовляємося. Домовляємося. Це до другого читання ми робимо нараду. У нас є місяць часу, за цей місяць часу ми повинні зробити, думаю, навіть декілька нарад для того, щоб підібрати ті механізми. Залучаємо НКРЕКП, міністерство, Energy Community і домовляємося, що ці норми, які є, ми їх проговорюємо і те, що ми побачимо, загальну підтримку, що ми розуміємо, що треба це питання врегульовувати, ті норми додаємо правками до другого читання. Так що місяць часу у нас буде на те, щоб його доопрацювати до другого читання.

ЖУПАНИН А.В. Андрій Михайлович, можна ще слово надати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу, Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. Добрий день. Дякую за слово. З приводу того, що було обговорено. У нас вже обговорювалися питання про заборону банкрутства і доведення до банкрутства. Я виступав категоричним противником і буду виступати категоричним противником внесення подібних норм. І я думаю, що ми вже неодноразово це обговорювали і були в колег по Енергоатому подібні прохання, потім з'являлися норми по всіх учасниках ринку електроенергії. Тому, хочете, можемо вертатися знову до цих обговорень. І буду вдячний, якщо будете запрошувати і мене, тому що тут позиція доволі проста і доволі принципова.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Два слова можна, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, звичайно, можна. Секундочку, але у нас в цій редакції ніякого банкрутства мораторію немає. В нас будуть обов'язково наради і, звичайно, що ми на них будемо запрошувати всіх. Кому буде цікаво, той на них прийде. Це коротко, щоб ми навіть на цьому питанні довго не зупинялися, бо зараз його немає.

ЖУПАНИН А.В. Добре далі... Якщо можна, ще хвилинку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу.

ЖУПАНИН А.В. З приводу REMIT абсолютно погоджуюся, що потрібно обговорювати і погоджувати з європейцями, щоб не було так, що ми зараз щось там змінюємо як би невідомо від тих, від кого ми нещодавно

отримали гроші. Тому це також важливо обговорити до другого читання і буду вдячний за це також.

З приводу самого законопроекту, читав, дивився, побачив оці правки, які з'ясували по митниці і по регулюванню. Це, в принципі, не сильно є суттєвим. З приводу підключень, підтримую. Єдине з приводу бронювання потужностей, то тут просто загальний коментар, він не стосується нас з вами конкретно. Але, мені здається, що такі норми потрібно було взагалі приймати оригінально в законодавстві, яке визначало порядок по суті роботи альтернативних видів джерел енергії. Тому що на практиці склалась ситуація, що можна було отримати технічні умови безкоштовно, можна було по суті забронювати собі там якусь потужність по факту безкоштовно, нічого не сплативши за це, і потім шукати на ринку, кому продати цей проєкт. І виходить, що ми получили багато. Я думаю, що зараз розбиратися скільки видано тих умов, які так і не пройшли в етап реалізації проєктів, то таких умов буде багато, держава від нього нічого не виграла. Але це застобило за собою певні об'єкти і відповідно були надії на велику кількість об'єктів генерації, а в реальності їх стільки не було. Тому як би можна було повернутися, не знаю, кілька років назад, то варто було би приймати такі положення і про бронювання, і про по суті оплатну видачу технічних умов ще давним-давно. Зараз виглядає, наче, знаєте, хтось уже цим скористався, а комусь зараз ми закриваємо двері, хоча це абсолютно правильні логічні норми, я підтримую. Єдине, що, напевно, по сумі обговорювали, за бронювання обговорювали 5, я знаю, євро за кВт потужності. Я не знаю, чи ще ці обговорення будуть, але можна було б знову ж таки, був би радий, якби запросили почути логіку чому 10, а не 20, чому не 10, а не 5 і обговорити саме вартість цього бронювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До другого читання будемо, це теж обговоримо, щоб була якась розумна цифра, яка, з однієї сторони, не буде штучним бар'єром, а

з другої сторони, буде достатньо суттєвою, щоб люди думали, чи забирати на себе ті технічні умови, чи є впевненість, що такий проєкт буде, чи, можливо, взяти менші обленергівські і дійсно збудувати, тому що укренергівські – це всі крупні об'єкти від 20 мегават. Можливо, декілька років тому, але, бачите, декілька років тому у нас "зелена" енергетика і так бурхливо розвивалася, і було величезне будівництво різних об'єктів, особливо сонця, мабуть, але різних об'єктів, зараз нема вже у нас стимулів типу "зеленого" тарифу і зараз ми шукаємо механізми, нам зараз знову потрібна нова хвиля розвитку. Ця нова хвиля розвитку без "зеленого" тарифу, вона може як би потребувати якихось додаткових кроків. І це один з таких кроків, тому дійсно...

ЖУПАНИН А.В. Можна ще питання, Андрій Михайлович, з вашого дозволу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ЖУПАНИН А.В. У нас Олександр Мартинюк на зв'язку. Минулого року Олександр активно підтримував правки до законопроекту про "зелену" трансформацію, яка мала міняти модель проведення аукціонів на додаткову потужність для альтернативних видів енергії. Якщо Саша може прокоментувати, пройшов рік, чи було проведено хоч один аукціон по цій новій моделі. Тому що тоді ми говорили в контексті, що стара модель непрацююча, через це нема аукціонів, а зараз ми приймемо нову модель і в нас підуть аукціони і, коротше, виправить там цю ситуацію, яка склалася старої моделі.

Саша, можна прокоментувати, рік пройшов, чи проведено якийсь аукціон?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Вікторович, ви будете сміятися, але просять вже нові зміни до закону, щоб ще покращити модель проведення аукціонів.

ЖУПАНИН А.В. Так і живемо, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Мартинюк, прошу.

МАРТИНЮК О. Андрію Вікторовичу, є проект рішення Міністерства енергетики. Ну я думаю, буде коректніше, якщо Юрій Миколайович про це говоритиме. Але проект рішення про проведення пілотного аукціону вже в цьому році запущено на погодження до ЦОВВ вже по новій моделі, по системі контрактів на різницю, власне яка прописана в законопроекті 3220, за який, дякую вам, всі проголосували.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідь на питання, аукціони не були проведені, але сподіваємося, що в цьому році вони таки будуть.

Давайте можливо до нашого законопроекту тоді повернемося, поки у нас люди онлайн, десь може зв'язок пропадати.

Я тоді ставлю на голосування, так як...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Два слова і я виходжу з дискусії. Два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я підтримую, так, ми будемо дискутувати про банкрутство. Я як лібертаріанець і євроінтегратор номер один в цій країні хочу сказати, що безумовно будь-яка заборона банкрутства це зло, але тільки коли одночасно діє проста норма - право безапеляційне і обов'язок відключення негайного будь-якого боржника. Тому я колегу Жупанина підтримую. Одразу даємо право всім відключати всіх на хрін і ніякого банкрутства не буде. Ура!

ЖУПАНИН А.В. Олексію Юрійовичу, ми можемо запросити, ми прийняли Закон про заборону банкрутства шахт, от можемо запросити за пів року дії цього закону, кого відключили від електроенергії. Буде цікаво подивитися.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я з вами тут погоджуюсь. В мене по шахтах своє бачення, я його на початку року викладав.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Тоді я пропоную за результатами розгляду прийняти рішення рекомендувати Верховній Раді України включити законопроекти 11392 і 11392-1 до порядку денного сесії та рекомендувати прийняти в першому читанні за основу законопроект 11392. Ну і потім ми домовляємося, що потім будемо доопрацьовувати, так, як ми сьогодні говорили.

Бондар Михайло Леонтійович.

Волинець Михайло Якович.

Підніміть руку, якщо за. За. Є.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. Костюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За. Ой, вибачте, Андрій Михайлович. Почекайте, давайте... Ні, я утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Мороз Володимир Вікторович.

Мулик Роман Миронович.

МУЛИК Р.М. Мулик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Припутень Дмитро Сергійович.

Семінський Олег Валерійович. (*Шум у залі*) За.

Скороход Анна Костянтинівна.

СКОРОХОД А.К. Скороход – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло Остап Ігорович.

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. 18 – за, 1 – утримався. Правильно? Зрозуміло. Дякую. Рішення прийнято.

В розділі "Різне" є в когось якісь питання?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так, Андрій Михайлович, "Різне". Конструктивна пропозиція. Перше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку. Колеги, хто цікавився, повторюю: голосувань у нас далі не буде. Зараз розділ "Різне".

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Дивіться, я так розумію, що ми в середу робимо комітети, в тому числі там і Нафтогаз, і ми Укрнафтобуріння зможемо розглянути. Правильно я розумію, Андрій Михайлович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Плануємо, так. Попередньо планували, зараз подивимося, чи там виходить з тих... Але плануємо середя після обіду, точний час ми повідомимо пізніше.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую.

Дивіться, що я пропоную наполегливо. Враховуючи ось цю ситуацію, скандальну досить, з розподілом лімітів, зі справедливістю оцією, за яку треба боротися і що це ніхто не знає. Я просто знаю, що Держенергонагляд веде комплексну достатньо зараз перевірку операторів систем розподілу. І в нього буде якась картина більш-менш повноцінна. І може два слова пан Руслан скаже.

Але що я пропоную? Одразу, як тільки буде закінчено цю перевірку, запрошувати його на засідання нашого комітету разом, мабуть, з Регулятором, разом з Укренерго для того, щоб для себе з'ясувати, як воно все має працювати, щоб ми не були, вибачте, крайніми у всьому цьому... у величезній проблемі під назвою – люди без світла, і де там є справедливість. Просто розібратися, що там відбувається і наскільки там чітким є контроль за дотриманням кодексів і так далі, і тому подібне.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте на середу тоді.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Розумієте, щоб не перевантажити, я дивлюся, розумієте. Може, якщо там не буде одного з якихось питань. Я би за те, щоб у середу, воно вкрай актуальне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми подивимося, якщо не буде багато людей, не людей, якщо у нас не буде багато питань, то можна буде це. Я за те, щоб це додати, принаймні, можливо, ми могли б просто проінформувати, яка загальна проблематика, чому воно так працює.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. ... хоча б як попередній розгляд для того, щоб... але цей процес від постійний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді на середу, на після обіду, також ці питання спробуємо розглянути.

Є ще в когось щось у розділі "Різне"?

ГРИБ В.О. Так, Андрію Михайловичу. Чутно мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чутно. Так, прошу, Вікторіє Олександрівно.

ГРИБ В.О. Я підтримую Олексія Юрійовича, обов'язково необхідно піднімати ці питання, тому що дуже велике напруження зараз у суспільстві, ми всі це розуміємо. І люди також не розуміють, чому в деяких регіонах світло є, а в деяких немає. Це перше.

По-друге, хотіла б доповісти про відрядження, яке було в рамках групи дружби в Польщу. Я передала наше послання від комітету з приводу допомоги тепловій генерації, гідрогенерації, більше тепловій, мабуть. І хочу вам сказати, що колеги і в Сенаті, і в Сеймі відгукнулися дуже позитивно, будемо працювати як з ними, так і з Міністерством енергетики, і з компаніями.

Яка в них є така особлива риса, в них у місцевого самоврядування дуже багато сили на сьогоднішній день. І от якраз енергетичні компанії, які працюють в Польщі, які також мають такі старі теплові станції, вони не підпорядковуються, а я маю на увазі, вони більш спілкуються з місцевим самоврядуванням. Тому, колеги, якщо в когось є зв'язки саме з місцевим самоврядуванням, а я якраз також над цим працюю, то давайте разом над цим працювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія Олександрівна, вам. Дякую за міжнародну роботу, вона теж важлива серед парламентарів. Ще є в когось?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Андрій Михайлович, якщо можна, два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Юрій Олександрович Камельчук. Прошу.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Я, до речі, хочу підтвердити, що місцеве самоврядування в Польщі дуже є сильним. Я контактую зокрема з Маршалком Люблінського воєводства і з приводу енергетики думаю, що

також будемо мати додаткову розмову, тоді повідомлю про якісь конкретні результати. Зараз ми з ними працюємо у напрямку національної безпеки для того, щоб для частини підготовки Українського легіону були надані місця для тренувальних баз.

А тепер по суті мого питання. Ми з колегами були на засіданнях, які очолювала Ірина Верещук, з приводу заборгованостей у вугільній галузі. Якщо чесно, мені не вистачає там деякої конкретики і я би пропонував включити до наступного засідання розгляд цього питання на нашому комітеті, заслухати керівників вугільних підприємств щодо стану заборгованості, їхніх можливостей організувати збут і також запросити Центренерго для того, щоб вони доповіли з приводу їхніх фінансових можливостей перекриття боргів. Укрвугілля, Центренерго і керівники найбільших державних підприємств чи відокремлених шахт, щоб вони доповіли: заборгованість, перспективи, видобуток і так далі, щоб ми розуміли картину, чи буде збільшуватись заборгованість по зарплаті шахтарям, чи вона має шанси на зменшення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую, Юрій Олександрович.

Чи є ще в нас в розділі "Різне" питання?

Якщо питань немає, то тоді дякую всім за роботу в засіданні комітету. Засідання комітету оголошую закритим. А ми з вами швидко, я думаю, побачимося і продовжимо працювати як в режимі комітету, так і в інших режимах.

Дякую всім. Засідання комітету оголошую закритим.