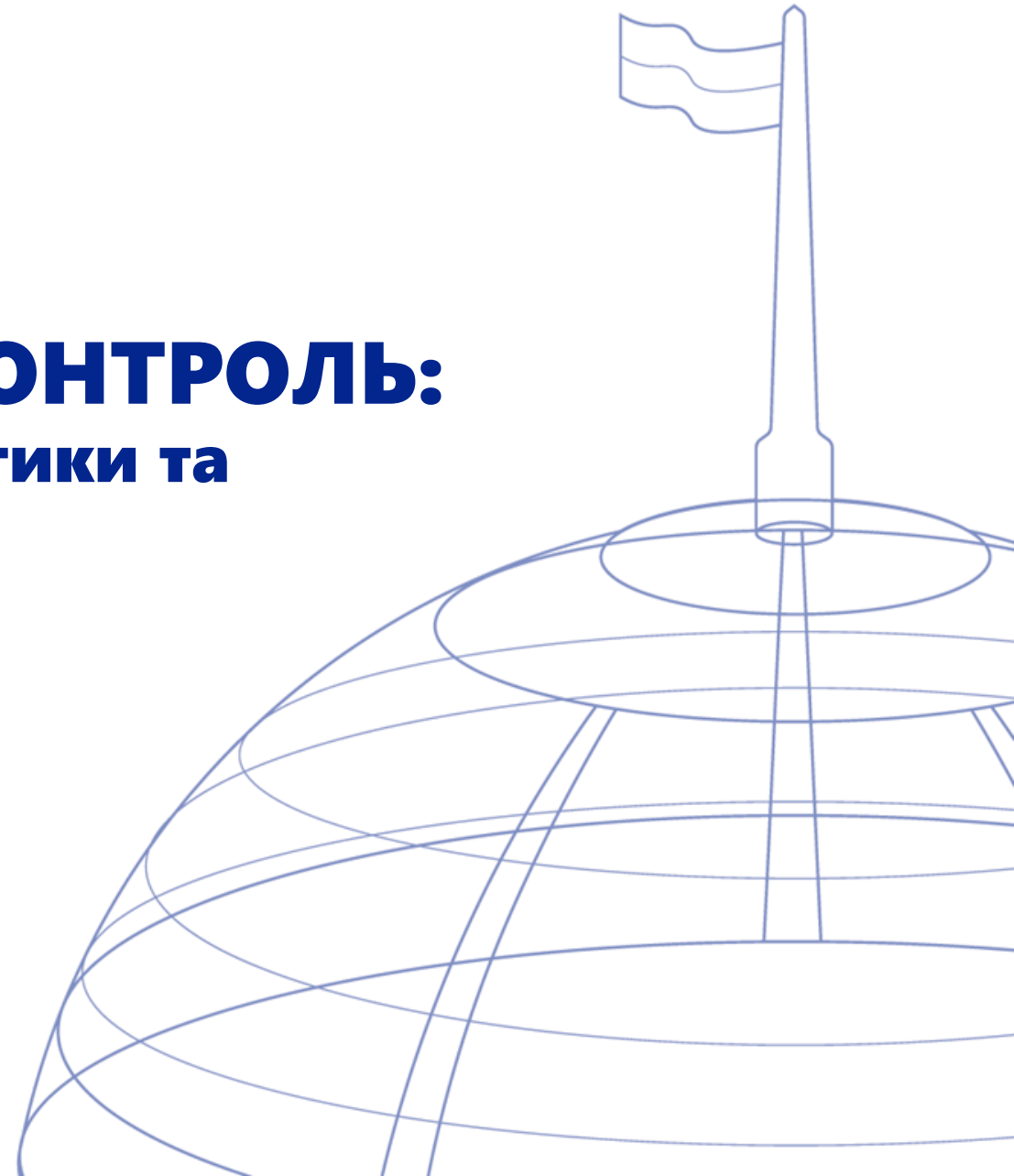




ПОСТЗАКОНОДАВЧИЙ КОНТРОЛЬ: досвід Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг

Людмила ЗЕНЮК
Заступник керівника секретаріату Комітету

РАДА
НАСТУПНЕ ПОКОЛІННЯ



Кроки до PLS

Базис – проект «Модельний комітет», Програма USAID «РАДА: наступне покоління»

Ініціатива - секретаріат Комітету, Перший заступник Голови Комітету Кучеренко О.Ю.

Сприяння та підтримка - Westminster Foundation for Democracy

Головний експерт дослідження – Вікторія Дудченко

Предмет дослідження – Закон України «Про ринок природного газу», - перший євроінтеграційний закон Комітету та один із ключових у сфері енергетики



Обрана британська модель **PLS** дослідження

Британська методика PLS є високоефективною завдяки систематичному та структурованому підходу, що включає участь як уряду, так і громадськості, гнучкість у виборі об'єктів дослідження, а також акцент на результативності та прозорості процесу. Така модель сприяє підвищенню якості законодавства і допомагає оперативно реагувати на проблеми, що виникають у процесі його реалізації.



Особливістю британської моделі є широкий процес консультацій під час проведення PLS. Комітети залучають експертів, громадські організації, представників бізнесу та громадян для збору інформації та зворотного зв'язку про виконання законів. Такий інклюзивний підхід дозволяє виявити реальні проблеми, з якими стикаються громадяни та організації під час застосування законів.

У Великій Британії процес PLS є дуже прозорим. Звіти парламентських комітетів публікуються у відкритому доступі, а консультації з громадськістю проводяться через онлайн-платформи, відкриті слухання та робочі групи. Це дозволяє громадянам та організаціям слідкувати за процесом і брати участь у ньому.

Кроки при проведенні PLS

Вибір закону

Формування ТЗ та опитувальника

Розміщення опитувальника на веб ресурсах

Опрацювання відповідей

Підготовка та проведення Комітетських слухань

Рекомендації Комітетських слухань

Зворотній зв'язок



1. Узагальнені результати відповідей на запит Комітету

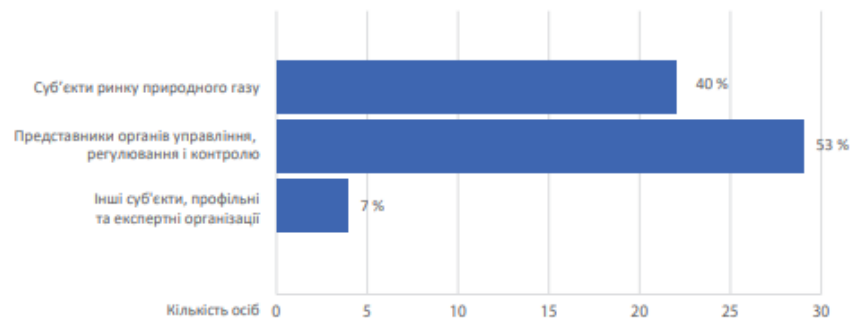
Загалом участь в опитуванні взяв 431 респондент.

Враховуючи специфіку функціонування ринку природного газу та різний ступінь залучення до його роботи та ступінь користування послугами, які на ньому надаються, усі учасники опитування були поділені на три категорії:

- Категорія 1: суб'єкти ринку природного газу, органи управління, регулювання та контролю;
- Категорія 2: побутові споживачі;
- Категорія 3: побутові споживачі.

В опитуванні суб'єктів ринку природного газу, органів управління, регулювання та контролю взяло участь 55 учасників.

Серед них 22 суб'єкта ринку природного газу, 29 представників органів управління, регулювання і контролю, 4 представника інших суб'єктів, профільних та експертних організацій.



Опитування мало широке територіальне охоплення, в ньому взяли участь представники 15 областей України.

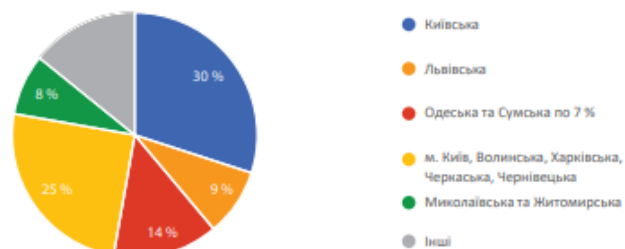
Найбільш активними виявились представники Київської області. На них припало більше 30 % опитуваних;

9 % представників Львівської області;

по 7 % — з Одеської та Сумської областей, по 5 % — респонденти із міста Київ,

Волинської, Харківської, Черкаської та Чернівецької областей;

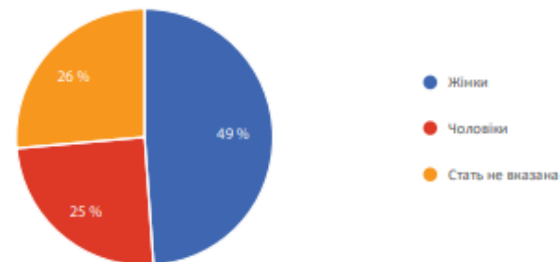
по 4 % — представники Миколаївської та Житомирської областей.



В опитуванні також взяли участь представники **107 побутових споживачів**, серед яких підприємства теплокомуненерго (далі — підприємства ТКЕ), органи місцевого самоврядування, ОСББ, підприємства великого, середнього і малого бізнесу, заклади освіти і охорони здоров'я, які є споживачами природного газу.

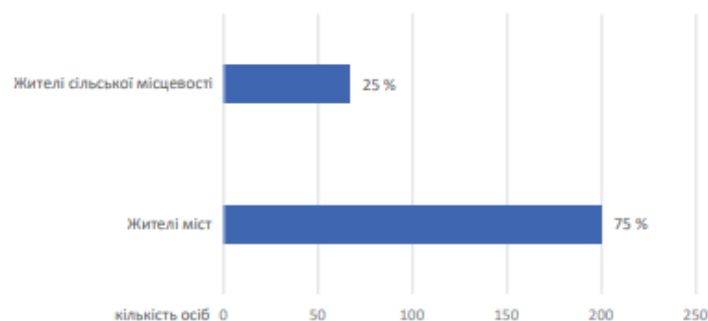
Крім того, в опитуванні взяли участь **267 побутових споживачів**.

Серед опитуваних 131 жінка, 66 чоловіків. Решта респондентів не вказали свою стать.

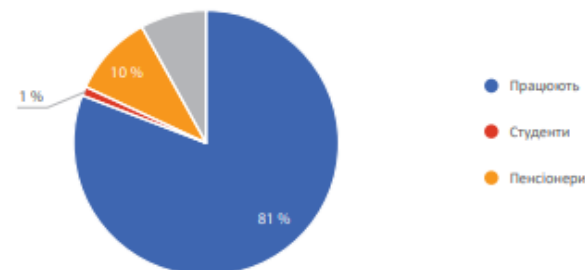


67 опитуваних — жителі сільської місцевості, 200 — жителі міст. 216 респондентів працюють, 3 — студенти та 26 — пенсіонери.

Місце проживання



Зайнятість



Ретроспективний аналіз процесуальних викликів **PLS**

Практичний погляд на основні проблеми

Кадровий дефіцит у секретаріаті (5 вакантних посад)

Перевантаження задіяних кадрових одиниць

Обрано для дослідження системоутворюючий, великий за обсягом галузевий закон без його поділу на тематичні групи

Це призвело до масштабності підготовчого процесу, великих пластів отриманої інформації (70 питань, 30170 відповідей)

Потенційний недобір респондентів через втрату зацікавленості внаслідок довгої тривалості опитування (потребувало більше години часу на заповнення)

Інституційно-правова невизначеність щодо ролі та місця рекомендацій за результатами дослідження в рамках PLS порівняно із рекомендаціями за результатами інших Комітетських слухань

Позитивний ефект від PLS погляд Комітету

Оцінка впливу законодавства на практиці

Підвищення якості законотворчості

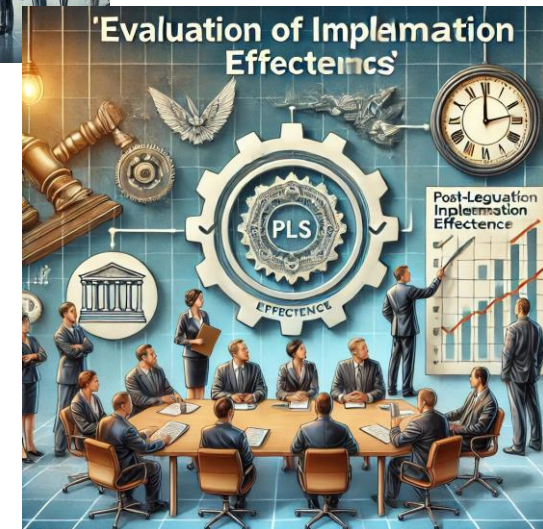
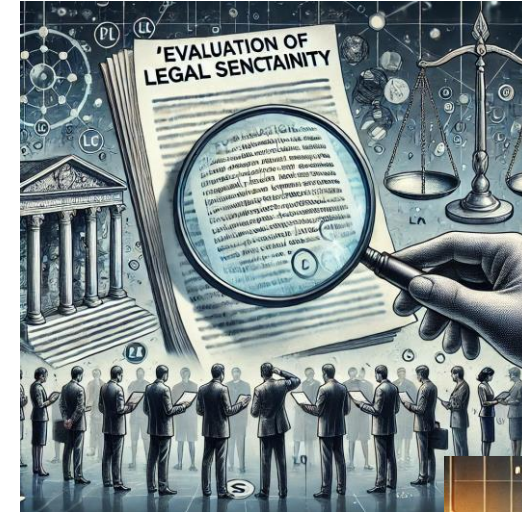
Прозорість та підзвітність

Посилення партисипативної демократії

Покращення міжвідомчої координації

Економічна ефективність

Превентивний підхід до некоректного правозастосування





ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

РАДА
НАСТУПНЕ ПОКОЛІННЯ

