

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та
житлово-комунальних послуг

15 жовтня 2025 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо якихось коментарів немає, то ми тоді затвердимо порядок денний і будемо вже йти по суті питань тих, які в нас в порядку денному сьогодні передбачені, пропонуються на сьогоднішнє засідання комітету.

Якщо немає заперечень, тоді я поставлю на голосування, щоби підтримати відповідний порядок денний, який був розісланий, він всього складався з восьми питань. І також ми заодно встановимо кворум, скільки в нас присутніх, чи є в нас сьогодні 13 депутатів, мінімум, який нам потрібен для кворуму.

І також я пропоную, щоб ми, коли будемо затверджувати порядок денний, одним словом формулювання таке: пропоную затвердити порядок денний та одночасно проголосувати за внесення зміни до плану роботи комітету на чотирнадцяту сесію. А саме, у розділі III додати пункт про проведення виїзного засідання комітету у жовтні 2025 року, у Закарпатській області на тему: "Стійкість енергосистеми України, роль західного регіону у розбудові розподіленої генерації та розвитку генерації з відновлюваних джерел енергії".

Хто – за?

Хто – за? Я буду йти по списку.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович. Волинець Михайло Якович!

Герус Андрій – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна. Гриб Вікторія Олександрівна! Немає Вікторії Олександрівни поки? Була. Добре, як з'явиться, то нагадайте.

Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин Андрій Вікторович!

Юффе Юлій Якович.

ЮФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович. Камельчук Юрій Олександрович!

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіт Андрій Богданович – за?

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. По-моєму, сказав, що за.

За, підняв руку "за". Є.

Красов Олексій Ігорович.

Кучеренко Олексій Юрійович.

Мулик Роман Миронович.

Дивіться, це відсутні або я не чую. У нас мікрофони у всіх виключені, чи включені? Виключені.

Кучеренко Олексій Юрійович є? Немає.

Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Порядок денний і ще ми включаємо виїзне засідання комітету.

НАГОРНЯК С.В. Так, так, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За. Вітаю вас!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю! Добре. Дякую.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Гриб – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб – за.

15 – за. Рішення прийнято.

У нас тоді є перше питання порядку денного. Проект Закону про інфраструктурні проекти у сфері енергетики, які становлять суспільний інтерес, це повторне перше читання.

Людмила Олександрівна, скажіть, будь ласка, ми внесли, наш цей законопроект розглядав так само антикорупційний комітет, у них було одне питання, я на словах їм пояснив, але вони попросили, що, якщо можна, щоб чіткіше прописати. Тому у нас пропонуються деякі зміни невеличкі, я б сказав, такі редакційні, зміни до повторного першого читання.

Людмила Олександрівна, можете коротенько про них сказати.

ЗЕНЮК Л.О. Ми врахували ці зауваження і пропозиції антикорупційного комітету, який говорив про те, що, коли ми говоримо, було передбачення право органу виконавчої влади органу місцевого врядування на прийняття рішень щодо надання земельної ділянки в користування, а вони говорили, що потрібно. А, якщо вони не погоджуються, то ми написали або вмотивовану відмову. Тобто є право, орган сам вирішує, а вмотивовану відмову, або вирішує, що він надає цю земельну ділянку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто іншими словами, дехто трактував, що згідно цієї редакції органи місцевого самоврядування зобов'язані погоджувати.

ЗЕНЮК Л.О. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зобов'язані давати позитивну відповідь. Ми казали, ні, вони зобов'язані просто давати відповідь.

ЗЕНЮК Л.О. Прийняти рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або так, або ні. Вони просто повинні прийняти рішення, не обов'язково позитивне рішення. У даному випадку ми

конкретизуємо і говоримо, що повинні прийняти рішення. Тобто або погодити, або дати відмову, але вони в такі строки повинні прийняти якесь рішення, або сказати, що ми погоджуємо, нехай цей проект реалізується через наші землі або ми відмовляємо, нехай цей проект не реалізується. Тобто в них є право, що так, що так. Єдине що, звичайно, що будь-яка відповідь має бути вмотивована, що позитивна, що негативна.

ЗЕНЮК Л.О. І ще один момент. Вони говорили про статус наш цієї міжвідомчої комісії, яка допомагає, ми сказали, що вона має носити лише консультативно-координаційний функції має. Тобто вона повністю відповідає повністю діючому зараз законодавству, як і є постанова Кабміну про такі комісії. Тобто вона не приймає рішення. Вона тільки координує і консультує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозумів. Тобто якихось владних повноважень у неї немає.

ЗЕНЮК Л.О. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... щоб ніхто не переживав, що ця комісія зможе там щось у когось забрати чи комусь щось віддати. Вона носить консультативно-координаційний характер, функцію таку має.

ЗЕНЮК Л.О. Так-так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Я тоді пропоную, якщо немає запитань, ми цей законопроект вже обговорювали, з урахуванням цих двох змін, які сподіваюсь допоможуть нам ще більше зібрати голосів у залі. Пропоную тоді підтримати цей законопроект на повторне...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Є, Андрій Михайлович, вибачаюсь, а можна два слова сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу. Олексій Юрійович, прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так, дякую.

Дивіться, я трошки запізно увімкнувся. Я просто одразу свою позицію поясню. Просто це я думаю буде і позиція фракції більш того буде працювати, щоб як мінімум вона була конструктивною.

Що мене турбує. Ну, перше. Логіку цього законопроекту я сприймаю, тобто всі хочуть, щось будувати якісь потужності такі, якомога швидше аукціони проводити, щось будувати на якихось гарантованих умовах, ну, теоретично я можу підтримувати. Всі хочуть швидко щось будувати, заробляти гроші. З точки зору інвесторів потенційних, мабуть, так, з точки зору енергосистеми – зараз таке зауваження просто. Я, по-перше, я утримуюсь по цьому законопроекту, ну, щоб не входити в протиріччя із фракцією. Одразу хочу сказати, я не те, що проти, я просто утримаюся, поясню свою позицію. Я не проти оцього будівництва, в тому числі комітет буде в Закарпатті, ми поїдемо... Ну, ви поїдете, я там підтримую вас з Києва. Але ж ми бачимо, що всі щось будують, а потім починається якийсь управлінський колапс, починається якесь нарощування боргів, якісь аукціони скасовуються, хтось незадоволений, потім всі йдуть по підвищенню тарифу, ціна на ринку зростає. І в результаті щоб сказати, що воно щось корисне приносить економіці країни, то поки що я, на жаль, ну, не констатую. Може, там з точки зору стійкості енергосистеми щось додає, але в плані економіки, регулювання і того, що споживачі отримують фінансово-економічно я не відчуваю.

Тому наша позиція буде приблизно такою, ви робіть, ну, як уряд, що хочете, спрямоване на залучення інвестицій. Але без розуміння і такого добротного аудиту і перегляду системних проблем енергоринку на сьогодні

та його регулювання, рухатися надалі, на жаль, ну, як на мене, тільки поглиблювати борговий зашмарк. Ну, приблизно така позиція буде, тому я заздалегідь пояснюю, утримуюсь. Але колег не закликаю, ви обираєте самі: будувати – так будувати. Я – не проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Зрозуміло. Позиція зрозуміла.

Давайте тоді з вас і почнемо.

Кучеренко Олексій Юрійович – утримався, я так розумію?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Так, я утримуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався. Добре.

_____. За основу в першому читанні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, це ми голосуємо зараз за основу в першому читанні.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус Андрій – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрій Михайлович, Волинець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець – також за. Єсть. Пардон, я вас пропустив просто, да.

Гриб.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Михайло Якович і обов'язково на фракції, да, Михайло Якович, на фракції про це розкажете, що ви підтримуєте, щоб у нас там дискусії не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Гриб – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб – за.

Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Красов Олексій Ігорович.

Кучеренко Олексій Юрійович висловив свою думку.

Мулик Роман Миронович. Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

Скороход Анна Костянтинівна.

_____. Повиключайте мікрофони, вас там дуже чути всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна. Совсун Інна Романівна.

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович. Юрченко Олександр Миколайович. Добре.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, прийнято.

18 – за. Рішення прийнято.

Наступний проект, так... Ми цей законопроект, доопрацьований до першого читання, завантажимо в СЕДО, на підписання він буде відкритий до кінця сьогоднішнього дня. Хто хоче, хто має бажання, хто має можливість, підпишіть тоді, будь ласка, цей доопрацьований законопроект.

Так, друге питання: проект Закону про внесення зміни до статті 8 Закону України "Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду та її фінансове забезпечення". Автор Кабінет Міністрів України, № 13675. 13675.

_____. Можна питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу.

_____. Це новий чи старий Кабінет Міністрів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діючий, діючий станом на сьогодні.

_____. Так він майже весь той самий. То який попередній чи той що вже змінили? Хто підписує?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогоднішній. Законопроект підписує... за підписом Прем'єр-міністра Юлії Анатоліївни ...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вони переподавали його чи ні, чи самі розробили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це новий законопроект.

_____. Ну, Юлії Тимошенко Прем'єр-міністра – це нормально було сказано.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Стоп-стоп, я передам, я перекажу обов'язково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Анатоліївна Свириденко.

Це новий, свіжий, актуальний законопроект. Його раніше не було, він раніше не подавався. Простий ніби такий законопроект. Людмила Олександрівна, може в двох словах скажете про що законопроект?

Є Міністерство енергетики в нас? Я бачу є там, пан Андарак є.

АНДАРАК Р.В. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністерство енергетики, коротенько про законопроект скажіть, будь ласка.

АНДАРАК Р.В. Досить технічний простий законопроект відповідно до... В минулому існувало положення про те, що Кабінет Міністрів затверджує положення про ядерний страховий пул. Але з 1 січня 2024 року, коли набрав чинності Закон України "Про страхування", передбачено, що порядок утворення та функціонування ядерного страхового пулу визначається законодавством, не сказано, як, яким, що. Але тим не менш у "Прикінцевих положеннях" зазначено, що це має зробити Кабінет Міністрів. І тут на практиці імплементації цих положень виникають питання, яким законодавством, що за законодавство і так далі.

Відповідно ми як міністерство пропонували, і Кабмін підтримав, повернути цю норму, положення, власне, про страховий пул воно вже розроблено, затверджується Кабінетом Міністрів. В цьому по суті і є суть цього законопроекту, який просимо підтримати. І нам дуже важливо мати цей страховий пул як частину наших міжнародних зобов'язань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Камельчук Юрій Олександрович, бачу, піднята рука.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Якщо можна, я відреагую на просто ту заяву представника Міністерства енергетики щодо технічності законопроекту. Набагато глибше там моментів і хотілось би почути зараз конкретні відповіді. Є, звичайно, сильні сторони, там уточнення повноважень, прозорість, підзвітність, адміністративна централізація і синергія з існуючими нормативними актами, але є слабкі моменти, називаю.

Перше. Є ризик концентрації повноважень у виконавчій владі. Тобто буквально положення Кабміну може створити ризик політизації, використання цих процедур як інструмент впливу. Тобто, якщо рішення будуть прийматися непрозоро або з політичним забарвленням, це може підірвати довіру.

Друге. Ризик недостатньої участі сторін ринку.

Третє. Потенційно слабка нормативна база. Тобто, якщо Кабмін отримає право затверджувати положення, але закон не встановить чітких критерії стандартів чи процедур затвердження, то рішення можуть залишатися формальними, а не змістовними.

Четверте. Необхідність координації з міжнародними зобов'язаннями, тут незрозуміло на даний момент. Перехідний характер і потенційна невизначеність статусу вже діючих пулів.

І відсутність деталізації в законопроекті. Наприклад, деталі і процедури затвердження, критерії, строки, обов'язкові етапи громадського обговорення чи експертної оцінки. Тому я б хотів почути від міністерства відповіді на ці питання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Олександрович, дуже так структурована відповідь, структуроване запитання.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Я готувався, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Штучним інтелектом користуєтеся чи ні?

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Власного вистачає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Прошу міністерство, може, коротенько дайте якість чи загальну відповідь, чи по пунктах, як вважаєте за потрібне.

АНДАРАК Р.В. Давайте спробую. Справа в тому, що ядерний страховий пул – це не нова конфігурація, він існував, існує, буде існувати, тому що він потрібен і вимагається нашими міжнародними зобов'язаннями. Це, скажімо так, неприбуткова організація, яка об'єднує страховиків, які мають відповідну ліцензію за класом страхування 13. Він не передбачає якогось страхового... не передбачає статутного фонду. Знову ж таки

об'єднання страховиків абсолютно прозоро формується. Це міжнародний механізм. Тут немає якогось новаторства чи новел з боку Кабінету Міністрів. І завжди народні депутати можуть здійснювати чи уточнювати Положення про страховий пул в рамках внесення змін до законодавства.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Пане Романе, можна уточнення?

АНДАРАК Р.В. Так.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Якщо можна ще раз, скажіть, будь ласка, як будуть деталізовані всі процеси, процедури, критерії, строки, етапи громадського обговорення, експертної оцінки?

АНДАРАК Р.В. Відповідно ми передбачаємо, що буде створений установчий договір про створення цього страхового пулу. І страховик вважатиметься членом цього страхового пулу з моменту підписання ним установчого договору про діяльність.

Рішення про прийняття буде прийматися 75 відсотками кількості існуючих членів пулу щонайменше, передбачатиме це сплату членських внесків, будуть створені органи управління цього страхового пулу, який визначатиметься так само установчим договором. Збори членів, звичайна, традиційна робота такої організації.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Підкажіть, будь ласка, ще кілька уточнюючих, бо ви так і не відповідаєте, на жаль, все ж таки буде обов'язковим процес громадських консультацій, перше питання? Чи можна закріпити мінімальні стандарти критерій конкретно в цьому законі? Як буде передбачений перехідний режим? І ще одне, контроль і нагляд за рішеннями Кабміну. Чи можлива обов'язкова оцінка регуляторного впливу, висновки якогось

аналітичного чи експертного органу, апеляції чи перегляду в судовому порядку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Олександрович, секундочку, щоб тут не був діалог...

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. У мене все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб тут діалог не був між вами. Цей законопроект простий як двері. Він просто виправляє ту помилку, яка була допущена декілька років тому, коли приймався Закон "Про страхування". І він не міняє якісь загальні глобальні правила гри, він виправляє цей один момент. І в нас голова профільного підкомітету Анатолій Вячеславович Костюх його підтримує. Ті питання носять ширший характер, вони стосуються не зовсім цього законопроекту...

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Андрій Михайлович, при всій повазі, я маю право, я задав ці питання, я би хотів почути з цієї точки зору, що інколи занадто простотою великою криється ризик. І якщо ми його не передбачимо зараз, то принаймні я хотів би почути як процес удосконалення законопроекту буде виглядати в майбутньому, тому що європейські норми більш деталізовані. У нас інколи вони там спрощені, багато ризиків. Да, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, Юрій Олександрович. Добре. Ви задали запитання... Дивіться, ви задали запитання, які ви захотіли.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. У мене всі запитання, я би хотів почути відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ви задали запитання, які ви захотіли, щоб не було повторень.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Не буде більше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А заступник міністра дасть відповідь як він вважає тут доцільно, і ми тоді перейдемо до прийняття рішення, добре.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Я їх уточнив, тому що відповіді перед тим не почув. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Роман.

АНДАРАК Р.В. Я пропоную все ж таки підтримати цей законопроект, якщо буде необхідність, передбачити участь громадськості під час підготовки до другого читання. Але тим не менше діяльність страхового пулу передбачає... вкладатиметься в загальні... в рамки діяльності Закону України "Про страхування", і відповідно всі форми контролю, які передбачені для страховиків, так само будуть передбачені тут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Є ще в когось запитання якісь?

ХЛАПУК М.М. Колеги, якщо можна я задам питання дуже коротке. Для свого розуміння, мені на фракції представляти цей законопроект, а враховуючи всі складності корпоративного управління операторів ядерних установок, ви розкажіть, будь ласка... Я дякую перш за все представнику Міненергетики, що ви на засіданні комітету представляєте цей законопроект. Як каже голова комітету, справді, він дуже простий, його, очевидно, можна навіть і прийняти за основу і в цілому, там немає ніяких правок вносити. Водночас я був би вдячний, якби ви зорієнтували, які подальші плани уряду у створенні цього ядерного страхового пулу. Наскільки я розумію, його ще немає і у нас немає конкретних компаній страховиків, які здійснюють таке

страхування. Чи правильно я думаю? Якщо так, то коли Міністерство енергетики, у разі прийняття цього закону, передбачає розробку повноцінної нормативки і імплементації статті 77 Закону про... вірніше, імплементації нового Закону "Про страхування" норми про створення відповідно страхового пулу і залучення страховиків до страхування можливої ймовірної шкоди, яку може нанести використання там ядерної установки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за питання.

В нас в чаті там так само Анатолій Вячеславович Костюх – голова підкомітету пише, що зараз є такий створений ядерний страховий пул. І членами всього є 14 компаній, які надають послуги страхування. А страхувальниками є 4 об'єкти. Тобто це як би відомі на сьогодні, ну, можливо, міністерство щось там поправить мене, але так пише наш голова профільного підкомітету.

АНДАРАК Р.В. Так, дійсно ядерний страховий пул існує. Я скину посилання, в чат теж посилання на сайт організації, тобто якщо є цікавість – можна ознайомитися з цією ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Людмила Олександрівна хоче щось додати. Прошу, Людмила Олександрівна.

ЗЕНЮК Л.О. Україна є стороною конвенції, Віденської конвенції за відшкодування за ядерну шкоду. І це є зобов'язання, і страховий пул був створений і було положення про нього, затверджене Кабміном, і він має існувати. І Україна, звичайно, не маючи цих ресурсів, вона перестраховує, я знаю, але це все є. І відповідно до Віденської конвенції про відшкодування за ядерну шкоду в Україні існує Закон про цивільну відповідальність за ядерну шкоду. Відповідно до цього закону має існувати страховий пул і він існує.

Просто, я говорю, вкралася ця як би помилка, було... має бути конкретизовано: хто затверджує положення про цей страховий пул. Я розмовляла з страховиками, вони як би вітають те, що ця помилка виправлена, от і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є ще запитання? Давайте тоді перейдемо...

ХЛАПУК М.М. Ні, нема. Можемо голосувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, Максим Миколайович.

Тоді давайте перейдемо до голосування, щоб підтримати його... Я не знаю, я такий що за основу і в цілому можна було б, да, за основу і в цілому, а далі вже зал буде вирішувати. Якщо зал не погодиться, то тоді буде приймати його в два читання, а так, щоб менше правок нам якихось було тут...

ХЛАПУК М.М. Підтримую. Щоб нічого не докидували потім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Включити в порядок денний і підтримати за основу і в цілому, ну а далі на розсуд зали.

Прошу, Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Красов – за. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, ми – за, за і в цілому, за основу і в цілому?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу і в цілому, але все ж вирішується в залі, ви ж знаєте.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я – за, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мулик Роман Миронович. Мулик Роман Миронович.
Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Семінський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, є.

Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна. Совсун Інна Романівна.

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 20 – за. Рішення прийнято.

Так, тепер де комітет неголовний, наші висновки там не мають головного значення. Проект Закону про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Федеральною Радою Швейцарії щодо співробітництва у процесі відновлення України. Автор Кабінет Міністрів України, номер 0348. Я думаю, що співпрацювати зі Швейцарією потрібно, відновлювати Україну потрібно.

І в нас ще є в комітеті голова групи дружби з Швейцарією – це Красов Олексій Ігорович. Тому я пропоную підтримати відповідний проект закону про ратифікацію.

КРАСОВ О.І. Так точно, Андрій Михайлович, теж прошу всіх колег підтримати цей проект рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І можливо, дивіться, в нас є ще деякі, можливо які нам не треба обговорювати багато. Наприклад, проект Постанови про затвердження переліку завдань та проектів Національної програми інформатизації на 2025 рік. Інформатизація потрібна? Я думаю, всі з цим згодні? Давайте може два цих питання проголосуємо одним голосуванням.

Проект Постанови про затвердження, це навіть не Закон України, а це Постанова Верховної Ради, да? Проект Постанови про програму цифровізації на 2025 рік. Ну пора вже, вже 2025 рік закінчується, а в нас ще нема програми інформатизації, давайте ми виправимо цю ситуацію – це проект №13718.

І проект Закону про ратифікацію із Швейцарією – це проект номер 0348.

Хто – за те, щоб підтримати відповідні рішення? Прошу голосувати.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Волинець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин Андрій Вікторович!

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

КАМЕЛЬЧУК Ю.О. Камельчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кісільов Ігор Петрович. Кісільов Ігор Петрович!
Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Красов – за, Андрію Михайловичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, добре.

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович – за? За. За був, да?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я – за. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович!

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

НАГОРНЯК С.В. Нагорняк – за, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагорняк – за. Є.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

Хлапук Максим Миколайович.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ХЛАПУК М.М. За. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук – за.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Юрченко Олександр Миколайович. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. 19 – за. Рішення прийнято.

У нас є законопроект, окремий проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання пільг на оплату житлово-комунальних послуг.

БОНДАР М.Л. Андрій Михайлович, це ми його вже розглядали. Ми його підтримали. І це перевнесений урядом законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Значить, ми цей законопроект вже розглядали. Ми його вже підтримали. Але оскільки як сьогодні влучно зауважив Михайло Леонтійович, уряд у нас помінявся, то він був відкликаний і перенесений новим урядом. Тому давайте ми його підтримаємо як законопроект від нового уряду. Ми вже по суті ми вже цей законопроект підтримували, коли був він внесений попереднім урядом з пропозиціями. Так само з тими самими пропозиціями, які ми давали, з такими самими пропозиціями я пропоную його підтримати зараз.

Якщо немає заперечень, давайте тоді переходити до голосування.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Волинець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Андрій Михайлович, а можна запитання? Мені здається, я того разу також утримувалась, тому що я не розумію, за чий рахунок будуть ці пільги? Якщо це буде за рахунок держави, то я – за. А якщо це буде за рахунок кого взагалі? Тоді, знаєте, за чий кошт банкет?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секундочку, давайте ми дамо Марині Віталіївні слово. Бєльдей Марина Віталіївна, вона у нас краще знає питання житлово-комунального господарства, в тому числі пільг. І вона зараз дасть відповідь на ваше питання.

БЄЛЬДЕЙ М.В. Пільги і житлові субсидії закладаються в державному бюджеті, розпорядником є Мінсоцполітики, і вони відшкодовуються надавачам послуг за рахунок державного бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За рахунок державного бюджету.

ГРИБ В.О. Тоді я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там уточнюється назва пільг і послуг.

Гриб Вікторія Олександрівна – за.

Жупанин Андрій Вікторович.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіт утримався?

КІТ А.Б. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Козир Сергій Вячеславович.

КОЗИР С.В. За.

Костюх Анатолій Вячеславович.

Красов Олексій Ігорович.

Кучеренко Олексій Юрійович.

Мулик Роман Миронович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я – за, Андрій Михайлович. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Добре. Дякую.

Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Так?

НАГОРНЯК С.В. Так-так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. Семінський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

Єдине у мене уточнення або прохання до уряду, якщо вам дав бог шанс перевнести законопроект, то, будь ласка, все ж таки вносьте туди корективи

виправлення. Комітет один раз відпрацював, науково-експертне управління дало своє зауваження. Але наскільки я побачив уряд полінувався будь-що виправити і перевніс просто той самий текст, до якого ми вже висловлювали зауваження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це профільний комітет? Соцполітики.

ХЛАПУК М.М. Це не наш профільний комітет, але тим не менш це наше профільне законодавство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А хтось... А з Кабінету Міністрів хтось є у нас присутній зараз чи з Міністерства соціальної політики?

ГАВРОНСЬКА І.В. Так. Ілона Гавронська – заступник міністра Міністерства соціальної політики, сім'ї та єдності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, добрий день! Да, приємно познайомитися.

В нас теж є соціальні питання, ми теж вболіваємо за ці питання. Тому дуже добре нам тримати контакт, зв'язок. Є питання, пов'язані із шахтарями, там був законопроект, який ми... теж такий, непростий, про те, як шахтарі там регрес мають утримувати. Тому нам варто, щоб була комунікація.

А по тому, ви бачили, які були наші пропозиції і зауваження до цього законопроекту. Як ви думаєте, їх реалістично врахувати до другого читання?

ГАВРОНСЬКА І.В. Якщо я правильно знаю від колег, про які зауваження йдеться, про те, що потрібно враховувати, що частина... Ну, взагалі механізм законопроекту, що ті кошти, які люди отримають у вигляді пільг, вони обов'язково мають спрямовуватись на оплату комунальних послуг. Якщо вони не спрямовуються, то ці пільги... на рівні закону

вирішується, що Кабмін має право як би, не те що нараховувати їх, але не видавати людям на руки.

І зауваження, наскільки я знаю, стосувалось того, що буває так, що – і це частий випадок, - що пільги не покривають 100 відсотків комунальних виплат, а, наприклад, 30. І як, таким чином, враховувати?

За планами моїх колег, ці питання будуть враховуватись саме на рівні рішень уряду. Механізми будуть пропрацьовуватись на рівні постанови Кабінету Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей, зрозуміло. Тобто ви працюєте над цим питанням?

ГАВРОНСЬКА І.В. Так. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, ми ще вам додатково надішлемо самі наші пропозиції, щоб зараз їх не зачитувати. Ми на вас надішлемо, щоб ви бачили.

ГАВРОНСЬКА І.В. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. Шаповалов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

У нас... 15 в мене вийшло. Так, 15? 15 – за. Є. Дякую.

ГАВРОНСЬКА І.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І переходимо до наступного питання. Це в нас проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення норм законодавства у сфері питного водопостачання та водовідведення. У нас з цього приводу засідав підкомітет, розбирав це питання. Євген Павлович Пивоваров в нас зараз є на зв'язку?

ПИВОВАРОВ Є.П. Так, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція така: заслухати, можливо Євген Павлович скаже декілька слів про те, як пройшов підкомітет, що тут розбирали. І оскільки це не наш якби законопроект і ми його не можемо переробити до першого читання, то ми будемо пропонувати, щоб відповідні зміни підкомітетом були враховані до другого читання. І таким чином, щоб цей законопроект рухався. Це перша пропозиція.

Друга пропозиція. Взяти законопроект якось до відома і нехай визначається зал, якщо в нас є зауваження якісь. Якось так.

Але, Євген Павлович, що ви скажете, яка ваша думка?

ПИВОВАРОВ Є.П. Приймається. Дякую. Дякую вам.

Шановний пане голову, шановні колеги, дійсно, ми створювали робочу групу стосовно цього. І хочу сказати тут три фокуси, які ми маємо.

Перше. Це адаптація законодавства до вимог Євросоюзу в ракурсі вимог до питної води. І ми маємо сказати, що є вимога Євросоюзу 2020/2184, яка каже, що постачання води для споживання має базуватися на методиці,

яка оцінює ризики від водозабору, постачання та надання послуг із забезпечення питною водою. І на сьогоднішній день саме в цьому проекті закону ми адаптуємо законодавство і надаємо можливість для Міністерства розвитку громад та територій задля того, щоб вони розробили методологію, яка базується саме на оцінці ризиків стосовно постачання води. Тобто ця норма вона дуже слухна і ми підтримуємо.

Другий пункт, який би я хотів довести до уваги шановних колег, це врегулювання термінів, оскільки в Законі України "Про відходи", у нас є термін про "рідкі побутові відходи", а в Законі про водовідведення та про надання послуг з постачання води у нас є такий термін як "нецентралізоване водовідведення". Тому також цим проектом закону ми вноормуємо ці всі терміни і приводимо їх до визначеного порядку.

Також у цьому законопроекті є питання, яке встановлює розрахунок витрат на паливно-енергетичні ресурси для врахування у тарифі на послугу з централізованого водопостачання та водовідведення. На сьогоднішній день це питання також має бути врегульоване. Тому ми надаємо повноваження щодо розрахунку і до адаптації цієї методики для встановлення тарифу для споживача.

Єдине питання, яке викликає, дійсно, запитання і ми це визначили, це також в проекті закону є питання щодо удосконалення правовідносин у процесі приєднання об'єктів до мереж централізованого водопостачання. Ми знаємо, що на сьогоднішній день це питання дуже складне і ми спілкувалися з представниками галузі. Вибачаюся, вхідний дзвінок. Зараз чути? Ми спілкувалися з представниками сьогодні галузі і вони кажуть, що це дуже складний процес. Тому що немає прозорих правил щодо приєднання до мережі водопостачання нових об'єктів будівництва так і після реконструкції.

Тому, шановні колеги, я звертаю тут увагу вашу, що, дійсно, це питання дуже важливе. Воно важливе в аспекті особливо відновлення повоєнного. Тому я звертаюся до профільного міністерства, якщо вони нас чують, з проханням визначити чіткі правила щодо приєднання до мереж

водопостачання. Це дуже важливо для нашого бізнесу, для наших забудовників і для відновлення країни. В цілому законопроект важливий, він абсолютно в тренді та ракурсі євроінтеграційних законопроектів. Тому є прохання, щоб ми підтримали його. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Євген Павлович.

Тому я пропоную підтримати цей законопроект і до другого читання прохання, підготуємо лист, щоб до другого читання врахували позицію підкомітету і відправимо лист на профільний комітет. Це тут екологічний профільний комітет.

Тоді по законопроекту 13578.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Волинець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Гриб – за.

І, Андрій Михайлович, я скористаюся можливістю, там нам я так розумію уряд спрямував також важливий законопроект в теплозабезпеченні. Я бачу, Віталій Сурай присутній також на нашому засіданні, якщо можна в

"Різному" надайте йому слово, щоб він хоча б представив, щоб ми потім розглянули цей законопроект якомога швидше.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре в "Різному". Добре.

Жупанин Андрій Вікторович.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Костюх Анатолій Вячеславович.

Красов Олексій Ігорович.

Кучеренко Олексій Юрійович.

Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович.

НАГОРНЯК С.В. За. За, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. 15 – за. Рішення прийнято.

Так, тепер у нас ще звіт про роботу комітету за тринадцяту сесію це відповідно до статті 53 Закону України "Про комітети Верховної Ради України " ми повинні такі звіти регулярно готувати і затверджувати.

І далі ми перейдемо до розділу "Різне".

Звіт був розісланий на електронну пошту. Правильно я розумію? Був розісланий на електронну пошту, тому зараз я пропоную просто перейти до його голосування.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

Колеги, у нас останнє голосування, ще не відключайтеся, якщо можна.

Жупанин Андрій Вікторович.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГРИБ В.О. Гриб – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб – за. Добре.

Камельчук Юрій Олександрович.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

Красов Олексій Ігоревич.

Кучеренко Олексій Юрійович.

Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

Скороход.

Совсун.

Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

ШАПОВАЛОВ Ю.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович. Юрченко
Олександр.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три.

Кучеренко. Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я... Скажіть, бо я там виключився, вимкнувся. Це
проект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це сьоме питання - Звіт про роботу Комітету за
тринадцяту сесію.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

Значить, Волинець Михайло Якович. Немає.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Андрій Михайлович, є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, також за. Добре. Дякую.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Волинець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

15 голосів - за. Рішення прийнято.

Все, в нас голосувань сьогодні більше не буде. Дякую.

І в нас зараз розділ "Різне". По-перше, в розділі "Різне" я би хотів сказати, що знову до нас надходять скарги і прохання і в нас колись в чаті комітету було обговорення стосовно платежів чи неплатежів. Зараз мова стосується домашніх СЕС. Мені і асоціація надіслала лист вчора, і так в фейсбуці писали, я так розумію, хтось із власників домашніх СЕС, зауважте, сам читаю свій фейсбук і всі читаю повідомлення, уважно все вивчаю і все беру до уваги. Тому я думаю, що нам треба зібрати цю інформацію плюс у нас в чаті комітету піднімалось, що як інші сегменти ринку, що там з боргами, балансуючий ринок, як ситуація по Укренерго. Давайте ми на якесь, ми, можливо, десь на наступний тиждень зберемо ці дані і проговоримо, бо декілька колег наших вже таке питання піднімали, яка в нас ситуація з боргами, і зокрема з боргами перед домашніми СЕС, бо нібито є інформація, що платежі зараз осінню погіршилися трохи. Це не сильно добре, це не сильно добре, і треба розібратись, коли вони знову покращаться, і яка там ситуація, і що очікувати. Це перше, що я хотів сказати в розділі "Різне".

Друге, запросити ще раз всіх на виїзне засідання комітету, про яке ви знаєте, в цю п'ятницю.

І наступне, це те, що говорила Вікторія Олександрівна, є в нас Міністерство розвитку громад і територій, якщо є.

БОНДАР М.Л. Пане голову, ще народні депутати теж хочуть в "Різному" дещо сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тільки я просто рук не бачу. Я би зразу давав слово.

Прошу, Михайле Леонтіювичу.

БОНДАР М.Л. Ні, так зачекаємо, коли ви переговорите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Михайле Леонтіювичу.

БОНДАР М.Л. Дякую.

Колеги, в понеділок був присутній на засіданні Рахункової палати, були прийняті ряд звітів, в тому числі звіт про аудит по укриттях енергооб'єктів. Ми з Олексієм Юрійовичем вже обговорили це питання. ТСК буде витребувати цей звіт і в рамках роботи ТСК ми будемо там опрацьовувати це тарифоутворення і все. А я вважаю, що комітет має витребувати цей звіт взагалі з доцільністю побудови, з цією ситуацією, яка зараз є з обстрілами енергетики, наскільки ті кошти, а там немало, там тільки на третьому рівні 9 мільярдів, наскільки це було доцільно, ті довгобуди, які фактично побудовані за ці 9 мільярдів на 25 відсотків на різних об'єктах, і все. І як ми пам'ятаємо, ще попередній керівник уряду сказав, що на тому квітка, більше грошей не буде, будуватися третій рівень не буде.

Тому я думаю, що комітет має також витребувати цей звіт. Ясно, що з або очільницею Рахункової, або іменно з тим членом Рахункової палати, там пан Сергій, який доповідав цей звіт. І також заслухати і якусь резолюцію комітет має винести на Кабінет Міністрів, тому що вони в подальшому обговорюють всі ці питання, які там відбулися, тобто Агенція відновлення постійно надає свої даліші пропозиції з цього питання. І ми не розуміємо, що далі буде з тим всім відбуватися.

І найголовніше: як прораховувався оцей пілотний проект з тими укриттями? Тому що я на Рахунковій палаті стільки того всього наслухався, що, виявляється, наприклад, підрядники не хотіли братися, тому що кошти

приходили в кінець року. А вони що, не знали до того, що весь час так приходить? Чи то тільки після того, як вони вирішили собі такий проект придумати і прийняти?

Тобто там є стільки питань до тих, хто любіював цей проект, іменно ті постанови, що "проектуй і будуй", де, наприклад, сам підрядник фактично проектує і сам себе контролює, і відповідно собівартість зростає в 4, а то і в 5 разів. Тому комітет обов'язково має з цим також, як і ТСК, розібратися. Ми розбираємося в плані тарифу і впливу цієї побудови на тариф, ми як комітет маємо зі сторони взагалі енергетики самої, захисту енергетики, наскільки це було правильне рішення і хто має за це нести відповідальність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Вікторія Олександрівна, бачу, підняла руку.

ГРИБ В.О. Так, підняла руку.

Я підтримую пана Михайла тут, тому що енергетична безпека, на превеликий жаль, сьогодні, ми ж розуміємо, в якому становищі. Я вчора і сьогодні приймала участь також у події GIZ, і там теплокомуненерго очільники, вони говорили про те, що, наприклад, вони могли б також закуповувати залізну сітку і будувати оті оборонні конструкції, які, до речі, є більш ефективними, ніж бетонні, але, кажуть, працює бетонна мафія, і якщо вони будуть закупати таку сітку, то їм, на превеликий жаль, потім буде багато запитань. То я пропоную, щоб ми все ж таки на рівень комітету винесли зараз це питання, опрацювали його. Якщо необхідно, давайте зробимо це на базі підкомітету з енергетичної безпеки. Але це важливе питання, і я вважаю, що нам необхідно звернути на нього увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А хто це говорив саме, що він хоче закуповувати сітки?

ГРИБ В.О. Павло Карась. Пам'ятаєте, ми були безпосередньо в... *(Не чути)* Вони кажуть, воно працює, бо вони вже опрацювали з іншими, подивилися, що є ефект. Але, каже, дуже багато питань від контролюючих органів і ми не можемо такого зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому вони не можуть? Є якийсь закон, який забороняє їм купляти сітки?

ГРИБ В.О. Вони кажуть, що в стандартах немає, що зараз є стандарти, і там тільки бетонні конструкції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені здається, що бетонні конструкції – це якщо ви маєте отримати... як там, не сертифікат, щось там від Генштабу, коли там це проходить. Але не всі об'єкти локального характеру мають проходити погодження Генштабу.

ГРИБ В.О. Не всі, але треба розібратися, які мають, а які не мають. Мені здається, от якраз міста і теплокомуненерго вони взагалі не розуміють, що відбувається. Тому тут потрібна наша допомога.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Давайте, Вікторія Олександрівна, ви тоді запропонуйте якийсь проєкт чи план дій, чи план кроків, що треба нам зробити, і ми тоді будемо... Чи це, можливо, засідання підкомітету спочатку, а потім комітет, чи це якусь нараду зробити, чи це круглий стіл. От подумайте і запропонуйте щось, ми, я думаю, підтримаємо.

ГРИБ В.О. Добре. Дякую.

Якщо можна слово пану Віталію Сураю з приводу 14067.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пане Віталію. Прошу.

СУРАЙ В.А. Дякую, Андрій Михайлович, шановні народні депутати. Дякую, Вікторія Олександрівна, що анонсували.

Дійсно у нас 22 вересня зареєстрований був у Верховній Раді законопроект за номером 14067. Це законопроект, по-перше, він про, ну, як він називається, про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки розвитку ефективного та сталого централізованого теплопостачання. Це, по-перше, закон розроблений згідно плану дій уряду, це на вимогу завдань України Ukraine Facility, крок 1014, він згідно з завданням повинен прийнятий бути Верховною Радою до кінця 2025 року. Тобто в IV кварталі. Основне завдання, яке вирішує законопроект, це інтеграція стимулювання впровадження саме індивідуальних теплових пунктів у житлових будинках і в будівлях, які підключені до системи централізованого опалення. Всі ознаки і, скажемо так, доцільності основні тепер я можу розказати. До речі, це, скажімо так, збільшить більш комфортне споживання, це зменшить споживання теплової енергії, це погодне регулювання. Тобто це більш зрозумілий і якісний, кількісний тепловий розподіл теплоенергії в будівлі. В цілому, і це може дати потім в подальшому перехід на низькотемпературні теплові мережі, тобто зменшення діаметрів теплових мереж, тобто по загальному принципу цей законопроект впроваджує індивідуальні теплові пункти в будівлях України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Він був зареєстрований 22 вересня. По ньому тільки закінчуються строки подачі альтернативних законопроектів немає, тому розглядати треба тільки його. Тому я прошу Марину Віталіївну Бельдей опрацювати цей

законопроект. Олег, також опрацюйте цей законопроект. Я бачу, вже асоціація міст піднімає руку.

Дивіться, ми зараз, якщо ми увійдемо в обговорення цього законопроекту, у нас сьогодні його немає в порядку денному, то я вам дам коротко слово, якщо ви піднімаєте руку. Але давайте ми не будемо заходити в деталі, бо, я думаю, що я принаймні точно не готовий його сьогодні обговорювати, бо я його тільки там дивився, бачу строки альтернативних закінчуються, і будемо тоді вже його брати в обговорення.

Прошу, Асоціація міст України.

ГАРНИК О. Доброго дня! Хотів би зазначити, що Асоціація міст, Мінрозвитку відпрацювали цей законопроект і ми вже направили лист підтримки на Комітет з питань енергетики та житлово-комунальних послуг...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер.

ГАРНИК О. Законопроект, дійсно, важливий. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Це добре, коли такі законопроекти, які підтримуються широким загалом, тому добре.

Прохання, треба щоб секретаріат відпрацював і ми його в один з найближчих комітетів запропонували розглянути. І ще так само висновки там треба попрацювати, щоб були висновки відповідні. Я думаю, теж повинні бути. Добре. Дякую.

Ще бачу Олександр піднімає руку. Олександр піднімає руку чи це випадково.

_____ О. Андрій Михайлович, ні, це не випадково. В мене таке питання, дивіться, до мене тут звертаються багато разів мешканці Голосіївського району з питанням того, що така ситуація склалася тяжка з

тим, що будинки є на обслуговуванні ДП "Наш дім" і які раніше були на балансі заводу "Радар". І у зв'язку з цим обслуговування йде неналежним, на жаль, деколи воно просто є жахаючим. Я хотів би, щоб ми питання це обговорили, я не знаю, чи на діючому підкомітеті там, чи у Олексія Юрійовича, чи де, чи можна це на комітеті обговорити для того, щоб зобов'язати Фонд державного майна України та підприємство, яке йому належить ДП "Наш дім", протягом 3 місяців привести у відповідність до діючого законодавства України технічну документацію, необхідну для укладення договору управління та визначення Мінрозвитком на житлові будинки і певні адреси Голосіївського району. Це там близько 8 будинків. Ми провели багато зустрічей і з Фондом держмайна, і з "Наш дім", і з КМДА, вони готові взяти на обслуговування будинків на свій баланс, але неможливо у зв'язку з тим, що "Наш дім" не надає оцю технічну документацію. Порадьте, як нам це можна було зробити, тому що люди насправді живуть в дуже жахливих умовах, по суті в столиці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, яка це вулиця.

_____ О. Роками страждають. Адреси: Новопирогівська, 33, Стратегічне шосе, 35, Стратегічне шосе, 35-а, Стратегічне шосе, 37, Стратегічне шосе, 37-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яке шосе?

_____ О. Стратегічне шосе, там ряд будинків. Набережно-Корчувацька вулиця декілька будинків. Це питання ми піднімали десятиліттями. Насправді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це воно десь на Корчуватому, чи де це все знаходиться?

_____ О. І на Корчуватиму, і на Деміївці ці будинки є, і на Теремках-2. Це будинки, які були ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто в цього ДП "Наш дім" розкидані будинки по різних вулицях?

_____ О. По різних вулицях, так, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що це за ДП "Наш дім", що це за таке ДП?

_____ О. Це раніше був завод "Радар" і квартири видавалися працівникам заводу "Радар" і були на обслуговуванні заводу "Радар". Потім було створено підприємство на баланс якого вони перейшли, це державне підприємство, це підприємство зараз у підпорядкуванні Фонду державного майна України, але там змінюються керівники, там не працюють ліфти, деє немає освітлення, просто повний беспредел. Це насправді роками це питання відбувалося, ми вже просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А місто готове забрати їх собі?

_____ О. Так, місто готове забрати. Ми переговорили, я говорив і з КМДА, і з районом, місто готове, воно каже тільки просто необхідно отримати ось цю технічну документацію цих будинків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

_____ О. І це наша профільна історія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене пропозиція. Переговорити в комітеті, сісти поговорити з Мариною Віталіївною Бельдей чи хто у нас може бути по цьому питанню? Можливо, ще когось покликати до нас на цю розмову з комітету Олени Шуляк або, можливо, хтось із нашого секретаріату приєднається. Обговорити, що там не так, де там проблемне місце, хто відповідальний за проблемне місце, чи потрібні якісь зміни в законодавство, щоб це можна було вирішити, чи можна це без змін в законодавство, можливо, вони якось можуть одні передати, другі прийняти, що там треба зробити? І, якщо вони ніяк між собою не можуть розібратися, тоді, як ми маємо втрутитися, якими рішеннями там, що ми маємо прийняти, але зараз так обговорювати – це його складно і тут у нас багато присутніх. А це треба з нашими спеціалістами в комітеті сісти, потратити на це годину-півтори часу, зробити таку нараду і це обговорити.

І можливо навіть запросити на цю нараду і представника. Коротше в нас, призначаємо, Марина Віталіївна Бельдей, зі сторони секретаріату відповідальна буде за це питання.

_____ О. Андрій Михайлович, можна надіслати якусь аналітичну записку і тоді чекати від вас можливо організації цієї зустрічі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную, щоб ви з Мариною Віталіївною Бельдей переговорили разом.

_____ О. Все, плюс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І щоб ви далі скликали цю нараду, якщо треба, запросите нас, але далі беріть цей процес, а Марина Віталіївна допоможе з точки зору законодавства, що по закону, що не по закону, що і як, і кого там ще треба долучити.

_____ О. Добре. Дякую вам, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Ще є якісь питання в нас? Якщо питань більше не має, тоді засідання комітету оголошую закритим. Дякую всім за участь в сьогоднішньому комітеті. До побачення.