

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань енергетики та
житлово-комунальних послуг

6 січня 2026 року

Веде засідання голова Комітету ГЕРУС А.М.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...питання наші: план роботи, затвердити звіт про виконання плану законопроектних робіт. Це стандартна історія, але, як ми пам'ятаємо, все одно ми не виключаємо за цим планом, все одно можемо реєструвати, розглядати нові актуальні законодавчі ініціативи, законопроекти.

Всі отримали проект порядку денного. Я тоді пропоную поставити на голосування порядок денний і заодно ми виявимо, чи є в нас кворум, чи немає кворуму.

Я ще попрошу, Олег Дудкін, якщо можна, переслати мені список, по алфавіту список членів комітету для того, щоб...

ДУДКІН О.М. Я вже переслав, вже переслав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер! Добре. Тоді зараз по нашому списку будемо йти.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За. До порядку денного – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець...

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Волинець на зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець за порядок денний?

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Гриб – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

Козир Сергій Вячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. За. Чути? За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чую, чую. Є, за, плюс.

Мулик Роман Миронович.

Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. Присутній. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук присутній. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за, Андрій Михайлович.

КРАСОВ О.І. Ще є Красов. Красов – за.

КІТ А.Б. І Кіт – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович – за.

І Кіт Андрій Богданович – за.

Прийнято. 18 – за. Порядок денний затверджено. Кворум у нас сьогодні є.

Давайте по законопроекті 13219 я скажу два слова, може, ми тоді зменшимо кількість дискусій, які там можуть бути. Значить, логіка, коли ми його готували, була така, щоб якимось максимально він був наближений до тої версії, яка вже буде в залі, вона була погоджена, там на деяких правках наполягали, ми збирали повторний комітет, щоб його схвалити. І навіть по тому голосуванні, яке у нас тоді було, коли ми переставляли його в порядку денному, міняли черговість місцями, щоб його швидше розглянути, було видно, що навіть в цей день 240 голосів на нього було, тому це була така певна компромісна історія, сподіваємось, на яку були голоси.

У нас були додані правки. Ми там додали правки, щоб Energy Storage могли в себе встановлювати підприємства. Також відпрацювали, ніби така там коректна правка, і це нормально, якщо підприємства в себе будуть встановлювати Energy Storage і ними користуватися. Ще було стосовно передачі на місця тарифів на тепло, якщо воно виробляється з біомаси. Теж були певні коментарі, і були до нас листи. Остання редакція, яка пропонується, щоб цей тариф був на рівні середньозваженого тарифу газового, або можна йти в органи місцевого самоврядування, щоб там

встановлювали тарифи по витраті плюс, якщо хтось вважає, що цей тариф має бути вищий. Тобто підприємство, яке працює, воно може працювати на вибір: або воно має середньозважений тариф газовий...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Газовий чи галузевий?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там середньозважений газовий по області.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. А, там по газу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По газу, да. І те, що та редакція, яка у нас була попередня, там Михайло Бондар планував її ставити в залі на підтвердження, то сподіваюся, що зараз ці питання будуть зняти і все буде окей, і підприємства зможуть працювати.

Було ще питання про те, щоб не можна було через суди стягувати борги з тих підприємств, ну, підприємств теплокомуненерго, в яких є мораторій законом на тарифи на тепло. Це дуже серйозна велика історія, тому що це сотні таких підприємств по Україні, які зараз тарифи на тепло не міняються, якщо по них всіх не можна буде стягувати борги через суд, ну це дуже така як би прецедентна і велика історія, тому що це стосується боргів не тільки по газу. Те, що я бачив ту редакцію правки, умовно, якщо хтось поставив якусь трубу, йому не заплатили, він не зможе це тоді через суд стягувати. Якщо там навіть працівник, там зарплату йому не виплатили, він не зможе стягувати. Якщо хтось поставив там, я не знаю, там автомобіль продав, також не можна стягувати. Це трошки, мені здається, грубувато правка написана. Навіть, якщо там захистити... Ну, і зрозуміло, що за газ також борги стягувати через суд буде не можна. Я думаю, що Нафтогаз там не сильно цю правку, якщо він бачив, то я думаю, що віна там в легкому шоці. Але воно стосується не тільки Нафтогазу, а прямо всіх постачальників. І це трошки така як би, мені здається, це така правка як би молотом, не хірургічним скальпелем десь, а

просто... Ну, це складна історія. Я пропоную її перекласти, якщо треба, зібрати всіх, обговорити, але тут має бути і НАК "Нафтогаз", і Мінрегіон, і, можливо, Мінфін. Отак-от як би там під час новорічних свят собі там поки хтось їсть кутю, хтось в ополонці, прийняти таку правку, це за сильно масштабно, мені здається.

І були правки ще Олексія Юрійовича, які стосувалися управителів будинку. Значить, по змісту у мене там особливих коментарів немає, я не знаю, але тут є один нюанс. Навіть стосовно нашої переписки в чаті. Нам треба розуміти, що предмети нашого відання – це тепло, газ, електроенергія, вода і поводження з твердими побутовими відходами, а все, що стосується ремонтів будинків, ліфти, прибудинкові території, я не знаю, вікна, двері тих будинків – це вже управління житловим фондом, це вже не наш комітет. І, по-перше, я так швидко з Оленою Шуляк переговорив, вона не була в курсі нюансів, що тут у нас подано, але вона сказала, що вони зараз в лютому будуть ініціювати новий законопроект, по-моєму, він називається про управління житловим фондом, і це має бути такий серйозний галузевий законопроект, щоб його десь там в березні, до кінця березня зареєструвати. Тому в мене пропозиція або ту правку в профільний комітет, бо все-таки це їхній профільний, або другий варіант – з профільним комітетом заздалегідь проговорити, і в нас є там законопроект про пошкоджені будинки, він ближчий до цього, і після того, коли з ними проговорити, то в цей законопроект про пошкоджені будинки вже додавати правки.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Два слова можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна, я зараз завершую. Я як голова комітету скажу, я, коли бачу наші правки в якихось інших комітетах, в інших законах, я про це нічого не знаю, я на це реагую трохи нервово. І, до речі, буквально вчора Олег Бондаренко з екологічного комітету мені написав, що до нього подали правку, щоб передати тарифи на воду з Києва на регіони. Я кажу, ні,

Олег, ви цього не приймайте, да, це дійсно наша парафія, ми тут самі приймаємо рішення. І тут як би дуже важливо, треба пам'ятати, що управителі ОСББ – це предмети відання все-таки не наші, і нам треба хоча би ставити до відома, бажано погоджувати, профільні комітети, які є.

Тому я пропоную два варіанти: або спеціалізований закон буде, туди норми додати, вони туди гарніше лягають, або в нас там, де буде про пошкоджене майно, про пошкоджені будівлі, як там житлово-комунальні послуги.

Прошу, Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Дякую, Андрій Михайлович, за позицію. Відверто, зрозуміла, я з логікою певною мірою погоджуюся. Просто поясню свою логіку, чому я попросив саме на цю правку звернути увагу.

Дивіться, по-перше, в плані послуг можна там погоджуватися, але закон, в який пропонуються зміни, носить назву: про ЖКП. Він наш так само, розумієте, він наш – житлово-комунальні послуги, і ця послуга, вона є житлово-комунальною, вона входить в цей закон і визначається так.

По-друге, в складі компонентів плати за послугу управління, безумовно, присутні і наші з вами речі, в першу чергу це плата за електроенергію, за споживання багатоквартирним будинком електроенергії на освітлення, на загальні місця, там на насоси, на ліфти і так далі. І там зараз безліч проблем, оскільки ми щось платимо в складі цієї плати, в тому числі за електрику, потім дізнаємося, що хтось за електрику не заплатив, за електроенергію борги у будинків виникають, їх відключають і так далі, і тому подібне.

Я з повагою до пані Олени відношуся, але ж ніхто їм не заважав займатися 6 років, вибачте, цим. Я не бачу там активності в плані реального саме по Закону по ЖКП. Там все більше про будівельників, забудовників, вони люблять будувати, при всій повазі, і цей Закон про житлову політику, він в першу чергу там за забудовників і будівельників.

Саме тому я довго чекав дійсно, що, може, це той законопроект про перерахунок за ненадані послуги, за логікою, він мав би бути там.

Але, Андрій Михайлович, давайте і мене послушайте. Цей закон було прийнято в першому читанні в травні місяці минулого року. Ну скільки ще треба часу, щоб цей терміновий закон видати з другим читанням на Верховну Раду? Це, вибачте, наше з вами недопрацювання і комітету, який ви очолюєте, і профільного підкомітету, хай не ображається на мене Євген Пивоваров, і міністерства. Але сім місяців, я не кажу, що цей закон про перерахунок за ненадані послуги він мав би взагалі роки три тому, коли перші руйнації пішли. Тому зрозумійте і мене, я тим самим намагаюся хоч якось стимулювати і наш комітет, і наші славетні підкомітети для того, щоб ми якось в реальному часі працювали, а не розповідали байки один одному по сім місяців там тримати такі закони. Так само, як і міністерство, і секретаріат, і все. Я не розумію, чому він не розглядається, чому він не готується на друге читання. Не розумію. І сама організація роботи теж мені незрозуміла. Якись наради таємні проводяться там, інкогніто вони щось збираються, там обговорюють і так далі. Я це не сприймаю.

Тому ви приймайте свої рішення, я не хочу, я вам одразу сказав, що я не збираюся шантажувати цією правкою, просто для мене це принциповий момент, оскільки я дуже добре розумію, яка вакханалія відбувається сьогодні саме в секторі цього управління житлом. Причому мова йде як про керуючі компанії, так і про ОСББ. Дійсно, Закон про ОСББ він не наш, і саме тому я і не пропоную лізти туди. Але вчора ви побачили напругу і всі розуміють, у що перетворилися ці ОСББ в багатьох випадках. Тому приймайте мудре рішення.

Олена Шуляк, вибачте, я сам готовий з нею поговорити, щоб вона... і я вас запевняю, що якщо це ключова проблема, я зніму цю проблему. Так само, як і міністерство, яке нічого не має проти цього закону, я вчора з ними проводив відповідні консультації. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів позицію. Згоден, що стосується електрики, платежів за електроенергію, це наше, але заради об'єктивності, те, що стосується ремонту ліфтів, ремонту будинків, дахів, дверей, вікон...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, ми ж не ліземо в самі послуги, ми просто хочемо, люди мають знати, за що вони платять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по черзі.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Просто. Все, більше нічого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І про ОСББ, це дійсно вони приймали, а функція ОСББ і функція управителів, вона по суті така сама, десть...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ні. Ні, Андрій Михайлович, кардинально ні. Абсолютно різні речі – ОСББ, управителі. Абсолютно. Діаметрально протилежні речі – управитель і ОСББ, діаметрально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Не буду тут сперечатися. Єдине, що, можливо, бачили в залі там, у нас між головами комітетів є така домовленість, бо було декілька таких конфліктних ситуацій, коли від одних до інших, і ми зійшлись на тому, що навіть якщо таке робиться, воно має обов'язково проговорюватися. У нас були, у нас, по-моєму, тут є норма про екологію, щоби лінії Укренерго там швидше збудувати через чорнобильську зону, проговорено з екологічним комітетом, з ними все окей, все погоджено.

Було, може, пам'ятаєте, в залі між Бакумовим і Кіселем якась перепалка, що вони там щось кудись... Тому для того...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Добре, я почув вас. Добре, я проговорю з пані Шуляк, особливо напередодні голосування за житлову політику, я думаю, що мені просто буде з нею домовитись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому, якщо ми проговоримо, я думаю, що тут питання даже не в житловій політиці, питання в принципі, щоб проговорити. Бо по суті може бути так, що вона і не буде проти, вони подивляться, почитають, може...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я ж про це і кажу, я погоджуюся, що, мабуть, з нею треба було до того спокійно поговорити, не думаю, що вона була би проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Тому я пропоную, щоб не виникло у нас якоїсь, бо може виникнути там аля конфліктна ситуація на рівному місці, там, де цього не мало би бути. Тому цей законопроект, про який ви говорили, я скажу так, звичайно, чим більше у нас правок, а там їх щось біля 500, тим це ускладнює розгляд законопроекту до другого читання. Але, тим не менше, ми в січні його на комітеті маємо розглянути, цей законопроект, до кінця січня ми повинні розглянути для того, щоб в лютому, коли в нас там будуть сесійні тижні, ми його винесли в зал на друге читання. Тому часовий діапазон зрозумілий, і це не є щось таке, що відкладається на дуже довго.

Тому я пропоную, враховуючи, що сьогодні такий день, матеріали були розіслані заздалегідь, всі були попереджені, я пропоную відповідно до наших коментарів підтримати ту праву колонку, яка є, яка максимально наближена до того, що ми вже підтримували, і проголосувати для того, щоб ми могли його наступного тижня ...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. В результаті що там додалося?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пояснював, там додалося про Energy Storage, теж погоджена історія, що це можна ставити на підприємства Energy Storage, для того щоб вони могли працювати і... на підприємствах, це за забором, за лічильником, коли вони приєднуються до мереж підприємства. І додалося про те, що коли тарифи на біомасі передаються, що тарифи на біомасі, або передаються, або можуть встановлюватися на місцях, або вони встановлюються, наприклад, у місті Біла Церква на рівні середньозваженого газового тарифу в Київській області. У нас раніше було, що ми їх просто передавали і раніше був якийсь коефіцієнт 0,9, а зараз ми кажемо, що воно... або підприємство може вибрати: або воно йде в органи місцевого самоврядування і там йому встановлюють, або воно залишається...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, такі ж самі лобістські правки про Storage, про біомасу, я там не спорю... Я просто вчергове звертаю увагу, там, де стосується інтересів якихось лобістських груп, "зелених" станцій, батарейок, Storage, біомаси, от всього цього, ми завжди на першому місці, на ура все йде, вперед і вперед. Я цю правку подав згідно з процедурою, якщо я не помиляюсь, тижнів два тому, і підійшов до вас. Якби ви мені до того сказали, я би узгодив, безумовно, з Шуляк і тоді би сказав, да, Андрій Михайлович, ви праві, ви – ні. Ми сьогодні вчергове, я бачу, що лобістські інтереси завжди вищі інтересів споживачів, які за всю цю херню, вибачте, мають заплатити, в тому числі за ваше Storage, за вашу біомасу і так далі і тому подібне.

У мене своє особисте ставлення до цього підходу. Я його вважаю принципово невірним, який, в принципі, доводить ситуацію до абсурду в стосунках, в першу чергу з захистом споживачів, з прозорою тарифи... політикою і так далі. Але лобісти перемагають. Лобісти, бізнесмени, конкорди, дрегони, все нормально, їм зелене світло відкривається, заробляйте, давайте, на ситуації. А люди, хай потім розберемося, за що вони платять, куди платять, головне – виставляти рахунки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. От така логіка дій нашого комітету і його славних 15 підкомітетів, Андрій Михайлович. Без образ, я вам відверто кажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не ображаюся. Навіть не буду вникати в деталі, тому що споживачі не платять за Storage ніяким чином, Storage працюють...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вони платять за електроенергію, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але ж...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Вони платять всі за електроенергію, розумієте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але за Storage... за ніякі послуги Storage...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, ви знаєте, наскільки об'єднаний весь енергоринок і хто за кого платить. Якщо ні, я вам раджу почитати звіт ТСК стосовно механізму ПСО і ціноутворення в енергетиці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Зрозуміло.

Гриб Вікторія Олександрівна. Прошу.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Я не хочу зараз час гаяти, я це, коли у нас буде новий кандидат старий на посаду міністра, я, безумовно, задам і йому питання стосовно того, що нароблено за останні роки, в тому числі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте ми якось в регламент...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я буду давати по черзі. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Колеги, я вважаю, що дійсно ця правка, це не тільки комітет пані Шуляк, з усією повагою, це також і наш комітет, тому що там житлово-комунальні послуги. Але я б хотіла запропонувати все ж таки по результатах цього голосування, щоб ми в протоколі вказали, що нам необхідно опрацьовувати зараз всі ті питання, які ми піднімали в чаті. Не тільки цю правку. Там величезні проблеми зараз якраз з нарахуванням плати на тарифи, там дійсно вони виключають електроенергію, і прямі договори зараз є жителів з компаніями, які надають там на тепло і на електроенергію послуги, але те, що вони рахують от якраз за електричну енергію в сукупності за використання цих нежитлових будівель, тут є великі питання.

Я б дуже попросила, щоб коли будуть вони планувати розробку якогось законопроекту, що буде пов'язано з цим, щоб вони запросили нас, щоб ми провели, можливо, якесь засідання на два комітети для того, щоб зрозуміти, як нам вирішити ті проблеми, які зараз існують. Бо проблеми існують, і чомусь вони звертаються, дуже багато громадян звертаються до нас, тому що ми Комітет з енергетики та житлово-комунальних послуг.

Тому буду дуже пропонувати все ж таки вставити це в протокол, надіслати також пані Шуляк такого листа, що коли вони будуть розробляти ці речі, щоб вони нас запросили, ми з ними обов'язково...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, в мене пропозиція після виступу Вікторії Олександрівни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Юрійович, давайте... ну дайте ще іншим.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ну пропозиція конструктивна, можу я дати, да? Можу дати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можете. Ви говорите більше всіх і більше мене. Ну, давайте...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Ну, нічого, Андрій Михайлович, ми ж з вами говорили про ключову, так, і коли треба було цей законопроект, ви ж до мене приходили і говорили зі мною, що зробити, щоб він пройшов в залі. Да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка ваша пропозиція?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. А зараз ви забули про це, чи ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви все одно свого слова не дотримали. Яка ваша пропозиція?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Андрій Михайлович, я своє слово дотримав, як завжди. Зрозуміли мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка ваша пропозиція?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Моя пропозиція. Врахувати мою правку, але з зауваженням, що якщо у пані Шуляк і її комітету будуть зауваження проти цієї правки, ви оголосите це в залі і, умовно кажучи, знімемо її в залі. В чому проблема?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проблема в тому, що я не буду лізти в чужі законопроекти і я сам не буду підтримувати правки, які стосуються законопроектів іншого предмету відання, коли...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це наш предмет відання – житлово-комунальні послуги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не наш. Якщо ви...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Це наш. Не я об'єднував і роз'єднував, і ліквідовував ці комітети, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег, в мене прохання, давайте я буду давати слово, ви включаєте, виключаєте мікрофони. Добре?

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Робіть що хочете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, законопроект про житлово-комунальні послуги був прийнятий минулим скликанням, і профільний комітет був той, який є на сьогодні, комітет Шуляк. Житлово...

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Положення почитайте про наш комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Дудкін, я вам сказав, включати і виключати мікрофони.

Відповідно є тепло, вода, електроенергія, газ, поводження з твердими побутовими відходами. Прибудинкові території, ліфти (ремонти), будинки (ремонти) – це те, чим займаються управителі, вони утримують житловий фонд. Утримання житлового фонду – це не просто сплата за електроенергію, якою користується ліфт, це більші послуги, і там якраз в іншому є більше

проблем. Тому треба з ними нормально проговорити. Треба з ними знайти редакцію і прийняти. Я не проти того, щоб це прийняти, але не можна просто в непрофільні...

В мене ще одне тоді питання, так само Женя Пивоваров з нашого комітету подає в екологічний закон... подає норму про те, щоб передати тарифоутворення на місця. Ну я теж проти такого, не має бути таких сюрпризів, мають профільні комітети займатися своїми профільними питаннями. Тому я нічого не кажу по суті, можливо, воно правильно, але там, знову-таки, в мене питання, чи можна там на рік наперед план діяльності управителя скласти, чи це достатньо прогнозована історія на рік вперед, наскільки я побачив цю правку. Але можливо можна, можливо не можна, я тут недостатньо компетентний, щоб розуміти, як управителі мають складати свої плани, тому що я цим питанням профільно глибоко раніше не займався. Тому я все-таки буду пропонувати, щоб ми проговорили це з профільним комітетом і тоді вже самі, тому що профільний комітет це є і Олена Шуляк, і депутати, хтось може просто ірраціонально до цього віднестись, а в нас такі питання, наприклад, були по Чорноморнафтогазу, де в принципі правка непогана, але в залі правовий комітет починає задавати питання, і не голова комітету, а інші депутати, і в нас не вистачає там якісь голоси і щось починається таке щось. Тому я пропоную, щоб ми на наступний наш законопроект в січні розглянули ті правки, але разом з тим комітетом, хто в цьому комітеті займається цими питаннями. Мені здається, це нормальна історія.

Прошу, Кучеренко Олексій Юрійович. Олексій Юрійович, вам слово, у вас піднята рука. Давайте поки що Олексій Ігорович Красов.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Він включає мене.

Так от, пане Андрію, звертаю увагу, що в нас дуже потужний секретаріат в комітеті, який точно не перезавантажений роботою. І я не розумію, що заважало за 2 тижні зробити всі необхідні формальності по

узгодженню з комітетом відповідним, для того щоб сьогодні не було дискусій в цей святковий день, на який ви призначили комітет. Секретаріат цього не зробив, не зробила дуже потужна Марина Більде (?), яка там щось робить по житлово-комунальних послугах, і так далі. Це і до вас, Олег, стосується, розумієте. І тому зараз виникає чергова напруга, я не буду шантажувати вас, але просто я попереджаю, що я безумовно, оскільки ви не ідете, і не чуєте мене, і не розумієте, що ця правка носить виключно, вона не лізе ні в які процедури, вона просто інформує споживача за що він платить. Ви вважаєте, що треба запустити по довгій, 8 місяців ще обговорювати все це? Чудово. Я ще раз, я попереджаю, що я буду утримуватись по цьому законопроекті і точно не буду нічого робити для того, щоб допомагати його проходженню в залі. Розійшлися. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. Андрію Михайловичу, якщо правка по мораторію на борги за газ, вона дуже актуальна для прифронтових міст, я так розумію, що всюди: і Харків, і Дніпро, і Запоріжжя піднімали цю тему. Якщо ми виносимо її на інше засідання нашого комітету або підкомітету, то прохання просто запросити там великі міста або асоціації профільні, які цим займаються, тому що питання заборгованості за газ, там де є мораторій на збільшення тарифів, є там великим питанням. Тому якщо там буде НАК "Нафтогаз", то дуже правильно було заслухати всі сторони. Тому прошу просто протокольно включити всі профільні асоціації, які займаються питаннями самоврядування, місцевого самоврядування. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 100 процентів. В тому то і справа, що ця правка, яка є, вона від Асоціації міст, а нам треба, ми можемо складні рішення приймати, але все-таки ми хочемо, щоб ті рішення були якось, ну, може там важкий

консенсус, болючий, але якийсь щоб до них були залучені обидві сторони. Тому, безумовно, що з одним Нафтогазом це обговорювати сенсу немає, в нього одна позиція, а в міст інша позиція, нам треба тут з уряду, міністерство профільне, Міністерство регіонів, ну, розвитку громад і територій, можливо, Міністерство енергетики треба... Ну це досить серйозна історія, бо це питання не тільки Харкова і Дніпра, під цю ж норму буде попадати і Ужгород, і Львів, і Івано-Франківськ, і Черкаси. Чи хочемо ми так рухатись, ну, тут, ну це такий досить... Тут би Андрію Вікторовичу Жупанину слово дати, бо він завжди розказує, які наслідки можуть мати такі правки. То я зараз замість нього, можна сказати, говорю...

ЖУПАНИН А.В. Ви гарно справляєтесь, Андрію Михайловичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Але з цим треба бути акуратно, бо так можна далеко зайти, якщо цей. Треба це точково робити, якийсь скальпелем робити такі речі. Тому, звичайно, абсолютно підтримується.

Бачу Олег Гарник є з Асоціації міст. Так, вашу позицію знаю. Ще щось хочете додати?

ГАРНИК О.В. Ми не висловлювали свою позицію по 729 правці, ми підтримуємо цю правку. Ситуація з теплопостачанням насправді дуже критична і вона стосується не лише прифронтових громад. Тому Асоціація міст підтримує ухвалення такої правки і просить врахувати нашу позицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Добре.

Прошу, Вікторія Олександрівна Гриб.

ГРИБ В.О. Я також підтримала цю правку. Я розумію, Андрію Михайловичу, про що ви говорите. Просто давайте тоді підемо таким

шляхом, який запропонував у нас Олексій Красов. Бо ми не можемо не зважати на ту ситуацію, коли людям, яким заборгувала держава за погашення якраз різниці в тарифах, і вони не можуть її сплатити, тому що є борг від держави, а в них НАК "Нафтогаз" забирає борги, ну, це просто якийсь нонсенс. Там не тільки прифронтові, там вся Україна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Добре. Це питання непросте, там в бюджет же ж ніби ті 4 проценти ПДФО якось закладали, щоб різниця в тарифах...

ГРИБ В.О. Не вистачає абсолютно. Абсолютно не вистачає. Там десь 10 відсотків в деяких випадках покриває оці 4 відсотки ПДФО. Ми проводили розрахунки, все це було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто мене тут як би темпи трошки лякають. Тільки Закон про бюджет в грудні, от наступило, сьогодні 5-е, 6-е, пардон, січня, і ми вже знову повертаємося до цього питання вже 6 січня.

ГРИБ В.О. Так ми подавали, я подавала правки, ми працювали разом з Асоціацією міст України. На превеликий жаль, ті правки просто не прийняли і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей.

_____. Андрію Михайловичу, вибачте, але по деяких містах сьогодні є арешт майна, тобто за заборгованість за газ іде арешт майна. І є міста, які сьогодні дійсно піднімають ці питання на різних рівнях як велику проблему для свого майбутнього розвитку і становлення цих міст. Тому питання є, воно відкрите, якщо ми можемо зробити це, якщо ви пропонуєте винести правку на засідання таке відокремлене, тоді ми маємо

запросити всі сторони і всіх вислухати, тому що нагальні питання для прифронтових територій і не тільки для них в тому числі.

Дякую.

ГРИБ В.О. Не тільки... *(Не чути)* для всіх міст України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей.

Бачу, Костянтин Ковальчук ще підняв руку, Міністерство розвитку громад і територій.

КОВАЛЬЧУК К.О. Добрий день, Андрій Михайлович! Добрий день, шановні народні депутати! Дякую за жваву дискусію. Також хочу стосовно 729 правки. Повністю підтримую позицію, попередніми спікерами озвучену, про те, що: а) по-перше, не тільки прифронтові регіони, бо, на жаль, всі тут в абсолютно різних умовах знаходяться у військовому стані, але в однаковому законодавчо неврегульованому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтине, я дуже перепрошую, я прошу вибачення, що я перериваю, але...

КОВАЛЬЧУК К.О. Швидко, зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, секундочку. Ну це просто нереально, ця правка носить настільки величезний...

КОВАЛЬЧУК К.О. Я розумію, Андрій Михайлович, я поясню вам пропозицію зустрічну. Загалом підтримую, і проект закону, ви знаєте, що він є в уряді, схожий на це, 11273, як компромісне рішення. Я розумію, кому буде боляче, НАК "Нафтогаз", щодо заборони відкриття виконавчих проваджень взагалі. Це складне рішення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому тільки НАК "Нафтогаз"? Судячи з правки, там всім не можна...

КОВАЛЬЧУК К.О. Енергетики, дійсно. Тут чисто вичерпний перелік і суто є постачальників. Тому автомобілі... Там не все підпадає те, що ви казали.

Як можливість, як консенсус моя пропозиція, можливо, на те засідання, яке ви хочете ініціювати, хоча би ініціювати заборону відповідно вжиття заходів примусового виконання рішень шляхом накладання арешту на рахунки. Бо це критично. Тобто відкривати виконавче провадження можна, хай воно, ніхто не прощає цих боргів НАК "Нафтогаз", але шляхом накладання арешту, ну, це дуже несправедливо в наявності мораторію і відсутності різниці в тарифах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо домовитися на наступну середу і це питання проговорити. Можливо, за одне обговорення ми його не вирішимо. І це питання проговорити, і на наступну середу, принаймні там перший раз зібратися проговорити там, де пошкоджені будинки і як житлово-комунальні послуги нараховуються, те, що Олексій Юрійович казав, що воно довго відкладається. На наступну середу. Це теж ваше питання, вашого міністерства. Можемо вже зараз домовитися, що ми в середу на 2:30 збираємося і в середу ці питання проговорюємо.

Прошу.

ГРИБ В.О. Це яка дата буде в середу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, через тиждень. Сьогодні що, сьогодні у нас є вівторок, це через тиждень...

_____. Це 14-е.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 14 січня. Це, по-моєму, Василя, 14 січня.

ГРИБ В.О. А це не тільки Василя, це старий Новий рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів.

ГРИБ В.О. Але добре.

_____. Народ, ви що, з московського патріархату, чи що?

ГРИБ В.О. Новий рік з такими правками – то нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

КОВАЛЬЧУК К.О. Андрій Михайлович, дякую. Я просто хотів, це дійсно, це дуже, я не хочу звернення, ми їх щодня отримуємо, дійсно, арешт рахунків підприємств ТКЕ в такий складний опалювальний сезон – ну це кошунство, ну погодьтесь.

ГРИБ В.О. Так.

КОВАЛЬЧУК К.О. Не прошу прощавати борги, не прошу щось, але хоча би заборонити арешт, щоб воно могло працювати, виплачувати зарплату, податки свої і тому подібне. Прошу хоча би знайти такий компромісний варіант. В цілому підтримую цю ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей.

_____. Андрій Михайлович, а ми можемо рішенням нашого комітету зараз поставити на розгляд, це пропозиція Костянтина Ковальчука, стосовно заборони, мораторію на арешт, саме заборону на арешт майна. Можемо ми нашим комітетом зробити таку пропозицію, арешт рахунків, зі слів, як сказав Костянтин Ковальчук, в рамках цього законопроекту, чи ні?

КОВАЛЬЧУК К.О. Я готовий протокольно зачитати, якщо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, дивіться, я ще раз кажу, це дуже велика історія. Давайте чесно, є складнощі, є проблеми, ну, нема такого, щоб, там, в Харкові чи в Дніпрі все заарештували і перестав в котельню поступати газ, і через те, що НАК "Нафтогаз" закрутив вентиль, не поступає газ і немає опалення. Ну, воно ж не зовсім так. Є проблема, але цю проблему треба вирішувати правильно: яке майно арештоване, де, чи це... Я так не можу зорієнтуватися швидко. Я можу щось там наговорити розумного, чи буде виглядати, що це розумне, а потім повилазять якісь нюанси, які ми не врахували.

Давайте ми на наступну середу, якщо ми всі зараз домовляємося, на наступну середу ми збираємося, і ми це питання обговоримо, але спокійно, і саме це питання. Бо ми зараз просто... Ну, це настільки масштабне питання, що, при всій повазі до нашого комітету, до його ваги і авторитету, але ми трішки забагато, принаймні у мене відчуття, що ми забагато на себе беремо, коли отак от правочкою під Новий рік, на Різдвяні свята... Я думаю, що уряд буде в шоці, в широкому розумінні слова, не одне міністерство. І у них є якісь там відносини з МВФ, під те підв'язані якісь гроші. Ну, це як би...

ГРИБ В.О. Ні, то не стосується МВФ, Андрій Михайлович. Але я погоджуюся з вами, щоб не ставити під удар зараз проходження цього законопроекту, давайте рухатися, як ви запропонували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто, якщо ми раптом тут почнемо щось підтримувати, у нас далі буде питання – мораторій на банкрутство прифронтових обленерго. Правда ж, є актуальне теж питання? І ми відкриємо такий ящик Пандори, що можемо зараз тут, в цей святковий вечір понаприймати, що потім...

_____. А там і Енергоатом перереєструється в Донецьку область десь і прийде знову за "шлагбаумом". Так що давайте голосувати за законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. По всьому решта ми працюємо. Тут емоції емоціями, але ми домовилися і шукаємо редакцію, шукаємо, як нам знайти і проголосувати якісь зважені формулювання, збалансовані рішення і так далі.

Тому, давайте, ставлю тоді на голосування, щоб підтримати...

ДУДКІН О.М. Андрій Михайлович, можна невеличке технічне уточнення? Що права колонка передбачає включення і врахування двох комітетських правок відповідно до статті 15: 1876 і 1877. І з 24 правок, які надійшли до повторного другого читання, 728-а – врахована повністю, 764 і 767 (це Кучеренка і Гриб) – враховані редакційно, і відповідно 1864 – відхилено. Це просто, щоб було розуміння, на чому будували праву колонку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб була чіткість, да. І відповідно права колонка так само була розіслана всім колегам народним депутатам. Правильно? Правильно, мала бути розіслана.

Тому прошу підтримати в такій редакції праву колонку. Які правки ми виключаємо, які додаємо, Олег Дудкін сказав.

Бондар Михайло Леонтійович.

ДУДКІН О.М. І це в другому читанні і в цілому з техніко-юридичними правками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, в другому читанні і в цілому з техніко-юридичними правками.

Бондар Михайло Леонтійович.

БОНДАР М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Волинець Михайло Якович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Волинець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гриб Вікторія Олександрівна.

ГРИБ В.О. Гриб – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жупанин Андрій Вікторович.

ЖУПАНИН А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов. Почекайте.

Кісільов Ігор Петрович. Немає.

Камельчук Юрій Олександрович. Немає.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі в нас Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дані в нас Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За, Андрій Михайлович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

І я тут аббревіатурами позначив, і зараз спробую згадати з аббревіатури.
КОЮ, хто в нас КОЮ? А, Кучеренко Олексій Юрійович.

КУЧЕРЕНКО О.Ю. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Так, давайте, Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за, Андрій Михайлович. Юрченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є таке, дякую.

Мулик Роман Миронович. Мулик Роман Миронович.

Дальше, Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі в нас Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович. Шаповалов Юрій Анатолійович.

І Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. Юнаков – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

17 – за, 1 – утримався. Відповідно рішення прийнято. Законопроект готовий, далі сесійна зала буде вирішувати, приймати його чи не приймати, що з ним робити. Дякую.

І в нас є одна ратифікація... Да, прошу.

ГРИБ В.О. Можна одне питання? Завтра економічний комітет буде проводити засідання, де будуть вирішувати дату нашого спільного комітетського слухання з приводу, пам'ятаєте, тарифів, я маю на увазі, от всі ті послуги, які закуповуються на аукціонах. То скажіть, будь ласка, в нас є, ми сьогодні можемо проговорити дату, щоб завтра я змогла її надати колегам, коли нам буде зручно провести?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я так розумію, ми сьогодні домовились, що збираємося в наступну середу. Теоретично ми можемо якось там почати з ними, а потім свої питання, чи навпаки, чи краще розвести по днях, краще. Можемо в наступний четвер, наприклад.

ГРИБ В.О. Добре. Давайте тоді завтра я запропоную наступну середу або четвер, бо вони ж також будуть приймати рішення, коли їм краще. Але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можливо, середа нам буде важко, якщо в нас будуть свої питання якість, то, можливо, тоді краще нам четвер чи... я можу... п'ятниця, четвер, п'ятниця. Дивіться.

ГРИБ В.О. Добре. Давайте я тоді запропоную, а там вже подивимося. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Так, в нас є ще питання, зараз, секундочку. В нас є питання: проект Закону про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Словенія про технічне та фінансове співробітництво (№ 0358), автор – Кабінет Міністрів України.

Мені здається, що ми всі за співробітництво з Республікою Словенією, тому я що пропонував би? Я пропонував би, щоб цю ратифікацію і інші питання, а саме пропозиції комітету до порядку денного п'ятнадцятої сесії, про затвердження плану роботи комітету на період п'ятнадцятої сесії, про затвердження звіту про стан виконання плану за 2025 рік затвердити, проголосувати одним голосуванням. Тобто питання 2, 3, 4 і 5 одним голосуванням. Буде простіше нам по відео.

Якщо немає заперечень, тоді Бондар Михайло Леонтійович. Бондар Михайло Леонтійович.

Волинець Михайло Якович.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Волинець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герус – за.

Горобець Олександр Сергійович.

ГОРОБЕЦЬ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Так, Гриб Вікторія Олександрівна. Гриб Вікторія Олександрівна.

Жупанин Андрій Вікторович. Жупанин Андрій Вікторович.

Іоффе Юлій Якович.

ІОФФЕ Ю.Я. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Камельчук Юрій Олександрович.

Кісільов Ігор Петрович.

Кіт Андрій Богданович.

КІТ А.Б. За. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, є, прийнято.

Козир Сергій В'ячеславович.

КОЗИР С.В. Козир – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костюх Анатолій Вячеславович.

КОСТЮХ А.В. Костюх – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов Олексій Ігорович.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кучеренко Олексій Юрійович. Кучеренко Олексій Юрійович.

Далі Мулик Роман Миронович.

Далі Нагорняк Сергій Володимирович. Нагорняк Сергій Володимирович.

Пивоваров Євген Павлович.

ПИВОВАРОВ Є.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семінський Олег Валерійович.

СЕМІНСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скороход Анна Костянтинівна.

Совсун Інна Романівна.

СОВСУН І.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хлапук Максим Миколайович.

ХЛАПУК М.М. Хлапук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шаповалов Юрій Анатолійович.

Юнаков Іван Сергійович.

ЮНАКОВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Юрченко Олександр Миколайович. Юрченко Олександр Миколайович.

ЮРЧЕНКО О.М. Андрій Михайлович, дивіться, я дуже підтримую і знаю, що ви підтримуєте голосіївців. Я дуже просив би, щоб ми в план роботи комітету на рік вставили питання щодо переведення будинків, де люди страждають, це будинки державного підприємства "Наш дім", які знаходяться на балансі Фонду держмайна. Я думаю, що ви підтримуєте це рішення і погоджуєтеся, що нам це варто зробити – просто підтримати простих людей, в яких реальні проблеми з обслуговуванням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ЮРЧЕНКО О.М. І дуже просив би вас, щоб ми це вставили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег, скажіть, будь ласка, з голосу ми це якось можемо вставити в план? Чи просто можемо на словах домовитися, чи можна ще вставити в план туди?

ДУДКІН О.М. Можна вставити зараз як пропозицію. Ви ж не завершили ще голосування. Просто це круглий стіл чи це що має бути, який захід?

ЮРЧЕНКО О.М. Ми маємо звернутися до Фонду держмайна, щоб вони ці будинки передали на баланс обслуговування керуючій компанії...

ДУДКІН О.М. Таке в плані не пишеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп. Стоп. Стоп. Просто комітету розглянути питання звернення щодо там голосіївських тих будинків. А в якій формі...

ЮРЧЕНКО О.М. Андрій Михайлович, дуже дякую вам. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег, можемо так якось завуальовано написати?

ДУДКІН О.М. Можна. Просто який це захід? Бо у нас там є законопроекти, круглі столи, комітетські слухання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ще не знаємо який захід.

ДУДКІН О.М. Ну ми тоді відпрацюємо в робочому режимі, якщо члени комітету не заперечують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Юрченко Олександр Миколайович тоді.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за. Дякую, Андрій Михайлович, дуже.

ХЛАПУК М.М. Перепрошую, Андрій Михайлович. Так що, повторне голосування має бути? Я вже проголосував до пропозиції пана Юрченка. Я тепер маю сказати "за" з пропозицією пана Юрченка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так: тоді без цієї пропозиції. Олександр Миколайович, справа в тому, що більшість проголосували. От Максим звернув на це увагу. Більшість проголосували. Тоді давайте так: на словах ми домовляємося, що ми це питання, зберемо якусь нараду. Юрченко Олександр Миколайович готує список, кого туди треба запросити, бо він найглибше в цьому питанні. І ми це просто домовляємося на словах. А в план цей не вставляємо, щоб нам зараз це все не переголосовувати.

Підходить так, Олександр Миколайович?

ЮРЧЕНКО О.М. Андрій Михайлович, головне, щоб ми вирішили проблеми простих людей, які реально там не мають ніякого обслуговування в будинках. Якщо ми це вирішимо, я дуже вам буду вдячний. Перепрошую, колеги, що так сталося, що ми тут трошки забуксували з голосуванням цього питання, але це важливе питання для людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми його можемо вирішити або не вирішити однаково, чи він буде вставлений в план, чи він не буде вставлений в план, а ми просто про це домовимося. Це ніяк не впливає на суть і на результат. Тому я пропоную, щоб ми на словах домовилися, а вже той проголосували план, який був всім розісланий. Підходить так? А на словах домовляємося...

ЮРЧЕНКО О.М. Давайте так зробимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скличемо всіх на нараду по цьому питанню.

Юрченко Олександр Миколайович тоді по останньому голосуванню.

ЮРЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

14. Скільки нас всього в комітеті?

ДУДКІН О.М. 24.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. 14 – за. Рішення прийнято.

У нас є ще розділ "Різне". Є в когось якісь коментарі в розділі "Різне"?

Якщо немає, то тоді всім дякую за участь в засіданні комітету. Спасибі.
Скоро побачимося. Зараз вам бажаю гарних свят і гарного вечора. Всім до побачення.